

韓國企業의 經營實態調查

—1984年度 集計結果의 拔萃—

서울大學校 經營大學
經營研究所

《目 次》	
I. 序 說	VI. 財 務
II. 經營一般	VII. 會 計
III. 人事·組織	VIII. 國際經營
IV. 마케팅	〈附錄〉調查設問紙
V. 生 產	

I. 序 說

1. 研究目的

우리나라의 經濟政策은 1960年初부터 經濟의 高成長을 目標로 하여 왔으며, 그 결과 우리나라의 經濟는 量的으로 급격히 膨脹하였다. 1980年代에는 量的인 成長위주의 經濟政策의 問題點이 지적되면서, 새로이 安定과 成長이라는 目標아래 經濟政策이 운영되고 있다.

經濟施策의 一次의인 수행자는 企業이다. 그러므로 經濟政策의 樹立과 運營은 企業實態를 파악하지 못하고는 效果의으로 이루어질 수 없다. 本 研究는 이러한 必要性에 따라 착수하게 된 것이다.

우리나라의 企業經營의 實態를 調查하려는 노력은 과거에도 여러번 시도되었으나 그 對象이 특수한 일부의 產業에 치중되었거나 經營成果의 一部分에만 국한되는 등 全般的인 企業經營實態라고 보기에는 미흡한 점이 많았다.

本 調査는 우리나라 企業經營의 實態를 보다 정확히 파악함으로써 다음과 같은 目的을 달성코자 서울大學校 經營大學 經營研究所의 主管下에 추진된 것이다.

첫째, 企業經營實態調查를 통하여 國家政策機關에게 政策決定에 필요한 資料를 제공하기 위함이다.

둘째, 經營成果를 높이기 위한 資料를 企業에 제공하는데 그 目的이 있다. 本 研究를 통

하여 우리나라 각 製造業 部門의 問題點을 파악하고, 우리나라 企業의 經營改善과 합리적인 經營管理를 모색할 수 있도록 기초자료를 제공한다.

세째, 企業經營實態에 대한 資料가 부족한 우리나라 狀況에서 가능한 한 많은 資料를 學界에 제공함으로써, 實證的인 學問研究를 촉진시켜 궁극적으로 우리나라 經濟發展의 이론 정립에 공헌하도록 하기 위함이다.

本 研究는 이러한 目的들을 達成하기 위하여, 調査對象을 광범위하게 정하고, 企業의 세부적인 經營實態를 經營一般, 人事·組織, 마케팅, 生産, 財務, 會計, 國際經營의 7개 分野로 분류하여 포괄적인 調査分析을 시도하였다.

2. 研究方法

(1) 分析方法

本 研究는 韓國企業經營 實態分析의 1次研究로서 現狀의 包括的인 파악에 主안점을 두고 있다. 따라서 分析模型의 設定에 의한 全體經營變數간의 關係分析에 따른 2次研究는 계속 되는 차후의 研究課題로 남겨두고 있다.

本稿의 내용은 1次的으로 主要 設問項目들에 대하여 規模別과 業種別에 따라 頻度數, 平均 등을 分類集計한 統計資料에 대한 解釋에 국한한다

資料의 處理는 서울大學校 電子計算所의 VAX 780을 사용하였다.

(2) 調査期間 및 方法

本 研究를 위해 1984年 6月 8일부터 6月 16일까지 事前調査를 實施하였으며, 本調査는 1984年 6月 25일부터 8月 20일까지 2個月에 걸쳐 實施하였다.

本 調査는 서울大學校 經營學科 大學院生 50名을 調査員으로 선발하여, 그들이 設問紙를 직접 설명하면서 面接方法을 통해 자료를 수집하였다.

本 研究는 우리나라의 企業을 ① 業種別 ② 規模別 ③ 上場·非上場 등으로 분류하여 조사하였다. 業種別로는 1976年 1月 1日字 經濟企劃院告示 第5號로 公告된 「改正 韓國標準 産業分類의 製造業分類」에 입각하여 飲食料品, 纖維·衣服 및 가죽, 나무 및 나무製品, 종이 및 印刷·出版, 化學·石油·石炭·고무 및 플라스틱, 非金屬礦物製品, 第1次金屬, 組立金屬製品·機械 및 裝備의 8個業種과 電氣·電子機器를 분리하여 총 9個業種으로 분류하였다.

또한 單一企業內에서 여러 종류의 事業을 운영하고 있는 경우에는 賣出額이 가장 큰 事業의 業種으로 분류하였다.

規模別로는 中小企業基本法 第2條에 의거하여 從業員數 300名을 기준으로 大企業과 中

小企業으로 분류하였다.

(3) 標本의 選定

本 調査에서는 韓國標準産業分類上의 製造業을 調査對象으로 하였으며 企業形態는 株式會社로 限定하였다.

目標標本數를 500個企業으로 정하고 不應答率을 감안하여 800個企業을 調査對象으로 標本抽出하였다. 標本抽出은 商工會議所刊「全國企業體總覽」(1982~83年)을 母集團으로 하여 業種別로 比例抽出法에 의해 無作為抽出하였다.

規模別, 業種別 標本設計 및 回收狀況은 <表 1-1>에서 보는 바와 같다.

<表 1-1> 標本設計 및 回收狀況

業種	規模	內容		回收狀況(社)			回收率 (%)
		目標標本(社)	調査對象(社)	上場	非上場		
飲食料品	大	20	30	23			65.0
	中小	40	35	19	42	17	
纖維·衣服 및 가죽	大	70	100	52	118	16	59.0
	中小	130	100	66		102	
나무 및 나무製品	大	12	20	13	22	4	48.9
	中小	27	25	9		18	
종이 및 印刷·出版	大	12	20	13	35	6	70.0
	中小	32	30	22		29	
化學·石油·石炭·고무 및 플라스틱	大	30	45	30	83	25	87.3
	中小	65	50	53		58	
非金屬鑛物製品	大	14	25	18	39	9	70.9
	中小	28	30	21		30	
第1次金屬	大	13	20	9	31	5	62.0
	中小	28	30	22		26	
組立金屬製品·機械 및 裝備	大	40	60	37	86	21	61.4
	中小	90	80	49		65	
電氣·電子機器	大	40	60	28	55	14	55.0
	中小	60	40	27		41	
合 計		500	800	511	117	394	63.9

II. 經營一般

1. 最高經營層

① 最高意思決定機關

〈表 2-1〉 最高意思決定機關

規 模 \ 項 目	會 長	社 長	理 事 會	委 員 會	其 他	合 計
大 企 業	46(20.8)	93(42.1)	77(34.8)	2(0.9)	3(1.4)	221 (43.5)
中 小 企 業	33(11.5)	186(64.8)	68(23.7)	0(0.0)	0(0.0)	287 (56.5)
合 計	79(15.6)	279(54.9)	145(28.5)	2(0.4)	3(0.6)	508(100.0)

* () 안은 %: 以下同一함.

우리나라 企業의 實質의인 最高意思決定은 社長에 의해 이루어지는 경우가 가장 많으며, 大企業이 中小企業보다 理事會의 비중이 상대적으로 높게 나타났다. 반면에 業種間에는 두드러진 차이를 발견할 수 없다(業種別과 上場別자료는 본 발췌에는 분량관계로 제시하지 않았다. 이하 같음).

② 社長の 年齡 및 在職期間

〈表 2-2〉 社長の 年齡 및 在職期間

規 模 \ 項 目	平 均 年 齡	平 均 在 職 期 間
大 企 業	51.8歲	7.1年
中 小 企 業	51.1歲	9.2年
全 體	51.4歲	8.3年

社長の 年齡은 平均 51.4歲로서 規模나 業種에 따라 거의 차이를 보이지 않는다. 在職期間은 大企業의 경우 7.1年, 中小企業 9.2年으로 中小企業社長の 在職期間이 길다. 業種別로는 非金屬製造業과 一次金屬製造業이 비교적 在職期間이 길며 나무 및 나무製品 製造業과 電氣·電子機器 製造業에서는 짧게 나타나고 있다.

③ 社長の 出身地位

〈表 2-3〉 社長の 出身地位

規 模 \ 項 目	創 業 主	2 世	企業內部出身	外部經營者	合 計
大 企 業	56(25.2)	41(18.5)	47(21.2)	78(35.1)	222 (43.9)
中 小 企 業	163(57.4)	29(10.2)	46(16.2)	46(16.2)	284 (56.1)
合 計	219(43.3)	70(13.8)	93(18.4)	124(24.5)	506(100.0)

社長の出身을 살펴본 바에 의하면, 大企業에 있어서 外部出身社長인 경우가 가장 많은 반면 中小企業은 創業主社長の 경우가 가장 많다. 또한 飲食料品製造業은 外部出身經營者의 비중이 가장 높으며 纖維·衣服製造業은 創業主社長の 비중이 두드러지게 높게 나타나고 있다.

④ 任員의 年齡 및 在職期間

〈表 2-4〉 任員의 年齡 및 在職期間

規 模	項 目	平 均 年 齡	平均在職期間
大 企 業		45.6歲	6.0年
中 企 業		44.8歲	6.2年
全 體		45.2歲	6.1年

任員의 年齡은 平均 45.2歲로서 規模나 業種에 關係없이 비슷하다. 平均在職期間은 規模에 따라 다른 차이는 거의 없는 반면, 業種間에는 나무 및 나무製品製造業과 電氣·電子機器製造業이 비교적 在職期間이 짧으며 非金屬製造業이 긴 것으로 나타나고 있다.

⑤ 任員의 外部로부터의 轉入比率

〈表 2-5〉 任員의 轉入比率

規 模	項 目	없 다	10%이하	11%~30%	31%~50%	51%이상	合 計
大 企 業		106(49.1)	46(21.3)	35(16.2)	19(8.8)	10(4.6)	216 (44.4)
中 小 企 業		172(63.5)	41(15.1)	25 (9.2)	17(6.3)	16(5.9)	271 (55.6)
合 計		278(57.1)	87(17.9)	60(12.3)	36(7.4)	26(5.3)	487(100.0)

최근 3年間의 任員轉入比率은 大企業이 전체적으로 中小企業보다 높다. 業種別로는 나무 및 나무製品製造業의 경우 任員의 外部로부터의 轉入比率이 가장 낮으며 化學·플라스틱製造業이 가장 높은 현상을 보여주고 있다.

2. 企業形態

① 株式所有者의 分布

〈表 2-6〉 株式所有者의 分布

(단위 : %)

規 模	項 目	自社의任員	政府 및 公 團	金融機關	證券社會	其他法人	外 國 人	其 他
大 企 業		36.3	0.8	3.0	7.3	19.0	7.3	26.5
中 小 企 業		65.6	0.5	7.5	2.4	21.5	2.4	21.5
全 體		52.9	0.6	1.5	3.5	12.5	4.6	23.6

株式所有者의 分布는 大企業이 中小企業보다 分散度가 높으며 中小企業은 自社의 任員에

의한 所有가 매우 높다. 業種別로는 종이 및 인쇄출판 製造業이 株式의 分散程度가 가장 높다.

② 子會社

〈表 2-7〉 子會社有無

規 模 \ 項 目	있 다	없 다	合 計
大 企 業	89(40.3)	132(59.7)	221 (43.7)
中 小 企 業	52(18.4)	233(81.6)	285 (56.3)
合 計	141(28.0)	365(72.0)	506(100.0)

子會社를 가지고 있는 企業의 比率은 大企業이 中小企業보다 압도적으로 높으며, 業種別로 보면 종이 및 인쇄출판 製造業과 一次金屬製造業이 낮고 나무 및 나무製品, 飲食料品 製造業 그리고 纖維·衣服製造業이 상대적으로 子會社를 가지고 있는 경우가 많다.

③ 從業員持株制度

〈表 2-8〉 從業員 持株制度의 實施狀況

規 模 \ 項 目	실시하고 있다	실시하고 있지 않다	合 計
大 企 業	74(35.7)	133(64.3)	207 (43.4)
中 小 企 業	29(10.7)	241(89.3)	270 (56.6)
合 計	103(21.6)	374(78.4)	477(100.0)

從業員持株制度를 實施하고 있는 企業의 比率은 大企業이 中小企業보다 매우 높으며, 業種別로는 組立金屬·機械製造業, 飲食料品製造業, 電氣電子製造業이 從業員持株制度의 實施比率이 높게 나타났다.

3. 經營管理 및 戰略

① 重點管理部門

〈表 2-9〉 重點管理部門

規 模 \ 項 目	人事·勞務	財務·會計	生 產	마케팅	技 術· 研究開發	海外業務	合 計
大 企 業	4(1.8)	11(5.0)	66(30.0)	97(44.1)	40(18.2)	2(0.9)	220 (43.4)
中 小 企 業	8(2.8)	17(5.9)	112(39.0)	100(34.8)	46(16.0)	4(1.4)	287 (56.6)
合 計	12(2.4)	28(5.5)	178(35.1)	197(38.9)	86(17.0)	6(1.2)	507(100.0)

가장 重要視하는 管理部門은 大企業의 경우 마케팅 부문이며, 中小企業은 生産을 가장 중요시하고 있다. 業種別로 보면 纖維, 종이, 非金屬, 一次金屬製造業이 生産을, 나머지 業種들은 마케팅을 가장 重要視하고 있다. 또한 電氣·電子機器製造業의 경우 상대적

으로 技術 및 研究開發部門을 중시하고 있다.

② 中·長期經營計劃

〈表 2-10〉 中·長期計劃의 樹立과 計劃期間

規 模	項 目	樹立企業(%)	計劃期間(年)
大 企 業		84.2	4.8
中 小 企 業		70.2	4.4
全 體		76.3	4.6

中·長期經營計劃을 樹立하고 있는 企業은 全體의 76.3%에 이르고 있으며, 規模別로 보면 大企業이 中小企業보다 樹立企業의 比率이 높고 計劃期間도 다소 길게 나타나고 있다. 業種別로는 종이 및 인쇄·출판 製造業이 樹立企業의 比率에 가장 높고, 電氣·電子製造業이 가장 長期的인 計劃을 세우고 있음을 알 수 있다.

〈表 2-11〉 中·長期計劃의 目標

規 模	項 目	適 正 成 長 率	設 備 現 代 化	適 正 利 潤	原 價 切 減	競 爭 力 強 化	市 場 點 有 率 增 大	經 營 管 理 革 新	研 究 開 發	合 計
大 企 業		30(16.1)	20(10.8)	21(11.3)	16(8.6)	23(12.4)	21(11.3)	6(3.2)	48(25.8)	186(44.1)
中 小 企 業		23(11.9)	38(19.7)	18(9.3)	27(14.0)	17(8.8)	21(10.9)	4(2.1)	44(22.8)	193(50.9)
合 計		53(14.0)	58(15.3)	39(10.3)	43(11.3)	40(10.6)	42(11.1)	10(2.6)	92(24.3)	379(100.0)

中·長期經營計劃의 目標로서 가장 중요시되는 것은 規模에 관계없이 技術·研究開發을 보여주고 있다. 業種別로는 飲食品製造業이 市場占有率增大를 가장 중요한 目標로 設定하고 있고 電氣·電子機器製造業은 技術·研究開發에 대해 他業種보다 매우 높은 중요도를 부여하고 있다.

4. 經營環境

① 利害關係者

〈表 2-12〉 가장 重要視하는 利害關係者

規 模	項 目	消 費 者	政 府	勞 動 組 合	株 主	債 權 者	從 業 員	地 域 社 會	金 融 機 關	競 爭 者	流 通 者	合 計
大 企 業		106 (49.8)	17 (8.0)	4 (1.9)	11 (5.2)	2 (0.9)	22 (10.3)	2 (0.9)	19 (8.9)	20 (9.4)	8 (3.8)	213 (44.7)
中 小 企 業		125 (47.5)	10 (3.8)	1 (0.4)	10 (3.8)	6 (2.3)	39 (14.8)	1 (0.4)	27 (10.3)	34 (12.9)	8 (3.0)	263 (55.3)
合 計		231 (48.5)	27 (5.7)	5 (1.1)	21 (4.4)	8 (1.7)	61 (12.8)	3 (0.6)	46 (9.7)	54 (11.3)	16 (3.4)	476 (100.0)

우리나라 企業은 대부분 消費者를 가장 重要한 利害關係者로 認識하고 있으며 다음으로 從業員을 중요시하고 있다. 業種別로는 飲食品製造業이 消費者에 대한 重要도의 정도가

他業種에 비해 매우 높으며 纖維·衣服製造業은 金融機關을 他業種에 비해 상대적으로 중요시하고 있다.

② 環境認識

〈表 2-13〉 가장 重要視하는 環境變化要因

規 模 \ 項 目	經濟的要因	技術的要因	社會·文化的 要 因	政治·法的 要 因	國際的要因	合 計
大 企 業	118(54.6)	53(24.5)	3(1.4)	11(5.1)	28(13.0)	213 (44.4)
中 小 企 業	165(61.1)	67(24.8)	5(1.9)	3(1.1)	29(10.7)	269 (55.6)
合 計	283(58.2)	120(24.7)	8(1.6)	14(2.9)	57(11.7)	482(100.0)

業種과 規模에 關係없이 대부분의 企業이 經濟的 環境을 가장 중요시하고 있으며 社會·文化的 環境은 重要도가 매우 낮게 나타나고 있다. 業種別로 두드러진 점은 電氣·電子機器製造業이 技術的 環境을 가장 중요시하고 있다는 사실이다.

III. 人事·組織

1. 人 事

① 採用方式

〈表 3-1〉 採用方式

規 模 \ 項 目	緣 故 採 用	公 開 採 用	合 計
大 企 業	29(13.9)	179(86.1)	208(42.8)
中 小 企 業	128(46.9)	145(52.2)	273(57.2)
合 計	157(32.3)	324(66.7)	481(100.0)

우리나라 企業의 66.7%가 公開採用方式을 채택하고 있으며, 中小企業은 大企業보다 상대적으로 緣故採用의 비중이 높다. 業種別로는 纖維, 종이, 組立金屬·機械製造業이 他業種에 비해 緣故採用의 채택비율이 높고, 電氣·電子機器, 飲食料品製造業은 公開採用의 비율이 상대적으로 높다.

② 採用基準

〈表 3-2〉 採用項目의 反映程度

(단위 : %)

規 模 \ 項 目	筆記試驗	面 接	推 薦	適性檢査	書類審査	其 他
大 企 業	18.6	39.9	9.9	7.2	22.1	1.3
中 小 企 業	8.0	40.4	15.6	8.0	24.4	1.1
全 體	12.6	40.2	13.2	7.7	23.4	1.2

전체적으로面接의反映程度가 가장 높으며 書類審査의反映程度가 다음으로 높다. 規模別로는大企業은筆記試驗, 中小企業은推薦의反映程度가 상대적으로 높다. 業種別로는 큰 차이를 보이고 있지는 않지만, 飲食料品製造業이筆記試驗을 상대적으로 높게採用決定에 반영하고 있다.

③ 配置・轉換

〈表 3-3〉 配置・轉換基準

項目 規模	直屬上司의 個人的判斷	配置轉換될 部署長의 희망	人事考課	동료나부하 의 評 判	本人의희망	緣 故 地	其 他	合 計
大 企 業	22(10.0)	79(35.7)	51(23.1)	4(1.8)	51(23.1)	5(2.3)	8(3.6)	220 (44.4)
中 小 企 業	72(26.0)	90(32.5)	70(25.3)	1(0.4)	41(14.8)	1(0.4)	2(0.7)	277 (55.6)
合 計	94(18.9)	169(33.9)	121(24.3)	5(1.0)	92(18.5)	6(1.2)	10(2.0)	497(100.0)

우리나라 企業은 配置・轉換基準으로서 配置・轉換될 部署長의 희망을 가장 중요시하고 있다. 또한 大企業은 中小企業보다 本人의 希望을 매우 중요시하고 있으며, 中小企業은 大企業보다 직속상관의 個人的 判斷을 配置・轉換의 중요한 基準으로 하고 있음을 알수 있다

④ 昇 進

〈表 3-4〉 昇進基準

項目 規模	勤續年數	學 歷	能 力	職 責	職 務	過去의 功 績	成 果	合 計
大 企 業	64(28.7)	7(3.1)	125(56.1)	2(0.9)	6(2.7)	10(4.5)	9(4.0)	223 (43.8)
中 小 企 業	57(19.9)	9(3.2)	195(68.2)	2(0.7)	4(1.4)	5(1.7)	14(4.9)	286 (56.2)
合 計	121(23.8)	16(3.1)	320(62.9)	4(0.8)	10(2.0)	15(2.9)	23(4.5)	509(100.0)

昇進基準으로서 가장 중요시되는 것도 能力이며 다음으로 증시되는 것이 勤續年數로 나타났다. 大企業은 中小企業보다 勤續年數를 더 중요시하며, 業種別로 보면 나무 및 나무製品製造業과 非金屬製造業이 他業種보다 상대적으로 勤續年數를 증시하고 있다.

⑤ 人事考課

〈表 3-5〉 人事考課의 實施與否

規 模	項 目	實 施	未 實 施	合 計
大 企 業		169(75.8)	53(23.8)	222 (44.0)
中 小 企 業		126(44.4)	156(54.9)	282 (56.0)
合 計		295(58.5)	209(41.5)	504(100.0)

人事考課를 정기적으로 實施하고 있는 企業은 大企業의 경우 75.8%로 높게 나타나고 있는 반면 中小企業은 44.4%에 그치고 있다. 業種別로는 飲食料品製造業이 實施比率이 가장

높고 纖維, 一次金屬製造業이 낮다.

〈表 3-6〉 人事考課의 方法

規模	項目	序列法	強制割當法	評價尺度法	對照表法	重要事件途述法	目標管理法	評價센터法	其他	合計
大企業		44(21.5)	49(23.9)	57(27.8)	7(3.4)	5(2.4)	18(8.8)	18(8.8)	7(3.4)	205(48.9)
中小企業		80(37.4)	13(6.1)	51(23.8)	11(5.1)	5(2.3)	22(10.3)	28(13.1)	4(1.9)	214(51.1)
合計		124(29.6)	62(14.8)	108(25.8)	18(4.3)	10(2.4)	40(9.5)	46(11.0)	11(2.6)	419(100.0)

人事考課의 方法은 大企業의 경우 評定尺度法을 가장 많이 채택하고 있으며 中小企業은 序列法의 채택이 가장 높다. 또한 大企業은 中小企業에 비해 目標管理法과 評價센터法을 상대적으로 높게 채택하고 있다. 業種別로는 電氣·電子機器製造業이 他業種에 비해 目標管理法을 채택하는 경우가 많은 것을 알 수 있다.

⑥ 賃金決定基準

〈表 3-7〉 賃金決定項目의 反映比率

(단위 : %)

規模	項目	勤續年數	人事考課	經 歷	學 歷	業 績	其他
大企業		29.1	15.3	18.5	20.7	10.0	3.3
中小企業		32.4	14.3	22.2	11.4	14.6	4.0
全體		31.0	14.7	20.6	15.5	12.6	3.7

賃金決定에 있어 勤續年數의 反映度가 가장 높으며 大企業은 中小企業보다 學歷의 反映比率이 상대적으로 높다. 業種別로는 電氣·電子機器製造業이 人事考課를 높게 반영하고 있고 飲食料, 化學製造業은 他業種에 비해 學歷의 反映比率이 높다.

⑦ 教育訓練의 問題點

〈表 3-8〉 教育訓練의 問題點

規模	項目	目標不明確	프로그램未設定	專門家不在	施設未備	最高經營層의理解不足	成果測定의어려움	訓練費用重	其他	合計
大企業		17(8.0)	23(10.8)	78(36.6)	44(20.7)	11(5.2)	31(14.6)	9(4.2)	0(0.0)	213(45.0)
中小企業		12(4.6)	48(18.5)	98(37.7)	51(19.6)	8(3.1)	25(9.6)	16(6.2)	2(0.8)	260(55.0)
合計		29(6.1)	71(15.0)	176(37.2)	95(20.1)	19(4.0)	56(11.8)	25(5.3)	2(0.4)	473(100.0)

教育訓練의 問題點으로 가장 크게 부각되는 것은 大企業과 中小企業 모두 專門家の 不在이다. 그리고 施設未備와 프로그램의 不在가 다음으로 중요한 問題로 나타나고 있다.

2. 勞使關係

① 勞動組合

〈表 3-9〉 勞動組合 結成與否

規 模 \ 項 目	結 成	未 結 成	合 計
大 企 業	111(49.8)	112(50.2)	223 (44.1)
中 小 企 業	46(16.7)	235(83.4)	281 (55.9)
合 計	157(31.2)	347(68.8)	504(100.0)

大企業이 中小企業보다 勞動組合의 結成比率이 압도적으로 높으며, 業種別로는 飲食料, 나무, 종이製造業 등이 結成比率이 높다. 반면에 非金屬, 一次金屬製造業은 상대적으로 낮은 結成比率을 보여주고 있다.

〈表 3-10〉 勞使間의 爭點

規 模 \ 項 目	賃 金	作業時間	作業環境	福利厚生	從業員開發	經營參加	合 計
大 企 業	74(67.3)	1(0.9)	11(10.0)	24(21.8)	0(0.0)	0(0.0)	110 (71.9)
中小企業	21(48.8)	0(0.0)	7(16.3)	13(30.2)	1(2.3)	1(2.3)	43 (28.1)
合 計	95(62.1)	1(0.7)	18(11.8)	37(24.2)	1(0.7)	1(0.7)	153(100.0)

전체적으로 賃金問題가 勞動組合과 經營者사이의 爭點으로 크게 나타나고 있으며 中小企業에서 상대적으로 大企業에서 보다 福利厚生이 중요한 爭點으로 부각되고 있다. 業種別로는 化學·플라스틱製造業의 경우 福利厚生問題가 他業種에 비해 상대적으로 중요시되고 있다.

② 勞使協議會

〈表 3-11〉 勞使協議會의 有無

規 模 \ 項 目	있 다	없 다	合 計
大 企 業	202(92.7)	16 (7.3)	218 (43.5)
中 小 企 業	198(70.0)	85(30.0)	283 (56.5)
合 計	400(79.8)	101(20.2)	501(100.0)

勞使協議會를 구성하고 있는 企業은 전체의 79.8%이며 大企業이 中小企業보다 勞使協議會의 構成比率이 매우 높게 나타났다. 業種別로는 두드러진 차이를 발견할 수 없다.

〈表 3-12〉 勞使協議會의 會合頻度

規 模 \ 項 目	수 시	1 個 月	2 個 月	3 個 月	6 個 月	1 年	合 計
大 企 業	37(18.4)	52(25.9)	12(6.0)	93(46.3)	4(2.0)	3(1.5)	201 (50.4)
中小企業	40(20.2)	59(29.8)	12(6.1)	80(40.4)	5(2.5)	2(1.0)	198 (49.6)
合 計	77(19.3)	111(27.8)	24(6.0)	173(43.4)	9(2.3)	5(1.3)	399(100.0)

勞使協議會의 會合은 大企業과 中小企業 모두 3個月마다 열리는 경우가 가장 많으며, 業種別로는 組立金屬·機械製造業이 會合의 頻度가 가장 잦다.

3. 組 織

① 職務分擔

〈表 3-13〉 職務分擔方法

規 模 \ 項 目	個人別職務明細書	部署別職場規定	部署長의裁量	合 計
大 企 業	58(27.0)	130(60.5)	27(12.6)	215 (43.0)
中 小 企 業	58(20.4)	147(51.6)	80(28.1)	285 (57.0)
合 計	116(23.2)	277(55.4)	107(21.4)	500(100.0)

전체적으로 部署別 職場規定에 의해 職務를 분담하는 경우가 가장 많으며 大企業은 中小企業보다 상대적으로 個人別 職務明細書에 의한 방법을 많이 채택하고 있다. 業種別로는 電氣·電子機器製造業은 個人別 職務明細書에 의한 방법, 一次金屬製造業은 部署長의 自由裁量에 의해 職務를 분담하는 것이 他業種에 비해 상대적으로 높다.

② 事業部制

〈表 3-14〉 事業部制의 採擇 與否

規 模 \ 項 目	採 擇	未 採 擇	合 計
大 企 業	91(41.7)	126(57.8)	217 (44.8)
中 小 企 業	52(19.3)	216(80.3)	268 (55.2)
合 計	143(29.4)	342(70.2)	485(100.0)

事業部制를 채택하고 있는 企業은 전체의 29.4%정도이며, 大企業은 中小企業보다 採擇比率이 높다. 業種別로는 종이 및 인쇄출판製造業과 一次金屬製造業이 他業種에 비해 事業部制의 채택율이 낮다.

〈表 3-15〉 事業部制의 性格

規 模 \ 項 目	製品別	地域別	顧客別	職能別	프로세스別	合 計
大 企 業	58(67.4)	48(4.7)	13 (9.3)	13(15.1)	3(3.5)	86 (64.2)
中 小 企 業	22(45.8)	2(4.2)	10(20.8)	13(27.1)	1(2.1)	48 (35.8)
合 計	80(59.7)	6(4.5)	18(13.4)	26(19.4)	4(3.0)	134(100.0)

事業部制는 製品別 事業部制가 가장 많으며 中小企業은 大企業에 비해 職能別 事業部制를 상대적으로 많이 채택하고 있다. 業種別로는 飲食料品製造業이 他業種에 비해 顧客別 事業部制를 채택하고 있는 경우가 많다.

③ 프로젝트팀

〈表 3-16〉 프로젝트팀의 運營與否

規 模	項 目	運 營	非 運 營	合 計
大 企 業		154(71.0)	63(29.0)	217 (44.8)
中 小 企 業		96(36.0)	171(64.0)	267 (55.2)
合 計		250(51.7)	234(48.3)	484(100.0)

프로젝트팀을 運營하고 있는 企業은 전체의 51.7%에 이르고 있으며, 大企業은 中小企業보다 그 비율이 매우 높다. 業種別로는 電氣·電子機器製造業과 飲食料品製造業이 프로젝트팀을 많이 運營하고 있고 纖維·衣服業은 運營비율이 낮게 나타났다.

IV. 마 아 케 팅

1. 마아케팅 一般

① 가장 重點을 두는 마아케팅活動

〈表 4-1〉 重點的 마아케팅活動

規 模	項 目	마아케팅 活動하지 않음	製 品 價 格 決 定	製 品 開 發	促 進	販 賣 經 路	販 賣 員 充 員	其 他	合 計
大 企 業		17 (7.9)	38(17.6)	107(49.5)	31(14.4)	17(7.9)	4(1.9)	2(0.9)	216 (43.5)
中 小 企 業		49(17.4)	69(24.6)	101(35.9)	32(11.4)	23(8.2)	6(2.1)	1(0.4)	281 (56.5)
合 計		66(13.3)	107(21.5)	208(41.9)	63(12.7)	40(8.0)	10(2.0)	3(0.6)	497(100.0)

가장 重點을 두는 마아케팅活動은 全般的인 면에서 볼때 製品開發活動이다. 規模別로는 大企業이 製品開發과 製品價格決定 順이며 中小企業도 비슷한 양상이다. 業種別은 製品開發과 製品價格決定에 重點을 두고 있으나 飲食料製造業의 경우는 促進에도 많은 관심을 가지고 있다.

② 마아케팅 活動上的 隘路點

〈表 4-2〉 마아케팅活動의 隘路點

規 模	項 目	어 려 움 없 음	專 門 家 確 保	市 場 調 查 및 情 報	販 路 開 拓	廣 告 및 販 促	販 賣 費 確 保	稅 金	行 政 規 制	合 計
大 企 業		8 (3.7)	22 (10.1)	66 (30.3)	104 (47.7)	7 (3.2)	3 (1.4)	2 (0.9)	6 (2.8)	218 (45.1)
中 小 企 業		21 (7.9)	27 (10.2)	85 (32.1)	107 (40.4)	16 (6.0)	4 (1.5)	1 (0.4)	4 (1.5)	265 (54.9)
合 計		29 (6.0)	49 (10.1)	151 (31.3)	211 (43.7)	23 (4.8)	7 (1.4)	3 (0.6)	10 (2.1)	483 (100.0)

마케팅 활동을 하는데 있어서 가장 큰 隘路點은 販路開拓이다. 規模別로는 大企業·中小企業 모두 販路開拓과 市場調査 및 情報問題 順으로 어려움을 겪고 있으며, 業種別로도 같은 상태임을 알 수 있다.

③ 마케팅 활동 關聯部署

〈表 4-3〉 마케팅 활동 關聯部署

規模	項目 關聯部署 없음	企劃室	生産部	總務部	經理部	人事部	資材部	營業部	研究 開發部	其他	合計
大企業	4 (1.8)	17 (7.8)	18 (8.2)	1 (0.5)	1 (0.5)	1 (0.5)	0 (0.0)	164 (74.9)	7 (3.2)	6 (2.7)	219 (44.5)
中小企業	17 (6.2)	11 (4.0)	30 (11.0)	7 (2.6)	8 (2.9)	1 (0.4)	2 (0.7)	189 (69.2)	4 (1.5)	2 (0.7)	271 (55.5)
合計	21 (4.3)	28 (5.7)	48 (9.8)	8 (1.6)	9 (1.8)	2 (0.4)	2 (0.4)	353 (71.7)	11 (2.2)	8 (1.6)	490 (100.0)

마케팅 활동을 하는데 있어서 가장 關聯이 깊은 部署는 規模別·業種別 모두 營業部이다. 生産部和 企劃室도 상대적으로 관련이 깊으며, 특히 中小企業은 大企業보다 關聯이 없는 部署가 많다.

④ 顧客으로부터 받은 클레임의 原因

〈表 4-4〉 顧客으로부터 받은 클레임의 原因

規模	項目 클레임없음	價格關係	品質關係	包裝關係	配達時間 關係	서비스 關係	其他	合計
大企業	31(14.4)	16 (7.4)	137(63.4)	4(1.9)	16 (7.4)	8(3.7)	4(1.9)	216 (44.4)
中小企業	50(18.5)	28(10.3)	153(56.5)	2(0.7)	31(11.4)	5(1.8)	2(0.7)	271 (55.6)
合計	81(16.6)	44 (9.0)	290(59.5)	6(1.2)	47 (9.7)	13(2.7)	6(1.2)	487(100.0)

顧客으로부터 받았던 클레임의 原因으로는 品質關係가 으뜸이다. 規模別로는 大企業이 品質關係 다음으로 價格關係와 配達時間關係가 같은 비중을 차지하고 있으며, 中小企業이 品質關係, 配達時間關係, 價格關係 順이다. 業種別로도 規模別과 비슷하게 나타났으나, 第一次金屬製造業에서는 配達時間關係의 비중이 큰 것으로 볼 수 있다.

2. 마케팅 計劃과 市場調査

① 販賣計劃期間

〈表 4-5〉 販賣計劃期間

規模	項目	3個月以下	3~6個月	6個月~1年	1~3年	3年以上	合計
大企業		22(10.6)	42(20.2)	97(46.6)	33(15.9)	14(6.7)	208 (44.1)
中小企業		75(28.4)	69(26.1)	90(34.1)	21 (8.0)	8(3.0)	263 (55.9)
合計		97(20.6)	111(23.5)	187(39.6)	54(11.4)	22(4.7)	471(100.0)

販賣計劃期間은 6個月~1年이 가장 많으나 規模別로는 中小企業이 大企業보다 販賣計劃期間이 비교적 짧은 것을 알 수 있다. 業種別로는 規模別과 비슷한 分布를 보이고 있으며, 第一次 金屬製造業은 3個月 以下가 가장 많다.

② 市場調查 遂行機關

〈表 4-6〉 市場調查 遂行機關

規 模	項 目 市場調查하지 않음	自社直接遂行	專門機關에 依 賴	自社와 專門 機關 併 行	其 他	合 計
大 企 業	14 (6.5)	159(74.0)	3(1.4)	34(15.8)	5(2.3)	215 (43.4)
中 小 企 業	69(24.6)	196(70.0)	0(0.0)	12 (4.3)	3(1.1)	280 (56.6)
合 計	83(16.8)	355(71.7)	3(0.6)	46 (9.3)	8(1.6)	495(100.0)

市場調查를 遂行하는 方法은 주로 自社에서 直接하고 있다. 規模別로는 大企業이 直接 遂行하는 方法 다음으로 專門機關과 併行하여 遂行하는 方法에 높은 비중을 두고 있는데 비해 中小企業은 市場調查를 遂行하지 않는 企業이 많다. 業種別로는 종이 및 印刷·出版 그리고 第一次金屬 製造業이 市場調查를 가장 많이 하지 않고 있다.

③ 市場調查의 內容

〈表 4-7〉 市場調查의 內容

規 模	項 目	마케팅變數	마케팅狀況	마케팅成果	消費者行動	其 他	合 計
大 企 業		61(28.8)	72(34.0)	49(23.1)	26(12.3)	4(1.9)	212 (45.7)
中 小 企 業		77(30.6)	88(34.9)	46(18.3)	37(14.7)	3(1.2)	251 (54.3)
合 計		138(29.7)	160(34.5)	95(20.5)	63(13.6)	7(1.5)	463(100.0)

市場調查를 하는 內容으로서는 마케팅狀況(수요, 경쟁, 경제, 정치 등)에 가장 많은 비중을 두고 있으며, 다음으로 마케팅變數(제품, 가격, 경로, 광고, 판촉 등)에 重點을 두고 있다. 規模·業種別로도 비슷한 分布를 보이고 있으나, 飲食料製造業은 오히려 마케팅 變數를 중시하고 있다.

3. 促 進

① 가장 重點을 두는 促進活動

〈表 4-8〉 가장 重點을 두는 促進活動

規 模	項 目 마케팅活動 하지 않음	廣 告	人的販賣	弘 報	其 他	合 計
大 企 業	16 (7.6)	62(29.5)	52(24.8)	28(13.3)	51(24.3)	209 (43.7)
中 小 企 業	70(25.8)	34(12.5)	82(30.3)	31(11.4)	54(19.9)	271 (56.3)
合 計	86(17.9)	96(20.0)	134(27.9)	59(12.3)	105(21.8)	480(100.0)

促進活動 중에서 가장 重要視하는 활동은 人的販賣와 廣告이다. 規模別로는 大企業이 廣告를, 中小企業은 人的販賣를 더욱 重要視하고 있다. 業種別로는 종이 및 印刷·出版業의 多數가 促進活動을 하지않고 있으며, 飲食料製造業은 廣告에 많은 신경을 쓰고 있다.

4. 經 路

① 去來店(取扱店)援助의 形態

〈表 4-9〉 去來店援助의 形態

規 模	項 目	援助하지 않음	資金援助	經營指導	廣告·販促	價格割引	其 他	合 計
大 企 業		29(15.6)	15(8.1)	24(12.9)	67(36.0)	40(21.5)	11(5.9)	186 (43.5)
中 小 企 業		97(40.1)	18(7.4)	7 (2.9)	44(18.2)	54(22.3)	22(9.1)	242 (56.5)
合 計		126(29.4)	33(7.7)	31 (7.2)	111(25.9)	94(22.0)	33(7.7)	428(100.0)

都·小賣商에게 提供하는 去來店援助의 形態로는 廣告·販賣促進支援이 가장 많으며, 規模別로는 大企業이 廣告·販賣促進支援, 中小企業이 價格割引 그리고 業種別로는 나무 및 나무製品製造業의 廣告·販賣促進支援이 가장 많다.

②主力製品의 經路政策

〈表 4-10〉 主力製品의 經路政策

規 模	項 目	開放의經路政策	專屬의經路政策	統合의經路政策	其 他	合 計
大 企 業		63(33.7)	61(32.6)	38(20.3)	25(13.4)	187 (44.7)
中 小 企 業		93(40.3)	66(28.6)	32(13.9)	39(16.9)	230 (55.3)
合 計		156(37.3)	127(30.4)	70(16.7)	64(15.3)	417(100.0)

主力製品의 經路政策은 開放의經路政策에 重點을 두고 있다. 規模別로는 大企業이 開放의 經路政策과 專屬의 經路政策을 비슷하게 사용하고 있으며, 中小企業은 大企業보다 開放의 經路政策에 더욱 많은 비중을 두고 있다. 業種別로는 종이 및 印刷·出版業이 開放의 經路政策을 가장 중요시하고 있으며, 나무 및 나무製品製造業이 專屬의 經路政策에 많이 의존하고 있다.

5. 製 品

① 製品開發을 위한 아이디어의 源泉

〈表 4-11〉 아이디어 源泉(部署別)

規 模	項 目	製品開發 하지않음	生産部	마케팅部	企劃室	研究開發部	其 他	合 計
大 企 業		3 (1.4)	18 (8.2)	60(27.4)	26(11.9)	98(44.7)	14(6.4)	219 (44.6)
中 小 企 業		28(10.3)	71(26.1)	70(25.7)	19 (7.0)	71(26.1)	13(4.8)	272 (55.4)
合 計		31 (6.3)	89(18.1)	130(26.5)	45 (9.2)	169(34.4)	27(5.5)	491(100.0)

〈表 4-12〉 아이디어源泉(構成員別)

規 模	項 目	一般顧客	去來處	販賣員	經營者	外國의例	其 他	合 計
大 企 業		8(3.4)	42(20.4)	55(26.7)	30(14.6)	63(30.6)	8(3.9)	206 (46.4)
中 小 企 業		2(0.8)	67(28.2)	50(21.0)	61(25.6)	49(20.6)	9(3.8)	238 (53.6)
合 計		10(2.3)	109(24.5)	105(23.6)	91(20.5)	112(25.2)	17(3.8)	444(100.0)

規模別로 볼때 製品開發을 위한 아이디어의 源泉은 部署別面에서 大企業이 研究開發部, 中小企業이 生産部와 研究開發部, 構成員別面에서는 大企業이 外國의 例에서, 中小企業이 去來處에서 주로 수집하고 있다. 業種別로 볼때 部署別面에서는 研究開發部가, 構成員別面에서는 外國의 例와 去來處가 주요 源泉이다.

② 開發된 新製品數

〈表 4-13〉 新 製 品 數

規 模	項 目	新製品이 없 다	1~2種	3~5種	6~10種	11~15種	16種이상	合 計
大 企 業		20(10.0)	27(13.5)	56(28.0)	41(20.5)	12(6.0)	44(22.0)	200 (42.8)
中 小 企 業		64(24.0)	80(30.0)	53(19.9)	30(11.2)	9(3.4)	31(11.6)	267 (57.2)
合 計		84(18.0)	107(22.9)	109(23.3)	71(15.2)	21(4.5)	75(16.1)	467(100.0)

최근 3년동안 開發된 製品의 數는 規模別로 볼때 大企業이 3~5種, 中小企業이 1~2種이 가장 많은 것을 알 수 있다. 業種別로 볼때는 分布가 多樣하며, 주로 3~5種이 많다.

6. 價 格

① 製品價格決定에의 影響要因

〈表 4-14〉 製品價格決定에의 影響要因

規 模	項 目	賣出額 增大率 위해	原 材 料 費·賃金 의 變動	經 營 合 理 化	國 內 外 競 爭 要 因	品 質 的 變 更	中 間 商 과 의 關 係	政 府 的 指 導	消 費 者 의 態 度 變 化	製 品 的 이 미 지 維 持	其 他	合 計
大 企 業		15 (7.3)	113 (54.9)	14 (6.8)	35 (17.0)	6 (2.9)	1 (0.5)	18 (8.7)	1 (0.5)	1 (0.5)	1 (0.5)	205 (43.4)
中 小 企 業		22 (8.2)	151 (56.1)	15 (5.6)	38 (14.1)	15 (5.6)	1 (0.4)	20 (7.4)	3 (1.1)	3 (1.1)	1 (0.4)	269 (56.6)
合 計		37 (7.8)	264 (55.6)	29 (6.1)	73 (15.4)	21 (4.4)	2 (0.4)	38 (8.0)	4 (0.8)	4 (0.8)	2 (0.4)	474 (100.0)

製品價格決定에 가장 많은 影響을 미치는 要因은 原材料費와 賃金の 變動이다. 規模別, 業種別로도 비슷한 分布를 보이고 있으며, 原材料費와 賃金の 變動外에는 國内外 競爭要因이 重要한 影響을 미치고 있다.

② 主力製品의 價格決定方法

〈表 4-15〉 主力製品の 價格決定方法

規 模 \ 項 目	原價中心價格	需要中心價格	競爭中心價格	政府告示價格	其 他	合 計
大 企 業	120(56.1)	17 (7.9)	5(25.2)	22(10.3)	1(0.5)	214 (43.9)
中 小 企 業	162(59.1)	34(12.4)	56(20.4)	20 (7.3)	2(0.7)	274 (56.1)
合 計	282(57.8)	51(10.5)	110(22.5)	42 (8.6)	3(0.6)	488(100.0)

主力製品 價格決定에 사용하는 方法으로는 原價中心價格決定方法이다. 規模別로는 大企業과 中小企業이 비슷한 分布를 보이고 있으나, 中小企業은 需要中心價格決定方法도 重視하고 있다. 業種別로도 비슷한 수준이며, 나무 및 나무製品製造業이 특히 原價中心價格決定方法, 電子 및 電子機器製品 製造業은 競爭中心價格決定方法을 重視하고 있다.

V. 生 產

1. 生産管理 一般

① 勞動生産性 沮害要因

〈表 5-1〉 勞動生産性 沮害要因

規 模 \ 項 目	施 設	技 術	工程管理	雇傭管理	經營管理	勞 使 · 作 業 管理	合 計
大 企 業	302(18.2)	308(18.8)	262(15.7)	256(15.4)	269(16.1)	264(15.8)	1,661 (41.6)
中 小 企 業	452(19.4)	423(18.2)	371(15.9)	349(14.9)	367(15.8)	366(15.8)	2,328 (58.4)
合 計	754(18.9)	731(18.3)	633(15.9)	605(15.2)	636(15.9)	630(15.8)	3,989(100.0)

勞動生産性 沮害要因은 施設, 技術, 工程管理, 雇傭管理, 經營管理, 勞使·作業管理 모두 비슷하게 나타났다. 이를 規模別과 業種別로 볼 때도 비슷한 양상을 띤다. (각 側面마다 여러 項目들로 細分하여 調査한 것을 여기에서는 側面別로만 요약 발췌한 것임)

② 原價上昇要因

〈表 5-2〉 原價上昇要因

規 模 \ 項 目	教育訓練費	賃金·給料	福利厚生費	廣告費	로알티	運送費	動力費
大 企 業	2(0.9)	42(19.1)	4(1.8)	12(5.5)	3(1.4)	6(2.7)	6(2.1)
中 小 企 業	6(2.1)	87(31.1)	12 (4.3)	5(1.8)	1(0.4)	6(2.1)	7(2.5)
合 計	8(1.6)	129(25.8)	16 (3.2)	17(3.4)	4(0.8)	9(1.8)	13(2.6)

規 模 \ 項 目	研究開發費	外注加工費	原資材價格	金利負擔	地賃賃借料	其 他	合 計
大 企 業	9(4.1)	8(3.6)	108(49.1)	17(7.7)	3(1.4)	3(1.4)	220 (44.0)
中 小 企 業	6(2.1)	17(6.1)	115(41.1)	17(6.1)	0(0.0)	0(0.0)	280 (56.0)
合 計	15(3.0)	25(5.0)	223(44.6)	34(6.8)	3(0.6)	3(0.6)	500(100.0)

原價要因 중 최근 특히 上昇이 심한 것은 原資材價格과 賃金·給料이다. 大企業과 中小企業이 커다란 차이가 없으며 業種別로 볼 때 同一한 결과였는데 非金屬鑛物제조업에서 金利負擔이 다소 높다.

③ 在庫管理시스템의 形態

〈表 5-3〉 在庫管理시스템

規 模	項 目	經 驗	ABC	固定量	定期注文	基準在庫	MRP	其 他	合 計
			在庫分類	在 庫					
大 企 業		30(14.0)	34(15.9)	32(15.0)	29(13.6)	70(32.7)	13(6.1)	6(2.8)	214 (44.7)
中 小 企 業		69(26.0)	24 (9.1)	42(15.8)	65(24.5)	60(22.6)	2(0.8)	3(1.1)	265 (55.3)
合 計		99(20.7)	58(12.1)	74(15.4)	94(19.6)	130(27.1)	15(3.1)	9(1.9)	479(100.0)

在庫管理시스템은 基準在庫시스템, 在庫擔當者の 오랜 經驗, 定期注文시스템 順으로 사용하고 있다. 大企業에서는 基準在庫시스템을, 中小企業에서는 在庫擔當者の 經驗을 가장 많이 사용한다. 業種別로 볼때 섬유·衣服 및 가죽, 나무 및 나무제품, 第一次金屬제조업에서는 在庫擔當者の 오랜 經驗에 의존하는 비율이 높다.

2. 生産計劃

① 生産形態

〈表 5-4〉 生産形態

規 模	項 目	豫測生産	受注生産	複合生産	合 計
		大 企 業	44(19.8)	69(31.1)	
中 小 企 業		22 (7.8)	146(51.6)	115(40.6)	283 (56.0)
合 計		66(13.2)	215(42.8)	222(44.0)	503(100.0)

生産計劃形態는 受注生産과 複合生産(豫測·受注生産)이 대부분이다. 大企業의 경우는 複合生産形態가 많은 반면 中小企業의 경우는 受注生産形態가 약간 더 많다. 業種別로는 飲食料제조업과 化學·프라스틱제조업에서 豫測生産形態의 比率이 상대적으로 높다.

② 生産計劃期間

〈表 5-5〉 生産計劃期間

規 模	項 目	1個月이하	1~3個月	4~6個月	7個月~1년	1년이상	合 計
		大 企 業	30(13.7)	87(39.7)	40(18.3)	35(16.0)	
中 小 企 業		78(27.6)	138(48.8)	41(14.5)	20 (7.1)	6 (2.1)	283 (56.4)
合 計		108(21.5)	225(44.8)	81(16.1)	55(11.0)	33 (6.6)	502(100.0)

生産計劃期間은 1~3個月 사이, 1個月이하의 順이다. 大企業의 경우는 1~3個月(39.7%),

4~6個月(18.3%)이나 中小企業의 경우는 1~3個月(48.8%), 1個月 이하(27.6%)의 順이다. 業種別로 볼 때 섬유·의복 및 가죽·나무 및 나무제품, 조립금속製造業은 1~3個月, 4~6個月順으로 生産計劃期間을 定하나 나머지 業種에서는 1~3個月, 1個月 이하 順으로 生産計劃期間을 定하고 있다.

③ 日程計劃의 方法

〈表 5-6〉 日程計劃의 方法

規 模	項 目	간트圖表利用	狀況版利用	優先順位 決定基準	컴퓨터利用	其 他	合 計
大 企 業		19(8.8)	70(32.3)	107(49.3)	11(5.1)	10(4.6)	217 (43.9)
中 小 企 業		25(9.0)	87(31.4)	159(57.4)	1(0.4)	5(1.8)	277 (56.1)
合 計		44(8.9)	157(31.8)	266(53.8)	12(2.4)	15(3.0)	494(100.0)

生産計劃(日程計劃)의 方法으로서는 優先順位 決定基準에 의한 方法을 가장 많이 사용하고 그 다음 狀況版을 이용하는 方法을 많이 사용한다. 規模別 및 業種別로 볼 때 커다란 차이가 없다.

④ 生産計劃 樹立時의 強調事項

〈表 5-7〉 生産計劃樹立時의 強調事項

規 模	項 目	長期 計劃	工場長 의意見	中間商 의意見	小賣店 의意見	營業擔 當者 의意見	消費者 需要의 동향	在庫量 추세	生産 原價	操業度 維持	其他	合 計
大 企 業		22 (10.0)	4 (1.8)	6 (2.7)	1 (0.5)	57 (25.8)	83 (37.6)	15 (6.8)	11 (5.0)	16 (7.2)	5 (7.2)	221 (44.5)
中 小 企 業		25 (9.1)	8 (2.9)	7 (2.5)	4 (1.4)	87 (31.5)	76 (27.5)	24 (8.7)	20 (7.2)	16 (5.8)	8 (2.9)	276 (55.5)
合 計		47 (9.5)	12 (2.4)	13 (2.6)	5 (1.5)	144 (29.0)	159 (32.0)	39 (7.8)	31 (6.2)	32 (6.4)	13 (2.6)	497 (100.0)

生産計劃을 樹立할 때 重要하게 고려하는 事項은 消費者 需要의 動向과 營業擔當者의 意見이다. 企業規模間에는 커다란 差異가 없으며 業種別로도 비슷한 결과이지만 纖維·衣服 및 가죽, 第一次金屬제조업에서는 消費者 需要의 動向보다 營業擔當者의 意見을 더 重要視한다.

⑤ 稼動率

〈表 5-8〉 1983年度 年平均 稼動率

規 模	項 目	平 均 稼 動 率(1983)
大 企 業		83.2%
中 小 企 業		79.5%
合 計		81.1%

1983年度 年平均 稼働率は 平均 81.1%였다. 規模別로는 大企業의 稼働率이 더 높고 業種別로는 나무 및 나무제품제조업이 가장 낮다.

3. 品質管理

① 不良率

〈表 5-9〉 不 良 率

規 模 \ 項 目	2%미만	2%~3%미만	3%~4%미만	4%~5%미만	5%이상	合 計
大 企 業	105(52.0)	40(19.8)	24(11.9)	21(10.4)	12(5.9)	202 (42.8)
中 小 企 業	132(48.9)	53(19.6)	33(12.2)	29(10.7)	23(8.5)	270 (57.2)
合 計	237(50.2)	93(19.7)	57(12.1)	50(10.6)	35(7.4)	472(100.0)

主力製品の 不良率は 2%미만이 50.2%이다. 規模別로는 키다란 차이가 없으며 業種別로는 나무 및 나무제품, 종이 및 인쇄출판, 非金屬鑛物, 組立金屬製品, 機械 및 장비製造業 등에서 5%이상의 不良率을 가진 업체가 약간 나타났다.

② TQC活動

가. TQC活動(분임조활동)의 構成

〈表 5-10〉 TQC씨클의 構成與否

規 模 \ 項 目	構成되어 있다	構成되어 있지 않다	合 計
大 企 業	200(90.9)	20 (9.1)	220 (44.2)
中 小 企 業	203(73.0)	75(27.0)	278 (55.8)
合 計	403(80.9)	95(19.1)	498(100.0)

〈表 5-11〉 TQC씨클의 構成員

規 模 \ 項 目	生 産 職	管理職과 生産職	全 從 業 員	合 計
大 企 業	48(24.0)	43(2.15)	109(54.5)	200 (49.6)
中 小 企 業	64(31.5)	51(25.1)	88(43.4)	203 (50.4)
合 計	112(27.8)	94(23.3)	197(48.9)	403(100.0)

TQC씨클이 構成되어 있는 企業은 80.9%이며 TQC씨클의 構成員은 사장이하 全從業員이 참여하는 企業, 生産職만 참여하는 企業순으로 많다. 業種別로 볼 때 電氣·電子機器製造業에서 全從業員이 참여하는 企業이 가장 많다.

나. TQC活動(분임조활동)의 運營

TQC活動의 運營狀態를 보면 發表·成果測定 後 成果에 따라 보상까지 실시하는 企業이 가장 많다. 大企業의 경우 結果發表·測定 보상까지 실시하는 企業이 상대적으로 많으며

〈表 5-12〉 TQC活動의 運營

規 模 \ 項 目	結果發表	結果發表後測定	結果發表·測定 보 상 실 시	合 計
大 企 業	16 (7.8)	42(20.5)	146(71.2)	205 (50.1)
中 小 企 業	49(24.0)	60(29.4)	94(46.1)	204 (49.9)
合 計	65(15.9)	102(24.9)	240(58.7)	409(100.0)

業種別로는 커다란 차이가 없다.

4. 研究開發

① 重要視하는 研究開發活動

〈表 5-13〉 重要視하는 研究開發活動

規 模 \ 項 目	新製品開發	製品改良	基礎的研究	其 他	合 計
大 企 業	132(62.9)	67(31.9)	8(3.8)	3(1.4)	210(47.7)
中 小 企 業	127(55.2)	90(39.1)	9(3.9)	4(1.7)	230(52.3)
合 計	259(58.9)	157(35.7)	17(3.9)	7(1.6)	440(100.0)

研究開發活動에서 가장 重點을 두고 있는 것은 新製品開發에 관한 研究이고, 다음으로 製品改良에 관한 研究이다. 規模別로 커다란 차이가 없으며 業種別로 볼 때 종이 및 인쇄 출판, 非金屬鑛物製造業에서 製品改良에 관한 研究에 重點을 두고 있는 企業이 많다.

② 研究開發·技術革新을 하게 된 이유

〈表 5-14〉 研究開發·技術革新을 하게된 이유

規 模 \ 項 目	原材料 價格上昇	에너지 費用	勞 働 코 스	動 資 本 코 스	公 害 規 制	政 府 및 社 會 規 制	其 他	合 計
大 企 業	98(54.4)	15(8.3)	22(12.2)	28(15.6)	2(1.1)	1(0.9)	14(7.8)	180 (45.7)
中 小 企 業	125(58.4)	18(8.4)	32(15.0)	25(11.7)	2(0.9)	2(0.9)	10(4.7)	214 (54.3)
合 計	223(56.6)	33(8.4)	54(13.7)	53(13.5)	4(1.0)	3(0.8)	24(6.1)	394(100.0)

과거 3년간 研究開發活動 및 技術革新노력에 영향을 미친 요소는 原材料價格上昇이 가장 많다. 規模別로 커다란 差異가 나지 않았으며 業種別로도 비슷한 결과이다.

③ 必要로 하는 政府의 支援政策

〈表 5-15〉 시급히 必要로 하는 政府의 支援政策

規 模 \ 項 目	資金 支援	稅 制 支 援	技 術 情 報	人 力 養 成	技 術 指 導	共 同 研 究	技 術 導 入 알 선	需 要 創 出	技 術 保 護	其 他	合 計
大 企 業	67 (34.7)	33 (17.1)	39 (20.2)	19 (9.8)	11 (5.7)	1 (0.5)	8 (4.1)	9 (4.7)	6 (3.1)	0 (0.0)	193 (44.5)
中 小 企 業	84 (34.9)	30 (12.4)	40 (16.6)	32 (13.3)	11 (4.6)	3 (1.2)	16 (6.6)	17 (7.1)	7 (2.9)	1 (0.4)	241 (55.5)
合 計	151 (34.8)	63 (14.5)	79 (18.2)	51 (11.8)	22 (5.1)	4 (0.9)	24 (5.5)	26 (6.0)	13 (3.0)	1 (0.2)	434 (100.0)

技術開發에 관한 政府의 支援政策 중에서 가장 시급히 必要로 하는 것은 資金支援, 技術情報提供 등이다. 規模別로는 커다란 차이가 나지 않으며, 業種別로도 큰 차이는 없으나 섬유·衣服 및 가죽에서 技術·技能人力的 養成·供給을 必要로 한 점이 특징이다.

VI. 財 務

1. 財務分析·計劃 및 統制

① 重要視하는 財務狀態

〈表 6-1〉 重要視하는 財務狀態

規 模	項 目	流 動 性	安 全 性	收 益 性	生 産 性	活 動 性	合 計
大 企 業		18(8.1)	71(31.8)	102(45.7)	27(12.1)	5(2.2)	223 (44.0)
中 小 企 業		16(5.6)	117(41.2)	103(36.3)	47(16.5)	1(0.4)	284 (56.0)
合 計		34(6.7)	188(37.1)	205(40.4)	74(14.6)	6(1.2)	507(100.0)

企業에서 財務狀態 중 重要시 하는 것은 收益性和 安全性이다. 規模別로는 커다란 차이가 나지 않으며 業種別로는 飲料品, 나무 및 나무제품, 化學플라스틱제조업에서 收益性보다 安全性을 重要시 하는 기업이 더 많다.

② 目標利益의 設定基準

〈表 6-2〉 目標利益의 設定基準

規 模	項 目	賣出額利益率	總資產利益率	自己資本利益率	納入資本利益率	其 他	合 計
大 企 業		192(86.1)	10(4.5)	16(7.2)	4(1.8)	1(0.4)	223 (44.1)
中 小 企 業		240(84.8)	19(6.7)	15(0.3)	6(2.1)	3(1.1)	283 (55.9)
合 計		432(85.4)	29(5.7)	31(6.1)	10(2.0)	4(0.8)	506(100.0)

目標利益의 設定은 많은 企業들이 賣出額利益率을 基準으로 하고 있다. 規模別 및 業種別로는 커다란 차이가 없다.

③ 財務構造의 惡化原因

〈表 6-3〉 財務構造惡化原因

規 模	項 目	他人資本費用저렴	과 대 한設備投資	企業合併實施	增資의 現實的 어려움	저조한 收益性	賣出債權 增 大	財務構造 惡 化	其 他	合 計
大 企 業		3(1.4)	41(19.8)	4(1.9)	8(3.9)	68(32.9)	29(14.0)	49(23.7)	5(2.4)	207 (43.3)
中 小 企 業		7(2.6)	36(13.3)	6(2.2)	23(8.5)	118(43.5)	20 (7.4)	55(20.3)	6(2.2)	271 (56.7)
合 計		10(2.1)	77(16.1)	10(2.1)	31(6.5)	186(38.9)	49(10.3)	104(21.8)	11(2.3)	478(100.0)

財務構造가 惡化되었을 경우 그 原因은 企業의 收益性이 저조했기 때문, 設備投資를 과대하게 했기 때문, 賣出價權이 증대했기 때문 등이다. 財務構造가 양호하다고 응답한 企業도 21.8%이다. 規模別로 커다란 차이가 없으며, 業種別로도 비슷한 결과이다.

④ 資金需給의 計劃期間

〈表 9-4〉 資金需給의 計劃期間

規 模 項 目	1個月이하	1個月~3個月	3個月~6個月	6個月~1年	1年이상	合 計
大 企 業	16 (7.2)	97(43.9)	53(24.0)	37(16.7)	18(8.1)	221 (43.6)
中 小 企 業	34(11.9)	171(59.8)	58(20.3)	19 (6.6)	4(1.4)	286 (56.4)
合 計	50 (9.9)	268(52.9)	111(21.9)	56(11.0)	22(4.3)	507(100.0)

資金需要를 豫測할 때의 計劃期間은 1個月~3個月, 3個月~6個月의 順이다. 大企業은 6個月~1년이 16.7%인 반면 中小企業은 1個月이하가 11.9%이다. 業種別로는 커다란 차이가 없으나 食品製造業의 경우에만 1個月이하와 3個月~6개월의 計劃期間을 사용하는 정도가 같다.

2. 運轉資本管理

① 流動資金水準의 決定方法

〈表 6-5〉 流動資金水準의 決定方法

規 模 項 目	經驗·直觀	前年度實績基準	豫測된計劃	其 他	合 計
大 企 業	6 (2.7)	18 (8.2)	193(88.1)	1(0.5)	218 (43.4)
中 小 企 業	35(12.2)	48(16.8)	202(70.6)	1(0.3)	286 (56.6)
合 計	41 (8.1)	66(13.1)	395(78.2)	2(0.4)	504(100.0)

必要한 運轉資金水準의 決定方法을 보면 時期別로 豫測한 資金需給計劃에 따라 決定하는 企業이 가장 많다. 中小企業에서는 재무담당자의 經驗·直觀을 이용하는 企業이 大企業보다 약간 더 많으며, 大企業에서는 時期別로 豫測하여 결정하는 企業이 약간 더 많다. 業種別로는 나무 및 나무제품, 化學·플라스틱제조업에서 財務擔當者의 經驗·直觀을 이용하는 企業이 前年度의 實績基準을 이용하는 企業보다 더 많다.

② 短期餘裕資金의 運用方法

〈表 6-6〉 短期餘裕資金의 運用方法

規 模 項 目	銀行豫金	債 權	株 式	短資會社豫金	系列企業	其 他	合 計
大 企 業	80(36.5)	8(3.7)	2(0.9)	115(52.5)	11(5.0)	3(1.4)	219 (43.8)
中 小 企 業	206(73.3)	3(1.1)	3(1.1)	57(20.3)	6(2.1)	6(2.1)	281 (56.2)
合 計	286(57.2)	11(2.2)	5(1.0)	172(34.4)	17(3.4)	9(1.8)	500(100.0)

短期餘裕資金이 발생했을 경우 資金을 投資하는 곳은 銀行豫金, 短資會社豫金등이다. 大企業에서는 債權과 系列企業에 투자한 경우가 약간씩 있다. 業種別로도 커다란 차이가 없다.

3. 投資管理·資本豫算

① 設備投資의 目的

〈表 6-7〉 設備投資의 目的

規 模	項 目	需要增加에 對 備	原價節減	市場占有 率의 增 大	設 備 的 近 代 化	새로운分 野 出 進	其 他	合 計
大 企 業		65(29.3)	35(15.8)	10(4.5)	85(38.3)	27(12.2)	0(0.0)	222 (44.6)
中 小 企 業		75(27.2)	57(20.7)	16(5.8)	111(40.2)	15 (5.4)	2(0.7)	276 (55.4)
合 計		140(28.1)	92(18.5)	26(5.2)	196(39.4)	42(8.4)	2(0.4)	498(100.0)

設備投資를 하는 目的은 設備를 近代化함으로써 競爭力을 向上, 장래의 需要增加에 대비, 原價節減을 위함이다. 大企業의 경우 中小企業에 비하여 새로운 事業分野에 진출하기 위하여 設備投資를 한다로 응답한 企業이 약간 더 많다. 業種別로 볼 때는 飲料品製造業과 化學·플라스티크製造業에서 需要增加에 대비하기 위함으로 응답한 企業이 두드러지게 높다.

② 設備投資時의 隘路事項

〈表 6-8〉 設備投資時의 隘路事項

規 模	項 目	資金調達	關係官廳의 認 許 可	機械設備 導 入	技術者의 確 保	勞動者의 確 保	其 他	合 計
大 企 業		165(74.3)	21(9.5)	18 (8.1)	13(5.9)	4(1.8)	1(0.5)	222 (44.3)
中 小 企 業		215(77.1)	17(6.1)	29(10.4)	12(4.3)	6(2.2)	0(0.0)	279 (55.7)
合 計		380(75.8)	38(7.6)	47 (9.4)	25(5.0)	10(2.0)	1(0.2)	501(100.0)

設備投資를 하는 경우에 가장 큰 애로점은 資金調達, 機械設備도입이다. 規模別로 커다란 차이가 없으며 業種別로도 비슷한 결과이다. 飲料品제조업과 電氣·電子기기제조업에서 關係官廳의 認許可를 애로점으로 응답한 기업이 약간 있다.

4. 資料調達과 配當政策

① 固定資産의 調達源泉

〈表 6-9〉 固定資産의 調達源泉

規 模	項 目	社內留保	增 資	會社債	外 資	長期借入金	減價償却 充 當 金	리 스	其 他	合 計
大 企 業		57(26.3)	17 (7.8)	10(4.6)	14(6.5)	89(41.0)	18(8.3)	10(4.6)	2(0.9)	217 (43.7)
中 小 企 業		99(35.4)	40(14.3)	11(3.9)	12(4.3)	95(33.9)	14(5.0)	8(2.9)	1(0.4)	280 (56.3)
合 計		156(31.4)	57(11.5)	21(4.2)	26(5.2)	184(37.0)	32(6.4)	18(3.6)	3(0.6)	497(100.0)

固定資産의 調達源泉으로서 重點을 두고 있는 것은 長期借入金, 社內留保, 增資이다.

規模別로 커다란 차이가 없으며 業種別로는 섬유·의복 및 가죽, 종이 및 인쇄출판, 化學·프라스틱제조업에서 社內留保에 重點을 두고 있는 기업이 상당수 있다.

② 短期資金의 調達源泉

〈表 6-10〉 短期資金의 調達源泉

規 模	項 目	銀 行	短期投資 金 融	綜合金融 會 社	私 債	相互信用 金 庫 等	外國銀行 國內支店	其 他	合 計
大 企 業		145(65.0)	68(30.5)	5(2.2)	1(0.4)	1(0.4)	2(0.9)	1(0.4)	223 (44.2)
中 小 企 業		226(80.1)	33(11.7)	3(1.1)	8(2.8)	5(1.8)	3(1.1)	4(1.4)	282 (55.8)
合 計		371(73.5)	101(20.0)	8(1.6)	9(1.8)	6(1.2)	5(1.0)	5(1.0)	505(100.0)

短調資金의 調達源泉으로서 重點을 두는 것은 銀行, 短期投資金融이다. 規模別로 커다란 차이가 없으며 業種別로도 마찬가지이다.

③ 配當決定時 고려事項

〈表 6-11〉 配當決定時 고려事項

規 模	項 目	流動性 및 負債 상 환	投資 計 劃	當期純 利 益	競 爭 會 社 의 配 當 率	一 般 人 의 評 判	株 價	當 局 의 市 場 情 況	市 中 公 金 利 率	債 權 者 的 壓 力	配 當 의 安 定 性	其 他	合 計
大 企 業		37 (18.7)	5 (2.5)	105 (53.0)	1 (0.5)	1 (0.5)	0 (0.0)	14 (7.1)	17 (8.6)	1 (0.5)	14 (7.1)	3 (1.5)	198 (46.9)
中 小 企 業		63 (28.1)	25 (11.2)	100 (44.6)	0 (0.0)	1 (0.4)	1 (0.4)	8 (3.6)	6 (2.7)	1 (0.4)	13 (5.8)	5 (2.2)	224 (53.1)
合 計		100 (23.7)	30 (7.1)	205 (48.6)	1 (0.2)	2 (0.5)	1 (0.2)	22 (5.2)	23 (5.5)	2 (0.5)	27 (6.4)	8 (1.9)	422 (100.0)

株主에 대한 配當率을 결정할 때 중요하게 고려하는 사항은 當期純利益의 크기, 資金流動性 및 負債상환의 무등이다. 規模別 및 業種別로 커다란 차이가 없다.

④ 資本構造改善을 위한 對政府건의

〈表 6-12〉 資本構造改善을 위한 對政府건의

規 模	項 目	稅制혜택	差等金利	利子費用 처리方法	金利引下	資本市場 活 性 化	其 他	合 計
大 企 業		80(39.2)	29(14.2)	7(3.4)	31(15.2)	57(27.9)	0(0.0)	204 (43.5)
中 小 企 業		127(47.9)	28(10.6)	10(3.8)	33(12.5)	63(23.8)	4(1.5)	265 (56.5)
合 計		207(44.1)	57(12.2)	17(3.6)	64(13.6)	120(25.6)	4(0.9)	469(100.0)

資本構造改善을 위해 政府에 건의하고 싶은 사항은 稅制혜택, 資本市場活性化, 金利引下の 順이었다. 規模別로 커다란 차이가 없으며 業種別로도 비슷한 결과이나 섬유·의복 및 가죽, 化學·플라스틱, 第一次金屬, 電氣·電子기기제조업에서 差等金利를 다소 강조하고 있다.

5. 財務諸表

① 1983년도 財務狀態(平均數值)

〈表 6-13〉 1983년도 平均 財務狀態

(단위: 백만원, 천주)

規 模	項 目	總資產	賣出額	經常利益	納制後 純利益	他人資本 (1년이상)	納入資本	配當金	發行株 式 數
大 企 業		62,948	81,999	2,593	1,449	26,958	6,833	304	107,655
中 小 企 業		34,526	8,369	-1,278	400	2,046	5,470	29	17,166
全 體		46,975	40,710	457	868	13,582	6,072	151	57,669

1983年度 平均 財務諸表 中 일부 計定을 살펴본 바 中小企業에서 經常利益이 마이너스(-)이다. 業種別로는 纖維·衣服 및 가죽에서 經常利益이, 나무 및 나무제품제조업에서 納稅後純利益이 마이너스(-)였다.

VII. 會 計

1. 財務會計

① 在庫資產의 原價配分

〈表 7-1〉 在庫資產의 原價配分

規 模	項 目	個別法	後入先 出 法	先入先出法	總平均法	移 動 平均法	賣出價格 還 元法	其 他	合 計
大 企 業		36(11.3)	9(2.8)	65(20.4)	110(34.5)	81(25.4)	15(4.7)	3(0.9)	319 (47.7)
中 小 企 業		40(11.4)	8(2.3)	118(33.7)	124(35.4)	34 (9.7)	19(5.4)	7(2.1)	350 (52.3)
合 計		76(11.4)	17(2.5)	183(27.4)	234(34.9)	115(17.2)	34(5.1)	10(1.5)	669(100.0)

在庫資產의 原價配分에 가장 많이 사용하고 있는 方法은 總平均法, 先入先出法, 移動平均法の 順이다.

規模別로 특징적인 것은 大企業은 中小企業에 비해 移動平均法을 많이 사용하고 있으며, 業種別로는 飲食物品제조업에서 先入先出法을 가장 많이 사용하고 있다.

② 固定資產의 原價配分(減價償却方法)

〈表 7-2〉 固定資產의 原價配分

規 模	項 目	定 額 法	定 率 法	生産量比例法	其 他	合 計
大 企 業		86(33.3)	161(62.4)	9(3.5)	2(0.8)	258 (46.3)
中 小 企 業		65(21.7)	221(73.9)	8(2.7)	5(1.7)	299 (53.7)
合 計		151(27.1)	382(68.6)	17(3.1)	7(1.2)	557(100.0)

固定資產의 原價配分方法 즉 減價償却方法으로 사용하는 것은 定率法, 定額法 順으로 많다. 規模別 및 業種別로 커다란 差異가 없다.

③ 會計變更事項

〈表 7-3〉 최근 3년간 會計變更事項

規 模 \ 項 目	合計變更 없었음	減價償却 方 法	長期工事 收益實現 方 法	在庫資産 陳腐化 率	在庫資産 耐用年數 率	其 他	合 計
大 企 業	149(73.0)	24(11.8)	15(7.4)	2(1.0)	11(5.4)	3(1.5)	204 (44.6)
中 小 企 業	223(88.1)	11 (4.3)	8(3.2)	2(0.8)	8(3.2)	1(0.4)	253 (55.4)
合 計	372(81.4)	35 (7.7)	23(5.0)	4(0.9)	19(4.2)	4(0.9)	457(100.0)

최근 3년간의 會計變更事項을 보면 會計變更이 없었던 企業이 81.4%로 가장 많고 減價償却方法의 變更, 長期工事收益實現方法의 變更 順이다. 規模別과 業種別로 커다란 차이가 없다. 단 종이 및 인쇄출판과 電氣·電子기기제조업에서는 減價償却方法의 變更보다 長期工事契約에 있어 收益實現方法의 變更이 약간 더 많다.

④ 企業會計와 稅務會計의 差異로 인한 애로점

〈表 7-4〉 企業會計와 稅務會計의 差異로 인한 애로점

規 模 \ 項 目	所得歸屬年度의 不 一 致	經費不認定	不必要한調整 반	其 他	合 計
大 企 業	53(25.9)	94(45.9)	57(27.8)	0(0.0)	205 (44.4)
中 小 企 業	69(26.8)	132(41.5)	52(20.2)	2(0.8)	257 (55.6)
合 計	122(26.4)	226(48.9)	109(23.6)	2(0.4)	462(100.0)

決算 및 稅務調整을 할 때, 企業會計와 稅務會計의 差異로 인한 애로점은 企業運營上 必要한 經費가 稅法에서 不認定된다, 收益時點의 差異로 인한 所得歸屬年度의 不一致 등이다. 業種에 따라서는 會計方針은 變動이 없으나 不必要한 稅務調整을 매년 반복한다는 것을 애로점으로 응답한 기업이 많다.

⑤ 外貨換算方法

〈表 7-5〉 外貨換算方法

規 模 \ 項 目	貨幣性· 非貨幣性法	現行換率法	流動性· 非流動性法	時 制 法	合 計
大 企 業	19(8.5)	172(77.5)	17(7.6)	14(6.4)	222 (50.5)
中 小 企 業	12(5.5)	173(79.3)	15(6.9)	18(8.3)	218 (49.5)
合 計	31(7.0)	345(78.4)	32(7.3)	32(7.3)	440 (10.0)

外貨換算方法은 現行換率法을 가장 많이 사용하고 있다. 規模別 및 業種別로 커다란 차이는 발견할 수 없다. 단 第1次金屬製造業에서는 現行換率法과 流動性·非流動性法만을 사용하고 있다.

2. 原價·管理會計

① 原價差異分析

〈表 7-6〉 原價差異分析 實施與否

規 模 \ 項 目	하 고 있 다	하 고있 지 않 다	合 計
大 企 業	193(89.8)	22(10.2)	215 (43.9)
中 小 企 業	216(78.5)	59(21.5)	275 (56.1)
合 計	409(83.5)	81(16.5)	490(100.0)

〈表 7-7〉 原價差異分析 實施回數

規 模 \ 項 目	週一回	月一回	分期別一回	年一回	合 計
大 企 業	5(2.6)	112(58.0)	53(27.5)	23(11.9)	193 (47.2)
中 小 企 業	3(0.9)	85(39.3)	84(38.9)	44(20.9)	216 (52.8)
合 計	8(2.0)	197(48.2)	137(33.5)	67(16.3)	409(100.0)

原價差異分析을 실시하고 있는 企業은 83.5%이며 原價差異分析 實施 回數는 月 1回, 分期別 1回, 年 一回, 週 一回의 順으로 응답하였다. 規模別로 커다란 差異가 없으나, 大企業에서는 月 1회가 가장 많은 반면 中小企業에서는 月 1회와 分期別 1회인 기업의 수가 비슷하다.

② 社內對替價格 設定方法

〈表 7-8〉 社內對替價格 設定方法

規 模 \ 項 目	總原價法	變動原價法	時價法	協 商	其 他	合 計
大 企 業	82(62.4)	21(15.9)	15(11.4)	9(6.8)	4(3.5)	132 (49.4)
中 小 企 業	81(60.0)	14(10.4)	27(20.0)	13(9.6)	0(0.0)	135 (50.6)
合 計	163(61.0)	35(13.4)	42(15.9)	22(8.2)	4(1.5)	267(100.0)

社內對替價格을 設定할 때 사용하는 方法은 總原價法, 時價法, 變動原價法의 順이다. 大企業에서는 時價法 보다 變動原價法을 더 많이 사용하는 반면 中小企業에서는 變動原價法 보다 時價法을 더 많이 사용한다. 業種別로는 종이 및 인쇄 · 출판제조업에서 社內對替價格 設定의 必要性이 없다고 응답한 企業이 가장 많다

③ 原價計算制度

〈表 7-9〉 原價計算制度

規 模 \ 項 目	個別原價	綜合原價	標準原價	直接(變動)原價	合 計
大 企 業	116(32.8)	141(39.9)	54(15.3)	42(12.0)	353 (50.7)
中 小 企 業	120(35.0)	160(44.6)	32 (9.3)	31(11.1)	343 (49.3)
合 計	236(33.9)	301(43.2)	86(12.3)	73(10.6)	696(100.0)

채택하고 있는 原價計算制度는 綜合原價計算制度, 個別原價計算制度, 標準原價計算制度의 順이다. 規模別 및 業種別로 커다란 차이가 없다.

3. 會計監査

① 公認會計士의 監査意見

<表 7-10> 1983年度 公認會計士의 監査意見

規 模	項 目	適 正	限 定	不 適 正	意 見 拒 絶	合 計
大 企 業		132(65.3)	66(32.7)	4(2.0)	0(0.0)	202 (55.6)
中 小 企 業		116(72.0)	38(23.6)	4(2.5)	3(1.9)	161 (44.4)
合 計		248(68.3)	104(28.7)	8(2.2)	3(0.8)	363(100.0)

최근 3년간 公認會計士의 監査意見은 適正意見, 限定意見, 不適正意見, 意見拒絶의 順이다. 限定意見의 경우 中小企業보다 大企業의 비율이 더 높으며, 나무 및 나무제품제조업의 경우 適正보다 限定이 더 많다.

② 適正意見이 아닌 이유

<表 7-11> 適正意見이 아닌 이유

規 模	項 目	企業會計基準의 違 背	監査範圍의 制 限	不 確 實 性	內 部 統 制의 未 備	不 完 全 會 計 記 錄	非 繼 續 性	其 他	合 計
大 企 業		44(63.8)	9(13.0)	1(1.4)	0(0)	3 (4.3)	3(4.3)	9(13.0)	69 (62.7)
中 小 企 業		23(56.1)	5(12.2)	3(7.3)	0(0)	5(12.2)	1(2.4)	4 (9.8)	41 (37.3)
計 合		67(60.9)	14(12.7)	4(3.6)	0(0)	8 (7.3)	4 (3.6)	13(11.8)	110(100.0)

適正意見이 아니었을 경우 그 이유는 企業會計基準의 違背, 監査範圍의 制限으로 응답한 企業이 가장 많다. 中小企業의 경우 不完全한 會計記錄이 12.2%나 된다. 內部統制의 未備는 하나도 없는 점이 특징이며, 電氣·電子기기제조업은 監事範圍의 制限이 가장 많다.

③ 適正意見이 아닌 경우 當期純利益에 미친 영향

<表 7-12> 適正意見이 아닌 경우 當期純利益에 미친 영향

規 模	項 目	過 大 表 示	過 小 表 示	合 計
大 企 業		32(47.8)	35(52.2)	67 (64.4)
中 小 企 業		22(61.1)	14(38.9)	36 (35.6)
合 計		54(52.4)	49(47.6)	103(100.0)

適正意見이 아니었을 경우, 전체적으로 當期純利益에 미친 영향은 過大表示가 52.4%이고 過小表示가 47.6%이다. 大企業은 過小表示가 더 많고 中小企業은 過大表示가 더 많다. 業種別로 過小表示가 많은 업종은 飲食料品, 化學·플라스틱, 非金屬礦物, 第1次金屬, 組

立金屬제품·기계 및 장비제조업이다.

④ 内部監査機能

〈表 7-13〉 内部監査機能

規 模	項 目	不正摘發	業績評價	執行過程 確 認	分 析	檢 證	報 告	其 他	合 計
大 企 業		20 (9.8)	56(27.3)	59(28.8)	39(19.0)	20(9.8)	6(2.9)	5(2.4)	205 (46.8)
中 小 企 業		29(12.4)	70(30.0)	47(20.2)	61(26.2)	16(6.9)	10(4.3)	0(0.0)	233 (53.2)
合 計		49(11.2)	126(28.8)	106(24.2)	100(22.8)	36(8.2)	16(3.7)	5(1.1)	438(100.0)

内部監査機能중에서 중요시하는 것은 業績評價, 執行過程確認, 分析, 不正摘發이다. 大企業의 경우는 執行過程確認이 가장 많고 中小企業은 業績評價가 가장 많다. 業種別로 특이한 사항은 纖維 의복 및 가죽과 非金屬鑛物제조업에서 分析을 중요시하는 기업이 가장 많다.

VIII. 國際經營

1. 國際經營一般

① 國際競爭力 強化에 必要한 要因

〈表 8-1〉 國際競爭力 強化에 必要한 要因

規 模	項 目	海外市場情報	物價安定	生産性向上	技術開發 및 先進技術導入	其 他	合 計
大 企 業		33(16.1)	8(3.9)	52(25.4)	109(53.2)	3(1.5)	205 (47.6)
中 小 企 業		47(20.8)	17(7.5)	66(29.2)	93(41.2)	3(1.3)	226 (52.4)
合 計		80(18.6)	25(5.8)	118(27.4)	202(46.9)	6(1.4)	431(100.0)

國際競爭力를 強化하기 위하여 가장 必要한 要因은 技術開發 및 先進技術導入이다. 規模別로는 大企業이 生産性向上도 重視하고 있으며, 中小企業은 生産性向上은 물론 海外市場의 情報도 重視하고 있다. 業種別로는 電氣·電子機器製造業이 技術開發 및 先進技術導入에 중점을 두고 있으며, 生産性向上에는 나무 및 나무製品製造業이 많은 비중을 두고 있다.

② 外換損失 發生原因

〈表 8-2〉 外換損失의 發生原因

規 模	項 目	外換損失이 發生하지 않음	外貨借款	外貨表示 輸 出	外貨表示 輸 入	外貨表示 國內去來	其 他	合 計
大 企 業		36(18.4)	47(24.0)	17(8.7)	60(30.6)	25(12.8)	11(5.6)	196 (47.8)
中 小 企 業		62(29.0)	41(19.2)	13(6.1)	42(19.6)	54(25.2)	1(0.5)	213 (52.2)
合 計		98(23.9)	88(21.5)	30(7.3)	102(24.9)	79(19.3)	12(2.9)	409(100.0)

外換損失이 發生하는 原因을 볼때 몇가지 原因이 비슷한 分布를 보이고 있으며, 規模別로 볼때 大企業은 外貨表示 輸入, 中小企業은 外貨表示 國內去來가 주요한 原因이다. 業種別로는 飲·食料製造業이 外貨表示 輸入, 非金屬業은 外貨借款이 주요한 原因이다.

③ 國際競爭力 強化를 위한 對政府建議事項

〈表 8-3〉 國際競爭力強化를 위한 建議事項

規 模	項 目	自由競爭 保 障	金融·稅制 上支援擴大	外 交 的 支援強化	過當競爭 의 調整	輸出節次 金融條件 簡 素 化	技術開發 의 政策的 支 援	其 他	合 計
大 企 業		10(5.0)	79(39.5)	8(4.0)	26(13.0)	44(22.0)	31(15.5)	2(1.0)	200 (49.4)
中 小 企 業		16(7.8)	83(40.5)	6(2.9)	36(17.6)	37(18.0)	25(12.2)	2(1.0)	205 (50.6)
合 計		26(6.4)	162(40.0)	14(3.5)	62(15.3)	81(20.0)	56(13.8)	4(1.0)	405(100.0)

國際競爭力 強化를 위한 政府에 대한 建議事項으로서는 金融·稅制上의 支援擴大가 가장 많다. 規模別로는 大企業·中小企業 모두 金融·稅制上의 技術擴大, 輸出節次·金融條件簡素化의 順이며, 業種別로는 나무 및 나무製品 製造業이 金融·稅制上 支援擴大를 가장 많이 要求하고 있다.

2. 貿易活動

① 輸入 與否

〈表 8-4〉 輸入 與否

規 模	項 目	輸 入 한 だ	輸入하지 않는다	合 計
大 企 業		911(92.7)	15 (7.3)	206 (47.7)
中 小 企 業		155(68.6)	71(31.4)	226 (52.3)
合 計		346(80.1)	86(19.9)	432(100.0)

응답을 한 企業中에서 大企業은 92.7%, 中小企業은 68.6%가 輸入을 하고 있으며, 業種別로는 電氣·電子機器製造業의 94%가 輸入을 하고 있다.

② 輸出 與否

〈表 8-5〉 輸出 與否

規 模	項 目	輸 出 한 だ	輸出하지 않는다	合 計
大 企 業		192(93.7)	13 (6.3)	205 (47.7)
中 小 企 業		174(77.3)	51(22.7)	225 (52.3)
合 計		366(85.1)	64(14.9)	430(100.0)

응답을 한 企業中에서 大企業은 93.7%, 中小企業은 77.3%가 輸出을 하고 있으며, 業種別로는 纖維·衣服 및 가죽製品製造業의 95.2%가 輸出을 하고 있다.

③ 海外輸出時の 主要 競争者

〈表 8-6〉 海外輸出時の 競争者

規 模	項 目	競争者 없 음	輸入國 企業體	國內競争 企業體	先進國 企業體	新興工業 國企業體	後進國 企業體	其 他	合 計
大 企 業		5(2.6)	6(3.1)	32(16.8)	77(40.3)	62(32.5)	4(2.1)	5(2.6)	191 (54.6)
中 小 企 業		13(8.2)	9(5.7)	51(32.1)	33(20.8)	46(28.9)	4(2.5)	3(1.9)	159 (45.4)
合 計		18(5.1)	15(4.3)	83(23.7)	110(31.4)	108(30.9)	8(2.3)	8(2.3)	350(100.0)

海外輸出時の 主要競争者로서는 日本 등 先進國의 企業體와 대만 등 新興工業國의 企業體이며 規模別로 볼때 大企業은 日本 등 先進國 企業體를, 中小企業은 國內競争 企業體를 가장 큰 競争者로 생각하고 있다. 業種別로는 飲食料品製造業은 日本 등 先進國 企業體를 주요 競争者로 보고 있다.

3. 要素移動

① 外國技術 導入與否

〈表 8-7〉 外國技術의 導入與否

規 模	項 目	外國技術導入 없 음	外國技術導入	合 計
大 企 業		44(21.4)	162(78.6)	206 (50.4)
中 小 企 業		118(58.1)	85(41.9)	203 (49.6)
合 計		162(39.2)	247(60.4)	409(100.0)

外國技術의 導入與否는 大企業이 中小企業보다 많은 外國技術을 導入하고 있으며, 中小企業은 58.1%가 大企業은 21.4%가 外國技術을 導入하고 있지 않다.

② 外國技術의 導入形態

〈表 8-8〉 外國技術의 導入形態

規 模	項 目	特許權導入	商標權導入	技術契約	經營管理 契 約	플랜트 輸 入	其 他	合 計
大 企 業		11(6.8)	11(6.8)	118(72.8)	3(1.9)	10 (6.2)	9(5.5)	162 (65.6)
中 小 企 業		5(5.9)	4(4.7)	59(69.4)	2(2.4)	9(10.6)	6(7.1)	85 (34.4)
合 計		16(6.5)	15(6.1)	177(71.7)	5(2.0)	19 (7.7)	15(6.1)	247(100.0)

外國技術의 導入形態로는 規模別로 技術契約이 가장 많으며, 業種別로도 組立金屬製品・機械 및 裝備製造業이 技術契約을 통해 가장 많은 技術導入을 하고 있다.

③ 外國技術導入에 있어서의 隘路點

技術導入에 있어서의 隘路點은 導入費用의 過多이며, 規模別로는 大企業역시 導入費用의 過多가 큰 문제점인 반면, 中小企業은 自體技術과의 不調和도 문제점이다. 業種別로는 非

〈表 8-9〉 外國技術導入上の 隘路點

規 模 \ 項 目	政府의 許可條件	導入費用의 過多	自體技術과의 不 調 和	使用人力의 不 足	其 他	合 計
大 企 業	34(22.0)	78(50.6)	19(12.3)	16(10.3)	7(4.5)	154 (62.8)
中 小 企 業	13(14.2)	40(43.9)	25(27.4)	10(10.9)	3(3.2)	91 (37.1)
合 計	47(19.2)	118(48.1)	44(17.9)	26(10.6)	10(4.0)	245(100.0)

金屬業이 導入費用의 過多를 가장 큰 隘路點으로 표시하고 있다.

④ 外國企業에의 技術提供與否

〈表 8-10〉 外國企業에의 技術提供與否

規 模 \ 項 目	技術提供없음	技 術 提 供	合 計
大 企 業	142(74.3)	49(25.7)	191 (62.0)
中 小 企 業	170(85.0)	30(15.0)	200 (38.0)
合 計	312(79.8)	79(20.2)	391(100.0)

外國企業에의 技術提供與否는 大企業이 25.7%를 제공하고 있고, 中小企業은 大企業보다 는 적은 15.0%를 제공하고 있다.

⑤ 外國企業에 提供한 技術의 形態

〈表 8-11〉 外國企業에 提供한 技術形態

規 模 \ 項 目	特許權	商標權	플랜트輸出	技術者派遣	經營者派遣	其 他	合 計
大 企 業	1(2.0)	1(2.0)	19(38.8)	19(38.8)	5(10.2)	4 (8.2)	49 (62.0)
中 小 企 業	1(3.3)	1(3.3)	7(23.3)	12(40.0)	6(20.0)	3(10.3)	30 (38.0)
合 計	2(2.5)	2(2.5)	26(32.9)	31(39.2)	11(13.9)	7 (8.9)	79(100.0)

外國企業에 提供한 技術의 形態는 技術者派遣이 가장 많은 비중을 차지하고 있다. 規模別로는 中小企業보다 大企業이 비교적 많은 技術提供을 하고 있고, 業種別로는 나무 및 나무製品製造業에서 플랜트輸出로 가장 많은 技術을 提供하고 있다.

⑥ 外國資本의 導入與否

〈表 8-12〉 外國資本의 導入與否

規 模 \ 項 目	導入하지 않음	導 入	合 計
大 企 業	65(34.6)	123(65.4)	188 (48.7)
中 小 企 業	132(66.7)	66(33.3)	198 (51.3)
合 計	197(51.0)	189(49.0)	386(100.0)

外國資本導入與否는 大企業이 상대적으로 많은 65.4%를 하고 있으며, 中小企業은 33.3

%를 하고 있다.

⑦ 外國資本의 導入經路

〈表 8-13〉 外國資本의 導入經路

規 模	項 目		商 業 借 款	外 貨 表 示 債 券 發 行	現 地 金 融	其 他	合 計
	國內銀行의 外貨貸出	外國銀行 國內支店의 外貨貸出					
大 企 業	49(39.8)	24(19.5)	31(25.2)	1(0.8)	9(7.3)	9 (7.3)	123 (65.0)
中 小 企 業	34(51.5)	6 (9.0)	10(15.1)	2(3.0)	6(9.0)	8(12.1)	66 (34.9)
合 計	83(43.9)	30(15.8)	41(21.6)	3(1.5)	15(7.9)	17 (9.0)	189(100.0)

外國資本의 導入經路는 國內銀行의 外貨貸出이 가장 많다. 規模別로는 大企業은 國內銀行의 外貨貸出, 商業借款, 外國銀行 國內支店の 外貨貸出 順이며, 中小企業은 回數는 大企業보다 적으나 導入經路는 비슷한 順이다. 業種別로는 종이 및 印刷·出版製造業이 國內銀行의 外貨貸出을 가장 많이 이용하고 있다.

4. 直接投資

① 外國人 投資者와의 合作與否

〈表 8-14〉 外國人 投資者와의 合作與否

規 模	項 目	合 作		合 計
		合 作	非 合 作	
大 企 業		28(13.9)	173(85.6)	201 (48.2)
中 小 企 業		21 (9.7)	195(89.9)	216 (51.8)
合 計		49(11.7)	368(87.8)	417(100.0)

外國人 投資者와의 合作與否는 비교적 적은 수준이다. 規模別로는 大企業이 中小企業보다 조금 많으며, 業種別로는 電氣·電子機器製造業이 가장 많고 다음으로 第一次金屬製造業이다.

② 海外投資 與否

〈表 8-15〉 海外投資 與否

規 模	項 目	하 고 있 다		合 計
		하 고 있 다	하 고있지 않다	
大 企 業		44(22.1)	155(77.9)	199 (48.7)
中 小 企 業		9 (4.3)	201(95.7)	210 (51.3)
合 計		53(13.0)	356(87.0)	409(100.0)

大企業은 22.1%, 中小企業은 4.3%가 海外投資를 하고 있으며, 業種別로는 나무 및 나무製品製造業이 가장 많은 海外投資를 하고 있다.

③ 海外投資의 目的

〈表 8-16〉 海外投資의 目的

規 模 \ 項 目	原料確保	市場確保	新技術習得	其 他	合 計
大 企 業	8(18.2)	31(70.5)	3 (6.8)	2(4.5)	44 (86.3)
中 小 企 業	0 (0.0)	6(85.7)	1(14.3)	0(0.0)	7 (13.7)
合 計	8(15.7)	37(72.5)	4(7.8)	2(3.9)	51(100.0)

海外投資를 하고 있는 目的은 72.5%가 市場確保이며, 規模別 및 業種別로도 主目的은 市場確保로서 비슷한 分布를 이루고 있다. 특히 나무 및 나무製品製造業은 市場確保보다 오히려 原料確保에 더 큰 目的을 두고있다.

韓國企業의 經營實態調査(設問紙)

경 영 일 반

카드번호

4				0						1
---	--	--	--	---	--	--	--	--	--	---

1. 회사현황

회 사 명			
본 사 소 재 지			
상 장 여 부	1. 1부상장 2. 2부상장 3. 비상장		
업 종 ⁷ <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px;"> </td></tr></table> (가장 매출액이 많은 업 종을 택하여 기입하여 주시고 괄호안에는 주품 목을 기입하여 주십시오)		1 2 3 4 5 6 7 8 9	음·식료품 () 섬유·의복 및 가죽 () 나무 및 나무제품 () 종이 및 인쇄·출판 () 화학·석유·석탄·고무 및 플라스틱 () 비금속광물제품 () 제1차금속 () 조립금속제품·기계 및 장비 () 전기·전자기기 ()

2. 귀사의 경영상의 실질적인 최고의사결정은 다음 중 어느 기관이 합니까? ⁹

--

- ① 회 장 ② 사 장 ③ 이사회

④ 위원회(구체적으로:) ⑤ 기 타(구체적으로:)

3. 귀사의 사장(대표이사)에 대한 다음의 질문에 답하여 주십시오.

- (1) 사장의 연령은?만 ¹⁰

--

 세
- (2) 사장에 취임한 후 현재까지의 재임년수는? ¹²

--

 년
- (3) 사장의 출신지위에 관하여 아래 사항에서 하나를 택하여 주십시오. ¹⁴

--
- ① 창업주 사장 ② 2세 사장 ③ 줄곧 귀사에서 근무해 오신 경영자
- ④ 다른 회사 또는 다른 기관에서 오셔서 사장에 취임하신 분

4. 귀사의 임원에 대한 다음의 질문에 답하여 주십시오.

(1) 임원의 수를 기입하여 주십시오.

부 사 장		¹⁵ 명	전 무 이사		¹⁷ 명
상 무 이사		¹⁸ 명	평 이 사		²¹ 명
			합 계		²³ 명

- (2) 평이사의 평균 연령은? ²⁵

--

 세
- (3) 평이사의 평균 재임년수는? ²⁷

--

 년

- (4) 전체임원 중에서 부문업무를 분담하여 맡고 있는 사람은 몇 분입니까? 29 명
- (5) 임원 중에서 과거 3년간에 외부로부터 초빙되어 오신 분은 전체임원 중에서 어느 정도 됩니까? 아래에서 하나를 택하여 주십시오. 31
- ① 사외로부터 초빙된 경우가 없다. ② 10%이하 ③ 11%~30% ④ 31%~50% ⑤ 51%이상
5. 귀사의 주식소유자의 지주비율을 기입하여 주십시오.
- 자사의 임원 32 %
- 정부 및 공공단체 35 %
- 금융기관 58 %
- 증권회사 41 %
- 기타법인 44 %
- 외국인 47 %
- 기 타 5c %
- 100%
6. 귀사는 창업 이후 어떤 변화를 거쳐서 현재에 이르고 있습니까? 53
- ① 창업 이후 합병과 분리없이 그대로 지속하고 있다.
- ② 다른 회사와 합병한 경험이 있다.
- ③ 창업한 기업으로 부터 분리된 경험이 있다.
- ④ 창업 이후 합병과 분리를 모두 경험했다.
7. 귀사는 자회사가 있습니까? 54
- ① 있다. ② 없다.
- 있다면, 그 수는 얼마나 됩니까? 아래에 기입하여 주십시오.
- 귀사가 과반수의 주식을 소유하고 있는 자회사 55 사
- 과반수의 주식을 소유하고 있지는 않지만 자본관계, 인적관계, 기타의 이유로 자회
사로 생각되는 회사 58 사
- 합계 61 사
8. 하청과 관련된 다음의 질문에 대하여 주십시오.
- (1) 귀사가 하청을 주고 있다면 그 기업의 수는 얼마나 됩니까? 64 사
- (2) 귀사가 하청을 받고 있다면 몇 기업에 납품하고 있습니까? 67 사
9. 귀사는 종업원 지주제도를 실시하고 있습니까? 70
- ① 실시하고 있다 ② 실시하고 있지 않다.
- 실시하고 있다면, 전체주식에서 종업원들이 차지하고 있는 주식의 비율은 얼마나
 됩니까? 71 %
10. 귀사는 기업경영의 여러 활동 중 어느 부분을 가장 중요시 하고 있습니까? 75
- ① 인사·노무 ② 재무·회계 ③ 생 산
- ④ 마케팅·영업 ⑥ 기술 및 연구개발 ⑥ 해외업무
- 카드번호

4	0	2
---	---	---
11. 최근 관리체제를 개선 또는 강화시켰던 것은 어느 항목입니까? 우선순위로 3개를
택하여 주십시오. 1순위 ⁸ 2순위 ⁸ 3순위 ¹⁰
- ① 원가관리 ② 공정관리 ③ 재고관리 ④ 품질관리

- ⑤ 물적유통관리 ⑥ 구매관리 ⑦ 고객선관리 ⑧ 제품개발관리
- ⑨ 채권·신용관리 ⑩ 자금관리 ⑪ 인사·노무관리 ⑫ 조직관리
- ⑬ 노사관계관리 ⑭ 하청관리 ⑮ 기타(구체적으로 :)

12. 목표성장률을 달성하는데 가장 공헌하는 요인은 어느 것입니까? 우선순위로 3개를 택하여 주십시오.1순위¹² 2순위¹⁴ 3순위¹⁶

- ① 신제품개발 및 제품개량 ② 기술수준의 향상 ③ 판매경로개선
- ④ 판매촉진활동 ⑤ 가격정책 ⑥ 해외시장개척
- ⑦ 경영관리의 혁신 ⑧ 업계의 호황 ⑨ 원활한 노사관계
- ⑩ 유력한 경쟁기업의 부재 ⑪ 기타(구체적으로 :)

13. 목표성장률을 달성하는데 가장 장애가 되는 요인은 어느 것입니까? 우선순위로 3개를 택하여 주십시오.1순위¹⁸ 2순위²⁰ 3순위²²

- ① 국제경쟁 ② 시장개척 ③ 판매경로 ④ 신제품개발
- ⑤ 경쟁기업 ⑥ 자금조달 ⑦ 원자재조달 ⑧ 기술수준
- ⑨ 기술자확보 ⑩ 증견간부확보 ⑪ 노사분쟁 ⑫ 경영관리제도
- ⑬ 법적규제 ⑭ 업계의 규제 ⑮ 정부의 행정지도
- ⑯ 기타(구체적으로 :)

14. 귀사는 중·장기 경영계획을 가지고 있습니까? 24

- ① 갖고 있다, ② 갖고 있지 않다.
- 갖고 있다면,

(1) 그 기간은 몇 년으로 되어 있습니까? 25 년

(2) 중·장기 경영계획에서 가장 중점을 두고 있는 분야는 어느 것입니까? 우선순위로 2개를 택하여 주십시오.1순위²⁷ 2순위²⁸

- ① 인사·노무·조직 ② 재무·회계 ③ 생산 ④ 마케팅·영업
- ⑤ 기술 및 연구개발 ⑥ 해외업무 ⑦ 기타(구체적으로 :)

(3) 중·장기 경영계획의 목표로 가장 중점을 두고 있는 것은 어느 것입니까? 우선순위로 2개를 택하여 주십시오.1순위²⁹ 2순위³¹

- ① 적정성장률의 실현 ② 설비의 현대화 ③ 적정이윤의 확보 ④ 원가절감
- ⑤ 경쟁력의 강화 ⑥ 시장점유율의 증대 ⑦ 경영관리의 혁신 ⑧ 기술 및 연구개발
- ⑨ 기타(구체적으로 :)

15. 귀사는 현재 어떠한 업무에 컴퓨터를 사용하고 있습니까? 있는대로 체크하여 주십시오.

- ① 공정관리 33
- ② 품질관리 34
- ③ 재고관리 35
- ④ 설비투자의 경제성분석 36
- ⑤ 고객·거래선 정보관리 37
- ⑥ 수요예측 38
- ⑦ 광고효과 측정 39
- ⑧ 시장조사 40
- ⑨ 급여계산 41
- ⑩ 인사정보관리 42
- ⑪ 인력예측 43
- ⑫ 원가계산 44
- ⑬ 매출채권관리 45
- ⑭ 재무제표 작성 46
- ⑮ 자금관리 47
- ⑯ 회계감사 48
- ⑰ 기타(구체적으로 :) 49

카드번호

4	0	4
---	---	---

- 5. 신입사원의 채용을 결정할 때 아래에 열거한 항목들의 반영정도를 상대적으로 평가하여 주십시오.
 필기시험 6 %
 면접 8 %
 추천 10 %
 적성검사 등 12 %
 서류심사 14 %
 기타(구체적으로 :) 16 %
100%

- 6. 관리직 이하 종업원의 배치·전환을 할 때 귀사에서는 다음 중 어느 항목에 가장 중점을 두고 있습니까? 우선순위로 2개를 택하여 주십시오. 1순위 ¹⁸ 2순위 ¹⁹
 ① 직속상관의 개인적 판단 ② 배치전환될 부서장의 희망
 ③ 인사과과 ④ 동료나 부하의 평판
 ⑤ 본인의 희망 ⑥ 연고지
 ⑦ 기타(구체적으로 :)

- 7. 관리자의 승진기준에서 가장 중요시 되는 것은 어느 것입니까?
 우선순위로 2개를 택하여 주십시오. 1순위 ²⁰ 2순위 ²¹
 ① 근속년수 ② 학력 ③ 나이
 ④ 능력 ⑤ 직책 ⑥ 직무
 ⑦ 과거의 공적 ⑧ 현재의 성과
 ⑨ 기타(구체적으로 :)

- 8. 인사과과를 정기적으로 실시하고 있습니까? 22
 ① 그렇다 ② 아니다

- 9. 귀사에서 채택하고 있는 인사과과제도는 어느 것입니까? 23
 ① 시열법 ② 강제할당법 ③ 평정척도법
 ④ 대조표법 ⑤ 중요사건서술법 ⑥ 목표관리법(MBO)
 ⑦ 평가센터법 ⑧ 기타(구체적으로 :)

- 10. 종업원을 소속집단의 업적과 개인과과로 분류하여 평가할 때 소속집단의 업적이 종업원 평가에 영향을 미치는 정도는 얼마나 됩니까? 24
 ① 전혀 반영되지 않는다. ② 10%이하 ③ 11~20%
 ④ 21~30% ⑤ 31~40% ⑥ 41~50%
 ⑦ 51%이상

- 11. 귀사의 신입사원의 초임은 얼마나 됩니까?(보너스 포함, 세전) (단위:천원)

구 분	인 문 계	이 공 계
고졸신입사원	25	31
대졸신입사원	28	34

- 12. 귀사의 전 종업원의 월평균 임금은 얼마나 됩니까?(보너스 포함, 세전)..... 37 천원

13. 관리자를 제외한 일반종업원의 기준임금을 결정하는데 있어서 아래 요소들의 반영정도를 상대적으로 평가하여 주십시오.

- 근속년수 40 %
- 인사고과 42 %
- 경 력 44 %
- 학 력 46 %
- 업 적 48 %
- 기 타 50 %

100%

14. 종업원들의 능력개발을 위하여 실시하고 있는 제도는 어떤 것이 있습니까?

- 우선순위로 2개를 택하여 주십시오. 1순위 ⁵² 2순위 ⁵³
- ① 단기 정선교육 ② 현장교육(OJT) ③ 정기적인 사내연수
 - ④ 장기 기능·기술개발교육 ⑤ 외부위탁교육 ⑥ 해외파견
 - ⑦ 능력과 자적의 취득을 반영한 승급(昇給) 제도
 - ⑧ 기타(구체적으로 :)

15. 교육훈련을 실시함에 있어 귀사가 당면하고 있는 문제는 어떤 것이 있습니까?

- 우선순위로 2개를 택하여 주십시오. 1순위 ⁵⁴ 2순위 ⁵⁵
- ① 교육목표가 명확치 않다. ② 교육프로그램이 설정되어 있지 않다.
 - ③ 사내에 교육훈련 전문가가 없다. ④ 교육훈련시설이 미비하다.
 - ⑤ 최고경영층의 이해가 부족하다. ⑥ 교육훈련의 성과측정이 어렵다.
 - ⑦ 교육훈련비용이 많이 든다. ⑧ 기타(구체적으로 :)

16. 종업원복지와 관련하여 귀사에서 실시하고 있는 것은 어느 것입니까?

- 우선순위로 3개를 택하여 주십시오. 1순위 ⁵⁶ 2순위 ⁴⁸ 3순위 ⁶⁰
- ① 퇴직금제도 ② 기업연금제도 ③ 사택·주택비 조성
 - ④ 사내용자제도 ⑤ 문화·체육시설 ⑥ 의료·보건·위생시설
 - ⑦ 식당·식비부담 ⑧ 회사부담의 생명보험가입 ⑨ 장학금제도
 - ⑩ 종업원공제조합제도 ⑪ 기타(구체적으로 :)

17. 귀사는 종업원의 근무의욕을 증진시키기 위하여 어느 것을 중요시 합니까?

- 우선순위로 2개를 택하여 주십시오. 1순위 ⁶² 2순위 ⁶³
- ① 임금·상여금 ② 상사와 부하간의 인간관계 ③ 동료간의 인간관계
 - ④ 승진 ⑤ 일 그 자체의 보람 ⑥ 작업조건
 - ⑦ 복리후생 ⑧ 기타(구체적으로 :)

18. 귀사에는 공식적으로 노동조합이 결성되어 있습니까? ⁶⁴

- ① 그렇다. ② 아니다.

결성되어 있는 경우

(1) 노동조합에 가입한 종업원의 비율은 얼마나 됩니까? ⁶⁵ %

(2) 경영자와 노동조합 사이에 다음 항목 중 어떤 것이 자주 논의의 대상이 되고 있습니까?

- 우선순위로 2개를 택하여 주십시오. 1순위 ⁶⁷ 2순위 ⁶⁸
- ① 임금조정·인상 ② 작업시간의 단축 ③ 작업환경의 개선
 - ④ 인간적인 대우 ⑤ 복리후생제도 ⑥ 교육훈련 등 종업원개발
 - ⑦ 경영참가 ⑧ 기타(구체적으로 :)

19. 귀사에는 노사협의회 등의 노사협의기관이 있습니까? 69

- ① 있다. ② 없다.

있다면, 노사협의회 회의 회합은 얼마나 자주합니까? 70

- ① 수시로 ② 1개월에 1회 ③ 2개월에 1회
- ④ 3개월에 1회 ⑤ 6개월에 1회 ⑥ 1년에 1회

20. 각 부서에서 개인에게 직무분담을 어떻게 하고 있습니까? 71

- ① 개인별 직무명세서가 있다.
- ② 부서별 직장규정만 있고 부서장이 구체적으로 일을 배정한다.
- ③ 부서별 직장규정이 없으며 부서장의 재량으로 모든 일을 분담한다.
- ④ 기타(구체적으로: _____)

21. 귀사에서는 사업부제를 채택하고 있습니까? 72

- ① 그렇다. ② 아니다.

채택하고 있다면,

(1) 귀사의 사업부제의 성격은 다음 중 어느 것입니까? 73

- ① 제품별 사업부제 ② 지역별 사업부제 ③ 고객별 사업부제
- ④ 직능별 사업부제 ⑤ 프로세스별 사업부제

(2) 사업부제는 어떻게 운영되고 있습니까? 가장 가까운 것을 택하여 주십시오. 74

- ① 사업부가 독자적인 목표를 설정하며, 생산부터 판매에 이르기까지 독자적인 권한을 갖는다.
- ② 사업부가 독자적인 목표를 설정하지만, 생산계획, 판매전략, 가격결정 등에 대해서는 본사로부터 제약을 받는다.
- ③ 본사로부터 목표가 하달되지만, 생산계획, 판매전략, 가격결정 등에 대해서는 독자적인 권한을 갖는다.
- ④ 명칭만 사업부로 되어 있을 뿐, 실질적으로는 목표설정부터 생산, 판매에 이르기까지 본사로부터 제약을 받는다.

22. 귀사는 신제품개발, 신규의 대규모투자, 사업전환 등의 중요한 결정을 할 경우 프로젝트팀을 구성하여 운영합니까? 75

- ① 운영한다. ② 운영하지 않는다.

23. 귀사에는 사장(최고경영자)을 보좌하는 기획실, 비서실 등의 전반관리시스템기구가 있습니까? 76

- ① 있다. ② 없다.

있다면, 몇 명으로 구성되어 있습니까? 77 명

카드번호

4	0	5
---	---	---

24. 귀사의 현 조직은 몇 부, 몇 과로 편성되어 있습니까? 8 부 9 과

25. 귀사의 직위구조는 몇 개의 계층으로 이루어져 있습니까? 12 개

26. 귀사의 과장 1인당 평균 부하의 수는 몇 명입니까? 14 명

27. 귀사는 최근 2년간 조직기구조를 몇 번이나 개편했습니까? 16 번

마 아 케 팅

1. 귀사의 마케팅 활동을 하는데 있어서 중요시 하는 사항은 무엇입니까?
 우선순위로 2개를 택하여 주십시오.1순위 ¹⁸ 2순위 ¹⁹

① 마케팅 활동을 특별히 하지 않는다.	② 제품가격결정
③ 신제품개발 및 기존제품 개량	④ 촉진(광고, 홍보, 인적판매, 서어비스 등)
⑤ 판매경로	⑥ 판매 담당자의 충원 및 교육훈련
⑦ 기타(구체적으로 : _____)	

2. 귀사의 마케팅 활동을 하는데 있어서 가장 큰 애로점은 무엇입니까?
 우선순위로 2개를 택하여 주십시오.1순위 ²⁰ 2순위 ²¹

① 마케팅 활동에 어려움이 없다.	② 마케팅 전문가의 확보
③ 시장조사 및 정보문제	④ 새로운 시장 및 판로개척
⑤ 광고 및 판매촉진	⑥ 판매비의 확보
⑦ 세금관계	⑧ 정부의 행정규제
⑨ 기타(구체적으로 : _____)	

3. 귀사의 마케팅 활동을 하는데 있어서 가장 관련이 깊은 부서는 어느 것입니까?
 우선순위로 2개를 택하여 주십시오.1순위 ²² 2순위 ²⁴

① 특별히 관련있는 부서가 없다.	② 기획실
③ 생산부	④ 총무부
⑤ 경리부	⑥ 인사부
⑦ 조사부	⑧ 자재부
⑨ 영업부	⑩ 연구개발부
⑪ 기타(구체적으로 : _____)	

4. 귀사가 마케팅 활동을 하는데 있어서 고객으로부터 받았던 클레임의 종류는 어느 것입니까?
 우선순위로 2개를 택하여 주십시오.1순위 ²⁶ 2순위 ²⁷

① 클레임을 받은 적이 없다.	② 가격관계
③ 품질관계	④ 포장관계
⑤ 배달시간관계	⑥ 서어비스관계
⑦ 기타(구체적으로 : _____)	

5. 귀사는 마케팅 비용(시장조사비, 시장개발비, 물적유통비, 광고비 등)에 관하여 어떤 정책을 취하고 있습니까? ²⁸

① 마케팅비용이 특별히 필요없다.	② 시황에 관계없이 증가
③ 시황에 관계없이 현 수준유지	④ 시황에 관계없이 감소
⑤ 시황호전시 증가, 악화시 감소	⑥ 시황호전시 감소, 악화시 증가
⑦ 기타(구체적으로 : _____)	

6. 귀사의 마케팅 활동에 관한 비용들이 총매출액에서 차지하는 비율을 각각 기입하여 주십시오.
 총마케팅비용 ²⁹ . %
 총광고비용 ³³ . %
 총시장조사비용 ³⁷ . %

7. 귀사의 총광고비용 중 제품광고와 기업광고의 비율을 각각 기입하여 주십시오.

제품광고 41 %
 기업광고 44 %
 기타(구체적으로 :) 47 %
 100%

8. 귀사의 총광고비용 중 광고매체별 비율을 각각 기입하여 주십시오.

T V 광고 50 %
 라디오광고 53 %
 신문광고 56 %
 잡지광고 58 %
 옥외광고 62 %
 우송광고 65 %
 기타(구체적으로 :) 68 %
 100%

9. 귀사의 판매계획기간은 어느 정도 됩니까? 71

- ① 3개월 이하 ② 3~6개월 ③ 6개월~1년
 ④ 1~3년 ⑤ 3년 이상

10. 귀사는 시장조사를 어떻게 수행합니까? 72

- ① 시장조사를 특별히 하지 않는다. ② 자사가 직접 수행
 ③ 전문기관(연구기관, 광고대행사 등)에 의뢰 ④ 자사와 전문기관이 병행
 ⑤ 기타(구체적으로 :)

11. 귀사의 시장조사대상은 주로 무엇입니까? 73

- ① 마케팅변수(제품, 가격, 경로, 광고 및 판매촉진 등)
 ② 마케팅상황(수요상황, 경쟁상황, 경제상황, 정치상황 등)
 ③ 마케팅성과(시장점유율, 기업·제품이미지, 매출액, 이익율 등)
 ④ 소비자행동(구매의도, 선호도, 욕구, 태도 등)
 ⑤ 기타(구체적으로 :)

12. 귀사는 마케팅 활동을 촉진하기 위하여 어떤 사항을 가장 중요시 하고 있습니까? ... 74

- ① 마케팅 활동을 하지 않는다 ② 광고
 ③ 인적판매 ④ 홍보
 ⑤ 기타의 판매촉진(판매점 원조, 서서비스, 진열, 우편광고, 옥외광고, 소책자 등)

13. 귀사는 거래사인 도(소)매상에게 어떤 형태의 원조를 하고 있습니까? 75

- ① 원조를 하지 않는다. ② 자금원조
 ③ 경영지도 ④ 광고, 판매촉진 등의 원조
 ⑤ 가격할인 ⑥ 기타(구체적으로 :)

14. 귀사의 주력제품 판매경로는 어떤 형태의 것을 택하고 있습니까? 76

- ① 자사 → 소비자(산업소비자 포함)
 ② 자사 → 소매상 → 소비자
 ③ 자사 → 도매상 → 소매상 → 소비자
 ④ 자사 → 대리점(특약점) → 소비자

- ⑤ 자사→대리점(특약점).....→소매상→소비자
- ⑥ 자사→대리점(특약점)→도매상→소매상→소비자
- ⑦ 자사→직매점.....→소비자
- ⑧ 기타(구체적으로:)

15. 귀사의 주력제품 경로정책은 다음 중 어느 것입니까? 77

- ① 개방적 경로정책(판매업자의 수를 제한하지 않고 모든 경로참가자인 도·소매상에게 자사제품의 판매기회를 부여하는 정책)
- ② 전속적 경로정책(특정의 판매지역에 대해 소수의 판매업자만을 선정해서 자사제품의 판매기회를 부여하는 정책)
- ③ 통합적 경로정책(지점, 영업소, 직매점 등의 설치를 통하여 제조업자가 직접 판매활동을 담당하는 정책)
- ④ 기타(구체적으로:)

16. 귀사의 유통경로상 난매(덤핑)현상에 대한 대책은 무엇입니까? 78

- ① 난매현상이 없음
- ② 재판매가격유지계약 체결
- ③ 상품공급을 제한
- ④ 유통경로를 계열화
- ⑤ 기타(구체적으로:)

17. 귀사의 주력제품성격은 무엇입니까? 79

- ① 내구성 소비재
- ② 비내구성 소비재
- ③ 내구성 산업재
- ④ 비내구성 산업재
- ⑤ 서어비스
- ⑥ 기타(구체적으로:)

카드번호

4	0	6
---	---	---

18. 귀사의 주력제품이 현재 총매출액에서 차지하는 비율 및 시장점유율을 기입하여 주십시오.

총 매출액에서 차지하는 비율..... 8 . %
 시장점유율 10 . %

19. 귀사는 신제품개발을 위한 새로운 아이디어를 어디에서 구하고 있습니까? 14

(1) 부서별 14

- ① 신제품개발을 하지 않는다.
- ② 생산부
- ③ 마케팅부(판매부, 영업부)
- ④ 기획실
- ⑤ 연구개발부
- ⑥ 기타(구체적으로:)

(2) 구성원별 15

- ① 일반고객
- ② 거래처
- ③ 판매원 및 종업원
- ④ 경영자
- ⑤ 외국의 예
- ⑥ 기타(구체적으로:)

20. 귀사가 최근 3년간에 개발한 신제품 수는 얼마나 됩니까? 16

- ① 개발한 신제품이 없다.
- ② 1~2종
- ③ 3~5종
- ④ 6~10종
- ⑤ 11~15종
- ⑥ 16종 이상

21. 귀사가 최근 3년간에 개발한 신제품이 현재의 총매출액에서 차지하는 비율은 어느 정도입니까? 17

- ① 개발한 신제품이 없다.
- ② 5% 이하
- ③ 6~10%
- ④ 11~20%
- ⑤ 21~30%
- ⑥ 31~40%
- ⑦ 41~50%
- ⑧ 51% 이상

22. 귀사의 제품가격결정에 영향을 미치는 요인은 무엇입니까?
 우선순위로 2개를 택하여 주십시오.1순위 ¹⁸ 2순위 ¹⁹
- ① 매출액증대의 필요성
 - ② 원재료비 및 임금 등의 변화
 - ③ 경영합리화(원가절감 등)
 - ④ 국내외의 경쟁관계
 - ⑤ 제품의 품질변경
 - ⑥ 중간상과의 관계
 - ⑦ 정부의 행정지도(정부의 고시가격)
 - ⑧ 소비자의 태도변화
 - ⑨ 제품의 이미지 유지
 - ⑩ 기타(구체적으로:)
23. 귀사는 주력제품 가격결정에 어떤 방법을 사용합니까? 22
- ① 원가중심가격
 - ② 수요중심가격
 - ③ 경쟁중심가격
 - ④ 정부고시가격
 - ⑤ 기타(구체적으로:)
24. 귀사는 주력제품의 재판매가격유지를 하고 있습니까? 23
- ① 유지하고 있다.
 - ② 유지하고 있지 않다.

생 산

1. 귀사의 생산계획형태는 어느 것입니까? 24
- ① 예측생산
 - ② 수주생산
 - ③ 복합생산(예측, 수주생산)
2. 귀사의 생산계획기간은 어느정도 됩니까? 25
- ① 1개월이하
 - ② 1개월~3개월
 - ③ 4개월~6개월
 - ④ 7개월~1년
 - ⑤ 1년 이상
3. 귀사에서 사용하고 있는 생산계획(일정계획)의 방법은 무엇입니까?
 우선순위로 2개를 택하여 주십시오.1순위 ²⁶ 2순위 ²⁷
- ① 간트도표를 이용하는 방법
 - ② 상황판을 이용하는 방법
 - ③ 우선순위 결정기준에 의한 방법
 - ④ Computer를 이용하는 방법
 - ⑤ 기타(구체적으로:)
4. 귀사가 생산계획을 수립할 때 가장 중요시 하는 것은 무엇입니까?
 우선순위로 2개를 택하여 주십시오.1순위 ²⁸ 2순위 ³⁰
- ① 장기계획
 - ② 공장장의 의견
 - ③ 중간상의 의견
 - ④ 소매점의 의견
 - ⑤ 영업담당자의 의견
 - ⑥ 소비자수요의 동향
 - ⑦ 재고량의 추세
 - ⑧ 생산원가
 - ⑨ 일정수준의 작업도유지
 - ⑩ 기타(구체적으로:)
5. 귀사에서는 작업별로 표준이 설정되어 있습니까? 32
- ① 표준작업이 설정되어 있다.
 - ② 표준시간이 설정되어 있다.
 - ③ 표준작업, 표준시간 모두 설정되어 있다.
 - ④ 표준작업, 표준시간 모두 설정되어 있지 않다.
6. 귀사에서 사용하고 있는 재고관리시스템은 어느 것입니까?
 우선순위로 2개를 택하여 주십시오.1순위 ³³ 2순위 ³⁴
- ① 재고담당자의 오랜 경험에 의한다.
 - ② ABC재고분류시스템
 - ③ 고정량재고시스템
 - ④ 정기주문시스템
 - ⑤ 기준재고시스템
 - ⑥ 전산화된 MRP시스템
 - ⑦ 기타(구체적으로:)

7. 귀사의 최근 3년간 평균 생산능력증가율은 얼마나 됩니까? 35 %
 ① 년 10% 이하 ② 년 11%~20% ③ 년 21%~30% ④ 년 31% 이상
8. 주력제품 생산설비의 1983년도 년평균 가동율은 어느 정도입니까? 36 %
9. 귀사 주력제품의 불량율은 얼마나 됩니까? 38 %
 ① 2% 미만 ② 2%이상~3%미만 ③ 3%이상~4%미만
 ④ 4%이상~5%미만 ⑤ 5%이상
10. 귀사에서 TQC활동(분임조 활동)을 어떻게 하고 있습니까?
 (1) 구성(참여) 38
 ① TQC씨클이 구성되어 있지 않다. ② 생산직만 참여한다.
 ③ 관리직과 생산직만 참여한다. ④ 사장이하 전 종업원이 참여한다.
- (2) 운영면 40
 ① 분임조 활동결과를 발표만 한다.
 ② 분임조 활동결과 발표 후 성과를 주기적으로 측정한다.
 ③ 발표, 성과측정 후 성과에 따라 보상까지 실시한다.
11. 귀사의 원가요인 중 최근 특히 상승이 심한 것은 어느 것입니까?
 우선순위로 3개를 택하여 주십시오. 1순위 41 2순위 43 3순위 45
 ① 교육훈련비 ② 임금·급료
 ③ 복리후생비 ④ 광고비(서어비스 포함)
 ⑤ 로얄티 ⑥ 운송비
 ⑦ 동력비(전력비 포함) ⑧ 연구개발비
 ⑨ 외주가공비 ⑩ 원자재가격
 ⑪ 금리부담 ⑫ 지대·임차료
 ⑬ 기타(구체적으로:)
12. 원가절감을 위해 경영방침상 고려하고 있는 사항은 무엇입니까?
 우선순위로 3개를 택하여 주십시오. 1순위 47 2순위 49 3순위 51
 ① 잉여인원의 정리 ② 노무관리의 합리화
 ③ 급여체계의 개선 ④ 교육훈련의 강화
 ⑤ 유통시스템의 합리화 ⑥ 첨단설비의 도입
 ⑦ IE 또는 OR의 이용 ⑧ 공정관리의 강화
 ⑨ 품질관리의 강화 ⑩ 원가중심점 관리
 ⑪ 사무의 자동화 ⑫ 합리적인 예산통제
 ⑬ 기타(구체적으로:)
13. 귀사의 노동생산성 저해요인은 다음 중 어느 것입니까? 해당되는 곳에 모두 체크하여 주십시오.
 (1) 시설의 측면
 ① 노후시설의 과다 53 ② 공정별 시설의 불균형 54
 ③ 시설의 영세성 55 ④ 기계의 고장 56
 ⑤ 자동화 시설의 미비 57
- (2) 기술의 측면
 ① 기능교육의 부족 58 ② 기술인력의 부족 59
 ③ 기술수준의 저위 60 ④ 기술도입의 미비 61
 ⑤ R&D 투자의 소홀 62

(3) 공정관리의 측면

- ① 제조공정의 지연..... 63
- ② 표준시간의 미설정 64
- ③ 제품의 하청과 외주상의 곤란..... 65
- ④ 공구 및 부분품의 표준화 미비..... 66
- ⑤ 관리기법(OR) 적용의 미숙..... 67

(4) 고용관리의 측면

- ① 인원배치의 불균형..... 68
- ② 기능공 확보의 곤란..... 69
- ③ 교육훈련의 미비..... 70
- ④ 잉여인원의 과다 71
- ⑤ 인사고과의 불합리..... 72

(5) 경영관리의 측면

- ① 자금조달의 악화..... 73
- ② 제품판매의 둔화 74
- ③ 원자재 조달의 차질 75
- ④ 경영기법 도입의 미비..... 76
- ⑤ 경영방침의 차질..... 77

카드번호

4	0	7
---	---	---

(6) 노사관계 및 작업관리의 측면

- ① 임금인상의 소폭으로 인한 사기저하 8
- ② 노사간의 대화부족..... 7
- ③ 작업환경의 미개선 8
- ④ 표준작업의 미설정..... 9
- ⑤ QC기법의 미실시..... 10

14. 귀사의 연구개발을 어떠한 방법으로 하고 있습니까? 11

- ① 현재 특별한 연구개발활동을 하고 있지 않다.
- ② 사내에 연구팀을 만들어 이들에게 시키고 있다.
- ③ 본사의 연구개발부서에서 하고 있다.
- ④ 그룹사하의 독립된 연구기관에서 하고 있다.
- ⑤ 대학, 연구소 등 외부의 연구기관에 의뢰하고 있다.
- ⑥ 기타(구체적으로 : _____)

15. 귀사의 1983년도 연구개발비와 외국기술도입비가 매출액에서 차지하는 비율을 각각 기입하여 주십시오.

연구개발비..... 12 . % 외국기술도입비 16 . %

16. 귀사의 연구개발활동은 다음 중 어느 것을 가장 중요시 하고 있습니까? 20

- ① 신제품 개발에 관한 연구
- ② 기존제품 개량에 관한 연구
- ③ 기업활동과 관계되는 기초적 연구
- ④ 기타(구체적으로 : _____)

17. 과거 3년간 귀사의 연구개발활동 및 기술혁신(innovation) 노력에 영향을 미친 요소는 다음 중 어느 것입니까? 우선순위로 2개를 택하여 주십시오.1순위 21 2순위 22

- ① 원재료가격의 상승 ② 에너지 비용 ③ 노동 코스트 ④ 자본 코스트
- ⑤ 공해규제 ⑥ 정부 및 사회규제 ⑦ 기타(구체적으로 : _____)

18. 여러 가지 기술개발에 관한 정부의 지원정책 중에서 귀사가 현재 가장 시급히 필요로 하는 것들은 무엇입니까? 우선순위로 3개를 택하여 주십시오...1순위 23 2순위 25 3순위 27

- ① 기술개발자금의 지원 ② 세제상의 지원 ③ 기술정보 제공
- ④ 기술·기능인력의 양성, 공급 ⑤ 기술지도 ⑥ 공동연구·위탁연구 지원
- ⑦ 기술도입의 알선·지원 ⑧ 개발된 제품에 대한 정부구매 등 수요창출
- ⑨ 특허 등 기술개발성과에 대한 보호조치 ⑩ 기타(구체적으로 : _____)

재 무

1. 귀사는 재무분석을 어떻게 하고 있습니까? 29
 - ① 전혀 하지 않는다.
 - ② 1년에 한번만 하며 통제활동시 고려한다.
 - ③ 월, 분기, 년마다 계속 실시하며 통제활동시 고려한다.
 - ④ 재무분석은 하지만 경험·직관에 더욱 의존한다.
2. 귀사는 기업의 재무상태 중 어느 것을 가장 중요시 합니까? 30
 - ① 유동성 ② 안전성 ③ 수익성 ④ 생산성 ⑤ 활동성.
3. 목표이익의 설정은 어느 비율을 기준으로 하고 있습니까? 31
 - ① 매출액이익율 ② 총자산(총자본)이익율
 - ③ 자기자본이익율 ④ 남입자본이익율
 - ⑤ 기타(구체적으로 : _____)
4. 귀사의 재무구조가 악화되었다면 가장 큰 원인은 어느 것입니까? 32
 - ① 타인자본비용이 자기자본비용보다 저렴하기 때문이다.
 - ② 설비투자를 과대하게 했기 때문이다.
 - ③ 기업합병을 실시하였기 때문이다.
 - ④ 자기자본의 증자를 하고 싶어도 현실적으로 어려웠기 때문이다.
 - ⑤ 기업의 수익성이 저조했기 때문이다.
 - ⑥ 매출채권이 증대했기 때문이다.
 - ⑦ 재무구조가 양호하다.
 - ⑧ 기타(구체적으로 : _____)
5. 귀사에서는 어떻게 예산을 편성·이용하고 있습니까? 32
 - ① 예산편성을 하고 있지 않다.
 - ② 예산편성은 매년 하고 있으나 예산에 의한 비용통제는 하지 않는다.
 - ③ 편성된 예산에 따라 계정과목별로 예산통제 및 비용분석이 행해지고 있다.
 - ④ 편성된 예산에 따라 조직기구별(부·과·실)로 예산통제 및 비용분석이 행해지고 있다.
6. 귀사의 자금수요를 예측할 때의 계획기간은 보통 어느 정도입니까? 34
 - ① 1개월 이하 ② 1개월~3개월 ③ 3개월~6개월 ④ 6개월~1년
 - ⑤ 1년 이상
7. 귀사는 필요한 유동자금수준을 어떻게 결정합니까? 35
 - ① 재무담당자의 경험·직관에 의존한다.
 - ② 전년도 실적을 기준으로 결정한다.
 - ③ 시기별로 예측한 자금수급계획에 따라 결정한다.
 - ④ 기타(구체적으로 : _____)
8. 귀사에서는 단기여유자금이 발생했을 경우 주로 어디에 자금을 투자하십니까?
우선순위로 2개를 택하여 주십시오. 1순위 2순위
 - ① 은행예금 ② 채 권
 - ③ 주 식 ④ 단자회사예금
 - ⑤ 계열기업 ⑥ 기타(구체적으로 : _____)

9. 귀사에서는 주로 어떤 목적으로 설비투자를 하였습니까?

우선순위로 2개를 택하여 주십시오.1순위 ³⁸ 2순위 ³⁹

- ① 장래의 수요증가에 대비
- ② 원가절감
- ③ 시장점유율의 증대
- ④ 설비를 근대화함으로써 경쟁력을 향상
- ⑤ 새로운 사업분야에 진출
- ⑥ 기타(구체적으로:)

10. 설비투자를 하는 경우에 가장 큰 애로점은 무엇입니까?

우선순위로 2개를 택하여 주십시오.1순위 ⁴⁰ 2순위 ⁴¹

- ① 자금조달
- ② 관계관청의 인·허가
- ③ 고성능 기계설비의 도입(구매)
- ④ 기술자의 확보
- ⑤ 노동자의 확보
- ⑥ 기타(구체적으로:)

11. 설비투자를 평가하는 경우에 어떤 것을 주된 판정기준으로 사용하십니까? ⁴²

- ① 최고 경영자의 오랜 경험과 직관
- ② 투자수익율법
- ③ 현가법
- ④ 원가비교법
- ⑤ 투자자금 회수기간법
- ⑥ 국가정책
- ⑦ 기타(구체적으로:)

12. 고정자산의 조달원천으로서 다음 중 어느 것에 중점을 두고 있습니까?

우선순위로 2개를 택하여 주십시오.1순위 ⁴³ 2순위 ⁴⁴

- ① 사내유보
- ② 증자
- ③ 회사채
- ④ 외자
- ⑤ 장기차입금
- ⑥ 감가상각충당금
- ⑦ 리스
- ⑧ 기타(구체적으로:)

13. 단기자금의 조달원천으로서 다음 중 어느 것에 중점을 두고 있습니까?

우선순위로 2개를 택하여 주십시오.1순위 ⁴⁵ 2순위 ⁴⁴

- ① 은행
- ② 단기투자금융
- ③ 종합금융회사
- ④ 사채(私債)
- ⑤ 상호신용금고 혹은 이와 유사한 성격의 조달원천
- ⑥ 외국은행 국내지점
- ⑦ 기타(구체적으로:)

14. 주주에 대한 배당율(주주총회 이전에 귀사에서 예정하고 있는 배당율)을 결정할 때 가장 중요하게 고려하는 사항은 무엇입니까? 우선순위로 3개를 택하여 주십시오.

.....1순위 ⁴⁷ 2순위 ⁴⁸ 3순위 ⁵¹

- ① 자금유동성 및 부채상환 의무
- ② 미래의 투자계획
- ③ 당기순이익의 크기
- ④ 경쟁회사의 배당율
- ⑤ 소액주주 및 일반인들의 평판
- ⑥ 미래주가의 움직임
- ⑦ 정책당국의 지도·지시사항
- ⑧ 시중 공금리 수준
- ⑨ 채권자의 압력
- ⑩ 배당의 안정성
- ⑪ 기타(구체적으로:)

15. 귀사에서는 재무개선책으로 최근 3년간 어떠한 시책을 실시하였습니까? 실시한 것에 모두 체크하여 주십시오.

- ① 차입금의 적극적 상환..... ⁵³
- ② 비업무용 고정자산 및 잉여자산의 처분..... ⁵⁴
- ③ 불필요한 유가증권의 매각..... ⁵⁵
- ④ 채고의 대폭적인 삭감..... ⁵⁶
- ⑤ 매출채권, 매입채무 등의 결제기간 변경..... ⁵⁷
- ⑥ 유상증자..... ⁵⁸
- ⑦ 기타(구체적으로:)..... ⁵⁹

16. 자본구조개선을 위해 정부에 건의하고 싶은 사항은? 60

- | | |
|------------------------|----------------------|
| ① 세제혜택 | ② 우대금리의 적용(차등금리) |
| ③ 일정액 이상의 이자비용은 손금 불인정 | ④ 금리인하 |
| ⑤ 자본시장 활성화 | ⑥ 기타(구체적으로 : _____) |

17. 각종 세금에 관하여 정부에 건의하고 싶은 사항은? 61

- | | |
|----------------------|---------------------|
| ① 성실신고업체에 대한 세무간섭 배제 | ② 법인세 및 소득세율의 인하 |
| ③ 각종 조세감면제도 절차의 간소화 | ④ 간접세(특히 부가가치세)의 인하 |
| ⑤ 기타(구체적으로 : _____) | |

18. 귀사의 경영상태를 간략히 기입하여 주십시오. (수치는 년말기준으로, 년 2회 결산의 경우는 년간 합계수치로 기입하여 주시고, 마이너스 숫자는 앞에 △표로 표시하여 주십시오.)

(단위 : 백만원, 천주)

카드번호		1981년	1982년	1983년
408	총 자산	62	69	6
	매출액	13	20	27
	경상이익	34	41	48
카드번호	납세후순이익	55	62	69
409	사용 (1년이상 장기부채)	6	13	20
	총자산	27	34	41
	당여금	48	55	62
카드번호	금융비용 주①	69	6	13
	배당금지금액	20	27	34
카드번호	부가가치 주②	41	48	55
411	발행주식수	62	69	6

(주) ① 금융비용 = 지급이자 + 할인료 + 사채이자 + 사채할인발행차금상각 - 수입이자

② 부가가치 = 법인세차감전순이익 + 인건비 + 금융비용 + 임차료 + 조세공과 + 감가상각비

회 계

1. 귀사에서는 재고자산의 원가배분에 어떠한 방법을 사용하고 있습니까? 해당되는 곳에 모두 체크하여 주십시오.

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| ① 개별법 | 13 <input type="text"/> |
| ② 후입선출법 | 14 <input type="text"/> |
| ③ 선입선출법 | 15 <input type="text"/> |
| ④ 총평균법 | 16 <input type="text"/> |
| ⑤ 이동평균법 | 17 <input type="text"/> |
| ⑥ 매출가격 환원법 | 18 <input type="text"/> |
| ⑦ 기타(구체적으로 : _____) | 19 <input type="text"/> |

2. 귀사에서는 고정자산의 원가배분(감가상각방법)에 어떤 방법을 사용하고 있습니까? 해당되는 곳에 모두 체크하여 주십시오.

- ① 정액법 20
- ② 정율법 21
- ③ 생산비례법 22
- ④ 기타(구체적으로 :) 23

3. 귀사에서는 유형고정자산에 대하여 특별감가상각을 하고 있습니까? 24

- ① 하고 있다.
- ② 하고 있지 않다.

4. 최근 3년간 회계변경이 있었던 경우, 그 변경사항은 다음 중 어떤 것이었습니까? 25

- ① 회계변경이 없었다.
- ② 감가상각방법의 변경
- ③ 재고자산 가격결정방법의 변경
- ④ 장기공사제약에 있어 수익실현방법의 변경
- ⑤ 재고자산의 진부화에 대한 추정
- ⑥ 재고자산의 내용년수, 잔존가액에 대한 추정
- ⑦ 기타(구체적으로 :)

5. 사업용 자산에 대한 재평가를 했을 경우 최근 2회에 대한 기록을 다음에 기입하여 주십시오.

(단위 : 백만원)

재 평가 일	재 평가 액	재평가 전의 장부가액	재 평가 차 액
26 년	28	35	42
49 년	51	58	65

6. 결산 및 세무조정을 할 때, 기업회계와 세무회계의 차이로 인한 애로점은 무엇입니까? ...72

- ① 수익실현시점의 차이로 인한 소득귀속년도의 불일치
- ② 기업운영상 필요한 경비가 세법에 불인정
- ③ 회계방침은 변동이 없으나 불필요한 세무조정을 매년 반복(예를들면 수입이자 등)
- ④ 기타(구체적으로 :)

7. 귀사에서 택하고 있는 의화환산방법을 모두 체크하여 주십시오.

- ① 화폐성·비화폐성법(Monetary-nonmonetary method) 73
- ② 현행환율법(Current rate method) 74
- ③ 유동성·비유동성법(Current-noncurrent method) 75
- ④ 시제법(Temporal method) 76

카드번호

4	1	2
---	---	---

8. 귀사에서 설치하고 있는 준비금을 모두 체크하여 주십시오.

- ① 해외시장개척준비금 6
- ② 수출손실준비금 7
- ③ 기술개발준비금 8
- ④ 투자준비금 9
- ⑤ 기타(구체적으로 :) 10

9. 유가증권을 시가로 평가한 적이 있습니까? 11

- ① 있다.
- ② 없다.

10. 원가차이분석을 어느 정도 자주 실시하고 있습니까? 12

- ① 실시하고 있지 않다.
- ② 주 1회
- ③ 월 1회
- ④ 분기별 1회
- ⑤ 년 1회

11. 귀사가 사업부제도를 택하고 있다면, 사업부에 대한 업적평가의 기준은 무엇입니까?
 우선순위로 3개를 택하여 주십시오.1순위 ¹³ 2순위 ¹⁴ 3순위 ¹⁵
- ① 총자본이익율 ② 시장점유율 ③ 총자산 ④ 매출액
 ⑤ 순이익 ⑥ 제조원가 ⑦ 매출채권회수율 ⑧ 생산목표 달성율
 ⑨ 기타(구체적으로 :)
12. 사내대체가격(transfer price) 설정시 다음의 어느 방법을 사용하고 있습니까? ¹⁶
- ① 대체원가설정의 필요성이 없다. ② 총원가법
 ③ 변동원가법 ④ 시가법
 ⑤ 당사자간의 협상 ⑥ 기타(구체적으로 :)
13. 귀사에서 매년 종합예산(master budget)을 편성하고 있습니까? ¹⁷
- ① 하고 있다. ② 하고 있지 않다.
14. 다음 예산종류들 중에서 귀사가 작성하고 있는 것을 모두 체크하여 주십시오.
- | | |
|--|---|
| ① 판매예산 ¹⁸ <input type="text"/> | ② 제조예산 ¹⁹ <input type="text"/> |
| ③ 구매예산 ²⁰ <input type="text"/> | ④ 직접재료예산 ²¹ <input type="text"/> |
| ⑤ 직접노무비예산 ²² <input type="text"/> | ⑥ 제조간접비예산 ²³ <input type="text"/> |
| ⑦ 재고예산 ²⁴ <input type="text"/> | ⑧ 매출원가예산 ²⁵ <input type="text"/> |
| ⑨ 판매비 및 일반관리비예산 ²⁶ <input type="text"/> | ⑩ 건적손익계산서 ²⁷ <input type="text"/> |
| ⑪ 건적대차대조표 ²⁸ <input type="text"/> | ⑫ 투자예산 ²⁹ <input type="text"/> |
| ⑬ 현금예산 ³⁰ <input type="text"/> | ⑭ 기타(구체적으로 :) ³¹ <input type="text"/> |
15. 귀사에서 채택하고 있는 원가계산제도를 모두 체크하여 주십시오.
- | | |
|---|---|
| ① 채택하고 있지 않다. ³² <input type="text"/> | ② 개별원가계산제도 ³³ <input type="text"/> |
| ③ 종합원가계산제도 ³⁴ <input type="text"/> | ④ 표준원가계산제도 ³⁵ <input type="text"/> |
| ⑤ 직접(변동)원가계산제도 ³⁶ <input type="text"/> | |
16. 귀사는 어떠한 방법을 사용하여 원가를 관리하고 있습니까? 해당되는 곳에 모두 체크하여 주십시오.
- | |
|---|
| ① 특별한 원가관리방법을 사용하지 않고 있다. ³⁷ <input type="text"/> |
| ② 직접원가(CVP 분석) ³⁸ <input type="text"/> |
| ③ 전부(흡수)원가 ³⁹ <input type="text"/> |
| ④ 기타(구체적으로 :) ⁴⁰ <input type="text"/> |
17. 귀사의 최근 3년간 공인회계사의 감사의견은 무엇입니까? 해당되는 년도에 기입하여 주십시오.
- | | |
|--|--|
| 1981년 ⁴¹ <input type="text"/> | 1982년 ⁴² <input type="text"/> |
| 1983년 ⁴³ <input type="text"/> | |
- ① 적 정 ② 한 정 ③ 부적정 ④ 의견거절(무의견)
18. 적정의견이 아니었을 경우, 그 이유는 무엇이었습니까? 해당되는 년도에 기입하여 주십시오.
- | | |
|--|--|
| 1981년 ⁴⁴ <input type="text"/> | 1982년 ⁴⁵ <input type="text"/> |
| 1983년 ⁴⁶ <input type="text"/> | |
- ① 기업회계기준의 위배 ② 감사범위의 제한
 ③ 불확실성 ④ 내부통제의 미비
 ⑤ 불완전한 회계기록 ⑥ 비계속성
 ⑦ 기타(구체적으로 :)

7. 귀사가 외국자본을 도입한 경로는 주로 어떤 것입니까? 58

- ① 외국자본을 도입한 경험이 없다. ② 국내은행을 통한 외화대출
- ③ 외국은행 국내지점을 통한 외화대출 ④ 상업차관
- ⑤ 외화표시채권발행을 통한 직접금융 ⑥ 현지금융(현지법인, 지사 등)
- ⑦ 기타(구체적으로: _____)

8. 귀사가 국제경쟁력강화를 위해 정부에 건의하고 싶은 사항은 무엇입니까?
우선순위로 2개를 택하여 주십시오. 1순위 59 2순위 60

- ① 기업의 자유경쟁보장 ② 금융·세계상의 지원확대
- ③ 외교적 지원강화 ④ 기업간의 과당경쟁조정
- ⑤ 수출절차 및 수출금융수혜조건 간소화 ⑥ 기술개발의 정책적지원
- ⑦ 기타(구체적으로: _____)

9. 귀사는 외국인 투자자와의 합작기업입니까? 61

- ① 합작기업이다. ② 합작기업이 아니다.

(1) 합작기업이라면, 외국인 소유비율과 참여국가를 기입하여 주십시오.

	참 여 국 가	외 국 인 소 유 비 율
1	62 <input type="text"/>	64 <input type="text"/> %
2	67 <input type="text"/>	69 <input type="text"/> %

(2) 귀사에서 외국인 경영진이 참여하고 있는 직위는 무엇입니까? 해당되는 곳에 모두 체크하여 주십시오.

- ① 사 장..... 72
- ② 부 사 장..... 73
- ③ 재무담당책임자(이사 혹은 부장)..... 47
- ④ 인사담당책임자(이사 혹은 부장)..... 75
- ⑤ 마케팅담당책임자(이사 혹은 부장)..... 76
- ⑥ 생산·기술담당책임자(이사 혹은 부장)..... 77
- ⑦ 기타(구체적으로: _____)..... 78

카드번호

4	1	3
---	---	---

10. 귀사는 수입을 하고 있습니까? 6

- ① 하고 있다. ② 하고 있지 않다.

수입하고 있다면,

(1) 귀사의 최근 3년간 수입액과 주요 수입국을 기입하여 주십시오.

(단위: 천 \$)

		1 9 8 1	1 9 8 2	1 9 8 3
수 입 액	7	<input type="text"/>	14 <input type="text"/>	21 <input type="text"/>
주요수입국 (2개국 이내)	1	28 <input type="text"/>	30 <input type="text"/>	32 <input type="text"/>
	2	29 <input type="text"/>	31 <input type="text"/>	33 <input type="text"/>

(7) 귀사가 해외에 직원을 파견할 경우 중요하게 고려하는 요소는 무엇입니까?

우선순위로 2개를 택하여 주십시오.1순위 ²⁶ 2순위 ²⁷

① 연 령

② 직 급

③ 근무년수

④ 건 강

⑤ 가족관계

⑥ 외국어 능력

⑦ 일반 업무능력

⑧ 기타(구체적으로 :)