

싱가포르 국립대학

민 헤 리*

1. 싱가포르 국립대학 교수학습센터 방문의 의미

아시아 국가들은 근대 서구식 대학의 역사가 짧고, 단기간에 대학 교육이 팽창한 유사한 경험을 가지고 있다. 뿐만 아니라 미국식의 교육과정이 국제화, 표준화되고 있는 세계의 학문적 질서 속에서, 학문의 중심부로 진입하기 위해 고민하고 있다는 공통점을 갖고 있다. 따라서 아시아 국가들은 대학 교육이 단기간에 급속히 팽창함에 따라 야기되는 여러 사회적 문제를 해결하는 동시에, 자국의 대학을 세계중심 대학으로 발전할 수 있도록 대규모의 국가 지원과 개혁을 추진하고 있다. 아시아 국가 가운데 일본은 이미 오래 전부터 도쿄 대학, 교토 대학을 세계적 수준의 대학으로 건설하였으며, 뒤이어 싱가포르와 중국, 한국의 대학이 자국 내에서 세계 수준의 대학을 건설하기 위한 획기적 개혁을 단행하고 있다.

그 가운데 싱가포르는 리관유 전 수상이 “독립적이고 창조적인 사고력 없이는 정보화 시대에 발전은 불가능하다”라고 천명한 이래 창조적 인재 양성을 목표로한 대학 교육의 개혁을 추진하고 있다. 제

도적 측면에서는 대학 평가 제도를 통해 정부가 대학 교육의 질을 감시하고 그 결과에 따라 공적 자원을 배분하는 시스템을 도입하고 있으며, 내용의 측면에서는 대학 교육을 통해 지도력, 창조적 사고력, 협동 작업 능력을 계발하고자 한다. 싱가포르에는 두 개의 국립대학-싱가포르 국립대학과 난양 기술대학-이 있는데, 이들 대학이 최고 수준의 대학이다. 특히 싱가포르 국립대학은 국제화를 가속화하고 있는 싱가포르에서 세계 수준의 대학으로 발전을 꿈꾸고 있는 대학이다. 필자는 지난 2004년 11월 28일부터 12월 4일까지 싱가포르 국립대학의 교수학습센터(CDTL: Center for Development of Teaching and Learning)를 방문하고, 싱가포르 국립대학의

교육 및 강의 지원 시스템을 살펴 보았다. 싱가포르 국립대학의



싱가포르 국립대학의 교수학습센터(CDTL) 건물

* 서울대학교 교수학습개발센터 교육지원부 선임연구원

교수학습센터는 교육 혁신을 선도하는 기관으로서 대학 내의 행정 조직과 연계하여 대학 교육정책 수립 및 교육 실천에 대한 연구와 평가 작업을 하고 있다. 특히 싱가포르 국립대학의 교수학습센터는 우수교수상 제도를 교육지원 활동으로 적극 홍보·활용하고 있었고, 대학 내의 교육 활동에 대한 관심을 유발하고 그 중요성을 인식하게 하는 계기로 활용하고 있었다. 따라서 싱가포르 국립대학의 교수학습센터의 조직 및 주요 업무를 간단히 소개하고, 우수교수상 제도가 구체적으로 어떻게 운영되고 있는지 알아보겠다.

2. 교수학습센터의 조직 및 주요 업무

싱가포르 국립대학의 교수학습센터의 조직은 ‘연구팀(academic team)’과 ‘지원팀(support team)’으로 나뉘어져, 교육 개발의 전문가 그룹과 학내 교수진의 유기적 협동 작업이 가능하도록 구성되어 있다. 구체적 조직을 살펴보면 다음과 같다.

CDTL	academic team	Director
		Deputy
		Associate Directors
		Rotating group of faculty
	support team	Educational Development Specialist
		Education Technologists
		Publication Officers
		Research Assistants
		Analyst
		Administrative Officers
		Technical Support Officers
		A group of Secretaries(Management Support Officers)

싱가포르 국립대학의 교수학습센터(CDTL) 조직

교수학습센터의 주요 업무는 크게 교육 혁신을

위한 연구 작업과 교수와 조교들을 위한 교육 프로그램의 개발과 운영, 교수에 대한 교육 컨설팅과 지원 활동, 강의에 대한 평가 및 분석 작업으로 나누어 볼 수 있다. 그 가운데 우수교수상 제도는 강의에 대한 평가 및 분석 작업의 하나로 진행되며 교수학습센터 업무의 핵심적 부분을 차지하고 있다.

3. 우수 교수상 제도

싱가포르 국립대학 교수학습센터에서 주는 우수교수상은 우수교육자상(Outstanding Educator Award, OEA)과 우수교수상(Excellent Teacher Award, ETA)으로 나뉜다. 우수교육자상(OEA)은 전체 싱가포르 국립대학에서 교육과 연구 분야를 합하여 가장 월등한 업적을 보인 교수에게 수여하고, 우수교수상(ETA)은 각 단과대학별로 교육 업적을 평가하여 수상한다. 일반적으로 우수교수상 선발위원회에서 제정한 선발 기준에 의해 우수교수상 후보자 중 상위 8%를 선발한다. 그 가운데 상위 1%는 우수교육자상(OEA) 후보가 되고, 나머지 7%는 우수교수상(ETA) 후보가 된다. 2003년~2004년에는 우수교육자상(OEA)은 4명의 교수가, 우수교수상(ETA)은 100여명의 교수가 수상하였다. 특히 우수교육자상(OEA) 수상자에게는 교과 선택권과 새로운 교과과정을 개발할 수 권한을 주고 이외에도 대학 교육 관련 연구 작업과 관련 세미나를 지원하고, 해외의 교수학습센터 방문 기회를 제공한다.

1) 우수 교수상 제도의 목적과 선정 원칙

우수 교수상 제도의 목적은 첫째, 각 학문 분야에서 전문성이 뛰어난 교수자에 대한 보상의 의미를 갖는다. 둘째, 대학 내에서 교육 활동의 중요성을 알리는 수단이 된다. 셋째, 대학이 추구하는 목적에 충실한 강의의 전형과 우수 강의의 명확한 기준을 전달한다는 것이다.

우수 교수상 선정에는 싱가포르 국립대학의 교수 협의회와 상의를 거친 엄격한 선정 기준과 평가 시스템에 근거해야 한다는 원칙과 우수 교수상을 수여할 때는 그 이유를 반드시 제시해야 한다는 원칙이 지켜지고 있다. 우수 교수를 평가하는 시스템이 객관적이고 공정한 기준에 근거하고 있음을 보여줘야 한다는 것이다. 이러한 원칙은 우수 교수자의 선정이 교수의 우수성과 무관한 이유, 예컨대 단순히 인기가 많다거나 임의의 기준에 따라 선정되었다는 오해를 받을 위험에서 벗어나기 위해서이다. 위의 조건들을 충족시킴으로써 그러한 문제들을 예방하고, 교수상에 대한 신뢰를 높일 수 있다.

2) 선정 과정

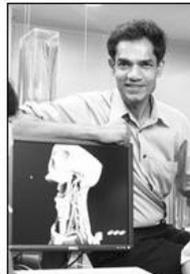
우수 교수자의 선발은 FTEC(Faculty Teaching Excellence Committee)와 UTEC(University Teaching Excellence Committee)라는 두 개의 선발위원회에서 이루어진다. 선정은 우수교수상 후보의 추천과 그에 대한 평가 그리고 최종 선정의 과정으로 이루어진다. 먼저 후보 추천은 교수자 자신이 직접 추천하는 방법, 해당 학과 및 단과 대학장을 포함한 동



Assoc Prof Helmer Aslaksen
(Department of Mathematics)



Assoc Prof Bernard Tan
(Department of Information Systems)



Assoc Prof K Rajendran
(Department of Anatomy)



Dr Tan Kay Chen
(Department of Electrical & Computer Engg)

싱가포르 국립대학 교수학습센터에서 선정한 2003/2004년 우수교육자상(OEA) 수상자들

교수가 추천하는 방법, FTEC(Faculty Teaching Excellence Committee)가 추천하는 방법의 3가지 방법이 있다. 추천을 위해서는 추천서와 교육 업적 포트폴리오 및 학생 평가 자료가 요구된다. 모든 추천서가 FTEC와 해당 단과대학의 학장에게 제출되고 난 후의 과정은 다음의 순서로 진행된다.

- FTEC는 후보자의 상위 8%를 선발하며, 그 중 상위 1%는 우수교육자상(OEA)의 유력 후보자라 할 수 있다. 나머지 7%의 후보자는 우수교수자(the Excellent Teachers exercise)로 추천된다.

- 지명된 후보자들은 다음의 내용이 포함된 교육 업적 포트폴리오를 제출하여야 한다. 후보자의

〈싱가포르 국립대학의 우수교수상 심사 기준 및 체크리스트〉

기본 점검 사항

- 후보자들의 교육 활동은 학습자에게서 어떤 가치 있는 학습 결과로 드러나는가?
- 후보자가 그러한 결과를 얻기 위해 어떤 효과적인 방법과 수업 도구, 자료를 사용하였는가?
- 앞의 내용을 뒷받침하는 증거는 무엇인가?

기타 고려 사항

- 후보자가 교수·학습 자료 개발, 교수·학습의 틀 개발, 교육 프로그램 계획, 교사 교육, 교육 개혁 등을 통해 학생들의 학습에 기여하였는가?
- 이러한 기여는 단과대학과 교수 집단 또는 대학 내의 학생들의 학습에 어떤 영향을 주었으며, 전반적으로 교수·학습 공동체에는 어떤 영향을 주었는가?
- 앞의 사실의 근거는 무엇인가?

후보자의 교육 업적 포트폴리오 평가를 위한 체크리스트

1. 교육 포트폴리오는 다음을 포함하고 있는가?
 - 교수자의 교육 철학과 실천에 대한 간단한 진술
 - 교수자가 가르친 2, 3개의 우수한 모듈
 - 지난 3년 간 가르친 모든 모듈에 관한 학생의 평가
 - 교수자의 자질이나 우수성을 뒷받침하는 다른 근거
2. 평가위원회는 다음과 같은 기준에 의해 충실하게 평가하고 있는가?
 - 교수자는 좋은 교수자인가, 매우 좋은 교수자인가, 뛰어난 교수자인가? (매우 좋은=기본 요구 사항 이상, 뛰어난=예외적으로 뛰어난)
 - 교수자를 그렇게 평가한 이유는 무엇인가?
 - 교수자의 교사로서의 특별한 자질은 무엇인가? 다른 교수자보다 이 후보자가 뛰어난 이유는 무엇인가?
 - 이 교수자의 모듈은 교수·학습활동에 있어 어떤 기여를 하는가?
3. 1,2 질문의 보충 질문
 - 학습 결과는 교수자가 목적인 것이었는가?
 - 단과대학과 대학에서 요구하는 교육과정의 수준과 해당 교수자가 이끌어 낸 학습 결과는 어느 정도 일치하고 있는가?
 - 교육학적 방법론의 혁신성과 효율성은?
4. 후보자가 제출한 교육 모듈에 대한 진술은 다음을 포함하고 있는가?
 - 교수자들은 해당 모듈의 목적, 목적을 이루기 위한 전략, 이러한 모듈을 선택한 이유.
 - 예외적인 조건이나 한계는 무엇인가에 대한 간단한 소개
 - 강의 목적, 강의계획서, 읽기 자료 등과 같은 전반적인 강의 소개
 - 학습활동의 예
 - 교수·학습 자료
 - 평가(퀴즈, 상시 시험, 중간·기말 고사)
 - 페이지의 숫자는 순서대로 잘 정렬되어 있는가?
 - 여기 나온 진술들은 각각의 주장을 근거하는 모듈의 예나 데이터, 특정한 섹션을 명확하게 지적하고 있는가?
5. 교육 포트폴리오는 수업에 대한 학생의 평가가 제대로 포함되어 있는가?
6. 교육 포트폴리오에 후보자의 교육 활동에 대한 진술이 그것을 뒷받침할 정확한 자료가 제시되고 있는가? 평가위원회에서는 이런 자료에 대한 평가를 제대로 하고 있는가?

교육철학, 대학 교육 정책 및 교수 방법에 대한 기여도, 후보자의 교육 모듈 중 가장 우수한 두 개의 모듈(강의 계획서/교육 자료/학습 과제/퀴즈/학기말 고사 자료를 반드시 포함), 교육 모듈에 대한 학생의 평가 자료(우수교육자상(OEA) 추천자는 지난 3년간의 교육 모듈/우수교수상(ETA) 추천자는 최근 한 해의 모듈) 및 교육자로서의 우수성과 장점을 뒷받침할 수 있는 증거 자료들이다.

- 서류 제출이 완료되면 교수학습센터에서는 우수교육자상(OEA) 후보자와 인터뷰를 실시하고 FTEC는 추천된 사람들에 대한 간략한 평가와 평가 순위를 지정된 양식에 기재하여 UFEC에 제출한다.

- UFEC는 FTEC가 제출한 평가 자료와 증거서류를 검토하여 최종 결정을 내린다.

우수교수자 선정위원회에서 어떤 기준으로 후보자를 심사할지에 대해 싱가포르 대학의 교수학습센터에서는 몇 가지 기준을 제공하고 있다. 앞의 표 <싱가포르 국립대학의 우수 교수상 심사기준 및 체크리스트>에서 그 상세한 내용을 알 수 있다.

이처럼 수상자를 선정함에 있어 학생에 의한 강의 평가를 기본 자료로 삼고 있으면서도 학생 평가의 단점을 보완하기 위해 교육 활동과 관련된 다양한 자료를 참고함으로써, 상의 엄정성과 객관성을 높이고 있다.

지금까지 살펴본 싱가포르 국립대학 교수학습센터의 우수 교수상 제도는 다음과 같은 점에서 중요한 의미를 담고 있고, 이것은 향후 우리 대학이 유사한 제도를 시행하는 데 많은 참고가 될 것이다. 첫째, 그간 연구 활동에 밀려 중요성이 퇴색되었던 교육 활동의 중요성을 환기시킨다. 둘째, 강의를 잘하는 교수자에게 사후에 보상한다는 의미만이 아니라 대학이 추구하는 교육 목적을 제시하고, 우수 강의의 명확한 기준을 제공한다. 셋째, 우수교수자를 선발하는 과정이 객관적인 평가시스템에 근거하고 있다. 이 평가 시스템은 학생, 동료 교수, 선발위원회라는 상이한 그룹에 의한 다면적 평가를 보장하고 있다. **☞**