

한국의 여가경쟁력 : IPS 국가경쟁력연구보고서의 강중국(強中國) 그룹과의 상대비교를 통해

조동성* · 임민영**

여가를 둘러싼 환경 변화가 일 중심적 사고에서 일의 효율성과 삶의 질을 모두 고려하는 것으로 변화함에 따라, 종래의 단지 '논다'는 개념으로 여가를 바라보던 시각이 달라지고 있다. 여가경쟁력 강화는 노동 중심의 산업사회를 벗어나 미래 사회로 가는 과정에서 필연적으로 마주하게 되는 화두가 되고 있다. 본 연구에서는 포터(1990)의 다이아몬드 모델에 'IPS 국가경쟁력연구보고서'의 66개국 조사 자료를 적용해서 여가경쟁력 지수를 산출하였다. 또한, 주요 경쟁국간 상대비교를 실시하여 한국의 여가경쟁력 현황과 국제적 수준을 파악하였고 국가경쟁력과 여가경쟁력 간 관계를 분석했다. 그 결과 한국은 경쟁국으로 설정된 강중국에 비해 여가경쟁력 지수가 낮고 여가경쟁력을 구성하는 요인별로 불균형을 보이고 있는 것으로 나타났다. 이러한 논의는 정부가 현재의 여가 여건 및 정책의 문제점을 진단하는 준거로 삼을 수 있으며 이에 대한 문제해결과 함께 보다 발전적인 여가 정책을 마련하기 위한 척도가 된다는 점에서 의의가 있다.

주요어: 국가경쟁력, 여가, 여가경쟁력, 강중국, 국가군 분석

* 서울대학교 경영대학 교수. e-mail: dscho@snu.ac.kr

** 서울과학종합대학원 박사과정/산업정책연구원 국가도시경쟁력연구팀장

I. 서 론

근무시간 단축과 주40시간 근무제 실시, 고령화와 저 출산, 인터넷과 모바일의 발달, 가계소비구조 변화 등 여가를 둘러싼 환경 변화가 국민 생활의 질적 변화를 야기하면서 일 중심적 사고에서 여가생활의 중요성을 이해하고 이를 삶의 질로 연결시키고자 하는 활발한 논의와 의욕적 정책마련이 활발히 진행되고 있다. 이처럼 여가는 노동 중심의 산업사회를 벗어나 미래 사회로 가는 과정에서 필연적으로 마주하게 되는 화두가 된다는 점에서 여가경쟁력 강화는 궁극적으로 국가경쟁력 향상으로 이어지며 이를 위해 현 여가정책의 문제점을 개선하고 여가경쟁력 강화를 위한 다양한 전략 마련이 필요하다.

이에 본 연구는 국민들의 수준 높은 여가활동에 영향을 미치는 주요 지표를 선정하여 선정된 지표의 값을 통해 한국과 주요 국가의 여가경쟁력지수를 산출, 이를 비교하여 국내 여가활동환경 및 현황의 국제적 위상을 파악하고자 하였다. 이를 통해 국내 여가환경의 강점과 약점에 대해 진단하고 국가별 지수 비교 및 전략적 벤치마킹을 통해 국내 여가경쟁력 강화전략 도출이 이루어질 수 있다고 보기 때문이다.

이를 위해 본 연구는 여가와 경쟁력의 개념 및 상호관계에 대한 기존 이론 및 문헌을 조사한 후, 이를 바탕으로 마이클 포터(1990)의 다이아몬드 모델에 기초하여 여가경쟁력에 영향을 미치는 결정요인을 여가생산조건(금전, 시간), 여가수요의 질(소비자의 교육 수준 및 세련도), 여가 연관산업 및 인프라(국내관광인프라, 정보통신, 교통, 해외서비스), 정치 사회적 기반(공교육, 사회환경, 정부정책)의 4가지로 구성하였다. 이의 실제 분석을 위해 여가경쟁력을 구성하는 각 기준에 대한 평가는 IPS 국가경쟁력연구보고서(IPS National Competitiveness Research Report)¹⁾의 66개국 조사 자료를 활용하여 강중국(強中國) 7개국(스웨덴, 영국, 프랑스, 노르웨이, 뉴질랜드, 핀란드, 대만)을 중심으로 비교하였다. 이 연구를 통하여 한 사회의 여가문화가 결과적으로 국가의 경쟁력에 어떠한 영향을 미치는지를 체계적이고 포괄적으로 파악하고, 그 관계의 중요성을 강조하고자 하였다. 또한 국가별 여가경쟁력의 비교분석을 통해 향후 정부의 발전적 여가정책 수립을 위한 기초 자료로서 역할이 기대되는 바이다.

1) IPS에서 연간으로 발행하는 "IPS 국가경쟁력연구보고서"는 전 세계 66개국을 대상으로 조사하고 있으며, KOTRA(대한무역투자진흥공사)의 100여개 해외 무역관을 통해 130여개 항목의 설문자료를 수집하고, IFS(International Financial Statistics), WDI(World Development Indicators) 등과 같은 최신 국내외 통계자료를 활용한 130여개 항목의 통계치를 사용한 보고서이다. 이 보고서는 국가 규모(대/중/소)와 경쟁력(강/중/약)의 정도에 따라 평가 대상 국인 66개국을 모두 9개 그룹으로 분류하고 있다.

II. 여가와 국가경쟁력에 대한 이론적 검토

1. 여가에 대한 이론적 고찰

1) 여가에 대한 개념

여가(餘暇)라는 용어는 영어 레저(Leisure)의 우리식 표현이다(문화관광부·한국문화관광정책연구원, 2006). 라틴어의 Licere(자유롭게 되다, 허락되다)와 그리스어 'Schole(남는 시간, 자유 시간)'에서 유래하였으며, 자발적으로 선택하여 참여하는 놀이라는 뜻으로 받아들일 수 있다. 여가의 개념은 사회복지의 증가, 대중교통의 발달, 소득의 증가, 자유시간의 증가 등으로 인해 급속도로 변화·발전해 오고 있다. 한편, 학문적 입장이나 논지의 시각에 따라 상이하게 정의 내려지기도 하는데, 오늘날에는 포괄적이고 다양한 형태로 개념되어 지고 있다.

여가(餘暇, leisure)란 영어 레저(Leisure)의 우리식 표현이다(문화관광부·한국문화관광정책연구원, 2006). 라틴어의 Licere(자유롭게 되다, 허락되다)와 그리스어 Schole(남는 시간, 자유 시간)에서 유래하였으며, 자발적으로 선택하여 참여하는 놀이라는 뜻으로 받아들일 수 있다. 여가의 개념은 학문적 입장이나 논지의 시각에 따라 다양하게 정의 내려지는데, 시간적 개념으로 Parker(1971)는 여가를 '개인이 하루 24시간 가운데 생리적 필수 활동이나 의무 활동을 하고 난 이후의 잔여적인 특징을 가지는 자유 시간에 이루어지는 활동'으로 개인의 '자유의지'에 대한 의미를 포함하는 것으로 정의하고 있다. Dumazedier(1967)은 일상의 일과 사회적인 업무로부터 벗어나 개인의 자의로 추구하고 자의를 지향하는 활동으로, 여유 있는 마음, 기분전환, 혹은 자발적인 사회생활, 자유로운 창조생활을 위한 것이 여가라고 하기도 하였다. 즉, 오늘날 여가는 학문적 입장이나 논지에 따라 다양한 형태로 개념 지어 지고 있으나 대체로 일차적으로 즐거움, 휴식, 원기회복, 또는 레크리에이션 목적을 가지고 인간생활의 질을 향상시키는 광범위한 활동으로 지칭되고 있다.

2) 정책대상으로서의 여가

여가는 국민의 권리이자 요구라 할 수 있으며, '모든 사람은 합리적인 노동시간과 유급생리휴가를 포함하는 휴식과 여가의 권리를 가진다.'고 UN 세계인권선언 제24조는 담고 있다. 그럼에도 불구하고 여가를 국민을 위한 정책적 시각에서 바라본 것은 오래되지 않았으며 참여정부에 들어서 주 40시간 근무제 활성화 등을 위한 대책을 논의하는 과정에서 구체화되었다고 볼 수 있다. 즉, 여가를 단지 '논다'는 개념 이상으로 인식하여 일

과 여가의 균형차원에서 일의 효율성과 행복한 삶의 질적 향상을 모두 고려하는 것으로 정책의 방향이 전환하고 있는 것이다. 따라서 정책대상으로서 여가를 둘러싼 환경에 대한 변화 분석을 토대로 여가정책 조직의 정비 및 제도적 지원 체계의 정립, 여가에 대한 사회적 인식 제고, 여가산업의 육성, 여가 공간 및 콘텐츠 개발, 여가관련 전문인력 양성 및 정보 제공 등으로 정책의 영역을 넓히고 구체화시켜야 할 것이다.

2. 국가경쟁력에 대한 이론적 고찰

‘국가경쟁력’이 무엇인지에 대해서는 여러 가지 이론이 존재한다. 가령 1984년 미국 레이건 정부 시절 만들어진 경쟁력정책위원회(Competitiveness Policy Council)의 보고서에서는 ‘국가경쟁력이란 생산성 우위에서 발생하는데 한 국가가 자유롭고 공정한 경쟁이 가능한 조건 하에서 국제 시장 수요의 요구를 충족시키면서, 자국민들의 실질 소득을 증가시킬 수 있는 능력을 일컫는다.’고 서술했다. 마이클 포터²⁾ 역시 국가의 생산성이 국가 차원의 경쟁력을 결정짓는다고 했다. 그러나 경쟁력과 생산성은 분명히 다른 개념이다. 국가는 전략을 수정함으로써 생산성의 변화 없이도 경쟁력을 향상시킬 수 있다. 생산성이란 집단의 내부 능력을 의미하는 반면 경쟁력이란 특정 집단이 경쟁자들과 비교해서 차지하는 상대적 위치를 의미한다.

III. 측정을 위한 지표체계의 구축 및 연구 설계도

1. 측정지표의 구성

경쟁력을 분석하는 방법이나 그 구성요인들은 매우 다양하며 이를 파악하기 위해서는 가능한 항목들에 대해 이론적 틀을 바탕으로 적절한 평가체계를 구축하는 것이 필요하다. 이에 본 연구에서는 마이클 포터(1990)의 다이아몬드 모델에 기초하여 여가경쟁력을 측정하고자 하였다. 다이아몬드 모델은 경쟁력을 체계적이고 종합적인 방법으로 분석할 수 있는 틀로서 많은 연구를 통해서 그 유용성이 입증되었으며 국가, 산업, 기업 등의 경쟁력을 포괄적이고 체계적으로 분석할 수 있는 사고의 틀을 제공하고 있다. 이는 다이아몬드 모델이 생산과 수요와 같이 특정 대상의 핵심 기능과 이를 양적인 면과 질적인 면에서 지원하는 지원 기능의 형식으로 구성되어 있어 전체 현상을 중첩 및 누락 없이(Mutually Exclusive and Comprehensively Exhaustive) 분석할 수 있는 인식의 틀

2) Porter, M. E., 1990, The Competitive Advantage of Nations, New York: Free Press.

을 제공해 주기 때문이다.

포터(1990)의 다이아몬드 모델은 생산요소조건, 시장수요조건, 관련 및 지원 부문, 전략·구조 및 경쟁으로 구분할 수 있는데 이러한 내용을 적용하여 국가별 여가경쟁력 측정을 위한 구성 요소들을 다이아몬드 모델의 각 요소별로 살펴보면 <그림1>과 같다.



그림 1. 다이아몬드 모델에 기초한 지표선정

이상의 내용을 중심으로 여가경쟁력 측정을 위한 지표의 구성은 다음 <표1>과 같다.

표 1. 여가경쟁력지수 지표 구성

구분	하위구분	측정지표	지표종류
여가생산조건	금전적 여유	GDP(US\$ billion)	통계자료
		1인당 GDP(US\$)	통계자료
		국내총저축(US\$ billion)	통계자료
		생계비지수(뉴욕=100)	통계자료
		고용률(1-실업률)	통계자료
		시간당임금(US\$/hr)	통계자료
	시간	평균수명(년)	통계자료
		근무시간(일주일당)	통계자료

여가학연구

	금전적 여유+시간	인간개발지수	통계자료	
여가수요의 질	소비자 세련도	소비자 세련도-정보	설문자료	
		소비자 세련도-질	설문자료	
		소비자 세련도-가격	설문자료	
		소비자 세련도-브랜드	설문자료	
		소비자 세련도-디자인	설문자료	
		소비자 세련도-신제품	설문자료	
		소비자 세련도-건강 및 환경이슈	설문자료	
		소비자 세련도-지적재산권	설문자료	
	교육 수준	문맹률	통계자료	
		교육수준	설문자료	
여가 연관산업 및 인프라	해외 서비스 산업 수입	서비스 산업 해외개방도	통계자료	
	교통	도로 포장률(%)	통계자료	
		자동차(1000명 당)	통계자료	
		철도 수송(100만 명-km)	통계자료	
		민간 항공 수송(1000명-km)	통계자료	
		해외여행(1000명당)	통계자료	
		해외 교통수단	설문자료	
	정보통신	개인용 컴퓨터(1000명 당)	통계자료	
		인터넷 이용자(1만 명당)	통계자료	
		E-readiness 지수(점수)	통계자료	
		통신 산업에 대한 연간 투자액(US\$ million)	통계자료	
		국제통신	설문자료	
	국내관광인프라	국내 해외여행객 관광수입(US\$ million)	통계자료	
	정치 사회적 기반	공교육	중등교육 취학률(%)	통계자료
			고등교육 취학률(%)	통계자료
영어 교육			설문자료	
IT 교육			설문자료	
사회환경		정치적 위험도	설문자료	
		민족문화	설문자료	
		혁신과 창조	설문자료	
		보상	설문자료	
		노사관계	설문자료	
정부정책		자원배분에 대한 정부정책	설문자료	
		교육정책	설문자료	
		수입배분정책	설문자료	

2. 국가군 분류를 통한 경쟁력 상대비교

국가경쟁력을 비롯 경쟁력 지수의 함의를 정확히 파악하기 위해서는 유사한 특징을 지니면서 상호 경쟁하는 국가들과 비교해야 한다. 예를 들어 싱가포르의 경쟁력은 미국의 경쟁력과 비교했을 때보다 홍콩이나 덴마크 등의 경쟁력과 비교했을 때 더 많은 함의를 얻을 수 있다. 따라서 한 국가의 경쟁력을 정확히 평가하기 위해서는 평가 대상국 내 전체의 위치를 파악하는 것도 중요하지만, 경쟁 산업이나 비교우위 등이 유사하여 현실적으로 경쟁하고 있는 국가들을 하나의 그룹으로 묶어 해당 그룹 내에서 개별 국가의 경쟁 위치를 분석해야 한다.

이를 위해 본 연구는 IPS 국가경쟁력연구보고서(IPS National Competitiveness Research Report)의 국가군 분류에서 수행되었던 방법을 수용하여 한국과 경쟁국 간의 여가경쟁력 상대비교를 실시하였다.

IPS 국가경쟁력보고서는 국가의 규모와 경쟁력을 통계적으로 분석해 국가그룹(country group)을 분류하고 있다. 국가의 규모는 인구와 국토면적을 통해 산출하는데, 이를 바탕으로 대(大), 중(中), 소(小) 3개 국가군으로 분류할 수 있고, 국가의 경쟁력은 평가 모델을 통해 산출된 국가경쟁력지수를 활용해 강(強), 중(中), 약(弱) 3개의 국가군으로 분류할 수 있다. 이 분류 기준을 결합하면 <표>에서 보듯 9개의 국가 그룹이 만들어진다. 동일한 그룹에 속해있는 국가들은 국가의 규모나 경쟁력 수준에서 유사한 점이 많기 때문에 실질적으로 상호 경쟁하고 있는 국가들이다. 따라서 이러한 국가들과 경쟁력을 비교하면 해당 국가가 차지하고 있는 경쟁 위치를 현실적으로 파악할 수 있고 궁극적으로 그룹 내에서 인접 국가들과의 경쟁에서 살아남을 수 있는 구체적인 전략을 도출해낼 수 있다는 점에서 의의가 있다.

그룹순위			국가군대규모		
			Small (小)	Medium (中)	Large (大)
중중국(中中國)-10개국			경쟁력강도		
순위	국 가	Index	Strong - Small Countries (強小國)	Strong - Medium Countries (強中國)	Strong - Large Countries (強大國)
1	대만	50.49	Strong (強)	Intermediary - Medium Countries (中中國)	Intermediary - Large Countries (中大國)
2	싱가포르	50.10			
3	한국	48.63			
4	스페인	48.49	Intermediary (中)	Intermediary - Small Countries (中小國)	Intermediary - Large Countries (中大國)
5	에티오피아	47.97			
6	태국	45.83			
7	폴란드	45.54	Weak (弱)	Weak - Small Countries (弱小國)	Weak - Large Countries (弱大國)
8	필리핀	44.43			
9	말레이시아	42.46			
10	오만	38.30			

그림 2. 9개의 국가그룹과 한국의 위치

본 연구에서는 미래 한국의 국가경쟁력 향상을 위한 벤치마킹 대상으로 2007년도 국가경쟁력연구보고서에서 강중국(強中國)으로 분류된 7개국(스웨덴, 영국, 프랑스, 노르웨이, 뉴질랜드, 핀란드, 대만)을 선정했다. 2007년도 국가경쟁력보고서에서 한국은 중중국(中中國)에 속했으나 미래 한국의 국가경쟁력 순위는 강중국(強中國) 7개국을 따라잡는 것으로 전제하고 현재 한국의 국가경쟁력 수준을 강중국(強中國) 7개국 평균과 비교하여 한국의 상대적인 경쟁력 위치를 보여주고자 하였다.

다시 말해 강중국(強中國) 7개국의 여가경쟁력 지수 평균을 100으로 환산 하였을 때, 한국의 상대적인 지수를 산출하여 이를 한국의 상대적 위치로 삼았다. 강중국(強中國) 7개국 평균과 비교하여 부족한 요인을 보완하고 이미 경쟁력 우위를 보이는 요인을 강화하는 것으로 효과적인 전략 수립을 위한 기초자료 역할을 할 수 있다.

IV. 분석 결과: 강중국(強中國)과의 비교를 중심으로

1. 한국의 여가경쟁력 상대비교: 부문별

1) 여가생산조건

여가경쟁력을 구성하는 첫 번째 결정요인인 여가생산조건은 여가활동을 위해 할애할 수 있는 금전적·시간적 여유의 두 가지 측면으로 구분하여 살펴보았다. 여가생산조건인 측정 항목 중 금전적 여유는 GDP 및 1인당 GDP, 생계비지수(뉴욕=100), 고용률, 시간당 임금, 국내총저축을 측정지표로 하였으며, 시간적 여유는 평균수명과 근무시간을 측정지표로 하였다. 한국은 여가생산조건 부문에서 금전적·시간적 여유 두 가지 측면 모두 강중국(強中國)과 비교하여 매우 낮은 경쟁력 수준을 보이고 있다. 이는 한국인의 주당 평균 노동시간이 50시간 이상으로 세계최고수준³⁾을 기록하고 있고 국가별 주당 평균 일과 여가시간이 세계 평균에 비해 주당 10시간 더 일하고 8.5시간 더 적게 여가생활을 즐긴다는⁴⁾ 최근의 조사 결과와도 일맥상통한다. 따라서 노동시간 단축을 통한 여가시간 확보와 함께 정부가 여러 사회보장재정 확충을 통해 일반 국민의 여가 소비를 확보하고 소외 계층의 여가활동 여건을 개선하여 이에 대한 금전적 부담을 줄여줘야 할 것이다. 또한 최근 주 40시간 근무제의 법적 보장으로 총 근로시간의 전반적인 감소와 함께 여가시간이 증가되고 있으나 실제적으로는 정상근로시간에 추가된 초과근로시간은 여전히 줄어들지 않고 있어 초과근로에 대한 부담으로 인해 실질적으로 휴가나 여가시간을 보

3) 2005년 OECD 조사결과

4) 한국문화관광정책연구원의 2006 여가백서

장받지 못하고 있다. 그러나 노동시간 단축은 근로자에게 다양한 여가활동을 즐길 수 있는 기회를 제공함으로써 관련 여가산업의 발전을 가져올 뿐만 아니라 근로자 자신이 원하는 교육 및 훈련을 받을 수 있는 시간적 기회를 가지게 하여 국가의 인적 자본을 확충하는 주요 요인이며 궁극적으로 국가전체의 경쟁력 향상과도 직결된다는 점에서 이에 대한 실질적인 개선책 마련이 필요한 실정이다.



그림 3. 경쟁력 상대지수로 본 '한국의 여가경쟁력-여가생산조건(시간)' 수준

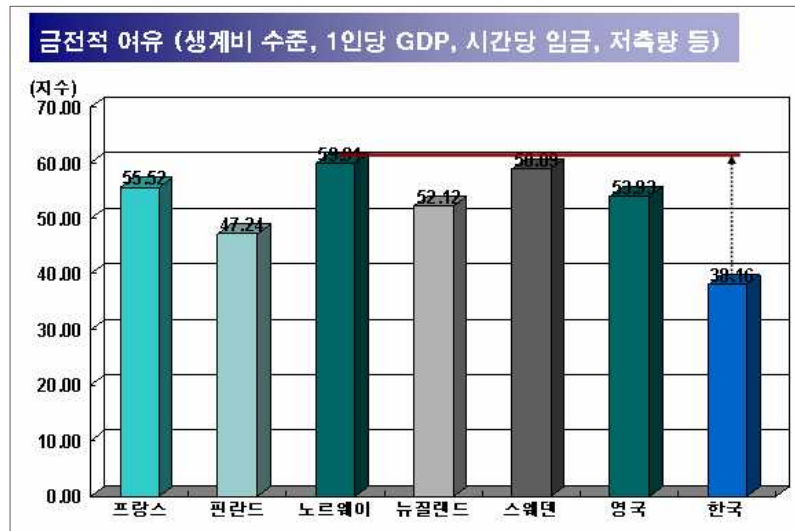


그림 4. 경쟁력 상대지수로 본 '한국의 여가경쟁력-여가생산조건(금전적 여유)' 수준

2) 여가수요의 질

여가경쟁력을 구성하는 두 번째 결정요인인 여가수요의 질은 소비자의 교육수준과 소비자의 세련도로 구분하여 살펴보았다. 이중 소비자의 세련도 항목은 제품이나 서비스의 선택에 있어 소비자의 질, 가격, 신제품, 브랜드, 디자인, 환경, 지적재산권 등에 관한 세련도를 측정지표로 하였다. 여가수요의 질은 한국이 가장 높은 경쟁력 수준을 보이는 부문으로 강중국 7개국 평균을 상회하는 지수를 기록하였으며 스웨덴, 프랑스와 비슷한 수준을 보이고 있다. 이러한 결과는 국내 소비자들의 까다로운 요구 수준으로 인해 이에 부응하기 위한 정부와 기업이 여가정책 및 여가관련 서비스 제공에 있어 지속적인 혁신을 추구하도록 하는 원동력이 된다는 점에서 의의를 찾을 수 있다.

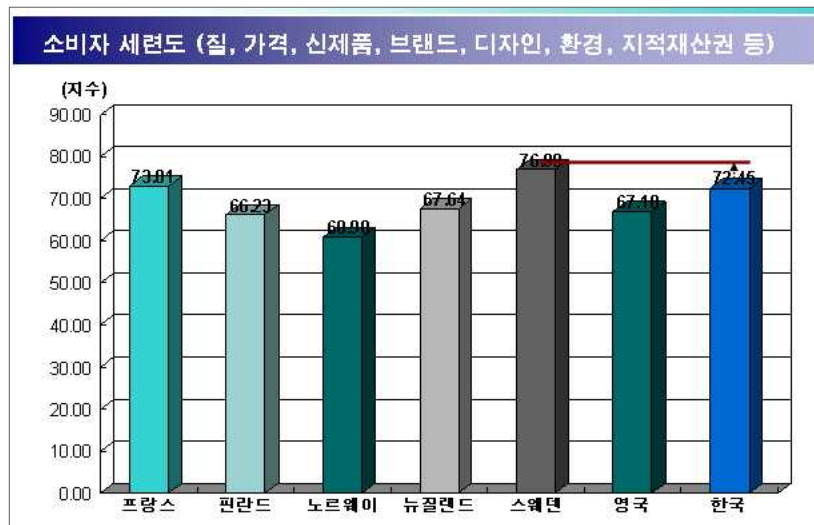


그림 5. 경쟁력 상대지수로 본 '한국의 여가경쟁력-여가수요의 질' 수준

3) 여가 연관산업 및 인프라

여가경쟁력을 구성하는 세 번째 결정요인인 여가 연관산업 및 인프라는 국내관광인프라, 정보통신, 교통, 해외서비스로 나누어 살펴보았다. 이중 교통과 정보통신 항목을 중심으로 살펴보면, 교통 부문은 강중국과 비교 시 상대적으로 낮은 경쟁력 수준을 보이고 있으나 개인용 컴퓨터 보유자 수, 인터넷 이용자 수, E-readiness 지수, 통신 산업 연관투자액, 국제통신 수준을 측정지표로 하는 정보통신 부문은 스웨덴, 영국에 이어 높은 경쟁력 수준을 보이고 있다. 여가 연관산업 및 인프라는 강중국 7개국 평균에 가까운 지수를 기록하여 여가 관련 산업 및 인프라는 비교적 잘 갖추어진 것으로 파악되었다.

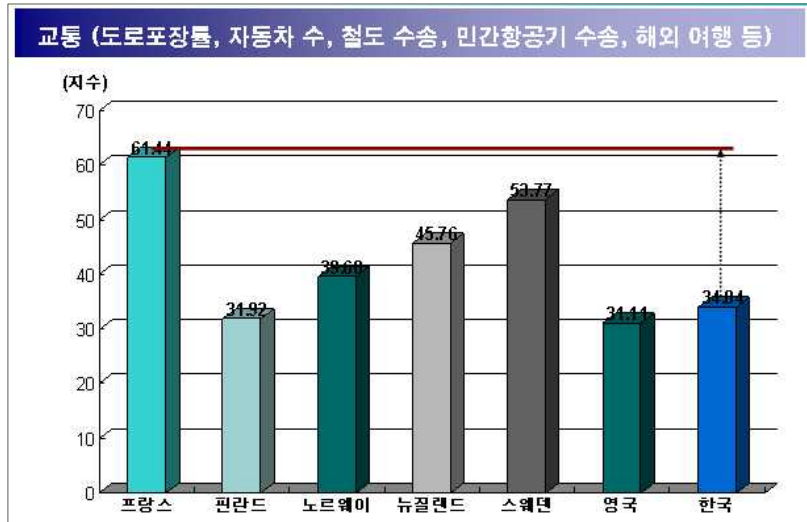


그림 6. 경쟁력 상대지수로 본 '한국의 여가경쟁력-여가 연관산업 및 인프라(교통)' 수준

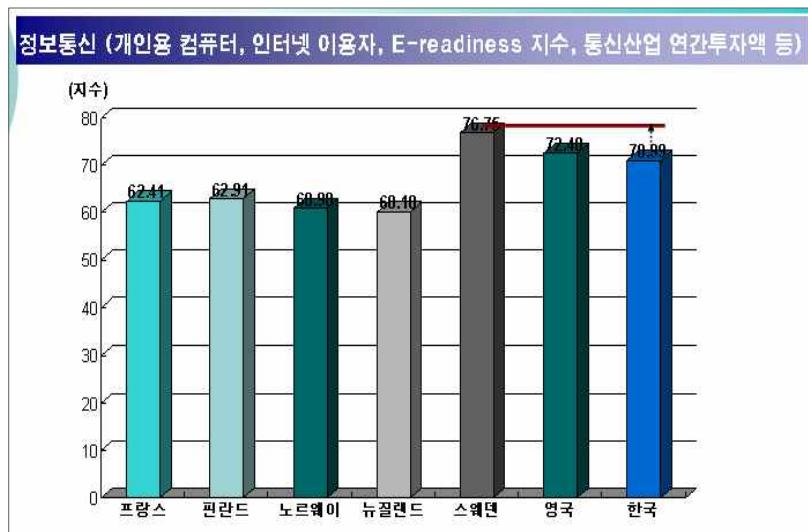


그림 7. 경쟁력 상대지수로 본 '한국의 여가경쟁력-여가 연관산업 및 인프라(정보통신)' 수준

4) 정치사회적 기반

여가경쟁력을 구성하는 네 번째 결정요인인 정치사회적 기반은 공교육, 사회환경, 정부정책으로 나누어 살펴보았다. 여가경쟁력 강화를 위한 정치사회적 기반은 강중국 7개국 평균을 못 미치는 낮은 수준을 보이고 있으며, 중등·고등 교육 취학률, 영어교육, IT

교육 등을 측정지표로 하는 공교육, 문화, 혁신과 창조, 보상체계, 노사관계 등을 측정지표로 하는 사회환경, 여가에 영향을 미치는 정부정책의 3가지 부문 공히 비교대상국 중 가장 낮은 수준을 보이고 있어 사회적으로 수준 높은 여가를 장려하는 여건이 정착하지 못하고 있음을 보이고 있다. 국민의 수준 높은 여가에 대한 욕구와 이를 충족하지 못하는 사회적 여건 사이의 괴리는 국가 차원에서 생산성 하락을 야기하여 궁극적으로 국가 경쟁력 저하로 이어질 수 있다. 따라서 정부는 수준 높은 여가사회로의 진입을 위해 우선 공교육 강화를 통해 기초교육 제공, 평생교육, 문화와 훈련 등 학교에서 배운 지식을 사회에서 바로 쓸 수 있는 교육을 실시하고 달라진 교육 환경에서 평생 교육으로 누구나 언제든지 교육받을 수 있는 환경을 조성해야 할 것이다. 또한 안전하고 쾌적한 근로 환경에서 일할 수 있고, 고용능력과 의사가 있다면 평생배우며 일할 수 있는 환경과 더불어 사회서비스 일자리를 확대해 나가도록 해야 하는 등 노동에 대한 사회적 보상을 증진하고 일과 삶의 통합 정책 등으로 양적 노동보다 질적 노동에 초점을 두는 것으로 정책의 방향이 전환되어야 할 것이다.

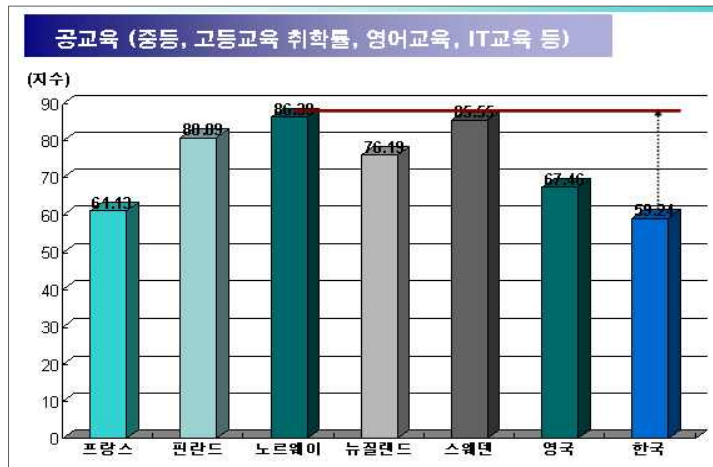


그림 8. 경쟁력 상대지수로 본 '한국의 여가경쟁력-정치사회적 기반(공교육)' 수준

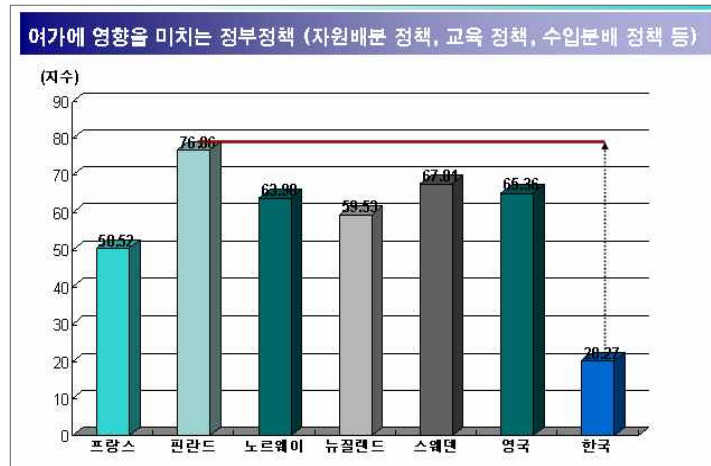


그림 9. 경쟁력 상대지수로 본 '한국의 여가경쟁력-정치사회적 기반(정부정책)' 수준

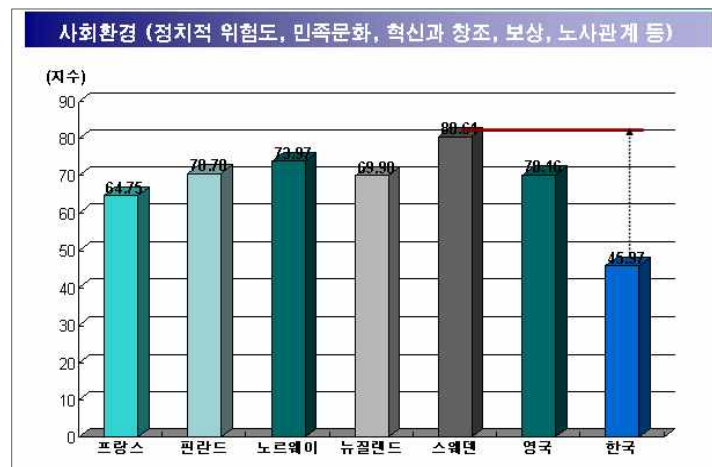


그림 10. 경쟁력 상대지수로 본 '한국의 여가경쟁력-정치사회적 기반(사회환경)' 수준

2. 한국의 여가경쟁력 상대비교: 종합

위의 논의를 종합하여 보면 강중국에 비해 한국은 여가경쟁력 지수가 낮고 여가경쟁력을 구성하는 요인별로 불균형을 보이고 있다. 즉, 수준 높은 여가 생활에 대한 국민들의 욕구가 높으며 관련 산업 및 인프라가 잘 갖추어진 편이나 여가 활동에 필요한 시간이 부족하고 금전적 부담이 크며 사회적으로 질적, 양적으로 수준 높은 여가를 장려하는 문화가 정착하지 못한 것으로 해석된다. 수준 높은 여가에 대한 욕구와 이를 충족하지 못하는 사회적 여건으로 인한 괴리는 생산성 하락과 국가경쟁력 저하로 이어질 수 있다.

따라서 노동시간 단축을 통한 여가시간의 확보, 정부가 주택, 의료, 노후 보장 등 사회보장재정 확충을 통해 일반 국민의 여가 소비를 확보하도록 하고, 공교육을 통한 여가교육 확대, 노동에 대한 사회적 보상 증진, 일과 삶의 통합 정책 등으로 양적 노동보다 질적 노동에 초점을 둔 여가경쟁력 향상을 위한 정책마련에 주력해야 할 것이다.

표 2. 강중국(強中國) 7개국과 한국의 여가경쟁력지수 상대비교

	스웨덴		영국		프랑스		노르웨이		뉴질랜드		핀란드		대만		한국	
	지수	순위	지수	순위	지수	순위	지수	순위	지수	순위	지수	순위	지수	순위	지수	순위
종합	66.76	4	64.26	6	64.05	9	62.97	11	61.86	13	60.91	17	53.49	22	52.69	23

주) 순위는 IPS 국가경쟁력연구보고서의 조사대상 66개국 기준

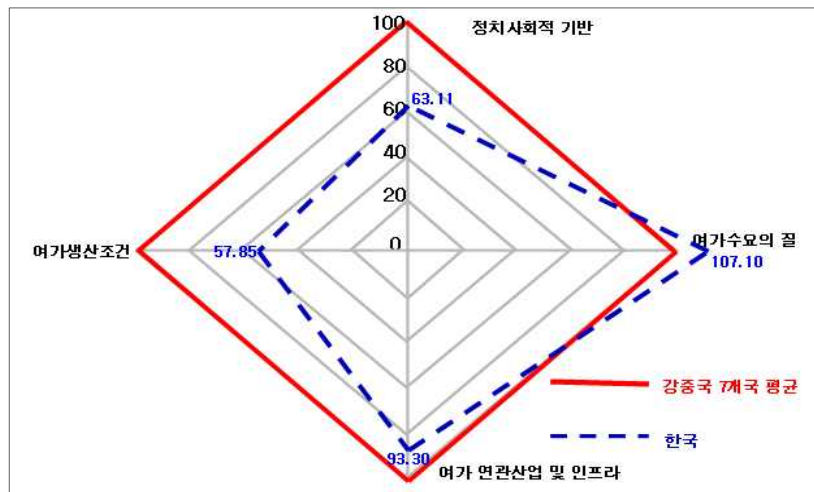


그림 11. 강중국(強中國) 7개국 평균에 기준한 한국의 여가경쟁력 상대비교

마지막으로 본 연구를 통한 아래 분석 결과에서 보듯이 여가경쟁력은 국가경쟁력과는 유의미한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 대체로 국가경쟁력이 상위에 랭크된 국가가 여가경쟁력 종합 순위 및 부문별 순위에 있어서도 상위 순위에 랭크되었음을 알 수 있다. 이를 통해 국가경쟁력 강화를 위해 여가경쟁력을 구성하는 요소인 여가 생산조건, 여가수요의 질, 여가 관련 산업 및 인프라, 정치사회적 기반이 모두 건전하여야 함을 유추해 볼 수 있다.

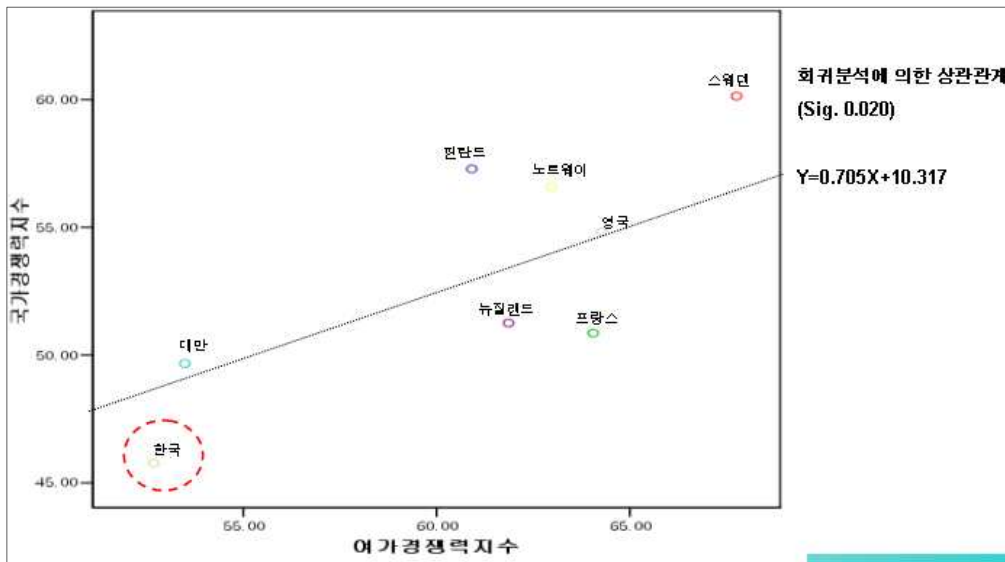


그림 12. 국가경쟁력과 여가경쟁력 간 상관관계 분석결과

V. 기대효과 및 향후 연구 방향

이상의 논의를 바탕으로 'IPS 국가경쟁력연구보고서'의 강중국(強中國) 그룹과의 상대비교를 통해 한국의 여가경쟁력의 현황과 국제적 수준을 파악하여 보았다. 본 연구는 다이아몬드 모델에 기초하여 여가경쟁력에 영향을 미치는 결정요인을 포괄하여 검토함으로써 여가경쟁력에 대한 관점의 포괄성과 체계성을 제시하였다는 데 가장 큰 의의들을 수 있다. 또한 본 연구가 여가경쟁력 측정요소로서 제시한 항목과 변수들은 정부가 현재의 여가 여건 및 정책의 문제점을 진단하는 준거로 삼을 수 있을 것이다. 따라서 이러한 진단 및 분석 틀에 의해 정부가 여가경쟁력 강화를 위해 보완해야 하는 점이 무엇인지를 발견하여 이에 대한 문제해결과 함께 보다 발전적인 여가정책을 마련하기 위한 척도로 활용할 수 있을 것이다. 즉, 한국의 여가경쟁력 세부항목이 강중국(強中國) 평균에 못 미치는 경우, 해당 항목을 중심으로 미래의 여가경쟁력 향상을 위한 액션플랜과 정책 아젠다를 도출하고 이미 경쟁력 우위를 보이는 부문을 적극 활용함으로써 여가경쟁력 강화를 위한 효과적인 전략을 마련할 수 있다.

이러한 과정에서 비교대상국가군의 확대를 통해 국가별 사회정치적 특징과 여가경쟁력 간의 분석을 강화하고 적극적인 해외사례 벤치마킹 연구를 진행하여 여가정책 관련 벤치마킹 사례를 발굴하는 것은 향후 후속 연구를 통해 보완해야 할 것이다. 이는 정책이란 다양한 집단과 공동체에서 술한 시행착오와 연구를 통해 발전시켜온 노력의 산물

이지, 무에서 유를 창조해내는 것이 아닌 까닭이다.

참고문헌

- 김향자·윤소영. 2007. 「참여정부 여가정책과 향후 과제」 한국문화관광연구원.
문화관광부·한국문화관광정책연구원. 2006. 『2006 여가백서』.
산업정책연구원. 2007. 「IPS National Competitiveness Research 2007 Report」. Seoul, Korea.
조동성·문휘창. 2006. 국가경쟁력 이론과 실제. 한국경제신문.
한국문화관광연구원. 2007. 「정책대상으로서 여가의 영역 및 추진체계」.
한국문화관광정책연구원. 2005. 「여가정책 기본방향 연구」.
Cho, D. S., Moon, H. C., and Kim, M. Y. 2006. 'Competitive Strategy to Enhance National Competitiveness', Proceeding of AIB 2006 Meeting in Beijing, Beijing, China.
Dumazedier, J. 1967. *Toward a Society of Leisure*. New York: The Free Press.
Moon, H. C. and Kim, M. Y. 2005. "How to Evaluate National Competitiveness", 「Proceedings of The 3rd IPS-Nankai University International Seminar on Evaluation」, Nankai University, Tianjin, China, September 17-18, 2005.
Parker, S. R. 1971. *The Future of Work and Leisure*. London: MacGibbon and Kneel.
Porter, M. E. 1990a. *The Competitive Advantage of Nations*. Free Press: New York.
Porter, M. E. 1990b. The Competitive Advantage of Nations. *Harvard Business Review*, March-April: 73-93.

Korea's Leisure Competitiveness

: Comparison of Leisure Competitiveness with Strong-Medium Countries from IPS National Competitiveness Research Report

Cho, Dong-Sung* · Im, Min-Young**

The shift in the purpose of leisure towards the balance between work efficiency and quality of life has brought about a tremendous change in its concept as well. Under this circumstance, stronger competitiveness in leisure is of great importance in efforts to enhance national competitiveness since it is one of necessary factors in the transformation from a labor-intensive industrial society towards a future society. This study, based on Porter's Diamond Model(1990) and the IPS National Competitiveness Research Report evaluating 66 nations' competitiveness, examines major factors that affect a nation's competitiveness in leisure and produces Leisure Competitiveness Index. This study aims to identify the current status and Korea's leisure competitiveness in comparison with Strong-Medium Countries from IPS National Competitiveness Research Report and highlight the critical relationship between the national competitiveness and its leisure competitiveness. The study shows that Korea ranks lower than its competitor, Strong-Medium Countries in Leisure Competitiveness Index and it also shows imbalance of factors that are key to stronger competitiveness in leisure. These findings have greater significance as they serve as a standard for a government to resolve problems in its leisure policy and conditions and come up with an improve policy in the future.

Key Words: National competitiveness, Leisure, Leisure competitiveness, Strong-Medium Countries, Country Group Analysis

* Professor, Seoul National University

** Ph.D candidate, Seoul School of Integrated Sciences & Technologies/Chief Researcher,
The Institute for Industrial Policy Studies