

도시경영 메커니즘에 관한 사례연구

조동성(서울대학교 교수)
한 군(서울대학교 박사과정)

<개 요>

2007년 말까지 전세계 인구의 50% 이상이 도시에 집중됐다. 도시는 기업, 정부와 국제경쟁의 3대 주체로 글로벌경쟁무대에 등장했다. 도시에 관한 연구는 아직 경제학의 입장과 행정학의 입장에서 많이 다루고 있다. 글로벌시대의 도래함에 따라 경영학연구의 범위 내에서 도시를 해석한 연구는 점점 많아지고 있다. 경영학 관점의 도시연구는 현재까지 전략과 경쟁력의 관점이 많다. 즉 경영학 관점의 도시연구는 도시 경쟁력의 형성과정, 도시전략에 관해서 연구해왔다. 기존의 도시경쟁력에 관한 연구들은 주로 도시경쟁력을 측정하는 변수에 많은 관심을 가졌다. 또한 도시경쟁력의 세분분야로서 도시계획분야도 많은 연구가 진행됐다. 그러나 이러한 연구들은 주로 도시행정과 건축환경의 차원에서 도시의 부동산개발을 연구했다. 또한 도시를 하나의 주체로 봐서 도시의 브랜드, 도시의 국제화, 도시의 지속가능경영에 관한 연구도 활발히 이루어지고 있지만, 이들 연구는 주로 도시기능의 일부분을 가져다가 연구하는 경향이 많다. 본 연구는 도시도 경영할 수 있다는 전제하에 도시의 주체인 정부가 어떻게 도시의 자원인 자본, 기술, 인재를 활용해서 글로벌경쟁시대에서 도시경쟁력의 메커니즘을 형성하고 또 그 형성된 메커니즘이 도시의 지속경영을 가능케 하도록 추진하는 구조를 사례를 통해 연구하고자 한다. 도시경쟁력의 연구는 도시의 지속가능경영과 당연히 연결하면서 연구해야 한다. 그 이유로는 도시는 기업처럼 쇠퇴할 수 있으나 기업처럼 사망할 수 없다. 즉 도시의 경영학 측면의 연구는 도시경쟁력을 연구하는 것도 있지만 도시의 지속가능경영도 같이 병행해서 연구해야 진정한 도시경쟁력의 연구가 될 수 있다. 이 논문에서는 도시경쟁력 메커니즘을 사례를 통해 그 구조를 표명하고 또한 도시경쟁력 메커니즘과 도시의 지속가능경영과의 관계도 동시에 언급하고자 한다.

*주제어: 도시경쟁력, 도시브랜드, 도시재생, 도시국제화, 도시의 지속가능경영, 성장메커니즘

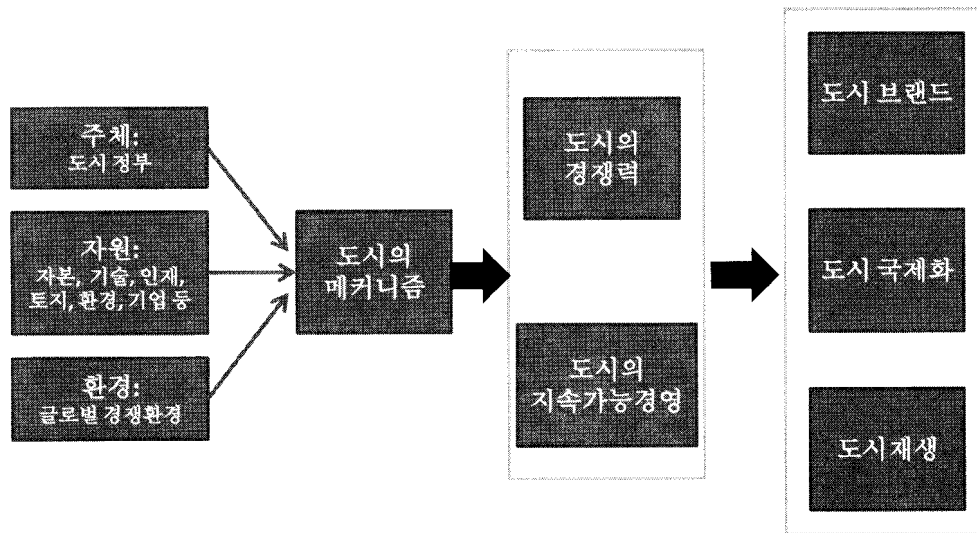
사례를 통해 연구하고, 도시 특유의 도시경쟁력 메커니즘과 도시의 지속가능경영과의 관계도 사례를 통해 밝히고자 한다.

2. 기존 문헌연구

도시경쟁력의 연구는 필연적으로 도시경쟁력과 관련된 도시화의 개념, 도시경쟁력 그 자체의 개념, 도시 재생의 개념, 도시 브랜드의 개념, 도시 국제화의 개념, 도시 지속가능발전의 개념 등을 사용하게 된다. 도시경쟁력을 형성하는 근본원인을 조망하기 위해 여기서는 관련된 개념들을 설명하면서 도시경쟁력 메커니즘의 연구로 진행하겠다.

본 연구의 기존 문헌연구를 구체화하기 위해 다음의 구조를 따라서 기존의 연구를 참조한다.

<그림 1> 도시경쟁력 메커니즘의 구조



도시의 메커니즘은 도시의 주체가 글로벌환경에서 자원을 활용해서 형성된 것이다. 형성된 메커니즘은 도시경쟁력과 도시의 지속가능경영을 가능케 하는 원동력이 된다. 도시의 브랜드, 국제화와 도시재생은 표현지표로서 도시경쟁력과 도시의 지속가능경영이 표현해서 나타난 구체적인 내용들이다. 이러한 구조를 따라 도시의 경쟁력, 도시의 지속가능경영, 도시의 메커니즘에 대한 내용을 기존의 문헌에서 살펴보고자 한다.

특성인 복합 제품적 특성을 고려하여 인식한다면 기업브랜드와 마찬가지로 도시도 마케팅의 대상이 될 수 있다(이상훈, 2007). 또한 도시브랜드 자산에 관한 연구도 있다. 도시브랜드의 자산은 “도시브랜드로 인해 추가된 도시의 상품적 가치로서 사람들이 도시에 대해 느끼는 전체적인 호감도로 정의하고 있다”(이우중, 2005). 이들의 연구는 도시브랜드의 연구분야를 계획 확장하고 있고 구체화적인 연구가 될수록 많은 도움을 주었다. 향후 도시경쟁력 연구의 한 분야로서 자리잡은 도시브랜드연구는 도시브랜드를 연구하는 동시에 도시경쟁력과 연계관계에도 많은 집중이 있어야 한다(Ni, 2005). 도시브랜드를 측정하는 방법으로 도시브랜드 자산의 평가와 도시브랜드 평가 지수화에 관한 연구도 있다(구자룡, 2008). 도시브랜드의 이러한 연구들을 통해 도시의 경쟁력과 도시의 지속가능경영의 연구범위를 보완적으로 확장할 수 있다.

3) 도시의 국제화

도시경쟁력과 도시의 지속가능경영 연구는 고립된 연구가 아니다. 도시경쟁력의 연구는 도시가 처한 환경에 입각해서 이루어져야 하므로 국제화 시대의 배경하에 도시의 국제화는 빠질 수 없는 연구분야로 자리 잡았다. 도시의 국제화에 관한 연구는 주로 다국적기업들의 국제화 활동에 입각해서 연구를 많이 진행해 왔다(Peter Taylor, 2000). 또한 국가의 국제화 환경에서의 역할과 국가에 소속된 도시의 국제화 역할과 활동방법들을 연구하는 학자도 있었다(Gordon MacLeod, 1999). 지역간의 교류를 통해 얻은 시너지효과를 바탕으로 도시경제발전과 도시간의 연계에 관한 연구도 진행하고 있고, 특히 초고속 교통망과 최첨단 정보통신망의 발달은 일상 생활권과 경제권을 급속히 넓혀, 단위행정권역을 훨씬 뛰어 넘은 초광역규모의 권역이 가시화되고 있다고 주장하고도 있다(성경룡, 2004). 국제화 시대에서 지역의 국제화 전략은 지역의 발전에 크다란 영향을 끼친다는 연구도 있다(이소영, 2007). 특정한 지역에 관한 연구를 사례를 통해 살펴본 결과 지역의 국제화는 지역의 경제발전에도 높은 추진효과가 있다(구정모 외, 2005). 이상의 연구들은 지역(도시)의 국제화와 지역경제간의 상관관계를 측정하는 과정을 통해 경쟁력과 국제화의 관계를 지원하고 있다고 평가할 수 있다.

4) 도시의 재생

도시재생은 도시 재개발의 개념과 다르다. 기존 연구에 따르면 “쇠퇴한 물리적 환경을 개선하는 도시계획사업은 재개발이나 불량주거지 재정비라고 불렀다. 이 개념은 주로 블록단위의 공간을 물리적으로 개선하는 것을 의미한다”(박세훈, 2006). 도시재생은 도시의 재개발과 다른 차원에서 인식해야 한다. 도시재생은

비교우위 차원에서 평가하고 국제무역이론의 차원에서 도시경쟁력을 결정하는 요인변수에 관한 연구결과도 여러개 있다. 국내 연구 중 국제화를 요소로 포함하여 통합적인 경쟁력 지표를 이용한 연구는 김현주 외(1997)와 황영우 외(2003)를 들 수 있다.

또한 도시경쟁력을 “도시경쟁력은 한 도시가 가지고 있는 생산과 삶의 질에 관계된 총체적인 역량으로 여타 지역에 대한 상대적 우위 정도로 평가할 수 있다”(김정호, 2004)라고 평가하는 연구도 있다.

한국의 서울시정연구원(2003)에서 진행한 동북아시아지역에서 서울의 향후 경쟁력 및 전망을 연구한 결과에서 도시경쟁력의 개념도 찾을 수 있다. 서울시정개발원은 서울을 도쿄, 상해, 홍콩, 싱가포르 등 국제도시와 시장환경, R&D, 금융, 물류, 컨벤션 5 대 분야를 비교했다. 이런 연구에서 통합적인 도시경쟁력지표는 사용하지 않았지만 도시경쟁력의 비교연구를 시도한 바는 중요한 참고가치가 있다.

도시경쟁력을 평가하는데 있어서 기존의 도시를 어떤 방법으로 재생하는 문제도 있지만 도시에다 새로운 전략을 도입하여 새로운 발전방향으로 새롭게 출발하는 발전영역도 있다. 기존에 경쟁력을 보유한 도시들은 거의 다 도시재생을 잘 진행했던 도시들이다. 이들은 기존에 형성된 메커니즘에서 새로운 방법으로 주체, 자원, 환경을 재구성하여 새로운 메커니즘을 형성하면서 새로운 성공을 이루었다. 그래서 도시경쟁력 연구에서 빠질 수 없는 부분은 도시재생의 분야다.

6) 도시의 지속가능경영

마지막으로 도시경쟁력 연구의 한 부분을 차지한 것은 도시의 지속가능발전에 관한 연구이다. 도시경쟁력이 형성했다면 그 경쟁력을 유지하고 또한 경쟁력을 형성하는 과정에 환경과 사회를 파괴해서 경제만 추구하는 것이 아니라 경제, 환경, 사회가 조화를 이루면서 발전하는 것이야말로 진정한 경쟁력이라 할 수 있다. 현재 지속가능한 도시개발에 관한 연구는 아직도 도시의 환경보호에 집중해서 연구를 진행했다. “지속 가능한 신도시 개발을 위한 생태환경구축을 위해서는 기상조건이 반영된 토지이용계획 수립, 적정오픈스페이스 확보, 생태적으로 민감한 토지보전, 체계적인 녹지축 조성, 질 높은 녹도조성, 비오텍 조성, 인공녹화, 수자원재활용 시스템 도입, 폐기물 재활용 등이 중요한 것으로 결과 되었다”(김동진 외, 2005). 그 외에도 신도시 및 도시개발사업의 지속가능성을 추구하기 위해 도시규모, 단지규모 차원에서의 환경친화지표에 대한 연구들이 다수 있다(Sustainable Seattle, 1993; OECD Report, 1996). 또한 지속

1) 런던의 사례

런던은 “세계도시경쟁력연구 2008 보고서”에서 종합랭킹 2 위이다(GUCP, 2008). 런던은 유구한 역사를 가진 글로벌 대도시이며 400 년 역사를 자랑하는 장수 도시이기도 하다. 런던이야말로 높은 도시경쟁력과 도시의 지속가능경영 능력을 구비한 최우수 도시이다. 런던의 사례를 통해 다음과 같은 경험을 알 수 있다.

(1) 주체가 전세계 자원을 통합하는 능력

런던의 성공비결은 그의 주체인 런던시 정부가 국제적 자원을 통합하는 능력이다. 런던은 20 세기 초반까지 세계 최강의 도시에서 현재 영향력은 많이 쇠약 됐지만 아직도 최우수 세계도시로 자리잡고 있다. 이는 런던의 국제화에서 그 원인을 찾을 수 있다. 런던은 오래 전부터 국제화를 추구하고 전세계의 인재, 기술, 자본을 충분히 활용할 수 있는 메커니즘을 갖추고 있다. 또한 국제화로 인해 런던은 전세계에 런던시의 가치관과 제품, 서비스를 끊임없이 제공하고 있고 런던의 경쟁력을 지속적으로 유지하고 있다.

(2) 지속적인 혁신

도시도 혁신활동을 진행한다. 도시의 경제를 구성하는 도시산업은 환경의 변화에 따라 갱신해야 할 필요성이 있다. 런던의 도시경영 메커니즘은 예전의 구조와 패턴을 과감하게 재구성하는 구조를 가지고 있다.

(3) 경영환경의 우수성

런던의 금융업, 해운업, 회계서비스, 법률서비스는 세계적으로 인증을 받고 있다. 우수한 경영환경은 런던을 자연스럽게 세계의 해운업의 중심지로 만들었다. 항만의 용량은 세계의 1 등이 아니지만, 런던은 세계 해운업의 1 등을 지속적으로 유지해왔다. 모국어가 영어인 관계도 빼낼 수 없다. 런던은 언어적 우위로 인해서도 많은 경쟁력을 확보했다. 이런 능력으로 인해 런던의 특유한 메커니즘이 형성됐고, 이런 메커니즘으로 인해 금융업과 해운업 분야의 자원이 계속 유입했고 런던 특유의 경쟁력을 형성함에 따라 런던은 지속 가능한 발전을 실천했다.

(4) 지속가능발전을 위해 정부가 주도한 경제, 사회, 자연의 조화

경제, 사회, 자연 3 자의 조화는 지속가능발전의 전제조건이고 글로벌도시로 가는 필수조건이다. 런던은 예전에 “안개의 도시”의 악명이 있었지만, 지속적인 도시계획, 자연과의 조화를 통해 현재 런던의 자연환경은 세계에서 손꼽힐 정도로

2) 필라델피아 도시사례

필라델피아는 몇 십 년 전에 하나의 작은 마을에서 현재의 세계 500 대기업들이 입주한 미국의 하이테크 중심지가 됐다. 현재 미국에서 발전속도가 가장 빠른 도시로 국제무대에서 활동하고 있고 미국의 하이테크 도시발전의 대표모델로 “사막의 봉황”으로 경쟁력을 모으고 있다.

필라델피아의 경쟁력의 원천은 우수한 정부관리 능력이다. 많은 국제기구에서 필라델피아를 글로벌도시관리최우수도시로 선정했다. 도시 주민의 시청에 대한 만족도는 91년의 79%에서 현재는 97%에 달했다.

(1) 도약적 발전전략

필라델피아의 발전모델은 보통 도시에서 찾아볼 수 있는 연속적 발전모델이 아니라 도약적 발전모델을 구성했다. 원래의 필라델피아의 전통산업은 농업인데 다른 미국도시처럼 농업에서 제조업, 나아가서 제조업에서 서비스업, 하이테크 산업으로 변신한 것이 아니라 필라델피아의 발전은 농업에서 바로 하이테크 형 제조 및 서비스업으로 발전했다.

(2) 선진형 산업체계의 선택

하이테크제조업은 필라델피아의 핵심산업이다. 필라델피아는 20세기 90년대 미국국방예산절감으로 인한 군사기지들이 폐쇄하는 기회를 활용하여 군사용 기술을 필라델피아에 도입하여 상업용 기술과 제조업으로 탈바꿈하는 전략을 수립했고 성공적으로 실천했다. 또한 정보통신업의 발전초기에 필라델피아 시청은 민감하게 기회를 탐지하여 반도체산업을 육성했으며 생물화학기술의 미래발전을 또 인식해서 현재는 BT산업의 발전을 적극적으로 추진 중이다. 예를 들면, 시청에서는 도시생물산업클러스트 발전계획을 수립해서 미국의 여타지역의 우수대학에 생물화학학과를 도입했고, 생물기술산업육성단지를 조성했다. 서비스업의 발전도 필라델피아의 핵심이다. 필라델피아는 상업환경의 일환으로 서비스업을 적극적으로 육성했다. 신용카드회사, 은행, 각종 고객서비스 센터의 도입은 시정부의 적극적인 노력의 결과이며 고령인구 서비스업의 개발로 필라델피아에 많은 자금이 모아졌다.

(1)음악을 통해 새로운 발전동력 모색

제네바는 음악을 통해 다원적 문화배경을 구성했고, 음악인재를 유치하는 과정을 통해 다양한 글로벌인재를 도시에 유치했다. 또한 제네바는 음악산업을 기초로 해서 연관된 예술문화사업을 적극적으로 발전동력으로 추진하여 현재는 다양한 문화클러스터가 구성했다. 제네바시에 50 개 이상의 극장이 있고 100 개 이상의 박물관이 있다. 문화를 좋아하는 사람들은 항상 제네바를 생각하는 도시브랜드전략도 수립해서 지속적으로 추진해왔다. 음악산업을 기초로 해서 관광업, 컨벤션 전시회 등 다양한 활동을 통해 매년 800 만 명 이상의 관광객들이 제네바로 몰려든다. 문화시민들이 많아짐에 따라 제네바는 첨단산업을 육성했다. 우수한 거주환경, 향유할 수 있는 문화적 분위기는 문화를 좋아하는 연구개발자들이 제네바로 몰려드는 원인이다.

(2)적극적인 자세로 국제연구센터 육성

제네바는 유럽의 R&D 중심이다. 정부의 투자와 정책의 추진하에 제네바의 기술경쟁력은 아주 높다. 현재 유럽에서의 과학연구의 랭킹은 1 위이며 보유한 특허의 수도 세계에서 앞서고 있다. 정부는 연구개발에 많은 투자를 했다. 현재 연구개발로 인해 도시계정수입은 전체수입의 31%을 차지했고, 정부도 거액의 자금을 연구개발에 쏟아 부었다. 현재 제네바는 생명과학, 정보통신산업, 교통과 물류산업, 수학 등 분야에 경쟁력을 키워나가고 있다.

(3)연결망의 구축

제네바는 유럽의 중심지로서 교통, 정보통신 등 각 분야에서 연결망을 구축했다. 현재 유럽에서 1 위인 연방철도망을 구성했고, 유럽에서 5 위권에 드는 항공망을 보유하고, 정보통신분야에서도 무선도시를 실천했다. 다뉴브항은 유럽에서 가장 큰 컨테이너 중심이기도 하다.

4)헬싱키 도시사례

2 차 세계대전 이후의 헬싱키는 농업산업위주다. 공업의 기초는 빈약하고 거액의 전후 부채부담도 있었다. 그러나 헬싱키는 20 세기 90 년대부터 시작해서 첨단산업육성전략을 통해 현재는 전자통신, 생물기술 등 첨단산업영역에서 세계에서 앞서가는 도시로 변신했다. 1995 년부터 2002 년까지 취업률은 연 3.9%증가했다. 2004 년의 지역총생산규모가 21 억 달러, 1 인당경제규모가 유럽 27 개 대도시 평균의 2 배이다. 이는 파리와 비슷하다. 또한 2002 년 유럽전지역 연구개발실력도시 평가에서 헬싱키는 2 위를 차지했다.

(2) 자유무역경제구의 설립을 통해 경제자유화를 추진

1985년부터 두바이는 자유무역경제구를 육성했다. 현재 두바이의 자유무역경제구는 세계 5대 자유무역지역의 하나이며 전세계는 두바이의 자유무역수준을 인증했다.

(3) 글로벌인재 유치의 성공

두바이는 유럽의 도시와 달리 아라비안적 문화분위기를 기초하여 개방적 다원문화환경을 추진했다. 두바이의 완전 개방된 상업환경, 아라비안 반도의 중심지 역할 등은 두바이가 우수한 글로벌 인재를 모집할 수 있는 중요한 원인이다.

(4) 자원을 최대한 활용

두바이는 지역적으로 아시아, 아프리카, 유럽의 중심지에 위치했다. 두바이는 이런 장점을 최대한 활용해 금융, 해운, 관광업을 위주로 발전했다. 현재 두바이와 지리적으로 직접 혹은 간접적으로 연결된 국가는 136개에 달하고, 32억 명의 인구가 두바이와도 연결이 있다.

(5) 세계최고의 발전목표

두바이 정부의 신념은 강했다. 처음부터 세계최고를 꿈꿨고 새로운 발전방향을 지속적으로 모색하고 실천했다. 두바이의 경제실력은 중동지역의 다른 도시와 비할 때 특별히 자원이 풍부한 것은 아니었다. 두바이와 비슷한 지리적 우위를 가진 도시도 많았다. 그러나 두바이는 지속적인 도전으로 많은 세계최고를 기록했다. 세계에서 가장 큰 인공섬, 가장 호화로운 호텔, 가장 높은 마천루, 가장 큰 놀이공원, 가장 큰 쇼핑몰, 가장 국제공항, 가장 비싼 경마경기 또한 세계적인 골프대회와 축구대회도 두바이에서 많이 열리곤 한다.

두바이의 발전모델은 창의력에서 찾을 수 있다. 새로운 것, 최고의 것에만 집중해서 도전하는 두바이는 성공적인 결과를 거두었다.

(6) 산업의 탈바꿈

새로운 것에 계속 도전하는 두바이 정부는 항상 단계별 도시발전에 가장 가치 있는 산업을 추진했다. “두바이---2015년 전략계획”에서 두바이 정부는 관광업, 물류운송업, 무역업, 건축업, 금융서비스업을 향후 지속적으로 추진하는 산업으로 선택했고 정책과 법률 등 정부활동을 통해 지속적으로 추진할 생각이다.

다원문화의 조화에 관한 교육을 지속적으로 강조했다. 시민들은 어릴 때부터 다원문화에 대한 친근감이 생겼고, 사회전체가 조화를 이루었다.

(4)정부의 반부패노력

싱가포르 정부의 경영목표는 투명한 정부, 신뢰할 수 있는 정부이다. 이것으로 인해 정부와 사회의 대리인비용이 적어졌고 경제의 발전에 지대한 공헌을 했다.

기타 방법으로 토지의 합리적 사용, 지속적인 국제화 등 요소 때문에 싱가포르는 경쟁력을 형성했다.

4. 사례분석 및 명제도출

지금까지 도시경쟁력과 도시의 지속가능경영을 결정하는 도시경영 메커니즘을 런던, 필라델피아, 제네바, 헬싱키, 두바이, 싱가포르를 통해 살펴보았다. 비록 각 국가마다 환경과 자원, 그리고 주체가 구성한 도시경영 메커니즘은 저마다의 특징이 존재하지만 다음 몇 가지 측면에서는 공통적인 요소를 발견할 수 있다.

우선 기업경영 메커니즘관점에서 도시를 분석한 결과 도시에도 기업경영 메커니즘과 유사한 구조가 존재한다. 또한 분석한 사례 중에 역사가 유구한 도시는 몇 개 있는데 이런 도시들이 현재까지 경쟁력을 계속 유지해오는 이유, 즉 지속적으로 현재까지 발전해 온 이유의 배후에 메커니즘이 숨어있다는 것을 발견할 수 있다. 신흥도시도 마찬가지다. 신흥도시들은 재생했다는 도시로도 인식이 된다. 즉, 주체인 정부가 예전에 경쟁력이 없었는데 여러 방법으로 도시를 재생하여 경쟁력이 있는 도시로 바꾸었다. 그러나 세계 다른 지역에서 비슷한 자원과 지역환경을 보유한 도시들이 이처럼 큰 변화가 없는 이유도 그 특정 도시가 재생하는 과정에서 형성된 독특한 메커니즘으로 요약할 수 있다. 또한, 도시의 경쟁력과 도시의 지속가능발전은 서로 보완된 개념이다. 경쟁력이 있는 도시가 지속가능발전에 신경을 안 쓰면 그 경쟁력을 지속적으로 유지할 수 없고, 지속가능발전을 추구하는 도시가 점점 경쟁력도 생긴다. 마지막으로 6 개 사례도시들은 브랜드, 국제화, 도시재생(도시 전체 혹은 도시의 한 지역)의 측면에서 모두 잘 하고 있다. 경쟁력이 있고 지속발전 가능성이 있는 도시는 높은 도시의 브랜드, 도시의 국제화, 도시의 재생 능력을 가지고 있으나 경쟁력과 지속발전가능성이 없는 도시는 브랜드, 국제화, 재생능력들도 약할 수 밖에 없다.

2) 도시경쟁력과 도시의 지속가능경영

도시의 유형은 다양하다. 초대형 도시, 신흥도시, 특정산업분야 경제자원을 집중한 일반도시, 재생한 도시, 지역 허브도시, 다양한 인종과 문화가 집중한 도시로 구분할 수 있다. 도시의 유형은 많으나 도시의 경쟁력과 도시의 지속가능경영 가능성은 동일한 방법으로 측정할 수 있다. 또한 도시의 경쟁력과 도시의 지속가능발전은 서로 보완된 개념이다. 경쟁력이 있는 도시가 지속가능발전에 신경을 안 쓰면 그 경쟁력을 지속적으로 유지할 수 없고, 지속가능발전을 추구하는 도시가 점점 경쟁력도 생긴다.

명제 2: 도시의 경쟁력과 도시의 지속가능경영간에 보완적인 관계를 가졌다.

3) 도시경쟁력/지속가능경영과 도시브랜드, 도시국제화, 도시재생능력

6 개 사례도시를 연구한 결과, 도시경쟁력과 지속가능경영 능력이 강한 도시는 국제화 정도가 강하다. 6 개 도시들은 모두 자신을 국제화 도시로 포지셔닝하고 있으며 국제화 자원을 최대한으로 활용하는 능력을 가지고 있다. 또한 국제화를 하면서 도시의 독특한 브랜드가 형성할 것이고 도시의 브랜드 능력이 강하면 국제화 자원을 더 많이 특정 지역으로 모집할 수 있다. 즉, 6 개 도시의 사례에서 도시경쟁력과 지속가능경영 능력이 강한 도시는 도시브랜드 가치와 브랜드를 구성하는 능력도 강하다. 도시재생의 능력도 6 개 도시가 모두 가지고 있다. 도시의 재생이라 함은 기존의 도시에서 새로운 도시로 도약하는 것과 도시의 쇠퇴된 한 지역이 새롭게 발전했다는 의미다. 도시경쟁력과 지속가능경영 능력이 강한 도시는 도시재생 능력도 강하다.

명제 3-a: 도시경쟁력과 지속가능경영 능력이 강한 도시는 국제화 정도가 강하다.

명제 3-b: 도시경쟁력과 지속가능경영 능력이 강한 도시는 브랜드 가치와 브랜드 구성능력이 강하다.

명제 3-c: 도시경쟁력과 지속가능경영 능력이 강한 도시는 도시재생 능력이 강하다.

< 참고 문 헌 >

- 강승규(2006), 도시(지역) 브랜드 관리모델 구축에 관한 연구, 서강대학교 영상대학교 박사학위논문
- 강승호(2007), 한중 양국의 주요도시 경쟁력 평가, 한국도시지리학회지 제 10 권 3 호, 1-11
- 김동진, 김현수, 서충원, 허재완(2005), 지속 가능한 신도시개발을 위한 계획지표 연구, 한국지역개발학회지, 제 17 권, 제 3 호, 1-30
- 김정호(2007), 도시경쟁력과 좋은 도시, 기초발표, 대한국토, 도시계획학회 강원지회주최세미나
- 김현주, 박재룡, 김범식, 박용규(1997), 세계도시경쟁력 비교, 삼성경제연구소
- 황영우, 류태창(2003), 세계도시 부산을 향한 자매도시와의 경쟁력 분석에 관한 연구-도시계획부문을 중심으로, 부산발전연구원
- 구정모, 이형훈, 허현승(2005), 지역경제의 국제화전략: 강원도의 한동해권 협력전략을 중심으로, 동북아경제연구, 제 17 권, 제 1 호
- 구자룡(2008), 도시브랜드 자산의 평가와 지수화에 관한 연구, 한국경제학회, 경제학 공동학술대회
- 권용우, 이현주, 이원호(2006), 개발촉진지구사업의 추진실태와 발전방안, 지리학연구, 제 40 권 1 호, 53-67
- 박세훈, 이성수(2006), 동북아 대도시권의 지역재구조화와 경쟁력, 국토연구원, 국제위크숍
- 성경룡(2004), 국토시론: 3 대 특별법 제정, 전국이 골고루 잘 사는 선진국으로, 국토
- 이우종, 김남정(2005), 도시브랜드 이미지의 구성요소와 영향에 관한 연구, 국토계획, 40(6), 177-192
- 이상훈, 최일도(2007), 도시브랜드 개성의 유형과 형성요인에 관한 연구, 광고학연구, 18(5), 57-73
- 이상호(2005), 도시성장관리와 도시경쟁력, 도시정보와 주택도시(2005.6: 특집), 2-15
- 양병이(1997), 지속가능성 지표에 의한 우리나라 주거단지의 환경친화성 평가에 관한 연구, 국토계획, 32(2), 90-106
- 이소영(2007), FTA 시대의 지역의 국제화 전략, 토지문제, 특집: FTA 시대의국토와 도시전략, 55-63

<Abstract>

The Mechanism of the City Management

What is the city competitiveness and sustainable development of city? Why we should make a study on mechanism of city management, city competitiveness and sustainable development of city? And how the city competitiveness and sustainable development of city were composed? All these questions were the concern of the paper.

With the development of the urban, almost 50% world people were leave in the city. City is becoming a new subject of the global competitiveness with the Corporation and Government. Research on the city is the hot issue in the economics and business administration area. We can say that city is a boundary of resources. With globalization of the world, Capital, people and technology move around the world. How to catch these resources and let these resources turn around to the city's core competence becomes the concern of government. The research about city competitiveness and sustainable development of city were divided into several parts. Such as city brand research, international city research, sustainable development city research, city regeneration research etc. But as we know, the city competitiveness research was focused on the variable research and other researches were focus on the economics or construction area. So this paper will use cases of great cities of the world to investigate what make cities have more competitiveness and sustainable than other cities. In this paper, it will use the concept of mechanism to define the cause of city competitiveness and sustainable development of city.

*Key words: City Competitiveness, City regeneration, International City, Sustainable Development of City, Mechanism of City Management