

近代 英國農業의 展開와 經濟成長

金 宗 炫

I.

17世紀 後半에서 18世紀 前半에 이르는 約 1世紀동안 英國農業은 長期의 不況을 經驗했다고 생각되고 있다.⁽¹⁾ 즉 王政復古期에 이르는 約 140年동안과 18世紀中葉以後의 産業革命期의 兩好況期의 中間에 해당하는 時期에는 人口增加는 비록 있었다고 할지라도 그 增加率은 僅少한 것이었으며⁽²⁾ 한편 農產物價格은 많은 變動은 있었으나 크게 低下했다. 特히 穀物價格의 顯著한 低下를 招來한 原因으로서는 이 時期에 있어서의 人口增加率의 減少에 起因하는 國內市場의 縮小와 한편 農業生産性의 上昇을 들 수 있을 것이다. 즉 農產物에 對한 需要와는 不均衡하게 그 供給이 增大했던 것이다.

그러면 이 時期에 農產物供給이 增大한 原因은 무엇인가. 「밍게이」(G. E. Mingay)는 「투크」(T. Tooke)의 研究에 依據해서 그것을 주로 氣候上의 好條件에 起因하는 豐作에 歸因시키고 있다.⁽³⁾ 그러나 「고울드」(J. D. Gould)도 指摘하고 있는 바와 같이⁽⁴⁾ 그것을 氣候條件만으로써 說明하기는 困難한 것이다. 그보다도 重要한 것은 農業技術의 改良에 依한 生産性의 增大였다고 생각된다. 예를 들면 18世紀의 1世紀동안에 英國에서의 穀物生産高는 1480萬 쿼터로부터 2110萬 쿼터로 約 43% 增加했고 그 大部分은 18世紀 後半에 達成되었던 것이나 한편 1人當農業生産高는 같은 期間에 約 25% 增加했으며 그 大部分은

(1) 이 時期의 農業不況은 英國에 限定된 것이 아니라 西「유럽」全體에 걸친 現象이었다. B. H. Slicher van Bath, *The Agrarian History of Western Europe A.D. 500—1850*, London, 1963, pp. 206 ff. 參照.

(2) 18世紀 前半에 있어서의 人口增加의 推計는 25萬 乃至 40萬이며 1660年—1700年의 增加도 거의 같은 것이었다. 이것은 「잉글랜드」와 「웨일즈」(Wales)의 人口가 每年 5000 乃至 8000名 增加했다는 것을 意味하는 것이며 1760年 以後에 每年 6萬名이 增加한 事實과 顯著한 對照를 보여 준다. A. H. John, "Aspects of English Economic Growth in the First Half of the Eighteenth Century," *Economica*, New Series, Vol. xxviii, No. 110, 1961, p. 178. (이 論文은 E. M. Carus-Wilson(ed.), *Essays in Economic History*, Volume Two, London, 1962에 收錄되어 있다.)

(3) G. E. Mingay, "The Agricultural Depression, 1730—1750," *Economic History Review*, 2nd Series, Vol. viii, No. 3, 1956, pp. 334—7. (이 論文도 「캐러스 윌슨」編 前掲書에 收錄되고 있다.)

(4) 「고울드」는 이 時期의 穀物價格變動의 要因으로서 氣候條件에는 기껏해서 25%의 重要性밖에 賦與하지 않고 貨幣價値의 變動이 30—35% 그리고 農業技術의 改良에 의한 生産性의 上昇에 40—45%의 重要性을 賦與하고 있다. J. D. Gould, "Agricultural Fluctuations and the English Economy in the Eighteenth Century," *Journal of Economic History*, Vol. xxii, No. 3, 1962, pp. 323—9.

18世紀 前半期에 實現된 것이었다.⁽⁵⁾ 즉 43%라는 穀物生産의 增加는 18世紀 後半의 人口增加와 耕地의 大擴大⁽⁶⁾의 結果 達成된 것인데 對해서 1人當 25%라는 增加는 人口增加率이 緩慢하고 耕地의 大擴大도 없이 이루어진 것이다. 그것은 18世紀 前半期에 있어서의 農業技術變革의 重要性을 말해주는 것이라 하겠다.

17世紀 末葉으로부터 18世紀 前半에 걸쳐서 英國農業은 그 構造面에서 그리고 技術面에서 큰 變化를 遂行했다. 農業構造面에서는 中·小農이 衰退한 反面에 大所領이 發展하고⁽⁷⁾ 農業經營面에서는 農業의 地域的 專業化가 一層 推進되어 新作物의 導入을 中心으로 한 土地利用上의 變化가 이루어진 結果 農業生産性의 上昇이 招來되었던 것이다.

그러면 이러한 農業生産性의 上昇을 招來시킨 메카니즘은 어떠한 것이며 그것은 當時의 英國의 經濟成長에 對해서 어떠한 影響을 미쳤는가. 本稿는 最近의 諸研究를 中心으로 해서 이들 問題를 考察하려고 하는 것이다.

II

「체임버즈」(J. D. Chambers)는 “어느 時期에 있어서의 農業變化의 決定要因은 價格水準이다.”⁽⁸⁾라고 指摘하고 있다. 그래서 18世紀 前半期의 農業變化는 「존」(A. H. John)에 의하면 “價格에 對한 費用의 調整”⁽⁹⁾의 結果 招來된 것이었다.

이제 農產物價格의 變動을 보면 가장 큰 影響을 받고있는 것은 小麥과 大麥이다. 小麥價格은 地方的 變差는 있었으나⁽¹⁰⁾ 「잉글랜드」南部에서는 1717—24年, 1730年代 및 40

(5) Phyllis Deane & W.A. Cole, *British Economic Growth, 1688—1959*, Cambridge, 1962, pp. 65, 75.

(6) 예를들면 1750年의 「잉글랜드」와 「웨일즈」의 人口는 約 600萬名이었는데 1820年에는 約 1200萬으로 2倍나 增加하고 있으며 18世紀中에 耕地面積은 總耕地面積의 25%에 該當하는 80萬 「에이커」가 增加했다. *Ibid.*, pp. 62, 65, 68, 參照.

(7) H. J. Habakkuk, “English Landownership, 1680—1740,” *Economic History Review*, Vol. 10, No. 1, 1940; G.E. Mingay, *English Landed Society in the Eighteenth Century*, London, 1963, pp. 50, 80, ff.; do., “The Large Estate in Eighteenth-Century England,” *Contributions and Communications, First International Conference of Economic History*, Stockholm, August 1960; *The Size of Farms in the Eighteenth Century*,” *Economic History Review*, 2nd Series, Vol. xiv, No. 3, 1962; 拙稿 「18世紀 英國의 地主와 農業」 『經濟論集』 第III卷 第2號 1964年所收 參照.

(8) J. D. Chambers, “The Vale of Trent 1670—1800, A, Regional Study of Economic Change,” *Economic History Review*, Supplements 3, p. 39.

(9) A. H. John, “The Course of Agricultural Change 1660—1760,” in *Studies in the Industrial Revolution*, ed., by L. S. Pressnell, London, 1960, pp. 145—6 參照.

(10) 「로저스」(J. E. T. Rogers)는 17世紀末의 「잉글랜드」를 다음과 같은 여섯가지 物價地域으로 區分했다. 즉 (1) 「테임즈」(Thames)江流域地帶 (2) 東部諸州 (3) 「미들랜드」地方 (4) 南部地方 (5) 南西部 地方 (6) 北部地方이다. (1)과 (2)의 地域에서 穀物價格은 普通 輸出貿易에 의해서

年代에는 1660—69년의 平均價格보다도 25—33% 低下했던 것이다. 한편 畜產物價格은 比較的 安定되어 있다. 예를 들면 「런던」에 供給된 버터와 치즈의 價格은 1680—1740 年間に 거의 安定되어 있으며 1730年代를 例外로 보면 食肉 및 獸脂價格도 安定되어 있었다. 이들 食肉 및 酪農製品은 補完的 食物이므로 穀物價格이 低下하면 그들에 對한 需要가 增大하는 傾向에 있었던 것이다. 羊毛價格의 變動은 보다 컸다. 그것은 1716년에 上昇했으나 1723—25년에 下落하고 1730年代初에 回復해서 그 後 1742년까지 低下했다. 다음 10年동안 羊毛價格은 매우 높고 1752—58년에 비로소 低下했던 것이다. 이렇게 해서 穀物價格은 凶作으로 因한 中斷은 있었으나 長期間에 걸쳐서 低下하고 한편 畜產物의 價格은 短期的인 變動은 있었으나 比較的 安定되어 있었던 것이다.⁽¹¹⁾

이러한 農產物價格의 變動은 農業者에 어떠한 影響을 주었는가. 理論的으로는 “基礎食料品에 對한 需要의 價格彈力性은 1보다 작으므로 收穫量의 增加는 總農業所得의 減少를 結果한다.”⁽¹²⁾고 생각된다. 그러나 農業者는 穀物生産에만이 아니라 地域的으로는 畜產物에도 크게 依存하고 連產物(joint-products)에 그 所得의 많은 部分을 依存하고 있었으므로⁽¹³⁾ 小麥이라는 單作物의 價格變動만으로 農業所得을 論한다는 것은 不充分할 것이다. 이들 連產物價格은 穀物價格이 低下할 때에 安定 또는 上昇함으로써 穀物價格低下에 의한 損失을 補償할 수도 있었기 때문이다. 또한 農產物價格變動의 影響은 農業經營의 規模와 타입에도 依存한다. 耕作農業者에 있어서는 凶作에 起因한 高價格은 大農에는 有利했으나 市場에서 販賣할 剩餘生産物을 가지지 않은 小農에게는 有利하지 않았다. 小農은 또 豐作에 依해서 價格이 低下할 때에도 不利했다.⁽¹⁴⁾ 穀物價格의 變動은 牧畜業者에게는 다른 影響을 미쳤다. 穀物을 購入하는 그들에게는 豐作에 의한 低價格은 有利했던 것이다. 한편 小農에게 不利했던 低價格은 大農에게는 반드시 小所得을 意味하는 것은 아니었다. 그들은 新作物의 導入과 보다 더 集約的인 耕作을 함으로써 穀物價格의 低下에

決定되었고 北部 및 西部「잉글랜드」의 大部分에서는 그것은 주로 地方的인 影響으로 決定되었다. 따라서 穀物價格의 境遇에는 「런던」市場의 時勢가 全國的으로 影響을 주지는 못했다. 그러나 穀物 以外の 價格은 「런던」市場의 그것과 結付되고 있었다. J. E. T. Rogers, *A History of Agriculture and Prices in England*, London, (1866—1902), Vol. V, p. 227.

(11) A. H. John, “Agricultural Productivity and Economic Growth in England, 1700—1760,” *Journal of Economic History*, Vol. 1, xxv, No. 1965, p. 19.

(12) Gould, *op. cit.*, p. 315.

(13) John, “The Course.,” p. 126.

(14) 이것은 中部「잉글랜드」의 많은 耕作地域에서 小農이 急速하게 衰退한 原因이다. 「고울드」는 市場에서 販賣할 剩餘生産物을 가지지 않은 小生産者가 凶作의 結果 衰退한 現象을 “Labrousse effect”라고 부르고 있다. Gould, *op. cit.*, p. 321.

對한 費用調整이 可能했다. 이러한 穀物價格의 低下에 對한 費用調整의 過程에서 農業變化가 일어났던 것이다.

이 時期의 農業生産高의 顯著한 增加는 新作物의 導入에 의해서 비로소 達成된 것이다. 그래서 그 重要性은 “그後 工業에 適用된 어떠한 革新에도 比肩할 수 있는 것이었다.”⁽¹⁵⁾

新作物의 導入은 普通 생각되어온 것보다도 일찍 이루어졌고 그것은 17世紀 後半에는 이미 輪作(crop rotation)에 編入되고 있다. 그들 中에서 가장 重要한 것은 두가지의 豆類作物인 센포인(sainfoin)과 클로우버(clover) 그리고 根菜作物인 터어닙(turnip)의 飼料作物이었다. 또한 17世紀에는 灌溉採草地(water meadow)도 廣範히 普及되었고 그것은 더욱 擴大되고 있었다.⁽¹⁶⁾ 新作物과 灌溉採草地는 開放耕地制의 테두리속에서 漸次的으로 導入되고 그 制度를 根本적으로 變化시킴없이 普及할 수 있었던 것이며⁽¹⁷⁾ 그러한 變革은 18世紀 中葉까지에는 確立되었던 것이다. 從來 農業生産에 있어서는 飼料不足→飼育家畜數의 停滯→施肥不足→農業生産性의 低位→飼料不足이라는 惡循環이 되풀이되고 있었으나 飼料作物과 灌溉牧草에 의한 飼料增加로 말미암아 그 惡循環을 斷切하고 보다 많은 家畜飼育을 可能하게 하고 單位當 施肥量을 增加시켰던 것이다. 이것은 充分한 人工施肥를 할 수 없었던 時代에 있어서는 重要한 進歩며 그結果 비로소 擴大生産의 循環이 展開되게 되었던 것이다.⁽¹⁸⁾ 따라서 耕地가 草地로 轉換됨으로써 相殺되지 않은 限 總生産高는 增加했던 것이다.

그러나 新作物의 導入이 가장 進展된 것은 「잉글랜드」東南部の 輕土壤地帶에 있어서였다. 輕土壤은 根菜作物=터어닙의 栽培에 好適하고 耕作이 容易해서 馬力耨耕犁라든가 二重犁와 같은 勞動節約的 道具의 利用이 可能했던 것이며 單位當의 勞動費는 粘土地帶에서 보다도 적었던 것이다. 더욱 重要한 것은 이 地域이 穀物의 大市場인 「런던」과 大

(15) John, "The Course.," p. 130.

(16) 新作物의 導入狀況을 보면 센포인은 17世紀中葉에 「우스터셔」(Worcestershire) 「윌트셔」(Wiltshire) 및 「서머세트」(Somerset)의 各地域에서 確立되고 터어닙은 16世紀中葉에 「노리치」(Norwich)에 導入되어 「앤」(Anne) 治世에는 「잉글랜드」東南部地方의 大部分에 普及되었으며 클로우버는 17世紀中葉에 「잉글랜드」의 南海岸으로부터 「셔우드」의 森林地帶(Sherwood Forest)에 그리고 「이스트 앵글리아」로부터 「웨일즈」의 邊境에 걸쳐서 栽培되었다. 또 「클로우버」는 西部에서도 많이 栽培되고 있다. E. L. Jones, "Agriculture and Economic Growth in England, 1660-1750: Agricultural Change," *Journal of Economic History*, Vol xxv, No. 1, 1965, p. 3. 「윌트셔」에 있어서의 新作物의 導入 및 灌溉採草에 關해서는 拙稿, 「16-17世紀ウイルトシャにおける農業の發展形態—特に農業地區の對比において—」『經濟學研究年報』第2號 早稻田大學大學院經濟學研究科 經濟學研究會 1961年所收 參照.

(17) Jones, *op. cit.*, pp. 2-3.

(18) 그림으로써 “耕地에 있어서의 收穫遞減의 冷酷한 壓力을 얼마간 緩和” 시킬 수가 있었던 것이다. John, "The Course.," p. 130.

陸에 接近해있으며 新技術의 導入에 가장 有利했었다는 것이다. 또 이들 輕土壤地帶는 舊인클로우저 地여서 技術의 變化가 制度的인 障礙라든가 地主側에서의 大投資가 없이도 採用될 수 있었던 것이다.⁽¹⁹⁾

輕土壤에 導入된 새로운 飼料作物은 農業者로 하여금 單位當의 生産高를 增加시킴으로써 單位生産費의 減少를 可能케 했다. 이 產出高增加의 基礎는 穀物이었으나 家畜이라든가 家禽飼育도 重要的 副次的 所得을 가져왔던 것이다⁽²⁰⁾. 그러나 新作物 條播機 規則的인 馬力中耕 및 除草 그리고 多量의 施肥를 包含하는 集約農法은 相當한 資本投下를 必要로 했으며 그러한 投資를 할 수 있는 것은 大農業者에 限定되어 있었다. 거기서 그들은 價格 低下時에는 純生産高를 增大함으로써 所得을 維持할 수 있었던 것이며 이 點에서 重粘土地帶의 農業者와는 相異한 條件에 있었다. 經營規模가 比較的 작았던 重粘土地帶⁽²¹⁾의 農業者는 農產物供給에 彈力性이 없고 高價格의 惠澤을 받을 수도 그리고 低價格의 不利를 免할 수도 없었던 것이다.

이러한 條件에 있어서 農業者들은 「價格에 對한 費用의 調整」으로써 이 時期에 土地利用에서의 變革을 遂行했던 것이다. 變革의 方向은 土壤에 따라서 相異해다. 즉 그 하나는 「코즈월드」(Cotswolds) 「웨섹스」(Wessex)의 「초오크」地(Chalkland) 그리고 「노오포크」(Norfolk)의 良質의 砂地로 構成되는 輕土壤地帶에서의 그것과 다른 하나는 「미들란드」와 其他地域의 重粘土地帶에서의 그것이었다.

輕土壤地帶에서는 以前에 草地였던 것이 耕地로 轉換되었다. 新作物이 가장 好適한 土壤은 自然排水가 잘되는 이들 輕土壤에 있어서였다. 또한 「웨섹스」의 「초오크」地와 「코즈월드」의 輕土에서는 採草地의 灌溉도 行해졌다. 이들 地域에서는 穀物增產에 의한 所得만이 아니라 飼料增產에 의한 食肉用 및 酪農用家畜의 飼育으로도 重要的 副次的인 所得을 얻었던 것이다. 일단 貧土가 肥沃해질 수 있으면 穀物은 輕土에서는 重粘土에 있어서 보다도 더 低廉하게 栽培되었다. 特히 「이이스트 앵글리아」(East Anglia)에서는 「런던」과 大陸에 가깝다는 有利한 市場條件과 이미 인클로우저가 行해지고 있다는 有利한 制度的 條件이 17世紀末까지에 土地利用에 있어서의 以上과 같은 變化를 推進시켰던 것이며 거기서는 單位當의 產出高를 增加함으로써 低價格에 對處할 수 있었던 것이다.⁽²²⁾

(19) *Ibid.*, pp. 131—2.

(20) *Ibid.*, p. 132.

(21) 거기서는 200 에이커 以上の 農場을 자랑할 수 있는 農業者는 적었다. Mingay, "The Size of Farms," p. 470.

(22) 「존」은 그러한 調整의 結果로서의 農業改良의 第1段階의 頂點을 1730—63年 그리고 第2段階

한편 粘土地帶에서는 耕地의 草地에의 轉換이 行해졌다. 重粘土地는 自然的인 肥沃度는 높으나 保溫이 나쁘고 排水가 不充分해서 新作物에는 適合하지 않았다. 그래서 이러한 轉換이 行해진 것이다. 特히 「미들란드」의 黑주라系粘土地에서는 레이(ley)地와 永久牧草地가 相當히 擴大했고 그 境遇에는 家畜肥育 및 인클로우저와 結付되고 있었다. 「호스킨스」(W. G. Hoskins)에 의하면 「레스터셔」(Leicestershire)의 10%가 1607年까지에 52%가 1607年—1730年에 그리고 나머지 38%가 議會 인클로우저(parliamentary enclosure)에 의해서 各各 圍牆되었다.⁽²³⁾ 同州는 17世紀 前半까지는 穀作地帶로서 有名했었으나 18世紀初에는 草地가 支配的으로 되고 耕作農業者대신 牧畜業者가 農業經營의 中心人物이 되어 있었던 것이며 같은 事情은 「칠턴」(Chiltern)에서 「트렌트」(Trent)에 이르는 粘土地에서도 볼 수 있다. 粘土地는 特히 터어님의 栽培에는 不適合했고 重土의 耕作에는 보다 많은 費用이 들었다. 거기서 價格의 趨勢가 長期에 걸쳐서 比較的 安定的이었던 畜産物을 위해서 耕地로부터 草地에의 轉換이 行해졌던 것이다.⁽²⁴⁾

長期의 價格變動에 對한 農業者의 費用調整으로서의 土地利用의 變化가 18世紀 前半期에 있어서의 農業變化의 基本的인 內容을 이루는 것이며 그 結果 特히 輕土壤地帶에 있어서 農業生産性的 增大가 行해졌던 것이다.

III

18世紀 前半의 農業變化의 結果 이루어진 農業生産性的 增大는 農業者의 所得과 投資에 어떠한 影響을 미쳤는가. 「고울드」는 18世紀 前半期の 穀物價格의 下落에 의해서 農業者의 所得이 減少하고 그것은 또한 그들의 投資의 減少를 招來했다고 한다.⁽²⁵⁾ 確實히 1690年代의 凶作과 18世紀初의 數年 및 18世紀 第2/4半世紀의 低價格期에 特히 中·東部 「잉글랜드」의 重土壤地帶에서는 小農의 衰退가 激化되었다.⁽²⁶⁾ 地代의 滯納은 1702—05

의 頂點을 1815年 以後로 본다. John, "The Course.," p. 147.

(23) W. G. Hoskins, "The Leicestershire Farmer in the Seventeenth Century," *Agricultural History*, Vol. xxv, No. 1, 1951.

(24) John, "The Course.," p. 149. 宮川 淑 「18世紀의 イギリス農業—經濟成長의 觀點からの 試論—」 『經濟學研究年報』 第4號 1963年 所收 參照. 西「유럽」全體로 보면 17世紀로부터 18世紀前半에 걸친 一般的 低價格期에는 耕作農業으로부터 牧畜農業에의 따라서 耕地의 草地에의 轉換이 行해졌다. Slicher van Bath, *op. cit.*, p. 215.

(25) Gould, *op. cit.*, pp. 315, 318—9.

(26) 長期의 低價格은 「미들란드」의 開放耕地의 小農에게 不利했다. 그들은 또 凶作과 家畜의 疫病에 의해서도 被害를 입었다. 重粘土地帶에서 小農이 直面한 問題는 集約的 生産과 多角的 生産의 餘餘가 거의 없다는 것이었다. Mingay, "The Size of Farms.," pp. 483, 484.

年 1709—12 年 그리고 1730 年代 및 40 年代에 重土와 輕土의 雙方에서 높았었다.⁽²⁷⁾ 1740 年代에 繼續된 豐作은 國內市場 輸出獎勵金 鎊(gin) 製造 그리고 粘土地의 草地化가 解決할 수 있는 것보다 훨씬 많은 穀物을 供給했던 것이다. 그럼에도 不拘하고 耕地面積은 繼續擴大하고 輕土壤에서는 繼續해서 새로운 農場이 創出되었다. 飼料作物이 더욱 利用되고 地主에 의한 注目할만한 再投資가 이루어지고 그 結果 穀物價格의 低落이라는 事態에 直面해도 農業生産高는 上昇했던 것이다.⁽²⁸⁾

그러면 그와같은 穀物價格의 低下期에 어떻게 해서 農業投資가 行해지고 그 價格이 比較的 安定되었던 家畜의 生産뿐 아니라 價格이 크게 低下한 穀物의 生産이 增大할 수 있었던가. 「존스」는 이 問題에 解答을 주는 하나의 有力한 실마리를 英國農業의 裝置機構(built-in mechanism)에서 찾아 보려하고 있으며 그것이 物價上昇期와 低下期의 사이의 投資水準의 差를 最小로 하는 것이라고 主張한다.⁽²⁹⁾ 農業投資의 明白히 區分되는 두가지 源泉은 地主와 借地農이었다. 不況期 또는 好況期에 따라서 農業投資의 負擔은 兩者의 사이에서 移動했다. 즉 1730 年代 및 40 年代와 같은 不況期에는 地主는 地代의 滯納을 清算해 주고 好況期에는 가끔 借地農에게 轉稼되었던 地租負擔을 引受했다. 또한 地主는 農場에 適當한 借地農을 維持하기 위해서 生産의 支出도 援助했던 것이며 牧草種子의 提供 農場配置의 再調整 灌溉採草地의 灌溉 그리고 共同地 및 放羊地의 耕地化에 必要한 무거운 資本支出을 引受했다. 이렇게 해서 不況期에 地主가 改良을 하고 있는 明白한 現象을 볼 수 있는 것이다.⁽³⁰⁾

持히 18 世紀의 第 2/4 半世紀의 農業投資는 部分的으로는 所領制度의 結果였다. 17 世紀末과 18 世紀初頭에는 大地主의 所領의 擴大가 行해졌다. 이것은 小젠트리(gentry)의 犧牲위에서 이루어 졌으니 그들은 1692 年—1715 年의 戰時課稅와 또한 穀物價格의 低下에 의해서 큰 打撃을 입었던 것이다. 「해바쿠크」(H. J. Habakkuk)에 의하면 形成된 大所領은 “生産單位가 아니라 所有單位”⁽³¹⁾이며 그 所有者들이 直接 經營한 것이 아니다. 大地主들의 所得은 農業으로 만이 아니라 官職이라든가 年金과 같은 非農業의 源泉으로 相當히 때로는 半以上이나 補充되었다.⁽³²⁾ 이러한 所領制度와 地主의 非農業의 所得源泉의 存

(27) Mingay, *English Landed Society*, pp. 54—5; do., “The Agricultural Depression,” pp. 325—7; do., “The Size of Farms,” pp. 483—4 參照.

(28) Jones, *op. cit.*, pp. 6—7.

(29) *Ibid.*, p. 8.

(30) Mingay, “The Agricultural Depression,” pp. 329, 330, 332—3.

(31) Habakkuk, *op. cit.*, p. 5.

(32) Mingay, *English Landed Society*, pp. 71—9.

在가 不況期에서도 借地農을 維持할 수 있었으며 投資水準을 比較的 高水準으로 引上시킬 수가 있었던 것이다.⁽³³⁾

이러한 地主의 支持에 의해서 農業者는 穀物價格의 低下期에도 輕土에서의 革新을 통해서 보다 有利하게 生産을 擴大할 수 있었다. 비록 價格은 低下해도 보다 多量의 生産物을 市場에 냄으로써 그들은 적어도 그 收入을 維持할 수 있었던 것이다. 勿論 價格低下期에 모든 輕土壤의 農業者가 困難을 모면한 것은 아니었다. 若干의 所領에서는 地代의 滯納도 있었다. 그러나 低價格에 直面해서 輕土壤의 農業者는 生産性を 높임으로써 이 事態에 對應하려고 했던 것이며, 그것이 特히 「이이스트 앵글리아」에서의 農業技術의 變革을 顯著하게 推進시키게 되었던 것이다.⁽³⁴⁾ 輕土壤에서는 高地代와 높은 雇傭勞動에 의한 高費用이 長期的으로는 技術上의 變革에 의해서 費用을 償還하고 그위에 利益을 올릴 수 있었던 것이나 短期的으로는 調整이 困難한 境遇도 있었다. 그러나 負擔은 地代滯納이라는 形態로 어느 程度 地主에 轉稼할 수 있었으며 長期的으로는 費用引下 生産性向上을 위한 革新에 의해서 緩和되었던 것이며 이러한 可能性은 重土에 있어서보다도 輕土에서 더욱 컸던 것이다.⁽³⁵⁾

그러나 輕土壤에서의 穀物增産은 重土地帶의 農業者에 對해서 低價格의 打擊을 크게 했다. 穀物市場에서의 競爭에 對處하지 못한 粘土地帶에서는 따라서 借地農과 自作農이 急速하게 衰退하고 耕地는 草地로 轉換되었던 것이다.

이렇게 보면 當時의 農業發展에 있어서 地主-借地農體制는 重要な 意義를 가졌다고 말할 수 있을 것이다. 또한 18世紀 前半期에 있어서 耕作農業者에게 重要的 것은 「런던」 市場 및 外國市場에 隣接해 있다는 것과 새로운 技術의 採用能力이며 地理的 經濟的 또는 制度的 理由로서 이들 中에서 그 어느쪽 利益의 惠澤을 받을 수 없었던 農民의 地位는 困難한 것이었다. 「밍게이」가 말하는 「農業不況」도 農村社會의 모든 部門에 一律的인 影響을

(33) Jones, *op. cit.*, pp. 8-9.

(34) 農業革命의 主要內容을 이루는 有名한 「노오포크」 農法(Norfolk system)은 이러한 背景에서 普及된 것이며 그것은 大麥→클로우버→小麥→터어넝이라는 四輪作(four-course rotation)을 그 內容으로 하고 있다. 『이 輪作에서는 作付休閑(cropped fallow)이 純粹休閑에 代替되고 클로우버와 輪作牧草(rotation grasses)가 春播穀物의 後作으로 導入되었다. 그것이 食糧增産에 준 効果는 매우 컸다. 클로우버의 作付는 보다 많은 乾草와 보다 많은 放牧을 意味하고 터어넝의 作付는 冬期の 維持飼料를 意味하고 이들 全體의 結付는 보다 많은 家畜을 意味하고 보다 많은 家畜은 보다 많은 食肉과 보다 많은 施肥를 그리고 보다 많은 施肥는 보다 많은 穀物을 意味했다.』 C. S. Orwin, *A History of English Farming*, Edinburgh, 1949; 三澤嶽郎譯 『イギリス農業發達史』, 1958年, pp. 63-4.

(35) Jones, *op. cit.*, pp. 14-5.

미친 것은 아니다. 酪農家「이이스트 앵글리아」其他의 輕土壤의 大農은 不況의 影響을 免했던 것이며 그 影響을 가장 크게 받았던 것은「미들란드」粘土地帶의 小農들이었던 것이다.⁽³⁶⁾

따라서 이 時期에 있어서의 農業投資와 所得도 이러한 背景에서 考察되어야 할 것이다. 投資의 面에서 보면 粘土地帶의 小農에게는 農業投資의 純減少가 있었을 것이다. 그러나 輕土의 大農에 있어서는 勞動集約的 飼料作物을 栽培하기 위해서 雇傭의 純增加가 있었다고 생각된다. 그래서 거기서는 農業者는 價格에 對한 費用의 調整으로써 技術改良에 보다 積極的으로 投資했던 것이며 많은 境遇에 地主들은 1730 年代와 40 年代의 不況期에 農業投資를 했다. 이렇게 해서 平均해서 보면 農業總投資는 若干 增大했다고 생각되는 것이다.⁽³⁷⁾

같은 事情은 農業所得에 關해서도 말할 수 있을 것이다. 즉 粘土地帶의 小農에 있어서는 所得의 減少가 있었으나 그것은 輕土의 大農의 所得增加에 의해서 相殺되었다고 볼수가 있다. 確實히 農業總所得은 1730 年代와 40 年代에 減少되었다. 이 時期는 重土와 輕土의 雙方에서 地代收入이 減少했고 農業者도 困難한 時期였다. 그러나 이것이 곧 投資의 減少 따라서 工業製品에 對한 需要의 큰 減少를 結果시킨 것은 아니다. 叙上한 바와같이 이 時期는 長期에 걸쳐서 農業變化가 이루어진 時期이며 그에 따라서 農業投資도 行해졌었다. 特히 重要한 것은 地主가 引受한 農業投資의 源泉은 農業以外的 다른 곳에 있었다는 것이다. 그것은 地主로 하여금 農業所得이 비록 減少되어도 投資水準을 維持할 수 있게 했던 것이며 그렇게 함으로써 「農業不況」의 影響을 緩和하는 데에 重要한 役割을 했던 것이다.⁽³⁸⁾ “地主와 借地農 그리고 農業經營制度의 두개의 支配의 그룹의 抑制와 均衡은 따라서 總投資 및 所得의 減少를 制限하는 傾向에 있었던 것이다.”⁽³⁹⁾

IV

18 世紀前半의 農業變化가 結果한 農業生産性的 上昇은 英國의 經濟成長에 어떠한 影響

(36) John, "The Course,," p. 151; Jones, *Ibid.*, p. 13.

(37) Jones, *op. cit.*, p. 16.

(38) 이 時期의 農業不況은 西「유럽」의 다른 地域에서는 매우 甚했고 人口減少도 컸다. 特히 農業技術에서 英國보다 앞섰던 低地諸邦에서는 價格低下에 積極的으로 對應하지를 못했다. 和蘭의 開墾地에서는 農產物價格이 低下할 때에 排水網은 農業에 固定費用을 繼續 負擔시켰고 土地所有者의 地位는 英國에서 보다 낮고 (領主權은 土地를 購入하지 않아도 獲得할 수 있었다.) 英國에서와 같은 投資를 誘리시키지 못했다. 그리고 1650 年以後 農業所得이 減少되자 그들이 融資해서 開墾한 土地를 所有하고 있던 100 餘名の 「암스테르담」(Amsterdam) 商人들은 所領을 떠나 都市에 隱退해 버렸던 것이다. Jones, *Ibid.*, p. 17, note. 29 參照. 西「유럽」全體의 農業不況에 關해서는 Slicher van Bath, *op. cit.*, pp. 206—20 參照.

(39) Jones, *op. cit.*, p. 17.

을 미쳤는가? 이 문제에 關해서는 經濟史家들 사이에 大體的으로 相異한 두가지 見解가 있다. 즉 그 하나는 豐富한 穀物供給에 의한 價格低下는 當時 最大의 經濟部門이었던 農業의 所得을 減少시키고 따라서 有効需要를 減少시킴으로써 經濟成長에 마이너스의 效果를 가져왔다는 主張이며 또 다른 하나는 그것은 食料價格의 安價한 뿐만은 工業製品에의 購買力을 높이고 또한 工業原料用의 農產物供給을 豐富하게 함으로써 經濟成長에 積極的인 效果를 주었다는 主張이다. 우리는 前者의 見解를 取하는 學者로서 「체임버즈」 「밍게이」 「고울드」⁽⁴⁰⁾를 그리고 後者의 見解를 取하는 學者로서 「애슈턴」(T. S. Ashton) 「존스」(E. L. Jones) 및 「존」⁽⁴¹⁾을 들 수 있을 것이다.

특히 「고울드」는 그의 매우 慎重한 理論의 分析에서 食糧需要는 彈力的이 아니므로 豐作으로 인한 穀物價格의 低下는 農業所得을 減少시키고 따라서 有効需要를 減少시킴으로써 經濟活動에 積極的인 役割을 하지 못했다고 主張하고 있다.⁽⁴²⁾ 그러나 「고울드」의 所說에는 그 自身이 말하고 있는 바와 같이 그 根本에 若干의 前提와 條件이 있다. 첫째 「고울드」의 分析은 穀物價格의 變動에 基礎를 두고 있는 것이며 畜產物價格의 問題는 無視되고 있다. 그러나 叙上한 바와 같이 畜產物價格을 考慮에 넣는다면 農業部門에서의 不況의 程度는 어느 程度 割引해서 생각되지 않으면 안될 것이다.⁽⁴³⁾ 다음에 「고울드」는 穀物輸出의 問題를 거의 無視하고 있다. 즉 그는 食糧需要의 非彈力性으로 말미암아 生産性의 增加가 農業總所得의 減少를 意味한다고 해도 그 食料에 對한 國際的 乃至 競爭的 市場이 存在하는 境遇에는 生産量의 增加는 農業總所得의 增加를 招來하지만 18世紀 前半期의 英國에 있어서는 그와 같은 國際的 市場=穀物輸出은 그다지 重要하지 않았다고 말하고 있다.⁽⁴⁴⁾ 叙上한 바와 같이 當時는 國內的으로는 아직도 完全히 競爭的인 市場은 存在하고 있지는 않았으나 적어도 「잉글랜드」 南部에서 農業生産性의 繼續的 上昇을 招來한

(40) Chambers, *op. cit.*, pp. 39 ff.; Mingay, "The Agricultural Depression,"; Gould, "Agricultural Fluctuations," 參照.

(41) T. S. Ashton, *An Economic History of England: The 18th Century*, London, 1955, pp. 60-2; Jones, "Agriculture and Economic Growth.," John, "Aspects of English Economic Growth.," do., "Agricultural Productivity.," 參照.

(42) Gould, *op. cit.*, pp. 315-9. 「체임버즈」는 다음과 같이 말하고 있다. 즉 農作에 의해서 限界農業者가 農產物販賣로 얻은 收入을 그의 經費支出과 均衡하게 할 수 있는 水準 以下까지 穀物價格이 低下하면 그들은 困難했다. 當時의 豐作에 의한 不況效果는 需要의 非彈力性이 交通機關의 未發達과 政府에 의한 農產物의 國內去來制限으로 말미암아 뚜렷하게 나타났다. 또한 農業者의 困窮은 人口成長을 抑制했다. Chambers, *op. cit.*, pp. 41-3.

(43) Gould, *op. cit.*, p. 315, note 6.

(44) *Ibid.*, p. 315.

主된 한가지 理由는 海外穀物市場의 存在⁽⁴⁵⁾였던 것이며 그 結果 1740年代에 穀物의 總輸出量은 800萬 畝에 達하고 있다.⁽⁴⁶⁾ 셋째로 「고울드」는 單作의 境遇를 重視해서 그 境遇에 農業者들은 穀物價格의 低下에 對應해서 보다 많이 生産해서 總所得을 올리려고 하므로 그것이 모든 農業者에 의해서 行해질 때에는 不合理한 結果가 된다고 指摘한다. 그래서 그러할 때에는 農業者에 의한 土地利用의 變化가 要望되었던 것이지만 그러한 變化가 廣範히 行해지지는 않고 또 그에 對應한 構造的 變化도 惹起될 것으로 생각되지만 그것이 일어나지 않은 것은 地主의 政治的인 強力한 地位 및 地主의 利益을 지키는 制度的 保護(穀物法을 包含한)가 支配的 經濟條件에 對應한 生産要素의 轉換에 抵抗했기 때문이라고 말하고 있다.⁽⁴⁷⁾ 그러나 叙上한 바와 같이 農業經營은 單作만이 아니라 多角의 인 것이었으며 價格變動에 對應해서 土地利用의 變化가 廣範히 이루어졌고 그 過程에서 農業生産性的 向上이 이루어졌던 것이다.

그러면 이러한 農業生産性的 上昇은 當時의 經濟成長에 어떠한 效果를 미쳤던 것인가? 이 問題에 關해서는 現在로서는 試論的인 論議가 있음에 不過하며 앞으로 더욱 究明되어야 할 것이다. 여기서는 「존」의 所說을 中心으로 이 問題를 考察하기로 한다.

무엇보다도 먼저 이 時期의 農業變化에 의한 農業生産性的 上昇은 食料 特히 穀物價格의 下落을 惹起시켰다. 1720—50年의 小麥價格은 平均해서 1660—80年의 그것의 約 4分の 1 程度 낮았다.⁽⁴⁸⁾ 이러한 事實은 많은 賃金稼得者들의 實質賃金의 上昇을 意味하고 그 憵만큼 貯蓄을 한다든가 또는 食料以外의 것에의 支出을 可能하게 했다. 其他의 商品價格도 低下傾向에 있었으나 穀物價格만큼 甚하지는 않았으므로 一般的 經濟條件은 農業보다도 工業에 有利했던 것이다.⁽⁴⁹⁾

商業 工業 農業에 있어서의 經濟活動이 繼續적으로 擴大하고 있는데 他面에서 人口增

(45) John, "Aspects of English Economic Growth", p. 180.

(46) Mingay, "The Agricultural Depression.," p. 335; Ashton, *op. cit.*, p. 145.

(47) Gould, *op. cit.*, pp. 332—3.

(48) John, "Aspects of English Economic Growth," p. 181.

(49) 이 時期에 農業生産性的 顯著한 上昇이 이루어졌으며 全體로서의 一般的 經濟條件은 農業보다도 工業에 有利했다. 人口增加가 緩慢한데 耕地增加와 農業改良에 의한 生産性增大는 供給을 過剩시키고 農産物價格을 低下시켰으며 그것은 實質賃金의 上昇 食事의 改善 그리고 工業製品에 대한 需要增大를 가져왔다. 一般的으로 農業經營은 「런던」市場圈內의 地域에서는 有利했다. Mingay, *English Landed Society*, pp. 51—2. 한편 「고울드」는 食料價格의 低下는 勞動費의 減少를 隨伴하므로 工業에는 有利하지만 賃金이 低下하지 않고 勞動時間이 減少하면 勞動費는 減少하지 않게 된다. 그래서 이와같은 狀態가 當時는 나타났다고 말하고 있다. Gould, *op. cit.*, p. 318. 「필리스 딘」과 「콜」도 「고울드」와 같은 생각을 가지고 있다. Phyllis Deane & W.A. Cole, *op. cit.*, pp. 92—3.

加率이 低位에 있다는 것은 勞動需要의 增加를 意味하고 그것은 따라서 賃金を 밀어 올리는 壓力이 되었다. 例를 들면 「잉글랜드」 東南部に 있어서의 建築工과 勞動者의 貨幣賃金은 1670—1736年에 約 3分の 1 上昇했다. 賃金の 絕對水準은 地方에 따라서 크게 差異가 있었으나 經濟活動이 增大하고 있는 곳에서는 같은 傾向이 나타났다. 18世紀初에 「랭카셔」(Lancashire)의 不熟練勞動者의 賃金은 日當 約 8「페니」이며 이것은 「옥스포드」(Oxford)에서의 14「페니」 및 「런던」에서의 20「페니」와 顯著한 對照를 이루고 있다. 그래서 18世紀中葉까지 그 賃金은 「랭카셔」에서는 12「페니」로 上昇하고 「옥스포드」에서는 아직도 「14」페니로 머물고 있으나 「런던」에서는 「24」페니로 上昇하고 있다.⁽⁵⁰⁾ 食料價格이 北部와 西部에서도 南東部に 있어서와 같이 低下했다고 한다면 賃金稼得者에게는 그것은 貨幣賃金의 上昇과 같으며 따라서 實質賃金의 上昇이었던 것이다.

이러한 實質賃金의 上昇이 招來한 經濟的 效果는 穀物生産에 있어서의 自給自足度가 높고 또 餘暇(leisure)에의 要求가 큰 境遇에는 制約되게 된다. 特히 餘暇에의 要求가 어느 程度 큰 것이었는가를 論斷하기는 困難하다. 「윌리스 딘」과 「골」은 18世紀 前半에 있어서 大衆의 消費範圍는 狹小하고 工業製品에의 需要는 比較的 非彈力的이었으므로 實質賃金의 上昇은 消費의 增大보다도 餘暇 또는 怠慢의 增大로 돌아갔다⁽⁵¹⁾고 말하고 「고울드」도 實質賃金의 上昇에 對應하는 支出增大의 要因이 없었기 때문에 餘暇의 增大라는 形態로서의 勞動時間의 減少가 있었다고 한다.⁽⁵²⁾ 이에 對해서 「존」은 이 問題의 困難性を 指摘하면서도 穀物生産의 自給自足性과 餘暇에의 要求의 增大라는 두가지 要因의 效果는 實質賃金上昇의 結果로서의 國內市場의 成長을 制約하는 以上の 것은 아니었다고 主張한다. 즉 첫째 一般的으로 말해서 特히 「잉글랜드」 南部에서는 穀物의 生産者보다도 그 購買者가 훨씬 많고 穀物價格의 下落은 그들의 實質所得의 上昇을 意味했다. 둘째의 餘暇의 問題에 關해서는 高度의 餘暇選好를 가진 사람들이 있었으나 이 傾向의 經濟的 效果를 制約하는 諸要因이 있었다. 즉 ① 人口의 年齡構成은 勞動力의 相當部分이 徒弟 또는 屋內使用人으로 構成되고 그들에게는 怠慢의 機會는 屋外勞動者보다 制約되고 있었다는 것 ② 餘暇選好는 前工業經濟의 特徵인 勞動의 季節的인 大需要에 의한 賃金의 急速한 上昇에 對應되었다는 것 ③ 發展하는 地域의 發展하는 經濟部門에의 追加的인 勞動需要가 있었다는 것이다. 이러한 諸要因에 의해서 높은 餘暇選好가 存在했다는 것은 實質賃金의 上昇에

(50) Ashton, *op. cit.*, p. 232; John, "Aspects of English Economic Growth.," pp. 181—2.

(51) Phyllis Deane & W. A. Cole, *op. cit.*, p. 93.

(52) Gould, *op. cit.*, p. 318.

의한 有效需要를 制約하는 以上の 것이라고 생각할 수는 없는 것이다.⁽⁵³⁾

이와같이 해서 實質賃金이 上昇한 結果 必需品以外的 商品에 對한 消費가 增大했던 것이다. 茶 雪糖 煙草 「진」 捺染캘리코(printed calicoes) 亞麻布(linen) 等の 工業製品의 廣範한 消費가 있었다. 鐵의 消費도 增大해서 1710—19 年에는 年平均 16,000 屯의 棒鐵을 「아메리카」로부터 輸入하고 있었으나 30 年代에는 그것은 25,000 屯으로 增加하고 있다. 이것은 國內市場의 成長에 크게 依存하고 있었던 것이며 “農業改良과 「버어밍검」(Birmingham) 및 「셰필드」(Sheffield) 地域의 發展과의 사이에는 密接한 關係가 있었던 것이다.”⁽⁵⁴⁾ 또한 木造家具 以外에 眞鑄製家具의 製造가 많아지고 家具裝飾은 絹 및 綿工業 成長의 하나의 重要한 要因이 었다. 其他 1715—45 年에 陶器와 유리製品의 輸出은 25 % 나 增加했다. 이 時期에 陶器工業에서의 諸改良이 行해지고 生産이 增大했던 것이다.⁽⁵⁵⁾

國內市場의 擴大는 纖維工業의 成長을 促進시켰다. 綿工業이 發展하고 原棉輸入量은 18 世紀의 40 年代까지에 約 3 分の 1 增加했다. 羊毛工業은 더욱 發展해서 17 世紀末로부터 1741 年頃까지의 平均成長率은 每 10 年마다 約 8% 였다. 亞麻工業도 18 世紀 前半에 크게 發展해서 英國의 亞麻布總生産量이 1710 年에 150 萬야아드에 不過했던 것이 40 年代初에는 約 470 萬 야아드 그리고 1763 年에는 1,200 萬야아드를 넘었다. 絹工業도 特히 18 世紀中葉에 顯著한 成長을 해서 1740—80 年에 原絹 및 絹然絲의 輸入은 2 倍로 되었다.⁽⁵⁶⁾ 그 結果 새로운 絹工業中心地가 各地에 出現했던 것이다. 이 境遇에 國內市場이 큰 役割을 했던 것이며 “「랭카셔」의 纖維工業은 크게 國內市場 위에서 成立하고 工業製品에 有利했던 交易條件에 의해서 營養을 補給받았던 것이다.”⁽⁵⁷⁾

이들 諸變化가 招來한 國內交易의 發展은 商品의 分配와 輸送에 影響을 미쳤다. 18 世紀에 들어서는 消費者의 商品購入은 偶然的이 아니라 繼續的이 되고 그에 따라서 分配方法으로서의 周期的의 市의 重要性은 減少해서 一定한 週市라든가 店舖가 出現하고 18 世紀 中葉까지에 한 두개의 店舖가 없는 大村落은 없게 되었으며 仲買人도 數的으로 增加했다. 또한 運搬되어야 할 生産物이 增大했기 때문만이 아니라 國內市場의 擴大와 工業立地의 變化에 隨伴되는 遠距離運搬의 增大에 의해서 輸送機關에 對한 需要增加가 있었으며 그 結果 18 世紀 前半에 有料道路法 및 河川改良法이 增加하고 馬力利用의 增加도 나타났던 것

(53) John, “Aspects of English Economic Growth.,” p. 182; do., “Agricultural Productivity.,” pp. 21—2.

(54) John, “Aspects of English Economic Growth.,” p. 184.

(55) John, “Agricultural Productivity.,” pp. 23—4.

(56) Phyllis Deane & W.A. Cole, *op. cit.*, pp. 52—3.

(57) John, “Aspects of English Economic growth.,” p. 185.

이다. 그리고 農產物 生産增大의 結果 그 輸出이 增大하고 그의 輸送을 위해서 英國의 海運業과 造船業이 發展하고 그것은 英國의 外貨獲得에 有利하게 作用했던 것이다.⁽⁵⁸⁾

工業 分配 輸送部門에서의 發展은 勞動需要를 增大시키고 그것은 賃金の 上昇傾向을 招來했던 것이지만 그것은 더욱 農業勞動과 非農業勞動과의 사이의 勞動力的 再配分을 結果했다. 이러한 傾向은 農業生産性的 上昇에 의해서 一層 促進되었다. 그래서 例를 들면 「미들란드」의 粘土地帶에서 耕地의 草地化로 말미암아 離農된 者는 近邊의 「레스터」(Leicester)라든가 「노팅엄」(Nottingham)에 發展하고 있던 機械編 메리야스工業에 吸收되었던 것이다.⁽⁵⁹⁾ 一般的으로 말해서 新工業中心地の 發展에 따라서 人口는 南部로부터 北部로 移動했다. 18世紀 前半期の 「잉글랜드」 및 「웨일즈」의 人口增加率은 5%에 不過 하나 若干의 工業地帶에서는 25%나 增加했다. 反面 若干의 農業地帶에서는 10% 이상이나 減少하고 있다.⁽⁶⁰⁾ 이러한 過程에서 「잉글랜드」의 勞動者는 農業勞動으로부터 工業勞動으로 轉換되었던 것이다.

이러한 勞動力的 再配分은 比較的 勞賃이 安價한 西部와 北部에의 工業立地の 移動을 意味하는 것이었다.⁽⁶¹⁾ 그래서 그것은 첫째 全國의 市場의 基礎를 確立시키고 둘째로 모든 種類의 職人數를 增加시킴으로써 企業家的 才能의 潜在力과 土地以外의 投資家數를 增加시켰던 것이었다. 最後로 實質所得의 上昇은 資本形成을 促進시키고 形成된 資本은 容易하게 工業에 投下될 수 있었던 것이다.⁽⁶²⁾

우리가 到達할 수 있는 結論은 아직도 試論의인 것이지만 18世紀 前半期는 全體의으로 經濟的 停滯期는 아니었으며 그에 對해서는 農業生産性的 上昇이 重要한 役割을 했다. 18

(58) *Ibid.*, p. 180; John, "Agricultural Productivity.," pp. 25-6.

(59) 17世紀末에는 機械編 메리야스 工業이 「레스터셔」의 西半部の 都市 및 村落에서 急速히 成長했다. 그것은 처음부터 農村의 家內工業이었다. 그것은 貧民이라든가 土地에서 離脫된 人들을 吸收하는데에 理想的인 工業이었다. 「레스터셔」의 17世紀의 「인클로우저」는 舊開放耕地人口의 많은 部分을 土地에서 分離시키고 그들은 새로운 메리야스 工業都市 및 村落에 移動했던 것이다. W. G. Hoskins, *The Midland Peasant: The Economic and Social History of a Leicestershire Village*, London, 1957, pp. 227-8. 西「유럽」全體로 보아도 農業不況은 17世紀後半에는 農村纖維工業의 發達을 招來했으나 1723年 以後에는 農業과 工業과를 分離시키고 工業都市의 成長을 助長했다. Slicher van Bath, *op. cit.*, pp. 217-8.

(60) Phyllis Deane & A. W. Cole, *op. cit.*, pp. 104-5.

(61) 가장 活潑히 發達한 地域은 「요오크셔」(Yorkshire) 「앵카셔」 「미들란드」 北部 및 西部地方이었다. 勞賃은 工業費用中에서 最大의 要素였다. 「존」은 이들 地域에서 勞賃이 安價한 限 飛行(fly shuttle)와 같은 勞動節約의인 것이 急速하게 採用되지는 않았고 그들이 急速하게 採用되는 것은 18世紀 中葉以後였다고 말하고 있다. John, "Agricultural Productivity", p. 31.

(62) John, *op. cit.*, p. 31. 이 時期의 利子率은 낮았다. Ashton, *op. cit.*, p. 29.

世紀 後半期에 시작되는 産業革命은 그 前半期에 이미 準備되고 있었던 것이다.

〔 筆 者 서울大學校商科大學
 韓國經濟研究所 研究員
 서울大學校商科大學 助教授 〕