

Problem in the Concept of Production of Surplus Value in the Theoretical System of Karl Marx

Rhie Joosung*

In order to clarify a conceptual point in Marx's terminology, two basic methods of surplus value production will be dealt with, i. e., the problem is, what category does surplus value production, derived from the intensity of labor belong to: the production of absolute or relative surplus value.

According to Marx's standpoint on the value-making process, capital consists of two types, i. e., constant and variable capital. He defines them both as follows.

“Der Teil des Kapitals also, der sich in Produktionsmitteln, d. h. in Rohmaterial, Hilfsstoffe und Arbeitsmitteln umsetzt, verändert seine Wertgröße nicht im Produktionsprozeß, Ich nenne ihn daher... oder kürzer: konstantes Kapital.

Der in Arbeitskraft umgesetzte Teil des Kapitals verändert dagegen seinen Wert im Produktionsprozeß. Er reproduziert sein eigenes Äquivalent und einen Überschuß darüber, Mehrwert, der selbst wechseln, größer oder kleiner sein kann. Aus einer konstanten Größe verwandelt sich dieser Teil des Kapitals fortwährend in eine variable. Ich nenne ihn... kürzer: variables Kapital.”⁽¹⁾

Surplus value comes therefore not from total capital, but only from variable capital, i. e., only from the part which ought to be the payment for the labor force. For the production of surplus value, constant capital should only be a necessary condition. The greater value is in variable capital. For a demonstration of the capitalistic exploitation of the labor force, such a division of total capital is therefore very significant. Because the surplus value comes not

* The author is Professor of Political Economy at the Shungshin Women's University in Seoul.

(1) MEW, Band 23, Berlin 1962, S. 223 u. 224.

from total capital, but from only variable capital, we have to compare the amount of variable capital with that of the total capital in order to measure the exploitation rate exactly. The rate, which from the composition of surplus value to variable capital is calculated in a percentage, is still a rate of surplus value or a rate of the capitalistic exploitation. Marx wrote on this point as follows.

“Der Mehrwert verhält sich zum variablen Kapital, wie die Mehrarbeit zur notwendigen, oder die Rate des Mehrwerts

$$\frac{m}{v} = \frac{\text{Mehrarbeit}}{\text{notwendige Arbeit}} \cdot \dots$$

Die Rate des Mehrwerts ist daher der exakte Ausdruck für den Exploitationsgrad der Arbeitskraft durch das Kapital oder des Arbeiters durch den Kapitalisten.”⁽²⁾

In other words, we can calculate the rate of surplus value as follows, i. e., $m' = \frac{\text{working day for surplus value}}{\text{necessary working day}} \cdot 100$. For instance, if a laborer works six hours per day for himself and four hours for his manager, i. e., for his capitalist, it shows us that $\frac{4}{6} \cdot 100 = 66.6\%$ as a rate of exploitation.

With every means possible, capitalists try to create an expansion of surplus value. They are eager to develop surplus value according to Marx. There are two basic means, i. e., by production of absolute and relative surplus value respectively.

In the case of the production of absolute surplus value, a capitalist wants to expand the working day (=Arbeitstag).⁽³⁾ Take ten hours as in our example and the necessary (required) labor time is six hours, so then the rate of surplus value will be calculated $m' = 66.6\%$.

If a capitalist expands the working day two hours more than now, working day will still be extended from ten hours to twelve absolutely. In the short

(2) *ibid.*, S. 231 u. 232.

(3) Marx wrote on the concept of “working day”: “Die Summe der notwendigen Arbeit und der Mehrarbeit, ..., bildet die absolute Größe seiner Arbeitszeit — den Arbeitstag(working day).” See MEW, B. 23, Berlin 1962, S. 244.

run, there is no change of required labor time, in other words, there are no changes in labor productivity as well as intensity of labor, so that the surplus labor time will therefore be hiked from four hours to six. Marx wrote on that as follows.

“... unter den gegebenen Bedingungen, d.h. gleichbleibender Produktivität und Intensität der Arbeit, läßt den Wert der Arbeitskraft und daher die notwendige Arbeitszeit unverändert. ... Wird der Arbeitstag um 2 Stunden verlängert und bleibt der Preis der Arbeitskraft unverändert, so wächst mit der absoluten die relative Größe des Mehrwerts.”⁽⁴⁾

According to the above mentioned example, the rate of surplus value will be $m' = \frac{6}{6} 100 = 100\%$. If allowed, a graphic form of that shall be obviously drawn, too.

a _____ b _____ c.....d

ab: required labor time of six hours; **bd**: surplus labor time of four and two hours; **ad**: working day of twelve hours; **cd**: absolute amount of surplus value of two hours.

As mentioned above, a capitalist wants to expand the working day as much as possible in order to raise surplus value absolutely. Therefore, if it is possible to do so, he wishes to raise the working day as much as twenty-four hours. In the expansion of the working day there are, however, two limitations, i. e., the physical and moral ones. In order to maintain the labor forces, individual and social horizons, respectively, a laborer has to have a rest, time to eat and to be with his family. By these criteria, the physical limitations will be determined. Furthermore he needs time, too, in which his cultural wants will be fulfilled. We can say this is a moral limitation. Because the capitalist will allow neither physical limitations nor moral or social ones, he wish to hike the working day, if possible. As Marx wrote, a capitalist buys the labor force for its value all day, which value belongs to all day long. Therefore, it is for capitalist his right, that is right to let to work a laborer all day

(4) Mew, B. 23, Berlin 1862, S. 548 u. 549.

long.⁽⁵⁾ As a result, the working class struggles to cut the working day, or at least to prevent an expansion of it. So the length of the working day should be determined by steady struggle between the laborer and his employer. In the history of the working class movement, the struggle for a shortening of the working day is very significant. Through such a struggle the ideology of the working class was able to become stronger. Marx explained the historical development of the reduction of the working day in his works.

“Im großen und ganzen galt daher während der Periode von 1844~1847 der zwölfstündige Arbeitstag allgemein und uniform in allen der Fabrikgesetzgebung unterworfenen Industriezweigen. ... Der neue Fabrikakt vom 8. Juni 1847 setzte fest, daß am 1. Juli 1847 eine vorläufige Verkürzung des Arbeitstages der ‘jungen Personen’ (von 13 bis 18 Jahren) und aller Arbeiterinnen auf 11 Stunden, am 1. Mai 1848 aber die definitive Beschränkung auf 10 Stunden eintreten solle. ... die peinlich genauen Bestimmungen des Aktes von 1844 über Mahlzeiten gäben den Arbeitern nur die Erlaubnis, vor ihrem Eintritt in die Fabrik und nach ihrem Austritt aus der Fabrik, also bei sich zu Hause, zu essen und zu trinken! ... Die Kronjuristen entschieden jedoch, daß ... ‘in Pausen während des wirklichen Arbeitstages gegeben werden müssen, und daß es ungesetzlich, 10 Stunden nacheinander von 9 Uhr morgens bis 7 Uhr abends ohne Unterbrechung arbeiten zu lassen’.”⁽⁶⁾

Therefore the capitalist seeks to minimize his loss by deepening labor intensity from the first. There are two possibilities: i. e., by accelerated development of mechanical systems and by mode of wage payment. On this Marx wrote as follows.

“Es ist selbstverständlich, daß mit dem Fortschritt des Maschinenwesens und der gehäuften Erfahrung einer eignen Klasse von Maschinenarbeitern die Geschwindigkeit und damit die Intensität der Arbeit naturwüchsig zunehmen. ... Die erste Wirkung des verkürzten Arbeitstages beruht auf dem selbstverständlichen Gesetz, daß die Wirkungsfähigkeit der Arbeitskraft im umgekehrten Verhältnis zu ihrer Wirkungszeit steht. Es wird daher, innerhalb gewisser Grenzen, am Grad der Kraftäußerung gewonnen, was an ihrer

(5) *ibid.*, S. 246 u. 247.

(6) *ibid.*, S. 299 u. a.

Dauer verlorengelht. Daß der Arbeiter aber auch wirklich mehr Arbeitskraft flüssig macht, dafür sorgt das Kapital durch die Methode der Zahlung.”⁽⁷⁾

Production of surplus value, which occurs from the deepening of labor intensity only, belongs to the category of production of absolute surplus value, because labor intensity does not expand the working day visually, but it actually brings the same effect on value creation as in the case of an absolute expansion of the working day. In other words, because the required labor time could not be changed by a deepening of labor intensity, but only by an increasing productivity of labor, the production of surplus value, which comes from a deepening of labor intensity, should not belong to the category of the production of relative surplus value, but to that of absolute surplus value in my view.⁽⁸⁾ The Academy of Sciences in the Soviet Union defined this category.

“Die Mehrarbeitszeit ist durch absolute Verlängerung des Arbeitstages überhaupt gewachsen, wobei die notwendige Arbeitszeit unverändert geblieben ist. Der durch Verlängerung des Arbeitstages geschaffene Mehrwert heißt absoluter Mehrwert.”⁽⁹⁾

If labor productivity does not vary in any given period, the required labor time has also to be constant, because the value of a worker's labor force can not be changed in this time frame. It is then clear that a worker can only create absolute surplus value within a given required labor time. If we understand this and we are for the idea that was held by Marx about both concepts of the production of surplus value. About that he wrote this.

“Die Verlängerung des Arbeitstages über den Punkt hinaus, wo der Arbeiter nur ein Äquivalent für den Wert seiner Arbeitskraft produziert hätte, und

(7) *ibid*, S. 431 u. a.

(8) Contrary to my viewpoint, Prof. Dr. Werner Jung of the Free University of Berlin taught us that surplus value which has been created by means of an intensity of labor, should be understood as relative surplus value, if I have not misunderstood intended meaning in a lecture on December 8, 1969.

(9) Academy of Sciences in the Soviet Union, Politische Ökonomie, 1955 Berlin, S. 133.

die Aneignung dieser Mehrarbeit durch das Kapital — das ist die Produktion des absoluten Mehrwerts.”⁽¹⁰⁾

“Gleichzeitig sind sie nach wie vor in jeder Weise bestrebt, den Arbeitstag zu verlängern, besonders aber die Arbeitsintensität zu steigern. Die Intensivierung der Arbeit ist für den Kapitalisten von derselben Bedeutung wie die Verlängerung des Arbeitstages: eine Verlängerung des Arbeitstages von 10 auf 11 Stunden oder eine Steigerung der Arbeitsintensität um ein Zehntel erbringen ihm das gleiche Resultat.”⁽¹¹⁾

With the increase of labor intensity, the worker's health will be harmed and his life span will also be shortened, because with such an increase he could not avoid doing more work than before each hour.

A capitalist has to observe, however, a worker's physical as well as moral limitations in the expansion of the working day, or if not, the worker will resist the capitalist eventually, so he seeks to turn to a method of qualitative expansion of surplus value. This is a result of the development property of a capitalistic economy. A capitalist will not, therefore, want to cut surplus labor time and, in effect, the working day, but want to cut required labor time. Through cutting of required labor time, i. e., through increasing labor productivity, surplus labor time will be relatively greater. Also, the rate of surplus value rises, even if the length of the working day stays constant. As in our above-mentioned example, the working day of ten hours, which has cut required labor time from six hours to four, so thus the surplus labor time shall be calculated at six hours, and therefore the rate of surplus value is calculated:

$$m' = \frac{4+2}{6-2} \cdot 100 = 150\%.$$

Again, a graphical comparison will be drawn:

a _____ d.....b _____ c

Production, which comes through cutting required labor time and, in effect, the relative expansion of surplus labor time, is the production of relative surplus

(10) MEW, *op. cit.*, S. 532.

(11) Academy of Sciences, *op. cit.*, S. 134.

value. Marx wrote on that.

“... ; den Mehrwert dagegen, der aus Verkürzung der notwendigen Arbeitszeit und entsprechender Veränderung im Größenverhältnis der beiden Bestandteile des Arbeitstages entspringt, — relativen Mehrwert.

Um den Wert der Arbeitskraft zu senken, muß die Steigerung der Produktivkraft Industriezweige ergreifen, deren Produkte den Wert der Arbeitskraft bestimmen, also entweder dem Umkreis der gewohnheitsmäßigen Lebensmittel angehören oder sie ersetzen können.”⁽¹²⁾

Through cutting required labor time, the price of necessary goods should decrease. Of course, the price of the existential means decreases as a rule with technological progress as well as a raising of labor productivity, because the production of necessary goods needs a smaller labor time than before with the benefit of raising productivity. Also, the value of required goods will sink by the same amount. In this sense, Marx and the Academy of Sciences in the Soviet Union explain their concept of relative surplus value.

“Bei gegebner Länge des Arbeitstags muß die Verlängerung der Mehrarbeit aus der Verkürzung der notwendigen Arbeitszeit entspringen, umgekehrt die Verkürzung der notwendigen Arbeitszeit aus der Verlängerung der Mehrarbeit...

Eine solche Senkung des Werts der Arbeitskraft um 1/10 bedingt aber ihrerseits, daß dieselbe Masse Lebensmittel, die früher in 10, jetzt in 9 Stunden produziert wird. Dies ist jedoch unmöglich ohne eine Erhöhung der Produktivkraft der Arbeit.”⁽¹³⁾

“Die zweite Methode zur Erhöhung..., durch Verkürzung der notwendigen Arbeitszeit anwächst. Das Anwachsen der Arbeitsproduktivität in den Zweigen, die Gebrauchsgüter für die Arbeiter herstellen, sowie in den Zweigen, die Werkzeuge und Material für die Produktion dieser Gebrauchsgüter liefern, zieht eine Verkürzung der zu ihrer Herstellung benötigten Arbeitszeit nach sich.”⁽¹⁴⁾

In such a way, the value of the labor force will sink and also the required

(12) MEW, *op. cit.*, S. 334.

(13) *ibid.*, S. 333.

(14) Academy of Sciences, *op. cit.*, S. 133.

labor time will be shorter. On the contrary, the surplus labor time will therefore be greater and the surplus value itself accumulates further. After Marx defined his concepts of absolute and relative surplus value, he established his thesis on the relationship between labor productivity and the volume of relative surplus value.

“Der Wert der Waren steht in umgekehrtem Verhältnis zur Produktivkraft der Arbeit. Ebenso, weil durch Warenwerte bestimmt, der Wert der Arbeitskraft. Dagegen steht der relative Mehrwert in direktem Verhältnis zur Produktivkraft der Arbeit.”⁽¹⁵⁾

“Die Entwicklung der Produktivkraft der Arbeit, innerhalb der kapitalistischen Produktion, bezweckt, den Teil des Arbeitstags, den der Arbeiter für sich selbst arbeiten muß, zu verkürzern, um grade dadurch den andren Teil des Arbeitstags, den er für den Kapitalisten umsonst arbeiten kann, zu verlängern.”⁽¹⁶⁾

Because a few capitalists had already introduced modernised equipment and new technology in the plants, they developed favorable conditions, which enabled them to hike labor productivity in a given labor time in order to add further to surplus value. On this Marx wrote.

“Der Kapitalist, der die verbesserte Produktionsweise anwendet, eignet sich daher einen größern Teil des Arbeitstags für die Mehrarbeit an, als die übrigen Kapitalisten in demselben Geschäft. Er tut im einzelnen, was das Kapital bei der Produktion des relativen Mehrwerts im großen und ganzen tut...

Wenn mein Nachbar billig verkaufen kann, indem er mit wenig Arbeit viel herstellt, muß ich danach trachten, ebensobillig wie er zu verkaufen.”⁽¹⁷⁾

Also, the Academy of Sciences in the Soviet Union gave us a definition of excess surplus value (=Extramehrwert).

“Der Extramehrwert bildet den Überschuß des Mehrwerts über die übliche

(15) MEW, *op. cit.*, S. 338.

(16) *ibid.*, S. 340.

(17) *ibid.*, S. 337.

Rate, der den einzelnen Kapitalisten zufließt, die mit Hilfe vollkommenerer Maschinen oder Produktionsmethoden in ihren Betrieben eine höhere Arbeitsproduktivität im Vergleich zu Arbeitsproduktivität in den meisten Betrieben desselben Produktionszweiges erzielen.”⁽¹⁸⁾

Here, excess surplus value belongs to the capitalist, who could introduce a new production technique or its mode earlier than others. However, excess surplus value has the same meaning as relative surplus value as in ‘Abart’, which results from raising the productivity of labor, too. In many industrial branches, capitalists use newly developed techniques and as a result labor productivity increases in general. The socially required labor time will therefore become shorter, and then excess surplus value will be eliminated eventually. Introduction of new technology in production leads to concurrence of capitalists with each other in order to seek further excess surplus value. In the capitalistic social order, technique and productive force develop as the result of their concurrence. In another way, the capitalist will utilize new machines ‘only then’, if these are able to accumulate surplus value. On the nature of productive force in capitalistic society, Marx wrote as follows.

“Es ist eine unzweifelhabte Tatsache, daß die Maschinerie an sich nicht verantwortlich ist für die ‘Freisetzung’ der Arbeiter von Lebensmitteln,..., weil sie nicht aus der Maschinerie selbst erwachsen, sondern aus ihrer kapitalistischen Anwendung!”⁽¹⁹⁾

Historically in the period of the establishment of industrial capitalism, society was dominated by the means of an expansion of working day, i. e., as a means for the production of absolute surplus value. And thereafter, the method of relative surplus value production was determined by the help of technological progress and through working class struggle in the industrial world.

In short, the production of a surplus value, which results from an absolute expansion of the working day as well as from an increase of labor intensity,

(18) Academy of Sciences *op. cit.*, S. 136.

(19) MEW, *op. cit.*, S. 464 u. 465.

is the production of absolute surplus value. The production of surplus value, which results from raising the productivity of labor as well as from capitalistic innovation in the industrial world, — through which the difference between individual value under favorable conditions of production on one side, and the market-oriented social value of a commodity on another side—, is the production of relative surplus value. In his fourteenth chapter of 'Das Kapital,' Marx wrote about both the categories of absolute and relative surplus value.

“Vorausgesetzt, die Arbeitskraft werde zu ihrem Wert bezahlt, stehn wir dann vor dieser Alternative: Die Produktivkraft der Arbeit und ihren Normalgrad von Intensität gegeben, ist die Rate des Mehrwerts nur erhöhbar durch absolute Verlängerung des Arbeitstags; andererseits, bei gegebner Grenze des Arbeitstags, ist die Rate des Mehrwerts nur erhöhbar durch relativen Größenwechsel seiner Bestandteile, der notwendigen Arbeit und der Mehrarbeit, was seiner seits, soll der Lohn nicht unter den Wert der Arbeitskraft sinken, Wechsel in der Produktivität oder Intensität der Arbeit vorausgesetzt.”⁽²⁰⁾

Here in relation to our theme, I do not agree with Marx on the point of the cause of labor intensity. I have drawn an outline of cause and effect in order to explicate my ideas exactly.

Outline:⁽²¹⁾

preconditions		results
constant	variables	
a. working day & intensity	productivity	rel. surplus value
b. productivity & intensity	working day	absol. surplus value
c. working day & productivity	intensity	absol. surplus value
d. nothing	all three	mixed

If we mention that the value of the labor force should be determined not by labor intensity, but by the productivity of labor, or that it only depends on the required labor time, then we cannot agree with Marx's concept of absolute

(20) *ibid.*, S. 534.

(21) Here the case of c I would like to make clear.

and relative surplus value, because intensity of labor cannot cut the time of required labor, nor can it raise the productivity of labor at all, other things being equal. This is the reason that I have to stand against Marx.

References

Karl Marx, MEW Band 23 (Das Kapital, Band I), Berlin 1962.

Akademie der Wissenschaften der UdSSR, Institut für Ökonomie, Politische Ökonomie—
Lehrbuch, Berlin 1955.