

中間財 産業에 있어서의 規模의 經濟와 國際貿易

朴 勝 俊*

<目 次>

| |
|-------------------------|
| I. 序 論 |
| II. 中間財 産業에 있어서의 規模의 經濟 |
| III. 國內均衡과 國際均衡 |
| IV. 結 論 |

I. 序 論

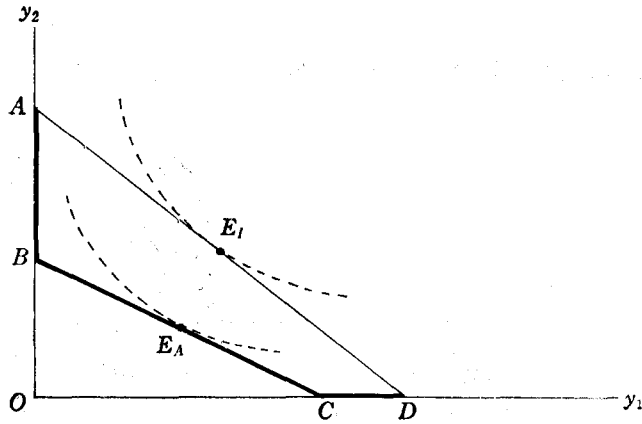
國際貿易理論의 중요한 課題 中の 하나는 貿易이 왜 利得이 되며 왜 존재하고 있는가를 설명하는 것이다. 리카도(Ricardo)의 理論은 국가간의 技術의 차이로 이를 설명하고 있는 반면에, 헤셔-올린(Heckscher-Ohlin)의 理論은 국가간 要素賦存量의 상대적 차이로 이를 설명하고 있다.

한편, 크루그만[Krugman(1979)]등 최근의 경제 문헌들은 규모의 경제(increasing returns to scale)에 입각하여 이를 설명할 수 있다고 밝히고 있다. 本論文의 주요 과제는 中間材 産業에 있어서의 규모의 경제가 國際貿易에 미치게 되는 規範的, 實證的의 의미를 밝히는 것이다.

먼저 中間財가 없는 경우에 規模의 經濟가 國際貿易에 어떠한 영향을 미치게 되는가를 알아 보기로 하자. 문제의 핵심을 좀 더 명확히 표출시키기 위해, 동일한 조건을 가진 두 나라가 國際社會를 형성하고 있다고 가정을 하기로 하자. 이들은 두개의 재화($k=1, 2$)를 서로 交易하며, 각각의 재화는 노동(L)에 의해 生産된다고 하자. 그리고 各國의 生産 條件을 다음과 같이 수식으로 표시하자.

$$\begin{aligned}
 l_1 &= \alpha_1 + \beta_1 y_1 \quad (y_1 > 0 \text{인 경우}) \\
 &= 0 \quad (y_1 = 0 \text{인 경우}) \\
 l_2 &= \alpha_2 + \beta_2 y_2 \quad (y_2 > 0 \text{인 경우}) \\
 &= 0 \quad (y_2 = 0 \text{인 경우})
 \end{aligned}$$

* 서울大學校 國際經濟學科 時間講師



<그림 1>

여기서, $\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2$ 들은 모두 0보다 크며, y_1 과 y_2 는 각각 첫번째와 두번째 財貨의 生産量을 나타낸다. 위의 수식을 관찰하여 보면, 各産業에 固定費用에 의해 야기되는 規模의 經濟가 있음을 쉽게 알 수 있다.

國家의 노동의 賦存量을 \bar{l} 로 표기하면, 生産可能曲線은 다음과 같이 정의될 수 있다.

$$T(y_1, y_2) = \{(y_1, y_2) \in R^2_+ \mid l_k = \alpha_k + \beta_k y_k, k=1, 2, \text{ and } l_1 + l_2 = \bar{l}\}$$

여기서 R^2_+ 는 2차원 평면의 제일상한을 나타내는 집합이다. 生産可能曲線을 그림으로 표시하면 <그림 1>에서 ABCD에 해당된다.

生産 측면에서 나타나는 規模의 經濟가 國際貿易에 미치는 효과를 분석하는 것이 본논문의 목적이므로, 需要 측면은 간단히 한 명의 소비자에 의해 나타내진다고 하자. 그의 효용함수 $u(x_1, x_2)$ 는 필요한 조건을 다 만족시킨다고 하자(연속성, 단조성, 강준오목성 등).

<그림 1>에서 E_A 는 國際貿易이 없는 경우에 도달할 수 있는 점을 나타낸다. 점선으로 표시된 곡선들은 무차별곡선이다. E_1 는 國際市場價格이 AD의 기울기일 때 貿易을 함으로써 얻어질 수 있는 점이다. 따라서 무역을 함으로써 國家經濟가 이득을 볼 수 있음은 <그림 1>에서 쉽게 알 수 있다.

지금까지 우리는 規模의 經濟가 있을 때 國際貿易이 바람직하다는 것을 알아 보았다. 그러나 生産點인 A나 D, 消費點인 E_1 가 價格機構에 의해 실현될 수 있는가 하는 것은 별도의 문제이다. 더구나 規模의 經濟가 있는 産業에 대해서는 완전 경쟁을 가정하고 있는 애로우-드브뢰(Arrow-Debreu)식의 一般均衡理論을 적용할 수 없음은 잘 알려진 사실이다. 따라서 크루그만[Krugman(1979)]은 독점적 경쟁을 도입하여 規模의 經濟를 분석하고

있다. 그는 독점적 경쟁에 의해 各國이 <그림 1>의 A나 D점을 선택하여 한가지 財貨의 生産에 전념하게 되고 E_1 점에서 소비를 함으로써 國際貿易에 의해 國民의 수준이 향상된다고 주장하였다. 그러나 그는 매우 특수한 경우에만 국한함으로써 $(u(x_1, x_2) = u(x_2, x_1))$ 一般均衡의 存在問題를 간과하고 있음을 주지해야 할 것이다. 효용함수가 두 재화에 대해 같지 않다면 $(u(x_1, x_2) \neq u(x_2, x_1))$, 一般均衡이 항상 존재하지 않는다는 것은 다음과 같이 증명될 수 있다.

만약 國際市場價格이 AD의 기울기가 아니라면 各國이 모두 A나 D점을 선택하여 모두 같은 재화의 生産에만 전문화할 것이므로 항상 초과수요나 공급이 발생하여 균형이 될 수가 없다. 따라서 國際市場價格은 AD가 될 수 밖에 없다. 그런데 이 가격하에서 輸出入의 均衡을 이룰 수 있는 방법은 各國이 AD線의 中間點을 消費點으로 택하는 수 밖에 없다. 따라서 무차별곡선이 AD와 그 中間點에서 接하지 않으면, 세계시장의 一般均衡은 存在하지 않는다.

이러한 문제점은 生産可能曲線이 原點에 대해 볼록한 것에서 부터 야기된다는 것은 잘 알려진 사실이다. 그러나 規模의 經濟가 있다고 해서 반드시 原點에 대해 볼록한 生産可能曲線이 되는 것은 아니라는 것을 주목할 필요가 있다. 다음 章에서 우리는 中間財 産業에 規模의 經濟를 도입함으로써, 이러한 模型의 변화가 國際貿易에 미치는 영향을 분석하는 한편, 原點에 대해 볼록하지 않은 生産可能曲線을 도출함으로써 크루그만[Krugman(1979)]의 약점을 보완하고자 한다.

II. 中間財 産業에 있어서의 規模의 經濟

동일한 조건을 가진 두개의 國家($i = I, II$)가 각각 두개의 最終財($k = 1, 2$)를 生産하고 있다고 하자. 이 두 財貨의 가격은 각각 p_1 과 p_2 로 나타낸다. 각각의 最終財는 노동(l)과 두개의 中間財(a, b)를 사용하여 만들어진다. 中間財의 가격은 각각 q_a, q_b 로 표시된다. 各國의 노동의 賦存量은 \bar{l} 로 고정되어 있다고 하자. 最終財와 中間財는 다음과 같은 等式에 의해 生産된다.

$$y_k = \min(l_k, a_k, b_k), \quad k = 1, 2$$

$$a^s = l_a, \quad b^s = l_b, \quad 0 < s < 1.$$

위의 式들을 보면, 最終財는 노동자들이 中間財를 조립하여 만들어지며, 中間財 産業에는 規模의 經濟가 있음을 알 수 있다.

前章에서와 같은 조건을 만족하는 효용함수 $u(x_1, x_2)$ 는 다음과 같은 성격을 갖는다고 하자.

$$(A) \{(x_1, x_2) \in R_+^2 | u(x_1, x_2) \geq u\} \subset R_+^2, \forall u \in R^1,$$

여기서 R_+^2 는 R^2 에서 가장자리(boundary)를 제외한 집합이다. 가정(A)는 소비자가 항상 두재화를 모두 소비한다는 것을 의미한다. 生産可能曲線은 다음과 같이 정의할 수 있다.

$$T_0(y_1, y_2) = \{(y_1, y_2) \in R_+^2 | y_k = \min(l_k, a_k, b_k), k=1, 2,$$

$$a = l_a^{1/s}, b = l_b^{1/s}, l_1 + l_2 + l_a + l_b = \bar{l}, a_1 + a_2 = a, b_1 + b_2 = b\}.$$

이를 간단히 하면 다음과 같이 됨을 쉽게 알 수 있다.

$$T_0(y_1, y_2) = \{(y_1, y_2) \in R_+^2 | y_1 + y_2 + 2(y_1 + y_2)^s = \bar{l}\}$$

이는 直線이 됨을 알 수 있다. 왜냐하면 $y_1 + y_2 + 2(y_1 + y_2)^s = \bar{l}$ 라는 等式을 $y_1 + y_2$ 에 대해 풀면 常數(C_0)가 되기 때문이다.

$$y_1 + y_2 = C_0.$$

따라서 規模의 經濟가 있음에도 불구하고 生産可能曲線이 原點에 대해 불록하지 않다. 그 이유는 最終財 産業에 規模의 經濟가 있는 것이 아니고 中間財 産業에 規模의 經濟가 있기 때문이다.

이제 國家間的의 交易이 가능하다고 하자. 그러면 국제적으로 生産의 효율을 最大化하기 위해서는 各國이 各各 서로 다른 中間財의 生産에 特化해서 交易해야 할 것이다. I國이 a 라는 中間財에 特化하고 II國이 b 라는 中間財에 特化한다고 하자. 그러면 I國의 生産可能曲線은 다음과 같이 표시될 수 있다.

$$T_f(y_1, y_2) = \{(y_1, y_2) \in R_+^2 | y_k = \min(l_k, a_k, b_k), k=1, 2,$$

$$a = l_a^{1/s}, l_1 + l_2 + l_a = \bar{l}, a_1 + a_2 + b_1 + b_2 = a\},$$

앞에서 다른 $T_0(y_1, y_2)$ 의 경우와 마찬가지로 $T_f(y_1, y_2)$ 도 다음과 같이 간단히 할 수 있다.

$$\begin{aligned} T_f(y_1, y_2) &= \{(y_1, y_2) \in R_+ | y_1 + y_2 + (2(y_1 + y_2))^s = \bar{l}\} \\ &= \{(y_1, y_2) \in R_+ | y_1 + y_2 = C_f\}. \end{aligned}$$

$T_0(y_1, y_2)$ 는 鎖國經濟의 경우에 해당하는 生産可能曲線이며, $T_f(y_1, y_2)$ 는 開放經濟에 해당하는 生産可能曲線이라 하겠다. 다음 定理에서는 國家가 經濟를 開放하여 國際貿易을 함으로써 더 많이 生産할 수 있다는 것을 보여 주고 있다.

[定理 1]

$$C_f > C_0$$

[證明]

C_0 와 C_f 는 各各 다음 方程式을 만족한다.

$$C_0 + 2C_0^s = \bar{l}, \quad C_f + 2C_f^s = \bar{l}.$$

따라서

$$C_0 - C_f = 2^s C_f^s - 2C_0^s < 2C_f^s - 2C_0^s.$$

이는 $0 < s < 1$ 이기 때문이다. 위의 不等式으로 부터

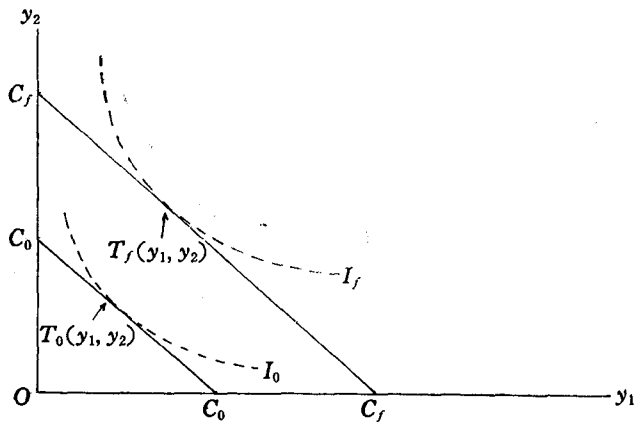
$$C_0 + 2C_0^s < C_f + 2C_f^s.$$

따라서 $g(x) = x + 2x^s$ 는 增加함수이므로

$$C_0 < C_f$$

이다.

[定理 1]은 <그림 2>에서 보는 바와 같이 國際貿易이 바람직하다는 것을 보여 주고 있다. 國際貿易에 의해 효용수준이 I_0 에서 I_f 까지 증가할 수 있다. 그러나 이는 다만 規範的인 結果(normative implication)라는 것을 주지해야 할 것이다. 國際市場機構가 과연 이를 실현 가능하게 할 것인가는 다음 章에서 알아보기로 하자.



<그림 2>

III. 國內均衡과 國際均衡

本章에서는 앞에서 언급한 바와 같이 國際價格機構를 도입함으로써 國際貿易이 實證的(positive)으로도 各國의 福祉를 향상시킨다는 것을 보이고자 한다. 最終財 產業에는 完全競爭(pure competition)이 있고 中間財 產業에는 獨占的 競爭(monopolistic competition)이 있다고 하자. 다음에서 w 는 임금을 표시한다.

[定義 1]

$$(p_1^*, p_2^*, q_a^*, q_b^*, w^*, x_1^*, x_2^*, y_1^*, y_2^*, a^*, b^*, a_1^*, a_2^*, b_1^*, b_2^*, l_a^*, l_b^*)$$

은 다음의 다섯가지 조건을 만족시킬 때 國內均衡이라 한다.

- i) (x_1^*, x_2^*) 는 $p_1^*x_1 + p_2^*x_2 \leq w^*l$ 를 만족하는 모든 (x_1, x_2) 중에서 $u(x_1, x_2)$ 를 最大化한다.
- ii) $k=1, 2$ 에 대해, $(y_k^*, l_k^*, a_k^*, b_k^*)$ 는 $y_k = \min(l_k, a_k, b_k)$ 를 만족하는 모든 것중에서 $\pi_k = p_k^*y_k - w^*l_k - q_a^*a_k - q_b^*b_k$ 를 最大化한다.
- iii) $j=a, b$ 에 대해, (j^*, l_j^*, q_j^*) 는 $j = l_j^{1/s}$ 과 $j \leq j^D(q_j : q_j^*, p_1^*, p_2^*, w^*)$ 를 만족하는 모든 것 중에서 $\pi_j = q_j j - w^*l_j$ 를 最大化한다.
- iv) $j=a, b$ 에 대해, $\pi_j^* = q_j^*j^* - w^*l_j^* = 0$ 이다.
- v) $l_1^* + l_2^* + l_a^* + l_b^* = l$, $x_1^* = y_1^*$, $x_2^* = y_2^*$, $a_1^* + a_2^* = a^*$, $b_1^* + b_2^* = b^*$.

이 定義는 國際貿易을 하지 않는 경우(closed economy)에 國家의 一般均衡이 어떠한 것인가를 말해주고 있다. i)은 소비자가 효용을 最大化함을 말한다. ii)는 競爭產業인 最終財 產業이 이윤을 最大化함을 말한다. iii)에서 j^D 는 j 財에 대한 수요를 말하고, $q_a^* (= q_b^*)$ 이고 $q_j^* (= q_a^*)$ 이다. iii)과 iv)는 中間財 產業이 獨占的 競爭產業임을 말해주는 것으로 iii)은 이 產業의 獨占的인 性格을 말해주고 iv)는 이윤이 零이 될 수 밖에 없는 競爭的인 처지를 묘사하고 있다. v)는 수요와 공급이 일치해야 함을 말해 준다. 다음은 國家間 交易이 가능할 때의 國際的 一般均衡을 定義해 보기로 하자.

[定義 2]

$$\{\tilde{p}_1, \tilde{p}_2, \tilde{q}_a, \tilde{q}_b, (\tilde{w}(i), \tilde{x}_1(i), \tilde{x}_2(i), \tilde{y}_1(i), \tilde{y}_2(i), \tilde{a}(i), \tilde{b}(i), \tilde{a}_1(i), \tilde{a}_2(i), \tilde{b}_1(i), \tilde{b}_2(i), \tilde{l}_a(i), \tilde{l}_b(i))_{i=1}^I\}$$

는 다음의 두 가지 조건을 만족시킬 때 國際均衡이라고 한다.

$$(1) i=I, II \text{에 대해 定義 1에서의 i), ii), iii), iv)가 성립되고 } \bar{l}_1 + \bar{l}_2 + \bar{l}_a + \bar{l}_b = \bar{l}.$$

$$(2) \bar{x}_k(I) + \bar{x}_k(II) = \bar{y}_k(I) + \bar{y}_k(II), k=1, 2 \text{ 이고, } j=a, b \text{에 대해}$$

$$\bar{j}_1(I) + \bar{j}_2(I) + \bar{j}_1(II) + \bar{j}_2(II) = \bar{j}(I) + \bar{j}(II) \text{이다.}$$

다음의 두가지 定理는 國內均衡과 國際均衡이 存在함을 밝혀 주고 있다.

[定理 2]

國內均衡이 存在한다.

[證明]

$$p_1^* = p_2^*, q_1^* = q_2^* = \frac{p_1^* - w^*}{2},$$

$$\frac{w^*}{p_1^*} \bar{l} + 2 \left(\frac{w^*}{p_1^*} \bar{l} \right)^s = \bar{l}$$

라고 놓자. 그리고 x_1^*, x_2^* 는 i)을 만족하도록 선택하자. 또한

$$l_k^* = a_k^* = b_k^* = y_k^* = x_k^*, k=1, 2$$

가 되도록 하자. 그러면 $q_1^* + q_2^* + w^* = p_1^* = p_2^*$ 가 되어 ii)가 만족된다. 따라서 j 財에 대한 수요함수는 다음과 같이 된다.

$$j^D(q_j; q_j^*, p_1^*, p_2^*, w^*) = j_1^* + j_2^* \quad (q_j = p_1^* - q_j^* - w^* \text{인 경우})$$

$$= 0 \quad (q_j \neq p_1^* - q_j^* - w^* \text{인 경우})$$

여기서 $j^* = j_1^* + j_2^* = (l_j^*)^{1/s}$ 로 놓자. 그러면 q_j^*, j^*, l_j^* 는 iii)을 만족시키고 iv)는 다음과 같이 보여질 수 있다.

$$\pi_j^* = q_j^* j^* - w^* l_j^* = q_j^* (y_1^* + y_2^*) - w^* (y_1^* + y_2^*)^s$$

$$= \frac{p_1^* - w^*}{2} \left(\frac{w^*}{p_1^*} \bar{l} \right) - w^* \left(\frac{w^*}{p_1^*} \bar{l} \right)^s$$

$$= \frac{w^*}{2} \left(\bar{l} - \frac{w^*}{p_1^*} \bar{l} - 2 \left(\frac{w^*}{p_1^*} \bar{l} \right)^s \right) = 0.$$

v)가 만족되는 것을 보이기 위해서는 $l_1^* + l_2^* + l_a^* + l_b^* = \bar{l}$ 만 보이면 된다. 그런데,

$$l_1^* + l_2^* + l_a^* + l_b^* = y_1^* + y_2^* + 2(y_1^* + y_2^*)^s = \frac{w^*}{p_1^*} \bar{l} + 2 \left(\frac{w^*}{p_1^*} \bar{l} \right)^s = \bar{l}.$$

여기서 우리는 $y_1^* + y_2^* + 2(y_1^* + y_2^*)^s = \bar{l}$ 임을 주지할 필요가 있다. 이는 (y_1^*, y_2^*) 가 $T_0(y_1, y_2)$

y_2)라는 國內의 生産可能曲線上에 있음을 의미한다.

[定理 3]

國際均衡이 存在한다.

[證明]

다음과 같이 均衡點들을 선택하자.

$$\tilde{p}_1 = \tilde{p}_2, \quad \tilde{q}_1 = \tilde{q}_2 = \frac{\tilde{p}_1 - \tilde{w}}{2}, \quad \tilde{w} \equiv \tilde{w}(I) = \tilde{w}(II), \quad \frac{\tilde{w}}{\tilde{p}_1} \bar{l} + \left(2 \frac{\tilde{w}}{\tilde{p}_1} \bar{l}\right)^s = \bar{l}$$

各國에 대해 \tilde{x}_1, \tilde{x}_2 를 i)을 만족하도록 선택하고 $\tilde{l}_k = \tilde{a}_k = \tilde{b}_k = \tilde{y}_k = \tilde{x}_k$ 로 놓자. 그러면 $\tilde{q}_1 + \tilde{q}_2 + \tilde{w} = \tilde{p}_1 = \tilde{p}_2$ 이므로 ii)가 만족된다. 따라서 各國의 j 財에 대한 수요함수는 다음과 같이 된다.

$$\begin{aligned} j^D(q_j : \tilde{q}_j, \tilde{p}_1, \tilde{p}_2, \tilde{w}) &= \tilde{y}_1(I) + \tilde{y}_2(I) + \tilde{y}_1(II) + \tilde{y}_2(II) \\ &= 0 \end{aligned} \quad \begin{aligned} & (q_1 = \tilde{p}_1 - \tilde{q}_2 - \tilde{w} \text{ 인 경우}) \\ & (" \neq " \text{ 인 경우}) \end{aligned}$$

이제

$$\tilde{a}(I) = \tilde{b}(II) = \tilde{y}_1(I) + \tilde{y}_2(I) + \tilde{y}_1(II) + \tilde{y}_2(II), \quad \tilde{a}(II) = \tilde{b}(I) = 0$$

라고 놓자. 그러면 各國에 대해 iii)이 만족된다.

다음과 같이 (1)의 나머지 부분이 만족됨을 보일 수 있다.

$$\pi_a(I) = \tilde{q}_1 \tilde{a}(I) - \tilde{w} l_a(I) = \frac{\tilde{p}_1 - \tilde{w}}{2} \left(2 \frac{\tilde{w}}{\tilde{p}_1} \bar{l}\right) - \tilde{w} \left(2 \frac{\tilde{w}}{\tilde{p}_1} \bar{l}\right)^s = 0$$

$$\pi_b(II) = \tilde{q}_2 \tilde{b}(II) - \tilde{w} l_b(II) = 0,$$

$$\pi_a(II) = \pi_b(I) = 0 \text{ 이고,}$$

各國에 대해 $l_1 + l_2 + l_a + l_b = \tilde{y}_1 + \tilde{y}_2 + (2(\tilde{y}_1 + \tilde{y}_2))^s$

$$= \frac{\tilde{w}}{\tilde{p}_1} \bar{l} + \left(2 \frac{\tilde{w}}{\tilde{p}_1} \bar{l}\right)^s = \bar{l}$$

이다.

(2)는 쉽게 보여질 수 있으므로 생략한다.

여기서 $y_1^* + y_2^* + (2(y_1^* + y_2^*))^s = \bar{l}$ 임을 주지할 필요가 있다. 이는 國際均衡이 $T_f(y_1, y_2)$ 라는 開放經濟의 生産可能曲線上에 있다는 것을 의미한다.

IV. 結 論

前章에서 우리는 國內 및 國際均衡이 존재하고, 國內均衡은 $T_0(y_1, y_2)$ 에 있고 國際均衡은 $T_f(y_1, y_2)$ 에 있다는 것을 알아 보았다. 그런데 II章에서 보았듯이 $T_f(y_1, y_2)$ 가 $T_0(y_1, y_2)$ 보다는 더 많은 생산이 가능하므로 國際貿易에 의하여 國民福祉가 증진된다고 할 수 있겠다. 이를 실질소득의 측면에서 보면,

$$\frac{w^*}{p_1^*} < \frac{\tilde{w}}{\tilde{p}_1}$$

이다. 즉 國際貿易에 의해 실질소득이 증가한다는 것이다. 이는 다음과 같은 세계의 等·不等式으로 부터 쉽게 도출된다.

$$\frac{w^*}{p_1^*} = \frac{C_0}{l}, \quad \frac{\tilde{w}}{\tilde{p}_1} = \frac{C_f}{l}, \quad C_0 < C_f.$$

그러면 이러한 國民所得의 증가는 어디에 기인하는가? 앞에서도 살펴보았듯이 이는 中間財 產業에 있어서의 規模의 經濟로부터 기인하는 것이다. 各國이 各各 다른 中間財에 특화함으로써, 規模의 經濟를 활용하게 되어 世界的인 측면에서 볼 때 전반적으로 生産이 증가되기 때문이다. 이렇게 規模의 經濟가 國際貿易이 활발해짐을 설명해 줄 수 있다는 이론은 주로 先進國間的 貿易을 설명하는 데 기여하는 바가 크다. 왜냐하면, 선진국간에는 技術의 차이가 별로 없어 리카도의 理論이 적합하지 않은 경우가 많으며, 要素의 相對的 賦存量에도 별다른 차이가 없는 경우가 많아 헉서-올린의 이론도 적합하지 않을 수 있기 때문이다. 그런데 엄연한 현실은 오히려 先進國間的 貿易이 南北間貿易보다 활발함은 잘 알고 있는 사실이다. 따라서 國際貿易을 설명하기 위해서는 1) 國家間 技術의 차이 2) 國家間 要素賦存量의 차이 3) 規模의 經濟 等多角的인 관점에서 보아야 할 것이다.

本論文에 있어서는 技術과 賦存量의 차이를 무시하고 規模의 經濟에 초점을 맞춰 특히 中間財 產業에 있어서의 規模의 經濟가 國際貿易에 미치는 영향을 알아 보았다. 分析的인 관점에서 보면, 本論文은 크루그만[Krugman(1979)]의 모델이 특수한 효용함수의 경우에만 논리적 합당성이 있다는 약점을 보완하였다고 하겠다. 그러나 本論文의 모델도 장차 더욱 확대되어야 할 필요성이 있음은 두말할 나위도 없음을 주지하면서 이 글을 맺는다.

參 考 文 獻

- Chichilnisky, G., and Heal, G.M., "Trade Policies and Increasing Returns," Discussion Paper, No. 46, Princeton University, May, 1983.
- Either, W., "Internationally Decreasing Costs and World Trade," *Journal of International Economics*, Vol. 9, 1979:1-24.
- Flam H., and Helpman, E., "Industrial Policy under Monopolistic Competition," *Journal of International Economics*, Vol. 22, 1987:79-102.
- Helpman, E., "International Trade in the Presence of Product Differentiation, Economies of Scale and Monopolistic Competition," *Journal of International Economics*, Vol. 11, 1981:305-40.
- Krugman, P., "Increasing Returns, Monopolistic Competition and International Trade," *Journal of International Economics*, Vol. 9, 1979:469-79.
- Lancaster, K., "Intra-Industry Trade under Perfect Monopolistic Competition," *Journal of International Economics*, Vol. 10, 1980:151-75.
- Lawrence, C., and Spiller, P.T., "Product Diversity, Economies of Scale, and International Trade," *Quarterly Journal of Economics*, 1982:63-83.
- Negishi, T., *General Equilibrium Theory and International Trade*, Amsterdam: North-Holland, 1972.