

# 아프리카低開發의 比較論의 吟味

王 仁 權\*

<目 次>

- I. 머리말
- II. 아프리카 社會開發의 概況
- III. 아프리카 經濟開發의 概況
- IV. 맺는말

## I. 머 리 말

아프리카, 다시 말하면 “사하라砂漠以南 아프리카” 또는 “사하라以南 아프리카”(Sub-Saharan Africa: SSA)의 發展 내지 開發은 오늘날 汎世界的인 關心과 實踐을 요구하는 매우 火急하고도 重要的 南北問題의 課題로 되고 있다. 여기서 말하는 사하라以南 아프리카는 文字 그대로 사하라砂漠南部의 巨大한 아프리카 大陸에서 南阿共和國(Republic of South Africa: RSA)을 除外시킨 이른바 “黑阿大陸”(Black African Continent)을 두고 말하는 것이 一般的이다. 그런데 오늘날 흔히 “아프리카”라고 할 때는 이와 같은 사하라以南 아프리카를 非明示的으로나마 가리키는 것이라고 보아도 크게 잘못됨은 없을 것이다.

總45個의 新生開發途上國, 보다 正確하게는 後發開發途上國(latecomer developing countries: LCDCS) 또는 世界銀行에서 말하는 低所得經濟(low-income economies)로 구성되어 있는 사하라以南 아프리카는 이들 諸國의 過半數가 國際聯合에서 規定하는 最低開發國(least-developed among less-developed countries:LLDCs) 또는 最貧國(poorest countries: PCs)의 範疇에 들어가고 있다. 따라서 나이지리아와 같은 國家는 論外라 하더라도, 黑阿大陸은 오늘날 世界의 가장 深刻한 貧困地域(poverty pocket)으로서 이의 개발을 위해 先進國, 그들의 集團機構, 그리고 國際聯合機構들이 大的으로 開發協力(development cooperation), 보다 솔직이 表現한다면, 開發援助(development assistance)를 시행하고 있다.

歷史的으로 植民地의 경험을 지닌 大部分의 사하라以南 아프리카의 新生 後發開發途上國에 대한 研究는 舊植民宗主國들에 의하여 많이 행해지고 있는데 非舊植民宗主國들도 研究와

\* 本研究所 研究員, 서울大學校 農經濟學科 教授

開發援助에 크나큰 努力을 傾注하고 있다. 우리나라는 이와 같은 아프리카 地域의 여러 나라와 外交 및 通商關係를 맺어오고 있는데 이들 諸國에 관한 本格的인 地域研究는 이제서야 겨우 發議를 보고 있으며 國策機構인 產業研究院과 大學 등이 그 中心이 되어 있다. 말하자면 거의 모든 地域研究(area studies)의 경우와 마찬가지로 아프리카에 관한 本格的인 研究에 있어서 우리나라는 後發國인 셈인데 이와 같은 研究의 必要는 더욱 더 커지고 있다.

本稿에서는 이와 같은 아프리카, 다시 말하면, 사하라以南 아프리카의 發展現況, 즉 低開發 또는 後進性을 극히 簡明한 比較接近에 의하여 抽出, 吟味하여 보기로 한다. 이를 바꿔 말하면, 國際社會에 있어서의 아프리카의 發展의인 地位 내지 位置를 總括적으로 究明하는 試圖로 經濟部門에 重點을 두고자 한다.<sup>(1)</sup> 그러나 비록 重點은 純粹經濟的인 側面에 두게 될 것이지만 엄격하게 볼 때 經濟的 및 社會的 다시 말하면 經濟開發的 및 社會開發的인 分析이 되어야 함은 두말 할 나위도 없다. 이 경우 몇 가지의 考慮가 마땅히 이루어져야 한다. 예컨대 i) 歷史的 내지 縱斷的 次元의 吟味試圖라기 보다는 現況的인 것이 위주가 되며, ii) 可用的인 參考文獻中에서 사하라以南 아프리카를 한 獨自的인 範疇로 設定하고 있는 것에 支配的인 關心을 두어야 한다는 것 등이다. 그리하여 大體的으로 아프리카의 i) 經濟, ii) 社會(政治, 國際關係, 教育, 保健醫療, 文化 등), 그리고 iii) 自然地理를 포괄하여야만 되지만 ii)에 있어서는 극히 選擇的으로 간략하게 살펴볼 것이며, iii)은 序論格인 本節에서 극히 간단히 論하기로 한다.

大體的으로 美國, 歐羅巴, 그리고 中國이 다 들어갈 수 있는 廣大한 面積(全陸地의 1/5)을 지닌 아프리카는 일반적으로 말하여 熱帶性의 大陸이고 台地狀의 地形을 나타내고 있으며, 降雨와 治水, 따라서 물의 確保가 가장 중요한 課題로 되어 있다. 氣候에 대하여 약간의 부연을 하면 i) 氣候帶와 植生帶, 그리고 ii) 熱帶雨林氣候(熱帶사마나氣候가 代表的인 이나 砂漠氣候와 地中海性氣候도 注目하여야 함)를 지적할 수가 있다. 그리고 iii) 砂漠化와 土壤崩壞 등의 生態系의 파괴도 지적될 수가 있다. 요컨대 아프리카의 自然地理 또는 自然環境은 그의 立地와 廣大함, 그리고 歷史的, 傳統的인 定住로 말미암아 同質性과 함께 異質性을 크게 지니고 있으며, 一般的으로 餘他의 大陸과 比較하여 相對的으로 劣惡한 환경에 놓여 있다.<sup>(2)</sup>

(1) Euromonitor Publications(1986)에서도 比較論的 接近으로 아프리카의 後進性을 부각시키고 있다.

(2) 아프리카의 自然環境에 대한 國內書籍으로는 朴源卓(1982), 柳云永(1984), 韓國아프리카親善聯盟(1986)을 參照.

## II. 아프리카 社會開發의 概況

아프리카 發展의 社會開發의 局面 또는 政治的 및 社會的 局面은 하나의 問題로서 認識되어 論議되고 있다. (3) 1950年代 後期부터 시작된 脫植民地 즉 獨立의 움직임으로 45個가 넘는 新生國家가 탄생하였다. 그런데 비록 아프리카는(南阿共和國을 除外하고는) 모두가 解放되기는 하였으나 脫植民地의 課題는 여전히 적지 않게 남아 있다. 따라서 經濟的 後進性은 두말 할 나위도 없고 i) 아프리카의 諸國家의 領土는 19世紀에 펼쳐졌던 植民強大國들의 分割政策으로 인해 人爲적으로 구분되어 있으며, ii) 諸國家들의 構造 또는 國家體制建設이 일반적으로 脆弱하며, iii) 政權들이 國民의 大衆的 支持를 얻지 못한 경우가 적지 않으며, 또한 iv) 武裝衝突이 적지 않게 일어남으로써 分裂相을 보여주고 있다. 이와 같은 諸條件은 東西冷戰과 이에 따른 軍事化, 軍事革命과 軍事政權의 登場으로 이어졌고, 獨立後 近25년이 되어 低開發問題를 克服解決하려는 시도는 世界的 不況에 의하여 좌절되었으며, 汎아프리카 協力을 위한 諸機構의 組織·運營에 있어서도 過激國家들과 保守國家들 사이의 政治的 葛藤과 分裂이 主要한 阻害要因으로 작용하고 있다. (4)

이와 같은 아프리카 社會開發의 問題를 選擇의 問題로 具體的인 部門에 따라서 극히 簡明하게 살펴보기로 한다. 그 중에서도 i) 植民地의 先行條件 또는 衝擊, ii) 政治(軍事政權), 그리고 iii) 地域的 및 國際的 關係 등은 省略하고 i) 人種, 言語, 그리고 部族, ii) 人口成長, 그리고 iii) 教育과 保健에 관해서만 概觀하기로 한다. (5)

### 1. 人種, 言語, 그리고 部族

基本的으로 人類의 起源이나 系統을 둘러싸고 아프리카 大陸에서 出土된 化石資料가 寄與한 役割은 매우 큰 것으로 認定되고 있으며 그만큼 아프리카의 人種은 多様하다. 사하라 砂漠以南 아프리카를 代表하는 人種은 모두가 世界의 4大人種의 하나인 Negroid大人種에 屬하는데 이는 세계에서 드물게 多様な 人種集團을 包括하고 있다. 그리하여 主된 것은 물론 아니지만 遺傳的으로 他集團으로부터 隔離된 集團은 1,000個 가까이 되는 것으로 알려져 있다. 이와 같은 人種의 多様성과 아마도 가장 밀접하게 聯關된 것이 많은 數의 아프리

(3) Suckham(1987, pp.47-59) 參照.

(4) Suckham(1987)과 World of Information(各年度) 參照.

(5) 특히 필요한 경우 資料源을 명시할 것이지만, 아프리카의 社會開發에 관해서는 朴源卓(1982), 柳云永(1984), 韓國아프리카親善聯盟(1986), Suckham(1987), World of Information(各年度), IC Publications Ltd(各年度), 伊谷純一郎(1983), 外務省情報文化局(1984)를 參照.

카 言語이며, 傳統的으로 아프리카에 관한 言語分布圖가 人種分布圖와 함께 큰 關心의 對象이 되고 있다. 여기에서 必然的으로 產出된 것이 역시 多樣한 家族, 親族, 部族이다. 多樣한 人種, 言語, 그리고 家族 및 親族은 國家的 및 地域的인 統合을 阻害하는 變數로 作用하고 있는데 특히 親族의 한 形態인 部族, 다시 말하면, 共通의 言語를 使用하며, 共通의 領域을 占有하고 同質的인 文化와 傳統을 共有하는 사람들의 集團은 이른바 部族主義(tribalism)로서 그의 逆機能이 크게 浮刻되고 있다. 즉 部族間的 對立이 아프리카 諸國의 獨立時期에 激化되어 內戰의 原因도 되었으며, 또한 地域協力機構의 效率的인 機能에도 影響을 끼쳤다.

## 2. 人口成長

19世紀 中葉까지의 100年동안 사하라砂漠以南 아프리카에서 보여주었던 人口의 成長停滯現象은 奴隸貿易의 悲劇的인 結果라고 풀이되고 있는데<sup>(6)</sup> 이 傾向에서 脫皮하여 人口가 增加勢로 바뀌기 시작한 것은 1920年代로부터 1930年代에 걸친 기간이었다. 그런데 1950年以來 아프리카 人口는 加速的인 增加傾向을 나타내고 있는데 이는 적어도 2000年代初까지 계속되리라는 展望이다.<sup>(7)</sup> 특히 後發開發途上國에서 지나친 水準의 人口增加는 經濟社會發展, 즉 國家發展에 否定的인 影響을 주는 것으로 認識되어 家族計劃事業 등이 중요한 戰略으로 受容되고 있는 상황에 비추어 볼 때 아프리카의 人口增加率은 크나큰 否定的 制約要因으로 간주되고 있다.

아프리카의 人口에 관한 分析은 여러가지의 人口學的 및 非人口學的인 觀點에서 綜合的으로 이루어져야 할 것이지만 여기에서는 人口動態중에서 가장 基本的인 人口成長率만을 總體的으로 살피고자 한다. <表 1>은 이를 나타내 주고 있다.

<表 1>의 資料에서 分명한 사실은 사하라以南 아프리카의 人口成長率이 매우 높다는 것이다. 물론 總人口의 크기가 그의 陸地面積의 크기를 감안할 때에 매우 적기는 하지만 低開發下에서 急激한 人口增加를 보이고 있는 오늘날의 사하라以南 아프리카에 있어서는 이것이 큰 問題로 看做되고 있다. 그리하여 1990~2000년에야 人口成長率이 낮아지기 시작할 것이란 豫測인데 現在 相對的으로 낮은 他國家範疇의 경우도 이때에는 人口成長率이 낮아진다는 豫測이 提示되어 있다.

## 3. 教育과 保健

國家發展, 다시 말하면 國家經濟社會發展에 있어서 教育의 役割과 重要性은 흔히 人間

(6) Rodney (1972, p.106).

(7) United Nations (1981).

〈表 1〉 사하라以南 아프리카와 他地域의 人口成長 (單位: 100萬名/%)

國家 範 疇	1986年 總人口	年 平 均 成 長 率				
		1965~1973	1973~1980	1980~1986	1986~1990	1990~2000
사하라以南 아프리카	399	2.7	2.8	3.1	3.3	3.2
開發途上國 全體	3,528	2.5	2.1	2.0	2.1	1.9
工業國 全體	742	1.0	0.7	0.6	0.5	0.4
全世界	4,290	2.2	1.9	1.8	1.8	1.7

資料: The World Bank (1987, p.187)의 總計表를 簡略化한 것임.

- 註: 1) 世界銀行의 分類는 i) 開發途上國, ii) 高所得原油輸出國, 그리고 iii) 工業國의 3大國家 範疇로 使用하고 있는데 사하라以南 아프리카는 물론 i)에 들어감.  
 2) 사하라以南 아프리카에는 南阿共和國이 포함 안됨.  
 3) 全世界에는 非市場 工業國이 포함 안됨.

資本(human capital)이라는 概念의 含意에서도 나타난다. 따라서 教育은 正規的인 것이건 非正規的인 것이건, 또는 이와 直接的으로 聯關된다고 볼 수도 있는 研究(research)까지도 포함하여 사하라砂漠以南 아프리카의 發展을 위하여 매우 중요하다.<sup>(8)</sup> 두말 할 나위도 없이 植民地化 以前의 아프리카 社會에서도 自生的 教育이 있었으며, 또한 植民地下에 있어서는 宣教師들과 首都政府에 의하여 西歐式 學校網이 構築되었다. 그러나 이의 運營은 이들 外國人이 獨占하여, 教育에 대한 接近은 극히 制限的이었다. 따라서 植民地期 終熄時, 다시 말하면, 獨立 직후 時期를 보면 粗初等學校就學率(gross primary enrollment ratio)은 36%에 不過하여 그 當時의 아시아나 中南美의 切半水準밖에 안되었으며, 많은 國家들의 非文盲率은 10% 以下이었다. 그런데 이와 같은 狀況下에서 出發한 獨立 아프리카의 教育 發展은 특히 數量的인 面에서 두드러져 매우 높히 評價되고 있다.<sup>(9)</sup> 이와 같은 사하라砂漠以南 아프리카의 教育에 관한 一般的 評價는 〈表 2〉의 資料에서 分明하다고 볼 수가 있다.

世界의 他地域과의 比較資料로서 滿足스럽지는 못하지만 〈表 3〉은 1976年 現在의 成人非文盲率을 나타낸 것이다. 사하라以南 아프리카의 非文盲率은 開發途上國 全體의 切半가량 밖에 안되어 가장 높은 文盲率(72%)을 보여 주고 있다.

오늘날 사하라以南 아프리카의 主要한 教育問題는 i) 就學率의 停滯性, 다시 말하면 就學의 年平均率의 低下와 ii) 低位水準의 教育의 質이라고 究明되고 있는데 이에 대한 對應

(8) World Bank에 의한 1956~1983年間 資料에 입각한 分析은 사하라以南 아프리카의 標本諸國의 國內總生産(GDP)에 대한 寄與比重을 밝히고 있는데, 人間資源(勞動年齡人口의 中等教育年數)이 무려 31%를 나타내고 있는데 이는 土地의 5%, 資本의 69%와 비교된다(The World Bank (1988, pp.25-26)).

(9) The World Bank (1988, p.1).

〈表 2〉 사하라以南 아프리카의 就學者數와 就學率의 推移

學校 \ 就學年度	1960	1965	1983	1985
初等教育：總就學者數(1,000名)	11,900	—	51,300	—
粗就學率(%)	36	41	75	75
中等教育：總就學者數(1,000名)	800	—	11,100	—
粗就學率(%)	3	4	20	23
高等教育：總就學者數(1,000名)	21	—	437	—
粗就學率(%)	0.2	0	1.4	2

資料：1960年 및 1983年은 The World Bank (1988, p.13), 그리고 1965年 및 1985年은 The World Bank (1987, p.281)에서 作成.

〈表 3〉 사하라以南 아프리카와 他地域의 成人非文盲率

國家 範疇	總人口(100萬) <sup>1)</sup>	成人非文盲率(%)
사하라以南 아프리카	343.9	28
南아시아	890.5	34
開發途上國 全體	3,245.2	58
工業市場國 全體	671.2	99

資料：The World Bank (1981, p.3)에서 轉載, 再作成.

註：1) 1979年 中半值.

은 i) 追加的 資源의 配分, 그리고 ii) 教育政策의 劃期的인 變化로 보고 있다. 이와 같은 教育의 問題가 適切하게 克服될 때에 아프리카를 위하여 i) 廣範圍한 經濟的 利益, ii) 社會福祉的 利益, iii) 出產力의 低下, 그리고 iv) 發展된 科學 및 技術 知識을 갖춘 人力의 養成 등을 가져올 것으로 期待・展望하고 있다. <sup>(10)</sup>

基本的으로 말하여 保健(health)은 教育(主로 正規教育), 그리고 訓練(主로 非正規教育)과 더불어 人間資源의 開發에 直接的으로 聯關되고 있는 社會開發의 중요한 部門이다. 이와 같은 保健은 또한 흔히 營養(nutrition)과 統合的으로 分析되는 일이 적지 않다. 다음 〈表 4〉는 他地域과 對比된 사하라以南 아프리카의 保健營養의 指標이다.

〈表 4〉 사하라以南 아프리카와 他地域의 選擇의 保健營養指標

保健・營養指標 國家 範疇	醫師 1人當 人口數		1人當 日칼로리供給	
	1965	1981	1965	1981
사하라以南 아프리카	33,830	25,310	2,098	2,097
開發途上國 全體	8,990	5,690	2,149	2,460
工業市場國 全體	870	550	3,137	3,357

資料：The World Bank (1987, p.279)에서 作成.

(10) The World Bank (1988, pp.6-7).

극히 選擇的인 것이지만 <表 4>의 資料는 아프리카, 즉 사하라以南 아프리카의 保健營養의 實相이 극히 좋지 않은 것을 보여주고 있다. 醫師 1人當 人口數는 1965년에 比하여 1981년에 약간 改善을 보고 있으나 1人當 日칼로리供給量은 거의 같은 水準에 머물러 있는 것이 특히 注目된다. 近年에 世界的인 關心과 行動을 불러 일으킨 아프리카의 食糧危機와 飢餓<sup>(11)</sup>, 그리고 우리나라도 醫療陣을 政府次元에서 倂轉하고 있으며, 民間機構에서 醫藥品을 보내는 것 등이 聯關되는 일이다.

### III. 아프리카 經濟開發의 概況

#### 1. 總 說

사하라以南 아프리카 諸國의 悲觀的인 經濟發展展望에 對應하여 1981년에 世界銀行에 의하여 出刊된 한 歷史的인 報告書<sup>(12)</sup>는 世界銀行의 經驗과 研究, 그의 아프리카 會員國, 그리고 多國의 組織과 二國의인 開發協力機構와의 廣範圍한 相互關係에 입각하여 作成된 것으로서 특히 “라고스計劃”(Lagos Plan 또는 Lagos Plan of Work)<sup>(13)</sup>의 開發戰略에 크게 힘입은 것이다. 이는 “사하라以南 아프리카는 그의 全般的인 開發을 기다리는 巨大한 經濟的 潛在性을 지니고 있다”<sup>(14)</sup>고 선언하고 있는데 앞서의 라고스計劃의 경우와 같은 맥락을 보여 주고 있다. 經濟的 危機를 直視하면서 이와 같은 未來指向的인 性向를 보이는 것은 지나친 失望과 挫折에 대한 心理的 反射일 것이며 또한 實際的인 潛在性을 認定하는 데서 오는 應戰의 含意를 갖는 것이라고 보아야 할 것이다.

<表 5>는 사하라以南 아프리카와 他地域의 基本的 經濟資料를 나타내고 있다. 1980年の

<表 5> 사하라以南 아프리카와 他地域의 國民總生產(GNP)

國 家 範 疇	1980 GNP (10億 \$)	1980 1人當 GNP(\$)	1人當 GNP의 年平均成長(%)					
			1960~70	1970~79	1980~84	1985	1986 <sup>1)</sup>	1987 <sup>1)</sup>
사하라以南 아프리카	198	600	1.3	0.8	-4.9	2.9	-0.2	-4.6
開發途上國 全體	2,096	670	3.5	2.7 <sup>2)</sup>	0.7	3.3	3.1	1.8
工業國 全體	7,701	10,760	4.1	2.5 <sup>2)</sup>	1.3	2.4	2.0	2.2

資料 : The World Bank (1981, p.3; 1987, p.187)에서 作成.

註 : 1) 暫定值

2) 1970~1980

(11) 王仁權·權五福(1986), 沈永根·王仁權(1984)을 참조.

(12) The World Bank (1981).

(13) Organization of African Unity (1980).

(14) The World Bank (1981, p.1).

GNP, 1人當 GNP, 그리고 1人當 GNP의 年平均成長率을 보면 사하라以南 아프리카의 經濟狀況이 얼마나 열악한가를 알 수 있다. 1人當 GNP의 年平均成長率이 經濟評價를 위한 有力한 指標가 될 것인데 이것이 他地域과 比較할 때 마이너스까지도 보이고 있다. 이미 社會開發을 살필 때 人口成長率을 본 바 있는데 極少數國인 高所得產油輸出國 (high-income oil exporters)의 경우를 고려에 넣지 않으면 사하라以南 아프리카가 가장 높으며, 이것이 經濟를 壓迫하고 있는 重要한 要因中的의 하나가 됨은 두말 할 나위도 없다.

다음으로 國內總生產(GDP)을 보면 <表 6>과 같고 1965~1995년에 걸친 1人當 實質 GDP의 成長率을 보면 다음 <表 7>과 같다.

以上の <表 5>와 <表 6>의 GDP成長에 관한 資料는 사하라以南 아프리카의 經濟的 問題를 端的으로 表出시키고 있다.

總體의으로 사하라以南 아프리카의 經濟開發相을 살피는 마지막 指標는 國內總生產構造인데 이를 單純化하여 農業과 工業部門의 國內總生產에 대한 百分比로서 보기로 한다. 國際的, 地域的 그리고 個別的 國家에 따라서 農業과 工業의 發展推移가 變異를 보이는 것은 극히 당연한 것이며, 또한 開發途上國一般의 經濟基盤에서 農業이 크나큰 比重을 차지하고 있다는 것도 또한 잘 알려져 있는 사실이다. 그럼에도 불구하고 사하라以南 아프리카의 경우는 國內總生產構造에 있어서 農業이 他地域에 比較할 수 없을 정도로 比重이 크며, 또한

<表 6> 사하라以南 아프리카와 他地域의 國內總生產(GDP)

國 家 範 疇	1980 GDP (10億 \$)	GDP의 年平均成長率(%)					
		1965~1973	1973~1980	1980~1984	1985	1986	1987
사하라以南 아프리카	203	6.6	3.3	-1.5	5.8	2.6	-1.4
開發途上國 全體	2,135	6.5	5.4	3.0	5.1	4.7	3.9
工業國 全體	7,661	4.5	2.8	2.0	3.0	2.7	2.6

資料 : The World Bank (1987, p.189)에서 作成.

<表 7> 사하라以南 아프리카와 他地域의 1人當 實質國內總生產(GDP)의 成長率

國 家 範 疇	實 際			豫 測(1987~1995)	
	1965~1973	1973~1980	1980~1987	基 本	高 水 準
사하라以南 아프리카	3.8	0.5	-2.9	0.0	0.7
開發途上國主體	3.9	3.2	1.8	2.2	3.6
工業國 全體	3.6	2.1	1.9	1.8	2.6

資料 : The World Bank (1987, p.2)에서 作成.

註 : 開發途上國에 관한 모든 GDP成長率은 90個國 標本에 立脚한 것임.



〈表 8〉 사하라以南 아프리카와 他地域의 國內總生産構造(1965~1987) (단위: %)

國內總生産構造	1965		1973		1980		1984		1985		1986 <sup>1)</sup>		1987 <sup>1)</sup>	
	農業	工業	農業	工業	農業	工業	農業	工業	農業	工業	農業	工業	農業	工業
사하라以南 아프리카	44	19	34	24	29	32	37	25	36	27	37	25	34	27
開發途上國 全體	30	29	24	32	19	37	20	35	19	35	19	35	19	35
工業國 全體	5	40	5	38	3	36	3	34	3	34	3	34	3	35

資料: The World Bank (1987, p.189)에서 作成.

註: 1) 暫定値

1965年 以來 그의 비중이 감소하고는 있으나 감소정도는 그리 큰 편이 못되고 있다. 그런데 아프리카의 食糧危機가 크나큰 문제로 되어 있는 관계로 農業自體는 적지 않은 취약점을 안고 있다.

비록 總體的인 次元이지만 以上에서 사하라以南 아프리카의 經濟開發相을 比較論的으로 극히 간명하게 살펴 보았다. 다음에서는 몇 가지의 選擇的인 下位部門에 관하여 역시 간명하게 살펴 보기로 한다. 그런데 이에 앞서서 많이 論議, 究明, 指摘되고 있는 開發政策(development policy)의 問題點을 간단히 살펴보기로 한다. 물론 經濟企劃과 執行에 있어서 보다 具體的인 問題가 적지 않은 것으로 究明되고 있지만 여기에서는 總括的으로 보지 않으면 안될 것이다.

危機的 狀況下에 있는 經濟, 植民地型 經濟構造의 存續, 그리고 都市化에 수반된 勞動力 移動 등의 不均等 經濟發展을 노정하고 있는 아프리카는 食糧危機까지도 겪고 있는데 獨立後 아프리카 諸國間의 變異와 多樣化는 巨視的으로 볼 때에 開發政策의 基本的 性格의 差異, 특히 資本主義的 方向과 社會主義的 方向과의 差異와 聯關되는 것으로 보인다. 그런데 보다 낮은 次元에서 볼 때에, Wheeler<sup>(15)</sup>는 사하라以南 아프리카의 經濟的 停滯性의 源泉을 i) 政策的 變數群과 ii) 氣候, 暴動, 輸出價格 그리고 기타의 外生變數 등을 포괄하는 環境的 變數群으로 범주화하여 考察한 結果, 特定の 主要 經濟政策變數가 持續的으로 缺如되고 있음을 究명한 바 있다. 예컨대 輸出商品價格 下落期에는 必然的으로 急激한 輸入減縮을 보게 되는데 이 경우 效果的인 實質換率, 그리고 外換再配分의 策定政策 등의 결여 내지 不適合性을 지적한 바가 있다. Sandbrook<sup>(16)</sup>은 아프리카에서 흔히 보는 個人的 統治(personal rule)가 官僚의 및 法的 正統性과 合理性을 侵食시키고 稀少한 公共資源의 不合理的 配分을 촉진시킴으로써 經濟發展을 阻害하고 있다고 보고 있다.

(15) Wheeler (1984).

(16) Sandbrook (1986).

〈表 9〉 사하라以南 아프리카와 他開發途上地域의 農業特徵(1982~1984)

農 業 指 標	國家範疇	사 하 라 이 남 아 프 리 카	아 시 아	中 南 美
農業勞働者 1人當 耕地面積(ha)		1.6	0.8	4.9
耕地灌溉率(%)		2	27	7
耕地 ha當 肥料消費(kg)		9	46	53
穀物收量(kg/ha) (1975~1977~1982)		800	1,900	2,000
耕地 1,000ha當 트랙터 數(1978~1980)		1.4	2	5.4

資料 : FAO(1984)의 Table 7과 FAO(1980) Table 7에서 作成.

〈表 10〉 사하라以南 아프리카와 他地域의 農業部門成長率(1965~1986)

國 家 範 疇	1965~1973	1973~1980	1980~1986
사하라以南 아프리카	3.4	0.2	0.2
開發途上國 全體	3.3	2.6	3.6
工業國 全體	1.7	0.4	2.5

資料 : The World Bank (1987, p.189)에서 作成.

世界銀行의 한 專門研究書<sup>(17)</sup>는 “政策 및 行政의 틀”이라는 主題下에서, i) 交易 또는 貿易과 換率政策, ii) 經濟的 意思決定, iii) 組織과 그의 管理, 그리고 iv) 國家機構의 規模 등에 관하여 經驗的 資料를 部分的으로 動員하면서 後進的 問題性을 크게 表出시키고 있다. 結局 아프리카의 經濟政策과 行政의 後進性은 深刻하게 그의 經濟發展에 否定的인 衝擊을 주고 있는데 거의 모든 局面에서 相對的으로 가장 뒤쳐진 이 地域에서 이 部門만이 效率的이라고 期待한다는 것 그 自體가 모순일 것이다.

## 2. 農 業

이미 〈表 8〉에 사하라以南 아프리카地域과 他地域의 國內總生産構造를 살필 때 본 바도 있지만 아프리카에 있어서 農業의 比重은 相對的으로 매우 크나 그의 發展은 미미한 상태이다. 다시 말하면 大部分의 아프리카 新生國은 國內食糧生産의 不足으로 外部로부터의 食糧援助와 輸入을 必要로 하고 있으며<sup>(18)</sup>, 아프리카 人口의 77%가 營養不足狀態에 놓여 있다고 指摘되고 있을 정도로<sup>(19)</sup> 食糧危機<sup>(20)</sup>에 직면해 있음을 볼 때 農業이 매우 後進的이며 問題가 되고 있음을 알수가 있다.

〈表 9〉는 사하라以南 아프리카의 農業의 特徵을 간추려 다른 開發途上地域과 比較한 것으로 農業勞働者 1人當 耕地面積을 제외하고는 사하라以南 아프리카의 農業이 크게 劣惡함

(17) The World Bank (1981).

(18) FAO (1985, pp.3-5).

(19) African Development Bank (1984).

(20) 食糧危機에 대해서는 Opio-Odongo(1987)를 參照.

〈表 11〉 사하라以南 아프리카와 他地域의 工業部門成長率(1965~1986)

國 家 範 疇	1965~1973	1973~1980	1980~1986
사하라以南 아프리카	13.7	4.7	-2.4
開發途上國 全體	8.6	6.4	3.7
工業國 全體	5.0	2.0	2.5

資料 : 〈表 9〉와 같음.

을 보여주고 있다.

〈表 10〉은 農業部門의 成長率을 1965~1986에 걸쳐서 比較하여 본 것인데 이러한 농업부문의 성장정체는 무엇보다도 이미 본 바 있는 격심한 人口成長率과 聯關지위 살필 必要가 있을 것이다. 國際的으로 많은 研究가 아프리카 農業開發과 聯關해서 이루어지고 있는데, Acharya는 小規模農業의 발전을 위하여 農業研究, 農村指導, 그리고 下部構造에 대규모의 投資가 이루어져야 하며, 또한 諸誘引策을 써야 한다고 보고 있으며<sup>(21)</sup>, Due는 아프리카의 食糧危機 또는 農業危機는 外部的 및 內部的 要因의 結合에 의한 것이라고 보고 있다. 즉 內因인 것은 i) 低農產物受取價格, ii) 非能率의이며 高費用의 農產物 流通組織機構, iii) 工業과 比較하여 政府의 農業輕視, 換率의 高平價策定, 外換不足, 그리고 外債의 增加 등이며, 外因인 것은 世界的 不況으로 말미암은 아프리카 輸出商品에 대한 需要減退가 主因이라고 分析하였다.<sup>(22)</sup> 그런데 食糧危機, 農業危機는 旱魃, 燃料木材採取, 砂漠化, 過剩放牧, 土壤流失, 作付體系 등과 더불어 情報傳達上의 問題, 그리고 政治的 不安定性 등과 關係가 크다고 볼 수 있다.

### 3. 製造業(工業)

製造業 또는 工業의 경우도 이미 앞서의 〈表 8〉에서 본 것처럼 비록 發展을 엿보이고는 있지만 他地域과 比較할 때에 매우 落後되어 있다. 다음의 〈表 11〉은 工業部門의 成長率에 관한 比較이다.

사하라以南 아프리카의 工業部門成長率은 1965年 以來 크게 떨어지고 있으며 1980年 이후는 負值를 나타냄으로써 他地域과 比較하여 크게 뒤쳐지고 있음을 보여주고 있다. 아프리카 諸國의 工業水準은 總體的으로 말하여 世界에서 가장 낮다고 평가되고 있으며 지금까지의 아프리카 諸國의 工業發展에 대한 努力은 별로 進展을 보이고 있지 않다. 具體的으로 1980~1990年間의 工業開發 10年, 보다 正確하게는 「아프리카 工業開發 10年」(African Industrial Development Decade)은 이미 본 바 있는 「라코스計劃」에서 工業發展이 시행되

(21) Acharya (1981).

(22) Due (1986).

〈表 12〉 사하라以南 아프리카와 他地域의 輸出量 成長率(1965~1987)

國 家 範 疇	輸出量에 있어서의 年平均變動(%)					
	1965~1973	1973~1980	1980~1984	1985	1986 <sup>1)</sup>	1987 <sup>2)</sup>
사하라以南 아프리카	15.0	0.1	-7.5	9.9	0.8	-6.8
{ 工產品	7.5	5.6	2.9	12.5	2.3	-0.3
{ 1次 商品	15.3	-0.1	-8.2	9.7	0.7	-7.4
開發途上國 全體	4.9	4.7	4.7	3.3	5.7	5.9
{ 工產品	11.6	13.8	9.5	3.3	4.9	9.5
{ 1次 商品	3.7	1.2	1.3	3.3	6.4	2.8
工業國 全體	9.4	5.4	2.5	4.2	1.9	4.6

資料: 〈表 9〉와 같으나 p.191에서 作成.

註: 1) 推定值

2) 計劃值

있던 것이다. 그런데 工業化의 制約要因을 直接的으로 抽出하여 볼 때 i) 市場의 狹隘性, ii) 高輸送費로 인해 工業投資費用이 相對的으로 높다는 것, iii) 要素價格의 歪曲, 그리고 iv) 外國의 資本과 技術에의 過度한 依存 등이 지적되고 있다. 그리고 植民地期이진과 植民地期를 통하여 아프리카人 企業家의 成長이 極度로 制約되어 있었기 때문에 獨立以後의 工業發展을 위한 國家의 役割은 특히 重要하며 政策의으로 i) 政府主導型과 ii) 市場經濟指向型의 2大接近으로 범주화될 수가 있으며 前者의 경우 일반적으로 工業優先政策에 偏向되어 성급한 工業化推進을 피하는 類型이다. <sup>(23)</sup>

요컨대 國內總生産面에서 工業의 比重이 相對的으로 提高되고는 있지만 아프리카는 世界의 他地域에 미치지 못하며 1985年 現在로 世界의 工業附加價值(manufacturing value added: MVA)에 대하여 1%를 寄與하고 있을 따름인데 이는 中南美의 6%와 아세아의 5%와 比較되며, 또한 1965年 以來 工業成長이 減退되고 있는 것도 注目된다. 勿論 여러가지로 工業發展計劃을 세우고 있으나 成就성이 적으며, 또한 工業의 地域의 또는 國家의 配分에 있어서 少數에 集中되고 있다. 그리고 工業部門의 附加價值에서 輕工業이 60%의 比重을 차지하고 있으며, 世界工產品輸出에서의 比重이 1970~1971年의 1.12%로부터 1975~1976年에 는 0.6%로 減少하였다. <sup>(24)</sup>

#### 4. 對外交易(貿易)

對外交易 즉 貿易은 輸出과 輸入, 그리고 國際收支 등으로 파악될 수가 있는데 우선 사하라以南 아프리카와 他地域의 輸出量 成長率을 보기로 한다. 〈表 12〉에 의하면 사하라以

(23) 江口朴郎, 岡倉古志郎, 鈴木正四 編 (1985, pp.154-9).

(24) Logli (1987, pp.69-72).

〈表 13〉 사하라以南 아프리카와 他地域의 總輸出量 年間成長率과 交易條件(1965~85)

(單位: %)

國 家 範 疇	1965~73	1973~80	1981	1982	1983	1984	1985
輸出:							
사하라以南 아프리카 <sup>1)</sup>	4.6	1.3	-4.5	-9.3	-0.2	4.9	2.0
開發途上國 全體	5.0	4.6	2.1	-0.5	4.7	10.7	2.3
交易條件:							
사하라以南 아프리카	0.1	-1.8	-11.8	-0.9	4.8	5.0	-5.6
低所得 아시아 全體	3.2	-2.4	1.1	1.2	-1.2	1.5	-1.9
開發途上國 全體	0.8	1.5	1.0	-0.1	-1.3	0.4	-1.1

資料: The World Bank (1986, pp.158-159)에서 作成.

註: 1) 사하라以南 아프리카는 나이지리아를 포함시키지 않은 것.

南 아프리카는 輸出量의 成長에 있어 극히 低調함을 보여주고 있는데 그의 지나친 起伏도 문제이지만 최근에는 오히려 逆輸出相을 나타내고 있는 것이 注目된다.

아프리카에 관한 統計資料는 出處에 따라 差異가 있는 경우가 적지 않은데 다음 〈表 13〉은 약간 다른 範疇에 의한 사하라以南 아프리카의 總輸出量의 年間成長率과 交易條件에 관한 資料이다.

사하라以南 아프리카의 輸出實績은 相對的으로 매우 좋지 않으며 減少까지 보이고 있다. 그러나 1980年代의 最初 3年間을 考慮밖에 둔다면 모든 다른 年度에 輸出은 增加勢를 示顯하고 있는데 1965~1985年間에 總成長率은 47%가 되며, 1986~1988年間에는 11.6%의 追加的인 成長<sup>(25)</sup>을 보이고 있다. 輸出價格의 下落은 國內市場을 위한 生産에게 有利하게 相對的 收益을 變化시키기 때문에 交易條件의 惡化에 따라서 輸出實績은 減少되고 있는 바 이는 결코 놀랄만한 일은 아니다.

## 5. 外 債

開發途上國의 경우 國內貯蓄의 不足때문에 經濟·社會開發을 위하여 投資資金을 對外借入에 의하여 調達하고 있는데 이것이 累積되어 開發途上國의 債務累積額은 短期의 것을 除外할 때 1966年末에 이미 8,520億 달러에 達하는 것으로 推計되고 있어 開發途上國의 外債問題는 開發途上國은 물론이고 國際經濟上 重大한 問題가 되고 있다. 그리하여 債務償還延期, 債務蕩滅 등의 이른바 債務救濟(debt relief)에 대한 要求와 協商과 더불어 債務不履行도 일어나고 있으며, 新規借入의 停止 등까지도 일어나고 있다.

〈表 14〉는 消費, 貯蓄, 投資에 관한 指標을 사하라以南 아프리카와 他地域에 관하여 比

(25) IMF (1988, p.136).

〈表 14〉 사하라以南 아프리카와 他地域의 消費, 貯蓄, 그리고 投資(1965~1987)

(單位: GDP의 %)

國 家 範 疇	1965	1973	1980	1983	1984	1985	1986 <sup>1)</sup>	1987 <sup>1)</sup>
사하라以南 아프리카								
消費	82.3	78.4	80.3	88.8	88.3	86.6	88.5	84.8
投資	15.0	18.9	20.4	15.1	11.6	12.2	14.5	17.4
貯蓄	15.4	17.5	16.7	8.5	8.5	10.2	7.6	10.9
開發途上國 全體								
消費	79.7	76.9	75.8	77.8	76.5	76.6	76.7	75.6
投資	20.8	23.6	26.6	23.2	22.9	23.6	23.4	23.8
貯蓄	19.3	23.0	23.4	20.3	21.4	21.3	21.5	23.6
工業國 全體								
消費	76.5	74.6	77.7	80.0	79.0	79.5	78.9	78.8
投資	23.2	25.0	23.0	19.9	21.3	20.7	20.9	21.2
貯蓄	23.9	25.8	22.7	20.3	21.3	20.7	21.2	22.0

資料: The World Bank (1987, p.190)에서 作成.

註: 1) 暫定值

〈表 15〉 사하라以南 아프리카와 開發途上國 全體의 範疇別 外部資金流入(1980~1995)

(單位: 10億달러)

國家範疇·資金範疇	外部資金流入期		水 準		期間(中央值)		
	1980	1987	1995		1989~1987	1988~1995	
			基準	高		基準	高
사하라以南 아프리카:							
(1) 財貨, 用役, 民間移轉上의 赤字	5.5	10.9	12.6	11.8	11.0	11.1	10.6
(2) 純政府開發援助	5.2	6.5	15.3	15.1	5.6	12.2	11.9
贈 與	2.7	3.6	7.6	7.8	3.1	6.2	6.3
讓許的 借款	2.5	2.9	7.7	7.3	2.5	6.0	5.6
(3) 直接民間投資	0.0	1.0	1.7	1.8	0.9	1.3	1.4
(4) 長期非讓許的 借款(純)	5.5	2.3	-3.3	-4.0	3.3	-1.5	-1.6
公 共	1.2	0.4	-0.5	-0.5	1.0	-0.7	-0.7
民 間	4.3	1.9	-2.9	-3.5	2.2	-0.8	-0.9
開發途上國 全體:							
(1) 財貨, 用役, 民間移轉上의 赤字	71.2	13.9	62.3	75.3	56.0	37.0	39.4
(2) 純政府開發援助	23.6	27.5	47.6	50.1	24.3	38.3	39.1
贈 與	12.1	17.3	21.7	23.2	14.5	17.9	18.5
讓許的 借款	11.5	10.1	25.9	26.9	9.7	20.4	20.6
(3) 直接民間投資	10.0	11.3	19.5	21.2	11.8	15.3	16.1
(4) 長期非讓許的 借款(純)	49.4	20.2	17.9	37.9	36.9	6.7	15.4
公 共	8.8	9.4	9.4	10.0	10.4	6.3	6.6
民 間	40.6	10.8	8.6	27.9	26.5	0.4	8.8

資料: 〈表 14〉의 資料 p.195에서 作成.

註: 1) 모든 資料는 90個 開發途上國 標本에 立脚한 것임.

較·提示한 것이다. 消費(consumption)에 있어서 增加를 보이다가 다시 減少를 보이고 있는데 이의 比率는 他地域의 경우보다 높다. 投資(investment)는 增加되다가 減少를 보였고 1987년에 다시 增加를 보이고 있으나 他地域과 비교하여 매우 낮은 水準이다. 外債와 直接的으로 聯關되어 있는 貯蓄(saving)을 보면 他地域보다 낮으며 百分比上으로 1983년 이후에는 他地域의 切半에도 미치지 못하고 있다.

다음으로 對外借入, 즉 外部財政支援을 範疇別로 살펴보자. 이는(〈表 15〉 참조) 이른바 “資金の 흐름”(financial flow)을 뜻하는 것으로 資金の 種類와 그의 地域的 配分은 外債와 의 聯關에서도 매우 중요하다.<sup>(26)</sup>

〈表 15〉의 資料를 일반적으로 보건대 사하라以南 아프리카 地域에 대한 外部資金流入의 規模 내지 水準은 開發途上國全體와 비교하여 볼 때에 매우 적다. 물론 이와 같은 두 地域의 直接的 比較는 指標가 아니라 實際 資金量의 측면이기 때문에 비교에 있어 問題가 있음을 考慮에 넣어야 한다. 무엇보다도 財貨, 用役 그리고 民間移轉上의 赤字는 1980년에 比하여 1987년에는 사하라以南 아프리카가 2倍 가까이 늘고 있음에 비해 開發途上國全體는 1/5以下로 줄고 있음을 볼수가 있다.

#### IV. 맺 는 말

以上에서 아프리카, 즉 사하라以南 아프리카의 發展狀況을 比較論的으로 살펴 보았다. 본고가 보다 엄밀하게는 “比較論的 分析”이 되어야 함에도 불구하고 “比較論的 吟味”로 된 것은 그 내용이 比較論的인 統計的 考察이기는 하나 그것이 선별적이고 간명하게 이루어졌다는 점에 기인한다. 그럼에도 불구하고 오늘날 國際的으로 그리고 우리나라의 對外協力努力에서도 중요한 위치를 차지하는 아프리카에 대해 그의 低開發 내지 後進相을 他地域과 比較하는 시도를 통해 社會開發, 그리고 經濟開發의 總體의 發展局面을 살피는 試圖는 意味있게 이루어졌다고 본다. 다시 말하면 아프리카의 後進性을 實證的 또는 經驗的으로 밝힌 셈이 된다. 물론 廣大하고도 同質的이기도 하지만 상당히 異質的인 아프리카를 一般的으로, 다시 말하면, 全一體로서 平均的으로 다루었기 때문에 있을 수 있는 問題性이 적지 않다는 것을 留意하여야만 한다.

오늘날 이와 같이 相對的으로 가장 뒤쳐진 地域인 아프리카의 開發 또는 發展의 促進은 40餘個國의 當事國들은 물론이고 國際的으로 중요한 當面課題로서 認識되고 있다. 內生的 發展(endogenous development), 自己生成의 發展(self-generating development) 또는 自主

(26) OECD

獨立的發展(self-reliant development) 등 自救的 性格의 努力이 아프리카諸國 스스로에게 絶對的으로 必要할 것이지만, 同時에 外部로부터의 支援 내지 援助的 性格의 이른바 國際開發協力(international development cooperation; IDC)도 絶對的으로 必要하다. 이른바 從屬理論的인 觀點에서 볼 때 國際開發協力の 受領은 問題視될 수도 있지만, 많은 아프리카 新生國家들은 그 理由를 따질 必要도 없이 外部의 開發支援이 切實한 實情이다. 企劃的 變動計劃(planned change programs)이 일반적으로 外部의 變化促進機構(change agency)와 그의 變化促進者(change agents)에 의하여 促進되는 것과 軌를 함께 한다고도 말할 수 있지만 “開發과 平和”의 政治·經濟·社會學的인 南北問題解決과 이른바 後發發展論(late development theory)의 實踐의 場이기도 하다.

아프리카의 開發은 오늘날 國際開發協力の 가장 重要한 對象中의 하나가 되어 있다. 國際開發協力の 理論이나 理念을 끌어낼 必要도 없이 아프리카의 低開發은 아프리카만의 責任은 決코 아니다. 그러나 아프리카에 대한 國際開發協力の 企劃과 執行은 여러가지 面에서 큰 어려움을 지니고 있다. 結局 國際開發協力 供與者側의 戰略에 있어서 基本的으로, 그리고 技術的으로 革新을 보아야 할 것인데 여기에서 한 가지 明確히 指摘하여야 할 바는 우리나라와 같은 南南協力的 位置를 지닌 先發的 開發途上國의 役割이 크게 重視되는 分業的인 開發協力供與가 필요하다는 것이다.<sup>(27)</sup>

### 參 考 文 獻

朴源卓, 『아프리카의 理解』, 文學藝術社, 1982.

沈永根·王仁權, 「아프리카 食糧危機의 統合的 視角」, 『農學研究』, 第9卷 第2號, 1984.

王仁權, “The Human Resources Aspect of Lesotho Rural Development Institution-Building: An Experiential Memorandum,” 『農學研究』, 第6卷 第2號, 1981(a):33-55.

\_\_\_\_\_, “Some Inceptive Action-oriented Programs for Lesotho Rural Development Institution-Building and Direct Support,” 『서울大學校 農業開發研究所 報告』, 第2輯, 1981(b):27-37.

\_\_\_\_\_, 「아프리카 諸開發途上國의 農業과 農村開發의 問題와 課題」, 『農學研究』, 第7卷 第2號, 1982:231-41.

(27) 開發指向的인 아프리카地域研究의 本格的 發議는 우리나라에서 극히 最近의 일인데, 이에 대하여 先驅的으로 重點的 關心을 보여오고 있는 筆者에 의한 主要한 關聯 學術誌 論考는 (1981(a), (b); 1983; 1984; 1986; 1987(a), (b); 1988(a), (b); 1989(a), (b), (c), (d), (e))가 있다.



- \_\_\_\_\_, 「後發的 開發途上國의 農村開發—아프리카를 中心으로」, 『韓國社會學』, 第17輯, 1983:129-45.
- \_\_\_\_\_, 「아프리카의 農村開發戰略」, 『아프리카 綜合研究論叢 1984』, 韓國外國語大學校 아프리카問題研究所, 1984:159-95.
- \_\_\_\_\_, 「아프리카 食糧生産의 主要規制要因」, 『農學研究』, 第11卷 第1號, 1986:95-110.
- \_\_\_\_\_, 「아프리카 農村開發과 國際協力的 對應」, 『韓國아프리카學會誌』, 第2輯, 1987(a): 1-36.
- \_\_\_\_\_, 「아프리카 農村開發의 基本問題」, 『經濟論集』, 第26卷 第3號, 1987(b):251-77.
- \_\_\_\_\_, 「아프리카에 대한 國際農村開發協力—問題指向의 吟味」, 『農學研究』, 第12卷 第2號, 1987(c):75-86.
- \_\_\_\_\_, 「짐바브웨의 農業과 農地制度問題」, 『韓國아프리카學會誌』, 第3輯, 1988(a):33-62.
- \_\_\_\_\_, 「國際農村開發技術協력과 國際農村開發促進者」, 『農學研究』, 第13卷 第2號, 1988(b):91-104.
- \_\_\_\_\_, 「나이지리아經濟의 構造와 運營」, 『農學研究』, 第14卷 第1號, 1989(a).
- \_\_\_\_\_, 「나이지리아의 經濟와 國際協力現況」, 『韓國아프리카學會誌』, 第4輯 第1號, 1989(b).
- \_\_\_\_\_, 「國際開發協力的 概念과 理論」, 『韓國農業教育學會誌』, 第21卷 第2號, 1989(c).
- \_\_\_\_\_, 「아프리카에 대한 國際開發協力的 必要性」, 『韓國아프리카學會誌』, 第4輯 第1號, 1989(d).
- \_\_\_\_\_, 「레소토의 經濟發展과 南阿共和國 依存性」, 『韓國아프리카學會誌』, 第4輯 第1號, 1989(e).
- 王仁權·權五福, 「아프리카 食糧問題의 主要戰略」, 『經濟論集』, 第25卷 第3號, 1986.
- 柳云永, 『아프리카概論』, 明志出版社, 1984.
- 韓國아프리카親善聯盟, 『아프리카의 食糧問題와 戰略』, 1986.
- 江口朴郎, 岡倉古志郎, 鈴木正四 編, 『아프리카의 世界』, 大月書房, 1985.
- 外務省 情報文化局 編, 『아프리카-사하라의 向니우의 世界』, 世界の動き社, 1984.
- 伊谷純一郎 編, 『아프리카 핸드북』, 講談社, 1983.
- Acharya, S., "Perspectives and Problems of Development in Sub-Saharan Africa," *World Development*, Vol. 9, 1981.

- African Development Bank, *The African Food Crisis and the Roles of the African Development in Tackling the Problem*, 1984.
- Due, J.M., "Agricultural Policy in Tropical Africa: Is a Turnaround Possible?" *Agricultural Economics*, Vol. 1, 1986.
- Euromonitor Publications, "Africa in a World Context," *African Economic Handbook*, 1986.
- FAO, *Food Situation in Africa*, 1985.
- \_\_\_\_\_, *Agriculture: Toward 2000*, 1980.
- IC Publications Ltd, *New African Yearbook*, 各年刊.
- IMF, *World Economic Outlook*, 1988.
- Logli, P., "Industry in Africa," *Africa South of the Sahara 1988*, Europa Publications Limited, 1987.
- OECD, *Geographic Distribution of Financial Flows to Developing Countries-1982/1985*.
- Opio-Odongo, J.M.A., "Facing the Food Crisis in Sub-Saharan Africa," *Agricultural Administration and Extension*, Vol. 27, 1987.
- Organization of African Unity, *The Lagos Plan of Action for the Implementation of the Monrovia Strategy for the Economic Development of Africa*, 1980.
- Rodney, W., *How Europe Underdeveloped Africa*, Tanzania Publishing House, 1972.
- Sandbrook, R., "The State and Economic Stagnation in Tropical Africa," *World Development*, Vol. 14, No. 3, 1986.
- Suckham, R., "Political and Social Problems of Development", *Africa South of the Sahara 1988*, Europa Publications Limited, 1987.
- The World Bank, *Accelerated Development in Sub-Saharan Africa*, 1981.
- \_\_\_\_\_, *Education in Sub-Saharan Africa*, 1988.
- \_\_\_\_\_, *World Development Report 1988*, 1987.
- United Nations, *World Population Perspectives as Assessed in 1980*, 1981.
- Wheeler, D., "Sources of Stagnation in Sub-Saharan Africa," *World Development*, Vol. 12, No. 1, 1984.
- World of Information, *The Africa Review*, 各年刊.