

技術援助計劃에 對한 檢討

—A Study on Technical Assistance Programs—

崔 鍾 起

目 次

- | | |
|---------------|--------------------|
| I. 序 論 | 2. 雙務的 技術援助計劃 |
| II. 技術援助의 展開 | III. 우리나라에 對한 技術援助 |
| 1. 多邊的 技術援助計劃 | IV. 問題點 및 結語 |

I. 序 論

技術援助 또는 技術協力이라 함은 知識과 技術의 空間的 移動現象을 意味하며 低開發國에 對한 援助의 重要한 한 形態⁽¹⁾로서 오늘날 開發政策의 重要한 役割을 擔當하고 있다.

技術援助(Technical Assistance)에는 特定의 先進國과 特定의 低開發國사이 에 締結하는 國家間 技術援助(或은 協力)와 國際機構를 통한 技術協力, 그리고 「코롬보·프랜」(Colombo Plan)과 같은 上記兩者의 混合形技術協력이 있다.

技術援助의 方式을 보면,

첫째, 專門家を 顧問 形式으로 招聘하여 特別한 課業을 賦課시키는 方式과,

둘째, 訓練을 目的으로 人士를 海外에 派遣하거나 學生들에게 研究費를 貸與 하는 方式,

셋째, 試驗的 計劃에 對한 設備 等を 提供하는 方式이 있다.

技術援助라는 것이 援助를 提供하는 側(授援國, 흔히 先進國)과 援助를 받는 側(受援國, 흔히 後進國)사이의 理解와 相互利益이 그 背後의 基盤으로 되어 있는 것이기 때문에 以上の 3方式中 어느 것이 가장 有效한 方式이라고 말할 수는 없으며, 그때 그때 援助의 目的이나 援助當事國의 事情에 依해 援助의 方式은 수시로 變化하는 것이다.

國家間 技術援助 即 雙務的 技術援助는 흔히 先進國의 商業的·政治的 或은 外交的 目的을 達成시키는 手段으로 使用된다.

即, 雙務的 技術援助는

(1) Gerald M. Meier and Robert E. Boldin, "Technical Assistance," in Gustan Ranis ed., *The United States and the Developing Economies: An Introduction to a Current Issues of Public Policy*, New York, W.W. Norton S. Co., Inc., 1964, p. 118.

先進國의 輸出市場의 擴大를 爲해 受援國의 技術方式이나 規格等を 익숙하게 하여 先進工業國의 工業用 原資財의 輸入市場을 開發하려는 意圖下에 行하여지는 수가 많은 것이다. 또 受援國에 對한 政治的·外交的 影響力의 行使를 目的으로 行하여 지는 수도 많다.

要件에, 雙務的 技術援助는 低開發國 即 受援國의 生活水準·經濟水準 또는 技術水準을 向上시키려는 純粹한 意圖보다는 뒤에 숨어 있는 經濟的·政治的 意圖가 더욱 強하다고 할 수 있다.

雙務的 技術援助는 이 外에도, 援助 技術上 受援國의 條件에 對하여 組織的 對備를 할 수 없다는 缺點이 있다. 또 表面的 成果에 吸吸하기 때문에 協力國間에 競爭을 招來하며 浪費를 助長하고 短期的이며 展示效果에 흐를 可能性이 多分히 있어 技術援助의 本來的 目的이라 할 수 있는 技術水準의 向上보다는 오히려 「이데오로기」問題가 混亂을 이르켜 援助의 效果를 切減시키는 수가 많게 된다.

事實 援助라는 것은 經濟水準·技術水準·慣習·風土 등에서 커다란 「갭」을 所有하는 國家사이의 協力問題인 때문에 現實적으로 이들 모든 條件을 考慮한 適切한 援助方式을 考案한다는 것은 어려운 일에 속하며, 그 結果 援助를 받는 受援國의 民族感情을 크게 刺戟하는 수도 많다.⁽²⁾

이와 같은 國家間 技術援助의 缺點을 극복하기 爲한 努力에서 國際機構를 통한 援助가 登場하게 되었다.

이 國際機構를 통한 技術援助에는 世界的 規模의 것과 地域的 規模의 것이 있다.

實은, 英國이 主動이 되어 英聯邦 諸國과의 關係를 敦篤히 維持하고 共存共榮을 圖謀하려는 「코름보」計劃⁽³⁾과 蘇聯이 主動이 되어 設立되어 共產圈의 國際的 協力機關으로서 作用하는 經濟相互援助協議會⁽⁴⁾(COMECON) 등의 地域的 機構가 活潑한 機能을 遂行하고 있다.

이와 같은 國際機構를 통한 技術援助의 特徵을 살펴보면,

國際聯合을 통한 援助일 境遇, 慎重하며 公正性を 保持할 수 있고 受援國의 具體的 環境을 考慮할 수 있으며 나아가서 政治와 經濟 또는 商業的 意圖를 어느程度 超越할 수 있게 된다는 利點이 있다.

(2) George Liska, *The New Statecraft. Foreign Aid in American Foreign Policy*, Chicago, The Univ. of Chicago Press, 1960, pp. 201—202. Eugene Staley, *The Future of Underdeveloped Countries*, New York, Harper and Brothers, 1954, pp. 348—351.

(3) H.J.P. Arnold, *Aid for Developing Countries*, Chester Spring, Pa., Dufour Editions, 1962, p. 81. Liska, *The New Statecraft, op. cit.*, p. 202. Rowland, "Egger, Financing Technical Cooperation," *The Annals*, May 1959, pp. 84—85.

Seymour J. Rubin, *The Conscience of Rich Nations*, New York, Harper and Row, 1966, pp. 16—17.

(4) Alvin Z. Rubinstein, *The Soviet in International Organizations*, Princeton, Princeton Univ. Press, pp. 177—173.

Andrzej Korbonksi, "COMECON," *International Conciliation*, No. 549, Sept. 1964, pp. 3—62.

또, 國際聯合을 通하는 경우에는 世界 各國에서 必要한 專門家를 利用할 수 있고 受援國이 援助計劃에 參加할 수 있는 長點도 있을 수 있다.⁽⁵⁾

結局 國際的 機構를 通한 援助일 경우에 얻을 수 있는 最大의 利點은 政治性이 援助로부터 어느 程度 排除 될 수 있다는 利點이 있는 것이다.

오늘날 世界的 規模로 展開되고 있는 技術援助計劃 가운데서 重要한 役割을 하는 것을 들어 보면, 國際聯合 豫算에 依한 技術援助計劃과 國際聯合 擴大 技術援助計劃 및 國際聯合 特別基金과 專門機構의 援助計劃이 있으며, 이러한 諸機構는 憲章 또는 理事會의 決議에 依據하여 스스로의 豫算으로 獨自의인 計劃을 執行한다.

事實 오늘날 4 萬餘名 以上이 低開發國에서 雙務的 혹은 多邊的 計劃에 依하여 技術援助 活動을 展開하고 있다.⁽⁶⁾

本稿에서는 技術援助의 現況을 分析하고 技術援助 計劃의 問題點을 檢討하여 보기로 한다.

II. 技術援助의 展開

1. 多邊的 技術援助

技術協力 問題는 1950 年代를 前後하여 대두 되었으며, 이와 같은 構想은 2 個國間의 協力보다도 國際的 機構에서 훨씬 顯在化되었다.

于先, 初期의 國際聯合 憲章을 보면 經濟社會理事會에 있어서의 弱少國의 位置를 強調한 點과 憲章에 國際聯合과 專門機構間의 調整機能을 賦與한 點 등에서 技術協力の 萌芽를 찾아 볼 수 있다. 한편 專門機構의 憲章 에서의 技術協力 問題를 보면 이보다 훨씬 明示의 임을 알 수 있다.

即 1944 年의 國際民間航空機構規定에 依하면 “國際民間航空機構는 航路·空港 및 國際民間航空을 위한 航空施設의 發展을 圖謀하도록” 規定하고 있고, 世界保健機構는 同憲章속에 “政府의 要請에 依해 保健分野를 強化하도록 援助할 것과,” 緊急時 “適當한 技術援助를 提供할 것과 必要한 援助를 提供할 것”을 規定하였고, 國際聯合食糧農業機構는 “政府가 要請하면 技術援助를 提供할 것”을 各各 規定하고 있다.

한편, 雙務的인 援助計劃은 動機面에서 보더라도 複雜한 內面이 있다고 볼 수 있다. 協力を 包含한 努力과 經費도 雙方에 依하여 分擔되며, 그 方法에 있어서도 國際的인 技術援助計劃 보다 더 直接的 이라고 할 수 있다.⁽⁷⁾

各國은 이와 같은 多邊的 援助와 雙務的 援助 가운데서 各國의 特殊事情에 가장 알맞는 方

(5) Staley, *The Future of Underdeveloped Countries*, op. cit., pp. 348-351.

(6) Gove Hambidge, ed., *Dynamics of Development*, Anne Wenslow, “*The Technical Assistance Expert*,” New York, Praeger, 1964, p. 167.

(7) Tickner, *Technical Cooperation*, London, Hutchinson Univ. Library, 1965, p. 21.

式을 考案하여 援助를 受諾하는 것이다.

第2次 世界大戰 直後 土耳其는 戰略的인 見地에서 美國의 軍事援助를 受諾했으나, 同時에 美國·英國 및 國際聯合으로 부터 民間 技術援助도 받았던 것이다. 이에 依하여 土耳其는 새로운 高速道路行政機關을 設置하여 現代의인 道路制度를 發展시켰던 것이다.⁽⁸⁾

多邊의 援助의 가장 代表的인 例는 「인도네시아」의 「가루다」(Garuda) 空港의 建設과 「버마」의 政府制度의 改革을 들 수 있다. 「가루다」空港은 國際民間航空機構에 依해 着工된 것이며, 「버마」의 政府制度의 改革은 國際聯合의 專門家에 依해 遂行된 것이다. 國際聯合의 技術援助計劃은 南美에 있어서 가장 잘 나타난다고 할 수 있는데, 아마도 그 原因은 西班牙語라는 共通言語와 共通의인 文化的 遺産에 起因하지 않는가 생각된다.

1952년에만 보아도 南美諸國은 모든 國際機構의 技術援助計劃에 145名을 파견하였으며, 1964년에도 總 5,119名中 431名 이라는 큰 數의 專門家를 相互援助努力 으로서 提供했던 것이다.⁽⁹⁾

國際聯合을 통한 多邊의 國際協力の 境遇의 또 하나의 특징은 援助가 直接的으로 當該 政府에 對하여 提供되는 것이라 할 수 있다. 이러한 事實은 各國政府가 國際聯合에 加盟하고 있으므로 해서 取해진 措置일 것으로 生覺된다.

이와 비슷한 援助方式을 取하는 것에는 「코롬보」計劃이 있다.

國際聯合의 初期의 援助計劃이 小規模의이고 또 한 國家內 에서도 그 計劃의 相互調整이 잘 이루어지지 못 하였는데 比하여 最近에는 財源의 增加 等 相當한 發展을 達成하였다.

國際聯合의 技術援助의 最大의 難點은 財源의 不足이라 할 수 있다. 初期에는 심지어 實際 3~4名의 專門家를 파견해야 할 計劃에 單한 名의 專門家로서 制限을 해야 할 程度로 財源이 핍박 하였다.

初期의 專門家파견 實態를 보면, 「네팔」에는 地質調查를 위해 專門家가 1名 파견되었으며, 기타 「울단」, 「버마」, 「리비아」에도 各各 1名의 專門家가 파견 되었을 뿐이었다.⁽¹⁰⁾

大規模 計劃일 경우에는 技術援助 資金도 勿論 不足했지만 더욱 問題가 된 것은 計劃執行에 必要한 該當國의 必要資本의 不足이었던 것이다.

그러면, 國際聯合의 技術援助를 위한 財源은 어떻게 調達 되는가?

國際聯合과 專門機構⁽¹¹⁾의 技術援助의 財源은 同 機構 加盟國의 分擔金을 主로한 豫算에 依해 充當된다. 그러나 事業에 比해서 그 規模는 꽤 적은 狀態에 있다. 國際聯合의 1967年의

(8) Tickner, *ibid.*, p. 22.

(9) *Loc. cit.*

(10) Tickner, *ibid.*, p. 53.

(11) ILO, FAO, UNESCO, ITU, ICAO, WHO, WMO. Rowland Egger, "Financing Technical Cooperation," *The Annals*, May 1959, p. 81.

Rubin, *The Conscience of the Rich Nations*, *op. cit.*, p. 132.

定期豫算 속에서 技術援助 割當額은 640 萬弗 規模이다.⁽¹²⁾

이와 같이 不足한 예산은, 各 加盟國의 自發的인 寄附金에 의해 마련된 擴大技術援助(EPTA)에 의해 補充되고 있으며 1953 年 以來 이의 예산 規模가 增大되어 가는 傾向에 있다. 即 1953 年에 2,200 萬弗이던 것이, 1958 년에는 3,600 萬弗, 1960—62 년에는 8,500 萬弗로 增額되었다.⁽¹³⁾

擴大技術援助計劃이 1950 年 7 月에 始作된 以來 1965 年 末까지 15 年間の 技術援助活動을 보면 于先 109 個國으로부터 4 億 5,660 萬弗 相當의 財政的인 支援을 받았으며, 受援國에 의해서도 現地通貨 2,600 萬弗을 支援받아 資本投資와 施設 및 其他 活動을 支援 했음을 본다.⁽¹⁴⁾

技術援助資金의 使用內譯을 보면, 總 4 億 7,700 萬弗의 技術援助 資金中 3 億 7,600 萬弗은 「프로젝트」費用이고, 8,100 萬弗이 行政 및 活動費로 充當되었다.

技術援助의 地域的인 配分을 보면, 「아프리카」에 對한 直接 「프로젝트」로 20.3%가, 그리고 「아시아」極東에 32.6%, 歐羅巴에 6.3%, 南美 24.1%, 中近東 13.6%, 各地域間에 2.9%가 割當되었다.

또 國家單位的 「프로젝트」는 3 億 2,300 萬弗로 全體 「프로젝트」의 85.8%를 차지하고 나머지 14.2%가 地域 및 地域間 「프로젝트」에 割當되었다.

또한 技術援助 內譯의 範疇別 內譯을 보면, 2 億 9,600 萬弗(全體의 60%)이 專門家 招聘 援助로 使用 되었으며, 3,600 萬弗(全體의 8%)이 設備費用에, 그리고 6,400 萬弗(全體의 14%)은 訓練을 위한 장학금으로, 8,100 萬弗(18%)이 行政 및 活動費로 充當되었다. 本 援助計劃에 의해 168 個國 및 屬領 으로 부터의 32,000 名이 獎學金에 의해 128 個國 에서 訓練을 받았다.⁽¹⁵⁾

招聘된 技術援助의 專門家의 地域別 出身을 보면, 全體의 58.3% 以上이 歐羅바로 부터 提供 되었으며, 美國으로부터 25.1%, 「아세아」 極東으로부터 11.3%, 中近東으로부터 3.7%, 그리고 「아프리카」로 부터 1.7%가 各各 提供되었다.

亞細亞·極東出身의 專門家 396 名의 國籍을 보면, 濠州人 57 名, 「뉴지랜드」人 49 名, 印度人 166 名, 그리고 나머지가 受援國의 國籍 所持者로서 나타나고 있다.

「아프리카」 諸國의 境遇는 「아랍」聯合이 68 名이며, 中近東 出身은 92 名의 專門家가 있다.⁽¹⁶⁾

(12) *Budget Estimates for the Financial Year 1967 and Information Annexes*, General Assembly Official Records: Twenty-First Sess., Supp. No. 5(A/6305), U.N., 1966, p. 105.

(13) Higgins, *United Nations and U.S Foreign Economic Policy*, op. cit., pp. 93—95.

(14) *15 Years And 150,000 Skills: An Anniversary Review of the United Nations Expanded Programme of Technical Assistance*, Prepared by the Technical Assistant Board, U.N., 1965, p. 1.

(15) *Ibid.*, p. 31.

(16) *Ibid.*, p. 32.

이와 같은 技術援助의 具體的인 內容을 살펴보면, 첫째, 一般的인 經濟面의 調査와 經濟企劃 및 計劃에 關한 助言과 鑛業, 電力 및 水路 等 天然資源의 管理 및 行使 方法에 對한 助言 그리고 地圖製作, 運輸面의 發展, 貿易振興과 市場開拓, 經濟發展에 關한 機構와 財政面에 對한 助言을 한다.

둘째, 國際聯合의 技術援助는 經濟計劃・人口統計 및 社會統計와 組織 및 訓練을 援助한다.

公共行政 分野에 對한 研究, 즉 經濟發展計劃, 社會發展計劃에 必要한 生活水準, 人口問題, 人的資源, 住宅建設, 地域社會開發 等에 關해서 研究하고 助言하며, 必要한 경우 訓練을 實施한다.⁽¹⁷⁾

以上에서 살펴 본 바와 같은 國際聯合을 中心으로 한 多邊的 技術協力 外에 어떤 地域 혹은 國家의 計劃에서는 借款團型(Consortium type)의 「프로젝트」를 볼 수 있다.

住宅 發展計劃을 보면 國際聯合, 世界保健機構, 國際勞動機構, 國際聯合 緊急兒童基金과 國際聯合 教育文化科學機構 그리고 國際聯合 食糧農業機構 等を 包含하고 있으며 土地改革計劃에 있어서도 國際聯合 食糧農業機構, 國際聯合, 國際勞動機構, 「유네스코」 및 世界銀行이 包含되어 있다.

또 世界銀行은 數個 地域의 開發을 위해 借款團을 組織하고 있다.⁽¹⁸⁾

技術協助에 있어서 하나의 轉換點이 된 것은 1961年의 國際聯合 總會라 할 수 있다. 總會에서는 “國際聯合 開發을 위한 10年”을 決議했으며 先進國은 低開發國에 對하여 開發에 必要한 措置를 取하고 可能한 最大의 支持와 聲援을 해 줄 것을 다짐했다.⁽¹⁹⁾

이와 같은 國際協助에 큰 關心을 보이고 積極 協助하는 國家로는 美國, 「카나다」, 日本과 西歐諸國을 들 수 있으며, 이러한 나라들은 經濟協助 및 開發機構(The Organization for Economic Cooperation and Development), 開發援助委員會(Development Assistance Committee)等を 構成하여 技術援助를 提供하는 國家間의 討論을 위한 廣場을 마련하고 있다. 討論의 結果로서 어떤 計劃이 마련되면 計劃의 執行을 위한 借款團을 構成하고 具體的인 援助에 着手한다.⁽²⁰⁾

1950年부터 1964年까지의 擴大技術援助計劃의 目的別로 본 經費 內譯은 다음과 같다.⁽²¹⁾

다음表에서 보면 全體經費中에서 「프로젝트」費用은 3億 8,242萬 5,000弗로 87.9%를 차지

(17) *Ibid.*, p. 38.

Philip M. Glick, “The Choice of Instruments for Technicl Coöperation,” *The Annals*, May 1959, p. 59.

(18) Tickner, *Technical Cooperation*, *op. cit.*, pp. 72—73.

(19) *Ibid.*, p. 76. *The United Nations Development Decade: Proposals for Action*, U.N., 1962, pp. 125.

(20) I.M.D. Little, *International Aid*, London, George Allen and Unwin, Ltd., 1965, p. 13, 269—276.

(21) *15 Years And 150,000 Skills*, *op. cit.*, pp. 133—134.

單位：美貨 1,000 弗

參與機構 및 目的	1950—1964	
I. 參與機構의 全經費	額	%
1. 「프로젝트」費用	382,425	87.9
2. 行政 및 活動費	52,630	12.1
小 計	435,055	100
II. 技術援助處(TAB)		
經費		
1. 活動費, 一般事務所經費	20,311	72.4
2. 行政費, 本部事務局	7,756	27.6
小 計	28,067	100
總 計	463,122	100

하여 大部分을 占有하고 있으며 行政費 및 活動費는 12.1%인 5,263 萬에 不過 함을 알 수 있다. 技術援助處(TAB) 經費를 보면 總 2,800 餘萬弗 中 活動費 및 一般 事務費가 72.4%인데 比하여 本部 事務局의 行政費는 27.6%를 차지하고 있다.

또 一線 計劃中 地域的인 計劃과 國家別 計劃에 對한 資金의 割當을 보면 다음과 같다.⁽²²⁾

單位：美貨 1,000 弗

區分	1950—54		1955—59		1960—64		1950—64	
	額	%	額	%	額	%	額	%
國家 計劃	48,011	85.7	109,213	87.2	165,459	84.9	322,683	85.8
地域 및 地域間 計劃	8,028	14.3	15,993	12.8	29,460	15.1	53,481	14.2
計	56,039	100.0	125,206	100.0	194,914	100.0	376,164	100.0

國家計劃이 85.5%로서 地域 및 地域間計劃(14.2%)보다 더 많음을 보여 주고 있다.

專門家가 파견된 地域을 보면 「아시아」 極東地域이 10,947 名으로 最大數를 占하고 있으며 訓練次 美國에 7,853 名, 「아프리카」에는 7,000 名의 專門家가 파견 되어 있다.

專門家の 出身地域을 보면 美洲가 7,928 名으로 가장 많고 다음이 「아시아」(3,457 名)이고 「아프리카」出身은 849 名에 지나지 못하고 있다.

「아시아」 極東地域 가운데서 1,636 名의 專門家가 印度에 派遣되어 있으며 韓國에는 44 名이 派遣되어 있다.

특히 韓國出身의 專門家は 8 名에 지나지 못하고 있다.

(22) *Ibid.*, p. 136.

이외에 歐羅巴와 中近東을 보면, 歐羅巴는 所屬 專門家 數가 17,659 名으로 他 地域의 그것에 비하여 越等한 反面, 歐羅巴 地域에 派遣된 專門家 數는 가장 적은 數를 나타내고 있는 데(1,977 名), 이것으로 보아 歐羅巴 地域의 技術 및 經濟開發 水準을 짐작 할 수 있다.

한편 中近東地域에서는 所屬 專門家 677 名에 對해 派遣되어 온 專門家 數는 2,986 名에 達한다.

다음에 研究生(Fellow)과 研究地域의 內譯을 보면 다음 표와 같다. ⁽²³⁾

地域	區分	地 域 出 身	地域에 派遣된 者
아	프 리 카	6,062	2,972
美	洲	5,262	7,009
亞	細 亞 · 極 東	10,123	4,687
歐	羅 巴	7,476	22,200
中	近 東	2,741	604
地	域 間	.	11
區	分 不 明	128	1,101
計		31,792	38,584

註). 한명이 數個國에서 研究하면 그 數를 添加한 것임.

윗表에서 보면, 技術援助의 主導的 役割을 擔當하는 地域은 歐羅巴와 美國임을 알 수 있다. 가장 惠澤을 많이 입는 地域이 「아시아」 極東 地域이며 總 10,123 名이 訓練이나 研究를 위해 海外에 派遣 되었음을 알 수 있다.

韓國에 派遣된 者 1 名을 包含하여 「아시아」 極東 地域에 派遣된 研究生의 數는 4,687 名이다.

2. 雙務的 技術援助計劃

國際聯合의 援助計劃은 以上에서 본 바와 같이 建設的인 國際協助 努力의 하나의 表現이라 할 수 있다.

이와 같은 國際聯合의 援助計劃은 「운라」(UNRRA)와 「마샬·프랜」(Marshall Plan)에 의해 影響을 받은 것이다. 이 모든 計劃에서 美國은 指導的인 力量을 發揮해 왔다.

이제 二國間에 있어서 나타나는 技術援助 計劃 即 雙務的 技術援助 計劃에 關하여 살펴 보기로 한다.

美國의 雙務的 技術援助 計劃은 第2次 大戰 以後부터 本格化 되기 始作했는데 그 以前에도 南美에 對해서는 相當한 技術援助가 있었다.

그러나 2次大戰 前의 技術援助의 主導國은 英國과 佛蘭西 等 歐羅巴 諸國이었다.

雙務的 技術援助計劃의 特徵으로서는 援助 金額面에서 보아 雙務的 援助計劃이 國際機構

(23) *Ibid.*, pp. 138—139.

를 통한 것보다 越等하다는 點이다. 戰後, 美國이 1965 年까지 提供한 援助規模는 經濟援助·軍事援助 및 技術援助를 包含하여 總 1,419 億 2,000 萬弗에 達한다.⁽²⁴⁾

이중 41%인 464 億 7,200 萬弗이 歐羅巴地域에 提供 되었다.

如何든, 美國 一個國의 援助額이 國際機構가 提供하는 援助額보다 훨씬 큼을 알 수 있다.

技術援助에 局限하여 보더라도, 美國의 一年間 援助規模 30 億弗中 2 億 1 千萬弗이⁽²⁵⁾ 技術援助費에 充當되고 있는데, 이 金額은 國際聯合 計劃의 그것과 比等한 것이다.

한편, 英國도 技術援助 努力에 있어서 國際借款·無償援助·技術援助 및 國際聯合 寄附金 그리고 「코롬보·프랜」 등에 每年 7 億弗 以上을 使用한다.

佛蘭西는 1962 年 多邊的 計劃을 除外하고 總 8 億 7,900 萬弗이 提供되고 있으며, 其中 7 億 7,200 萬弗이 無償 및 技術援助이고, 1 億 700 萬弗은 借款이다.⁽²⁶⁾

數個國이 한 集團이 되어 援助를 擔當하고 있는 主要한 機構로는 「코롬보·프랜」과 美洲機構(OAS) 그리고 歐羅巴共同市場(EEC) 등이 있다. 「코롬보·프랜」은 每年 1 億弗 以上을 使用하고 있으며, 美洲機構는 年 300 萬弗의 援助를 行하고, EEC 는 「아이보리코스트」와 「니제」間의 鐵道の 現代化 等 몇가지 道路計劃에 參與하고 있다.⁽²⁷⁾

한편, 雙務的 技術援助計劃에 있어서 英國은 英聯邦諸國에 對한 援助를 通하여 現代公務員의 資質向上, 「라디오」 및 TV 放送 等の 發展을 圖謀하고 있다.⁽²⁸⁾

英國의 技術援助計劃은 多分히 殖民政策과 關聯이 있다고 할 수 있는데, 過去 英國政府는 殖民地 勤務를 위해 人材를 採用 하거나 또는 顧問·教師 等を 派遣하는 式의 殖民地 統治를 위한 技術援助를 行했다고 볼 수 있다.

英國政府의 援助計劃下에서 海外에서 勤務하고 있는 英國人의 數는 1963 年에 13,500 名에 이르고 있다. 1963 年 3 月 英國 內에는 外國 으로부터 50,100 名의 學生 혹은 訓練生이 있었는데 其中 2,300 名은 援助資金에 依해 財政的 도움을 받고 있었다.⁽²⁹⁾

1963 年 雙務的 技術援助計劃에 依한 經費는 5,776 萬弗 인데 其中 4,480 萬弗이 專門家의 經費이고, 480 萬弗이 學生 및 訓練生의 經費이며, 나머지가 施設費, 踏查費, 調查費 其他 顧問費 等に 充當되었다.⁽³⁰⁾

그러나 아무래도 英國의 重要한 施策은 「코롬보·프랜」을 通한 東南亞 援助라 할 수 있다. 이를 通하여 英國에 對한 現地人의 精神的 紐帶를 強化하려고 努力하는 것이다.

(24) 美國下院外交委員會에 提出된 AID 特別報告, 1945. 7.1~1965. 6.30. 國際開發處 1966.3.18.

(25) *Proposed Mutual Defense and Development Programs FY 1966*, AID, *op. cit.*, pp. 19-20.

(26) Tichner, *Technical Cooperation*, *op. cit.*, pp. 80-81.

(27) *Ibid.*, p. 81.

(28) *Ibid.*, p. 86.

(29) Little, *International Aid*, *op. cit.*, pp. 35-37.

(30) *Ibid.*, p. 37.

다음에 佛蘭西의 境遇를 보면, 佛蘭西도 英國과 마찬가지로 植民地的 技術援助 政策의 性格이 濃厚함을 알 수 있다. 即, 1963年 佛蘭西援助의 94% 以上이 「프랑」貨 使用地域에 對한 援助이었다. 1963年 51,000名의 佛蘭西人이 技術援助 計劃下에 海外에 派遣되어 있는데 比하여, 英國人은 14,000名에 不過하다. (31)

이것으로 미루어 보아 佛蘭西는 援助의 形態에 있어서 技術·文化協力을 甚 重視하고 있음을 알 수 있다.

事實 佛蘭西 政府 援助額의 4分之 1 以上이 專門家, 技術 顧問 및 醫師 派遣 經費로 使用되고 있다.

地域別 援助를 보면 「아프리카」가 主 對象 地域으로 되어 있는데 佛蘭西와 從來에 特殊한 關係에 있던 諸國에 對해서는 獨立後에도 援助의 形態를 달리하여 繼續的인 援助를 行하고 있다. 即, 獨立前에는 行政官을 主軸으로 한 管理業務에 對한 援助를 主로 行하던 것을 訓練과 助言을 主로 하는 方向으로 轉換을 한 것이다. 그 한 例로 海外에 派遣된 佛蘭西人의 67%가 敎師인데(英國은 16%), 이것만 보아도 佛蘭西가 어느程度 低開發國에 對한 佛蘭西 文化의 影響을 強調하는 가를 알 수 있다.

佛蘭西에는 3萬名 以上の 外國留學生이 있는데, 其中 3分之 1 以上이 「아프리카」出身이다. 其中 3,500名은 各種 技術援助 計劃下에 研究를 하고 있는 것이다. (32)

한편, 西獨은 위에서 본 2個國에 比하여 다소 뒤늦게 技術援助를 始作했다.

즉 西獨은 1953年 公共資金을 가지고 專門家를 海外에 派遣함으로써 後進國 開發에 協力を 始作한 것이다. 1953年에는 이미 1,250萬弗 相當의 技術援助를 提供 하였다. 1955年에는 西獨 政府 援助下에 技術 訓練生이 西獨에서 研究를 始作했으며, 1960년부터 技術援助計劃이 서서히 增大되기 始作하여 1963年에는 年間 5,750萬弗이 支出되었다. 其中 270萬弗이 國際聯合 擴大技術援助計劃에, 530萬弗이 國際聯合 特別基金에 提供 되었으나, 처음 8個年 間에 있어서 西獨의 技術援助 形態는 主로 85個國에 達하는 諸 國家에 對한 雙務的 援助形態를 取하고 있었다. 特히 「아프리카」(30個國)와 南美諸國(21個國)에 置重 되었다.

獨逸의 援助計劃의 特徵은 經濟開發을 強調하여 工業發展 「프로젝트」에 資金의 配定을 많이 하며 專門家의 派遣, 技術訓練 學校 設立 등에 相當히 置重 한다는데 있다. 또 援助의 方式에 있어서는 獨立國에 그 對象을 限定하며, 受援國 政府의 希望과 諒解가 있을 경우에만 供給한다.

그리고, 低開發國의 農業 및 食糧 事情의 發展·改良, 中小 工業의 發展을 위해 努力한다.

(31) *Ibid.*, p. 40. Rubin, *The Conscience of Rich Nations*, *op. cit.*, pp. 44-45.

(32) Tickner, *Technical Cooperation*, *op. cit.*, p. 93.

西獨은 低開發國의 國民에 對한 訓練努力도 相當히 진지하며, 1962年 2萬 6,000名의 外國人 留學生이 西獨에 留學中이고 그中 1萬 6,000名이 低開發國에서 온 學生이며 그中 2分の 1이 亞細亞 諸國의 留學生인 것이다.⁽³³⁾

西獨 援助計劃의 特徵으로 들 수 있는 것은 援助가 私企業의 增進을 目的으로 하며 無償援助는 技術援助에 限하고 財政援助는 「프로젝트」에 依據하여 借款의 形態로서 商業的인 利子率을 附加시키고 있다는 點이다.

援助問題를 다루는 行政機關으로 協力省(The Cooperation Ministry)이 1961年에 新設되었으나, 聯立 政府임으로 恒久的이며 繼續的인 援助가 언제나 缺如되어 있는 狀態에 있다.⁽³⁴⁾ 또 하나의 弱點은 西獨에 있어서 援助問題를 다루는 行政家가 크게 不足된 狀態에 있다는 事實이다.⁽³⁵⁾

또한 西獨은 國土의 分斷 때문에 援助自體도 政治 및 外交政策의 重要한 道具로서 利用되고 있다는 것이다. 그 한 例가 「할슈타인」 原則으로서 「시론」은 이 政策에 의하여 西獨으로 부터의 援助가 撤回되었다.

다음 美國의 援助政策을 보기로 한다. 第2次 大戰 以後에 試圖된 美國의 最初의 技術援助는 1949年 1月 「트르만」 大統領이 밝힌 「포인트·포」(Point IV)⁽³⁶⁾ 計劃이었다. 그리하여 1950年에 들어와서 美國의 技術援助 計劃은 正式으로 始作되었다.

美國 援助計劃의 特徵은 그 規模의 龐大함에 있다. 먼저 援助機關을 살펴 보기로 한다.

1950年 10月에는 技術協力局(Technical Cooperation Administration)이 設置되었으며, 1951年에는 相互安全保障廳⁽³⁷⁾(Mutual Security Agency: MSA)이 設置되었다.

그 結果, 軍事·經濟援助는 相互安全保障廳에서 專擔하고 技術援助는 國務省에 남게 되었다.

1953年 「아이젠하워」 大統領의 就任과 함께 經濟援助와 軍事援助가 對外活動處(Foreign Operation Administration: FOA)에 統合되었으며 技術援助도 FOA 所管이 되었다.⁽³⁸⁾

(33) *Ibid.*, p. 109.

(34) Little, *International Aid, op. cit.*, pp., 43--44.

(35) *Ibid.*, p. 44.

(36) Staley, *The Future of Underdeveloped Countries, op. cit.*, p. 32.

William Adams Brown, Jr., and Redvers Opie, *American Foreign Assistance*, Washington, D.C., The Brookings Institution, 1953, pp. 388—391.

Seymour J. Rubin, *The Conscience of the Rich Nations*, New York, Harper and Row, 1966, p. 29.

(37) Brown Jr., and Opie, *American Foreign Assistance, op. cit.*, p. 520.

Harry B. Price, *The Marshall Plan and Its Meaning*, Ithaca, New York, Cornell Univ. Press, p. 165, 529.

(38) Philip M. Glick, *The Administration of Technical Assistance*, Chicago, The Univ. of Chicago Press, 1957, pp. 43—45.

崔鍾起, “美國의 對外援助政策에 對한 考察,” 海外事情, 卷 1 집(1966. 2), 韓國外國語大學 海外事情研究所刊, 24—25面.

그후 1955年 6월에 FOA가 解消되고 7월에 國際協力處⁽³⁹⁾(International Cooperation Administration: ICA)가 發足하여 技術援助行政은 ICA에서 管掌하게 되었다.

1961年 ICA에 代身하여 發足한 國際開發處(Agency for International Development: AID)에 依하여 技術援助는 繼續되었다.

要컨데 美國의 援助計劃은 美國內의 政權 交替와 함께, 새로운 組織, 새로운 名稱과 「슬로건」속에서 始作되곤 했다고 할 수 있다.⁽⁴⁰⁾

美國의 技術援助 方式은 實際의 演習, 訓練, 調查 등을 通하여 知識과 技術을 交流하는 方式을 使用하며 同時에 農業, 鑛工業, 行政, 保健, 教育, 運輸 등의 各分野에 專門家를 派遣하며 研修生의 訓練을 實施하고 있다.⁽⁴¹⁾

情報交換도 技術協力の 主要한 形態로 되어 있으며 資本財의 供與만은 技術協力 計劃에서 除外되고 있다.

低開發國의 技術, 行政, 管理, 企業의 技術 등의 發展에도 主力을 두어 많은 研修生을 招請하여 教育시켰다.

그 實績을 보면, ICA當時 美國의 900餘에 達하는 各大學과 7,000餘 個人 企業體에서 1959年 6월까지 低開發國으로부터 派遣되어온 5萬名의 研修生과 21,250名의 工業分野 研究員이 訓練을 받았다. 訓練의 目標은 低開發國의 公務員과 其他 農民에게 行政管理과 農業技術을 習得시켜 農業의 收穫高를 올리는데 있었다.

1959年 末까지 美國의 專門家 1,100餘名이 55個國에 派遣되어 農業分野의 技術指導를 하였으며, 反面 低開發諸國으로부터 1,400名이 美國에서 訓練을 받았고, 500餘名이 美國의 援助下에 他國에서 訓練을 받았던 것이다.⁽⁴²⁾

오늘날 에는 每年 7,000餘名 以上の 低開發諸國의 研修生이 美國에서 訓練과 教育을 받고 있는 것이다.⁽⁴³⁾

美國의 技術援助는 그 方式面에 있어서 다른 國際機構와 밀접히 協助하고 있다는 點에서도 特徵을 갖는다.

美國의 對外援助의 最近의 傾向은 그 規模에 있어서 줄어들어 가는 것을 보여 주고 있다. 즉, 1948年에 援助額이 總歲出中 11.5%를 占有하던 것이 1963年에는 4.1%로 그 比率이 大幅

(39) Glick, *Ibid.*, p. 50.

Arnold, *Aid for Developing Countries*, *op. cit.*, pp. 48—53.

Higgins, *United Nations and U.S Foreign Economic Policy*, *op. cit.*, p. 158.

Robert E. Elder, *The Policy Machine*, New York, Syracuse Univ. Press, 1960, pp. 10—11.

(40) 崔鍾起, 前掲書, 28面.

Willand L. Beaulac, *Career Diplomat*, New York, Macmillan Co., 1964, p. 84.

(41) Arnold, *Aid for Developing Countries*, *op. cit.*, p. 50.

(42) *Ibid.*, p. 51.

(43) Tickner, *Technical Cooperation*, *op. cit.*, p. 99.

減少되었을 뿐만 아니라, 各國에 對한 援助規模도 줄어 들고 있는 것이다.⁽⁴⁴⁾

이와 같은 理由는 第2次 大戰 直後에 援助를 받았던 大部分의 國家가 經濟的 自立을 成就하였다는데 그 가장 큰 原因이 있지 않을까 한다.

美國의 雙務的 援助로서 西歐諸國에 對한 援助는 主로 財政的이며 物質的인 것이었기 때문에 技術援助의 比重은 거의 보잘 것이 없었다. 이와 같은 理由는 西歐諸國의 技術水準이 이미 美國의 援助를 받기 以前부터 美國의 그것에 比等했기 때문이라 할 수 있다.

1951年 6月 30日 ECA 基金中 2,800萬弗이 700個의 歐羅巴 技術援助計劃에 充當되었다.⁽⁴⁵⁾

援助資金의 割當 分野中 工業 生産分野가 가장 많은 48%를 占有하고 있으며, 農產物 分野(15%), 人力開發分野(9%), 公共行政(8%), 交通·通信(7%) 其他의 順으로 되어 있다.

援助의 形態로는 美國 專門家의 歐羅巴 派遣 費用이 35%를 占有하여 가장 많으며, 다음이 歐洲 技術者의 美國 에서의 訓練費用이 34%로 大部分을 차지하고 있다.

1949년부터 1951年 가을까지 5,000餘名의 歐洲人이 美國에 派遣되어 訓練을 받았다.⁽⁴⁶⁾ 美國의 對外援助가 增加되는데 比하여 美國人 1人當 부담액은 減少되고 있는 現實情(1949年 1人當 부담액 30弗 52「센트」에서 1966年 17弗 51「센트」)에서 美國의 援助는 技術協力에 지나치게 적은 比重을 두고 있는 것 같다(1966年 美國의 對外援助額 30億弗中에서 技術援助는 2億 1,000萬弗에 不過하다).⁽⁴⁷⁾

美國의 對外 援助計劃도 他國의 그것과 마찬가지로 美國의 對外政策의 道具로서 提供되고 있다.⁽⁴⁸⁾ 現在의 美國의 技術 援助 趨勢는 南美에 對한 援助가 增加되는 傾向에 있음을 보여 준다(1946年에 技術援助가 740萬弗이었던 것이 1960年에는 4,000萬弗에 이르고 있다).⁽⁴⁹⁾

다음에 共產圈의 技術 援助 計劃을 보면, 于先 蘇聯의 경우에는 1953年 「스타린」 死亡 以後 援助가 始作 되었다고 본다.⁽⁵⁰⁾

共產圈援助 方式에 있어서는 技術 援助는 主로 熟練勞動者, 技術者들에 對한 教育에 置重하는 듯하다. 特히 特徵적으로 나타나는 事實은 蘇聯의 技術援助는 다른 援助, 例를 들면 借款, 貿易, 贈與 等과 密接한 關聯을 맺고 있다는 點이다.

即, 技術者를 建設, 資源調查, 技術者 養成만을 위해서 派遣하는 수도 있으나 일반적으로

(44) *Ibid.*, pp. 100—101.

(45) Sharp, *International Technical Assistance*, *op. cit.*, p. 40.

(46) *Ibid.*, pp. 40—44.

(47) *Proposed Mutual Defense and Development Programs FY 1966*, Summary Presentation To the Congress, *op. cit.*, p. 19.

(48) Mason, *Foreign Aid and Foreign Policy*, *op. cit.*, p. 3, 107.

(49) Joseph S. Tulchin, "Latin America; Focus For U.S. Aid," *Current History*, July 1966, p. 29.

(50) Waldeman. A. Nielsen and Zoran S. Hodjera, "Sino-Soviet Bloc Technical Assistance—Another Bilateral Approach," *The Annals*, May 1959, p. 40.

借款協定이 調印되어 機械 施設을 輸出하는 경우에 이와 關聯하여 技術的인 援助를 보내는 것이 더 一般的인 것인가 生覺된다.

表面的으로는 蘇聯이 技術 援助의 非政治性을 主張하고 있으나 과연 어느 程度 그것이 保障되는지 疑問이 많다. 다른 것은 그만 두더라도 蘇聯의 援助가 蘇聯의 輸出과 密接한 關聯을 맺고 있는 것은 틀림없는 것 같다.⁽⁵¹⁾

또 蘇聯의 技術 援助는 建設 協定에 依據하여 보통 規定된다.

各種 技術 援助의 經費는 蘇聯에서 大部分을 負擔하나 어느 경우에 共產圈의 借款에 의해 供與되는 수도 있다.⁽⁵²⁾

技術 援助의 形態를 보면, 專門家 派遣의 方式을 많이 取하고 있으며, 이들은 派遣된 國家에서 技術面의 豫備 調査를 도우며, 建設 技術을 도와주며 施設 設備 및 그 利用을 指導하는 것이다.

또, 때로는 基礎的인 資源 調査와 作業者의 訓練, 그리고 經濟 計劃 등에 對한 諮問, 鑛物 埋藏量의 展望 등에 關한 技術 支援도 하고 있다.

經費面에서 보면, 美國에 比하여 比較할 수 없을 만큼 뒤 떨어진다. 卽, 美國人 技術者의 海外 勤務 經費가 一年에 900 萬弗인데 對하여, 蘇聯 技術者의 그것은 360 萬弗에 지나지 못하고 있는 것이다.⁽⁵³⁾

美國援助와 比較하여 蘇聯援助의 特徵을 살펴보면, 첫째, 美國援助에 比하여 規模가 적으며, 둘째, 借款의 形式을 많이 取하고, 셋째, 特定地域에 重點的으로 提供된다는데 있다.

1964 年末 現在 1 萬 4,500 餘名의 共產圈 技術者가 30 餘 低開發諸國에서 技術援助計劃에 依하여 勤務하고 있다.

또 數千名의 低開發國 技術者들이 東歐, 中共, 蘇聯 等地에서 研修를 받고 있다.⁽⁵⁴⁾

이中 主要한 몇 나라를 들어 보면 다음과 같다.

印度……「비라이」製鐵所 設立과 關聯하여 教育 協定이 締結 되었으며, 이에 依據하여 印度의 熟練工 및 技術者 700 名이 蘇聯에 派遣 되었으며, 4,500 名의 未熟練工과 500 名의 技術者가 蘇聯 專門家에 依하여 印度 國內에서 訓練을 받았다.⁽⁵⁵⁾

埃及……「아스완·댐」建設 工事が 가장 代表的 이다.

이외에 「씨리아」, 「인도네시아」, 「아프가니스탄」 등이 代表的인 技術援助의 受援國家이다. 蘇聯 技術協力의 두드러진 特徵中的 하나로서 現地 住民을 建設된 工場 등의 技術 專門家로

(51) Little, *International Aid, op. cit.*, p. 27.

(52) Berliner, *Soviet Economic Aid, op. cit.*, p. 45.

(53) Nielsen and Hodjera, *op. cit.*, pp. 43-45.

(54) *Proposed Mutual Defense and Development Program FY 1966, op. cit.*, p. 181.

(55) Berliner, *op. cit.*, p. 31.

養成하며 특히 그 對象으로서 勞動者를 專門家 養成으로 選好한다는데 있다.

이들은 表面上 으로는 非政治性을 主張하고 있으나 實際는 이들 援助計劃을 受援國의 地方 住民의 訓練機關 으로 利用하고 있는 것이다. (56)

結論的으로 雙務的 技術援助는 그 形態나 主導國의 性格 如何를 莫論하고, 多分히 政治的 外交的 目的을 內包하고 있다고 할 수 있다.

Ⅲ. 우리나라에 對한 技術援助

現在 우리나라가 받고 있는 技術援助를 財源別로 分類하면 다음과 같다. 첫째, 美國의 國際開發處(AID/DG)에 依한 援助, 둘째, 國際聯合에 依한 各種 技術協力, 셋째, 「코롬보」 各會員國에 依한 技術協力과, 네째, 西獨 其他 外國政府에 依한 技術協力이다. (57)

單位：美貨 1,000 弗

內譯	區分	形 態	美 貨	人 員 (名)
		總 計	92,405.0	
全 體		技 術 者 招 聘	22,961.9	1,219
		海 外 派 遣	13,969.4	3,999
		用 役	42,725.9	
		機 材	12,847.8	
A I D		小 計	76,357.9	
		技 術 者 招 聘	20,387.2	1,089
		海 外 派 遣	9,357.1	2,344
		用 役	35,809.4	
U N		機 材	2,190.6	
		小 計	11,603.3	
		技 術 者 招 聘	1,199.7	
		海 外 派 遣	1,588.2	116
C O L O M B O Plan		用 役	6,916.5	611
		機 材	1,526.9	
		小 計	2,374.7	
		技 術 者 招 聘		
		海 外 派 遣	1,530	14,951
		用 役		
		機 材	860	

(56) Tickner, *Technical Cooperation, op. cit.*, p. 106.

(57) 經濟企劃院, 科學技術年鑑, 1964年, 93面.

其 他	小 計		2,169.1	
	技 術 者 招 聘		375.0	
	海 外 派 遣		1,494.1	14
	用 役 材		300	535

※ 技術援助의 內譯(1951~1965)

1951年以後 1965年未까지 우리나라가 받아 들인 技術援助의 內譯은 다음과 같다.⁽⁵⁸⁾
 위 表에서도 알 수 있는 바와 같이 1965年 末 現在 우리나라는 9,240萬 5,000弗의 技術援助를 받아 들었다. 이中 用役部分이 가장 많은 比率을 占하고 있고(4,272萬 5,900弗), 다음이 外國技術者 招聘(1,219名에 2,296萬 1,900弗), 海外派遣(3,999名에 1,396萬 9,400弗), 機材 購入費의 順으로 되어 있다.

또 以上の 數字에서 미루어 보아 海外 技術者의 招聘 費用이 海外에 訓練次 技術者를 派遣하는 費用보다 5倍 以上이 더 所要됨을 알 수 있는데, 이와 같은 觀點에서 앞으로 技術援助의 方向을 調整할 必要가 있다고 生覺된다(派遣費用이 1人當 1年間に 3,480弗인데 對해 招聘 費用은 18,600弗이다.)

財源面에서 보면 美國의 AID에 依한 技術援助가 가장 큰 比重을 차지하고 있다.⁽⁵⁹⁾(8.2% 以上이 AID 援助이다)

年度別 技術援助計劃의 人員을 보면 다음과 같다.

內譯	年度															計
	'51	'52	'53	'54	'55	'56	'57	'58	'59	'60	'61	'62	'63	'64	'65	
技術者 招聘	—	—	1	—	—	5	72	120	185	174	235	120	112	89	106	1,209
海 外 派 遣	3	23	21	30	237	139	343	376	419	353	305	272	395	503	520	3,999

또 이들을 分野別로 살펴 보면 다음과 같다.

內譯	區分									計
	工·鑛	農資源	教 育	公 行 政	交 通	保 健	社 會 福	其 他		
技術者 招聘	174	185	128	147	54	102	68	351		1,219
海 外 派 遣	556	517	715	722	228	308	140	310		3,999

위의 表에 依하면 招聘된 技術者가 가장 많은 部門은 農業 部門이며, 다음이 工業, 鑛業 部門이다. 海外 派遣內譯을 보면 公共行政 部門이 722名으로서 首位를 占하고 있으며 다음이 教育分野의 715名으로 나타나 있다.

(58) 崔鍾起, “技術援助” 公開세미나 “經濟開發과 人的資源”, 1965年 11月 12-13日. 韓國行政問題 研究所, 89-90面 및 技術年鑑 1966年刊, 273-275面에서 綜合한 數字임.

(59) 上同.

AID 派遣者에 對한 職務 從事關係를 보면 다음과 같다. ⁽⁶⁰⁾

區 分	數	%
計	1,839	100.0
(1) 訓練內容과 職業이 同一한 경우	1,132	61.6
(2) 訓練內容과 職業이 類似한 경우	229	12.4
(3) 訓練內容과 職業이 判異한 경우	183	9.9
(4) 韓國內 雇傭範圍에 들어가지 않는 경우	163	8.9
(5) 未知의 경우	132	7.2

이것을 보면 訓練內容과 職業이 同一한 경우가 61.6%이고 判異한 경우가 9.9%이다.

AID 派遣者의 年齡 階層을 보면, 524 名 가운데 153 名이 30 歲부터 34 歲 까지이며(29%), 25 歲 以下가 3%, 50 歲 以上이 5%로 나타나 있다. 即, 30 歲에서 44 歲 까지가 全體의 67%로 3 分の 2 를 占하고 있는 셈이다. ⁽⁶¹⁾

이처럼 韓國에 있어서의 技術援助 資金의 大部分을 차지 한다고 할 수 있는 AID/DG 의 경우에는 美國의 AID 援助事業의 效率의 計劃과 管理運營을 위한다는 名稱下에 우리 나라에 와 있는 使節團(USOM)의 經費가 大部分을 차지하고 있는데 이들을 순수한 意味에 있어서의 技術 援助計劃에 包含시키는 것은 약간의 問題가 있다.

實際로 韓國政府의 要請에 依하여 AID 資金으로 韓國에 와 있는 技術者의 數는 극히 적다. ⁽⁶²⁾

其他 國家와의 技術協力에 依하여 韓國人이 海外로 派遣된 總派遣 人員은 176 名(1965 年)이며, ⁽⁶³⁾ 이中 44 名이 獨逸, 71 名이 美國, 20 名이 佛蘭西, 21 名이 和蘭에 各各 派遣 되었다.

한편, 우리 나라의 他國에 對한 技術援助計劃을 보면, 1964 年을 契機로 하여 活潑한 움직임을 보여 주고 있으며 主 對象地域은 「아프리카」地域이다.

그후 우리 나라의 對外 技術援助計劃은 繼續 擴大 傾向에 있으며 東南亞 「코롬보·프랜」 會員國에 對한 技術供與도 增加되는 形便에 있다.

1964 年 우리가 派遣한 技術者가 8 名이던 것이 1965 年에는 16 名, 1966 年에는 26 名으로 總 50 名에 이르고 있다. 同 技術 供與의 計劃別 內容을 보면 政府計劃이 18 名이고 韓·美 共同計劃이 32 名으로서 共同計劃이 政府計劃보다 더 많다. 이와 같은 事情은 政府의 豫算

(60) 技術年鑑, 1964 年, 前掲書, 104 面, 1962 年 7 月 1 日 現在. USOM 과 韓國政府의 共同事業으로 派遣者 訓練計劃의 評價調査에 依함.

(61) 上同, 104 面.

(62) 技術年鑑, 1966 年, 前掲書, 276 面.

(63) 上掲書, 284 面.

形便으로 多額의 訓練費를 捻出할 수 없다는데 原因이 있지 않은가 한다. (64)

分野別 技術供與 現況은 다음과 같다. (65)

分 野 別	人 員	分 野 別	人 員
農 業		保 健	14
農業活動	5	教 育	6
地域社會開發	14	紡 織	3
其他…製絲, 蠶絲 포함	6	貿易振興 및 節次	2
計			50

한편 1967年부터 1971年까지의 可用財源 3,640萬弗에 達하는 우리나라 技術協力の 計劃案을 보면 다음과 같다. (66)

◇技術協力 總規模(1967~1971)

單位: 美貨 1,000弗

區 分	計	美國開發贈與	유 엔	코롬보·프랜	其他國家
可用財源	36,400	18,400	12,500	2,000	3,500

윗表에 依하면 計劃 可用財源의 約 2分之 1은 美國 開發贈與에 依하고 있음을 볼 수 있다.

우리 나라가 받는 技術援助의 計劃豫定을 보면, 1967年부터 1971年까지 1,200萬弗로 700餘名의 分野別 專門家를 招聘하며(이中 42.8%를 鑛·工業 分野로 豫定하고 있다) (67), 訓練生 派遣 計劃은 720萬弗로 2,400名을 豫想하고 있다. 이것도 亦是, 鑛·工業 分野에 置重하여 40.7%를 配定할 豫定이며, 社會福祉 分野는 20名으로 1.2%를 計劃하고 있다. (68)

用役 契約面에서 보면 交通·建設分野가 41.8%(526萬 1,000弗)로서 首位를 占하고 있으며, (69) 分野別 科學技術 導入에 있어서는 農林·水產 分野가 28.8%(132萬 4,000弗), 保健衛

單位: 美貨 1,000弗

分 野 別	計	專門家招聘		訓練生派遣		用役契約	機 具
		資 金	人 員	資 金	人 員		
計	36,400	12,000	700	7,200	2,420	12,600	4,600
%	100.0	32.9		19.8		34.6	12.7

(64) 上揭書, 285-286面.

(65) 上揭書, 286面.

(66) 大韓民國政府 第2次 科學技術振興 5個年計劃, 1967-1971, 1966.7, 49面.

(67) 上揭書, 50面, 表 18.

(68) 上揭書, 表 19.

(69) 上揭書, 51面, 表 20.

生分野가 59萬 4,000弗로 12.9%를 占하고 있다. (70)

끝으로 1967年부터 1971年 사이의 技術援助의 形態別 規模를 보면 앞의 표와 같다. (71)

IV. 問題點 및 結語

以上에서 技術協力の 現況을 살펴보았다. 한마디로 말하여 技術協力の 基本的인 形態는 專門家の 招聘과 訓練生の 海外派遣이라 할 수 있다.

이러한 技術協力에서 나타나는 最初의 問題는, 따라서 이들이 어느程度 國家發展에 寄與하느냐에 集中된다.

事實 技術援助의 名目에 海外에서 研究하는 個人에게 獎學金 等を 주는 것은 個人에게 學位를 얻도록 해 주는 以外에 別 效果를 얻지 못한 것도 많았다. 이러한 理由로 國際聯合의 장학금은 그의 支給에 相當히 信중을 期하고 있다. (72)

이와 같은 見地에서 보면, 一般的으로 高級公務員의 海外派遣 혹은 視察은 相當히 成功的이라 할 수 있다. 왜냐하면 그들은 그 分野에서 相當한 專門家の 立場에 있기 때문에, 知識이나 技術의 獲得이 수월하며 特히 歸國後에는 즉시 政策面에 反映시킬 수 있기 때문이다.

따라서 海外派遣의 獎學金 支給에 있어서는 잘 組織된 機關에서 면밀한 節次를 통하여 適當한 人材를 選拔해야 하는 것이다.

特히 該當 志望者의 既往의 研究分野와 訓練分野를 充分히 考慮해야 하며, 公務員일 경우에는 그의 職責에서 나오는 機能과 判斷으로서 外國과 自由의 狀況을 比較·分析할 수 있는 能力의 所有者를 選擇하는 것이 必要하다고 生覺된다. (73)

海外派遣 專門家 선발의 또 하나의 難點은 資格을 갖춘 專門家가 海外에서 勤務하는 것을 별로 좋아하지 않는데 있다.

그 理由는 家庭的인 事情, 親舊關係, 言語障壁, 子女 教育問題 等 許多하다.

技術援助 問題에서 나타나는 또 하나의 問題點은 外國에서 배워온 技術의 傳授를 위한 環境의 問題이다. 技術이나 知識의 効率的인 使用을 위해서는 이를 뒷받침 할 資本이 必要한데 大部分의 低開發國 에서는 이것이 不足한 狀態에 있다(이런 경우에는 對外援助의 資金中에서 여기에 使用할 수 있도록 미리 資金 配定을 하는 수가 많다).

(70) 上掲書, 54面, 表 21.

(71) 上掲書, 52面, 表 22.

(72) Tickner, *Technical Cooperation, op. cit.*, pp. 114-115.

(73) *Ibid.*, p. 118.

Amuzegen, *Technical Assistance in Theory and Practice, op. cit.*, p. 165. Iran의 경우 1956年 海外派遣研究生의 歸國後의 面接에서 284名中 3個月~12個月의 海外訓練計劃이 “全的으로 有用함” 25%, “若干有用함” 40%, “部分的으로만 有用함” 40%라는 結果가 나왔다.

또 이 以外에도 受援國의 受容態勢도 問題가 된다.⁽⁷⁴⁾

技術援助 計劃이 成功을 거두기 위해서는 그것이 受援國의 立場에서 自身의 經濟計劃, 社會發展計劃과 調整이 잘 이루어 져야 하며, 이와 같은 業務를 遂行할 수 있는 行政機關이 存在해야 하는 것이다.

雙務的 技術援助의 경우에는 背後에 政治的 내지 外交的 複線이 內在하는 것이기 때문에 技術援助의 有効性에서 볼때는 이것도 問題點을 남겨 준다.

따라서 오늘날 大部分의 低開發國에서는 重要한 「프로젝트」일수록 多邊의 援助에 더욱 큰 關心을 갖는다.

發展 途上에 있는 우리 나라도 後進性을 脫皮하여 하루 바빠 先進國의 隊列에 서기 위해서는 우리에게 必要한 外國의 技術援助를 받아 들여 우리의 것으로 하고, 나아가서 그것을 더욱 發展 시켜야 한다.

이를 위해서는 援助를 보다 効率的으로 使用할 수 있는 길을 講究하여야 하며, 特히 海外留學生이 母國에서 奉仕할 수 있는 方案을 國家的 見地에서 마련해 주어야 하리라고 生覺된다.

한 例를 들어 보면, 1949年부터 1961年까지 美國에 移住한 科學者는 4萬 3,000名에 이르는데 이들 大部分이 低開發國 出身인 것이다(「유네스코」報告). 亞細亞 地域에서만 보아도, 韓國, 臺灣 等地의 留學生의 約 90%가 學業을 마치고도 歸國하지 않고 있는 實情이다.⁽⁷⁵⁾

一般的으로 技術의 輸入은 物理的인 技術者의 養成에만 그치는 것이 아니며 精神的인 姿勢도 이에 못지 않게 重要한 것이다. 近代의 思考方式을 철저히 注入시켜야 하며, 國家에서는 效果的인 技術導入을 위한 合理的인 法的, 行政的 措置를 講究하여야 한다.

資本이 不足한 韓國의 境遇에는 特히 援助에 對한 効率的 使用計劃과 管理態勢 確立에 注意를 傾注해야 한다. 海外派遣 研修生의 選定에도 嚴正을 期함은 勿論 事前訓練을 實施하고 歸國後에 있어서의 이들 研修生의 活用に 充分한 對策을 세워야 한다.

또 國內 技術水準의 向上과 國際交流 및 友好增進 뿐만 아니라, 將來의 市場 開拓을 위해서도 東南亞를 비롯한 「아프리카」諸國에 對해서는 可能한 限 技術援助를 해 줄 必要가 있다.

結論의으로 모든 國際關係가 그러 하듯이 技術援助에 있어서도 能力있는 者만이 모든 果實을 딸 수 있는 것이다.

(74) *Ibid.*, pp. 17-51.

(75) James A. Perkins, "Foreign Aid and The Brain Drain," *Foreign Affairs*, Vol. 44, No. 4 (July 1966), p. 617.