

# 教育內容

盧 化 俊\*

〈目 次〉	
I. 序	한 評價
II. 敎科課程의 變遷	1. 敎科課程 評價調查概要
1. 碩士課程	2. 碩士課程의 敎科課程에 對한 評價
2. 博士課程	3. 博士課程의 敎科課程에 對한 評價
III. 敎科課程의 運營과 學生指導	V. 結 語
1. 敎科課程의 運營	
2. 學生指導	
IV. 敎科課程과 學生指導에 對	

## I. 序

行政大學院의 教育內容에 對한 記述과 評價는 行政大學院 創立 十周年과 二十周年에도 이루어졌었다. 그때 다루어진 주요 內容들은 入試, 敎科課程, 學生指導 등이었다.<sup>1)</sup> 이들 가운데 入試는 教育內容이라고 하기 보다는 教育을 받기 위한 學生들을 選拔하는 機能이 주된 것이라고 볼 수 있기 때문에 여기에서는 入試는 除外하기로 하였고 주로 敎科課程과 學生指導를 중심으로 살펴보고자 한다. 그리고 다루는 對象期間은 1979년부터 1988년에 이르는 10년간이다.

行政大學院의 教育內容을 行政大學院 創立 30周年을 紀念하는 특집 가운데 하나로 선택한 중요한 이유는 물론 行政大學院의 教育內容을 評價하여 새로운 敎科課程編成을 위한 反성의 계기로 삼고자 하는 데에도 있겠으나 行政大學院 創立 10周年 이후 지난 10년 동안에 이루어진 行政大學院의 教育內容을 事實 그대로 整理·記述하여 記錄으로 남겨두자고 하는 데에도 있지 않은가 생각된다. 그러므로 여기에서는 먼저 對象期間 동안에 이루어진 敎科課程들을 事實에 충실하게 整理하여 記述하고, 다음에 이러한 教育內容에 대하여 教育의 對象이었던 學生들과 卒業生들이 어떻게 評價하고 있는가를 設問調査를 통하여 調査한 것을 토대로 논의하고자 한다.

\* 서울大 行政大學院 敎授

1) 朴東緒, “教育內容”, 行政論叢, 第17卷 第2號(서울大學校 行政大學院, 1979), pp. 11-34.

## II. 教科課程의 變遷

### 1. 碩士過程

서울大學校의 教科課程은 특별한 이유가 없는한 4年週期로 改編되고 있다. 그러므로 行政大學院의 教科課程도 매 4년마다 검토하여 새로운 教育需要(need)에 따라 未備한 점들을 補充 改編해 왔다. 여기서 검토하는 對象期間인 1979學年度<sup>1</sup>~1988學年度와 가장 가까운 教科課程改編은 1976년에 改編하여 1977學年度<sup>1</sup>에 施行하였던 教科課程 改編이었다. 다음 <표 2-1>은 1979學年度 碩士課程 第一部の 教科課程이고, <표 2-2>는 1979學年度 碩士課程 第二部の 教科課程이다.

<표 2-1>과 <표 2-2>를 통해서 볼때 주간부인 第一부와 야간부인 第二부의

<표 2-1> 1979學年度 碩士過程 教科課程(第一部)

	基 礎 科 目	必 須 科 目	選 擇 科 目
第 一 學 期	行 政 理 論 經 濟 分 析	{ 韓國政治와 行政 行政調查論(1) 行政計量分析(1) (以上 3科目中 擇2)	行政과 政治過程 社 會 理 論 地 方 行 政 *行 政 法(1) 國 際 關 係 論 比 較 行 政 公 企 業 論 特 講
第 二 學 期	發 展 計 劃	{ 行政組織論 세미나 人事行政세미나 財務行政세미나 (以上 3科目中 擇2)	經 濟 政 策 論 行 政 決 定 論 發 展 行 政 都 市 行 政 外 務 行 政 行 政 法(II) 行 政 調 查 세 미 나 國 際 經 濟 制 度 行 政 統 制 論 政 府 形 態 論 韓 國 行 政 史 會 計 理 論 M I S(1) 行 政 計 量 分 析(II) 特 講

	基礎科目	必須科目	選擇科目
第三學期		政策形成 政策演習(Ⅰ) 行政演習(Ⅰ) 經濟行政演習(Ⅰ) 社會行政演習(Ⅰ) (以上 4科目中 擇1)	프로젝트管理 Ⅰ Ⅱ Ⅲ Ⅳ P P B S Ⅰ Ⅱ Ⅲ Ⅳ 開發計劃 Ⅰ Ⅱ Ⅲ Ⅳ 政府企業關係 行政學方法論(Ⅰ) 商工政策 財政政策 農業政策 國際關係特殊研究 安保險政策 社會政策 公法세미나 人力政策 科學技術政策 官僚制論 行政改革論 行政策評價論 教育政策 特講
第四學期		政策演習(Ⅱ) 行政演習(Ⅱ) 經濟行政演習(Ⅱ) 社會行政演習(Ⅱ) (以上 4科目中 擇1) 實務修習	

\* 대학에서履修한 者는 除外.

註：1) 基礎科目은 學點이 없음.

2) 必須科目과 選擇科目은 각각 2學點씩임.

〈丑 2-2〉 1979學年度 碩士課程 教科課程(第二部)

	基礎科目	必須科目	選擇科目
第一學期	行政理論	韓國政治와 行政 行政調查論(Ⅰ) (以上 2科目中 擇1)	行政計量分析(Ⅰ) 社會理論 地方行政 *行政法(Ⅰ) 國際關係論 行政과 政治過程 比較行政 公企業論 特講
*第二學期	經濟分析 會計理論	行政組織論 세미나	發展計劃 行政學方法論(Ⅰ)

	基礎科目	必須科目	選擇科目
			經濟政策論 行政決定論(Ⅰ) 政府形態論 都市行政 外務行政 行政法(Ⅰ) 行政調查세미나 國際經濟 韓國行政史 MIS(Ⅰ) 行政計量分析(Ⅰ) 國際行政特
* 第三學期		人事行政세미나 財務行政세미나	發展行政 行政統制 프로젝트管理 開發計劃 財政政策 國際關係特殊研究 公法세미나 官僚制論 行政改革論
第四學期		政策形成 政策演習(Ⅰ) 行政演習(Ⅰ) 經濟行政演習(Ⅰ) 社會行政演習(Ⅰ) (以上 4科目中 擇1)	政府企業關係 PPBS 商工政策 農業政策 安保險政策 人力政策 社會政策 科學技術政策 政策評價論 教育政策
第五學期		政策演習(Ⅱ) 行政演習(Ⅱ) 社會行政演習(Ⅱ) 經濟行政演習(Ⅱ) (以上 4科目中 擇1)	第一, 第三學期 科目에서 選擇

\* 行政法(Ⅰ)은 大學에서 履修한 者는 除外.

\* 必須科目은 第二學期와 第三學期에 걸쳐 3科目中 1科目을 免제받을 수 있다.

註: 1) 基礎科目은 學點이 없음.

2) 必須科目과 選擇科目은 各各 2學點씩임.

教科課程의 중요한 差異點은 첫째 第一部는 4個學期로 教科課程이 編成되었으나 第二部는 5個學期로 編成되었다고 하는 점, 둘째 基礎科目이 第一部와 第二部 모두 3科目으로 동일하나 第二部는 行政理論, 經濟分析 및 發展計劃 등인데 비해 第二部는 發展計劃 대신에 會計理論이 기초과목으로 되어 있다고 하는 점, 셋째 第一部에는 行政計量分析(I)이 7개 필수과목 가운데 하나이나 第二部에서는 選擇으로 되어 있고 필수과목이 6개 과목이라고 하는 점, 넷째 第一部에서는 實務修習이 必須的으로 履修해야 할 과목이나 第二部에서는 이것이 면제되고 있다고 하는 점 등을 들 수 있다.

1981년대에 들어오면서 行政大學院 碩士프로그램에 行政學 專攻과 政策學 專攻이 設置되면서 教科課程에도 큰 變化가 일어나게 되었다. 즉 1981년부터 行政學 碩士課程은 行政學 專攻과 政策學 專攻으로 分離하여 新入生을 選拔하게 되었고, 이에 따라 教科課程도 行政學 專攻과 政策學 專攻으로 分離하여 作成하게

〈표 2-3〉 1984學年度 碩士課程 教科課程 行政學 專攻(第一部)

	基 礎 科 目	必 須 科 目	選 擇 科 目
第 一 學 期	行 政 理 論 經 濟 分 析	{ 韓 國 政 治 及 行 政 行 政 調 查 論(1) 行 政 計 量 分 析(1) (以上 3科目中 擇2)	行 政 及 政 治 過 程 社 會 理 論 地 方 行 政 *行 政 法(1) 國 際 關 係 論 比 較 行 政 論 公 特 企 業 論 講(1)
第 二 學 期	發 展 計 劃	{ 行 政 組 織 論 세미나 人 事 行 政 세미나 財 務 行 政 세미나 (以上 3科目中 擇2)	經 濟 政 策 論 行 政 決 定 論 發 展 行 政 都 市 行 政 外 務 行 政 行 政 法(II) 行 政 調 查 세미나 國 際 經 濟 行 政 統 制 政 府 形 態 論 會 計 理 論 管 理 情 報 體 系(1) 行 政 計 量 分 析(II) 國 際 行 政 特 講(II)

	基礎科目	必須科目	選擇科目
第三學期	論文研究	政策形成	프로젝트管理원샐 정부예산원샐 開發計劃원샐 政府企業關係 行政學方法論(Ⅰ) 國際關係特殊研究 財政政策 安保政策 人力政策 公法세미나 管理情報體系(Ⅱ)
第四學期	論文研究	政策演習 行政演習 經濟行政演習 社會行政演習 (以上4科目中擇1) 實務修習	

\* 行政法(Ⅰ)은 大學에서 履修한 者는 除外.

註: 1) 基礎科目은 學點이 없음.

2) 必須科目과 選擇科目들은 各各 2學點씩임.

〈丑 2-4〉 1984學年度 碩士課程 教科課程 行政學 專攻(第二部)

	基礎科目	必須科目	選擇科目
第一學期	行政理論	韓國政治와 行政 行政調查論(Ⅰ) (以上2科目中擇1)	行政計量分析(Ⅰ) 行政과 政治過程 社會理論 地方行政 *行政法(Ⅰ) 國際關係論 比較行政論 公企業論 特講(Ⅰ)
第二學期	經濟分析 會計理論	行政組織세미나	發展計劃 行政學方法論(Ⅰ) 經濟政策論 行政決定論 政府形態論 都市行政 外務行政 行政法(Ⅱ) 行政調查세미나 國際行政

	基 礎 科 目	必 須 科 目	選 擇 科 目
			國 際 經 濟 管 理 情 報 體 系 (I) 行 政 計 量 分 析 (II) 特 講 (II)
第 三 學 期		人 事 行 政 세 미 나 財 務 行 政 세 미 나	發 展 行 政 行 政 統 制 프 로젝트 管 理 實 驗 開 發 計 劃 實 驗 財 政 政 策 國 際 關 係 特 殊 研 究 公 法 세 미 나 管 理 情 報 體 系 (II)
第 四 學 期	論 文 研 究	政 策 形 成	政 府 企 業 關 係 정 부 예 산 實 驗 安 保 政 策 人 力 政 策
第 五 學 期	論 文 研 究	{ 政 策 演 習 行 政 演 習 經 濟 行 政 演 習 社 會 行 政 演 習 (以上 4科 目 中 擇 1)	第 一 學 期, 第 三 學 期 科 目 中 選 擇

\* 行 政 法 (I)은 大 學 中 履 修 한 者 是 除 外.

\* 必 須 科 目 是 第 二 學 期 及 第 三 學 期 中 各 擇 1科 目 을 免 修 可 以 受 取.

註: 1) 基 礎 科 目 是 學 點 無 有. 2) 必 須 科 目 及 選 擇 科 目 是 各 各 2學 點 씩 受 取.

되 었 다. 앞 的 <표 2-3>과 <표 2-4>는 行 政 學 專 攻 教 科 課 程 을 나 타 내 고, 다음 <표 2-5>와 <표 2-6>은 政 策 學 專 攻 的 教 科 課 程 을 나 타 내 고 有 だ.

앞 的 <표 2-3>에 서 <표 2-6>에 이 르 는 네 개 的 表 들 을 통 해 서 볼 때 行 政 學 專 攻 及 政 策 學 專 攻 은 모 두 주 간 인 第 一 部 是 4個 學 期, 야 간 인 第 二 部 是 5개 學 期 로 教 科 課 程 이 編 成 되 었 다 는 것 을 알 수 有 だ.

行 政 學 專 攻 及 政 策 學 專 攻 的 教 科 課 程 을 編 成 할 때 强 조 하 고 자 하 였 던 重 要 한 差 異 點: 行 政 學 專 攻 에 서 는 학 生 들 에 게 廣 範 圍 한 管 理 能 力 을 培 養 하 려 는 데 力 點 을 두 었 고, 政 策 學 專 攻 에 서 는 分 析 的 能 力 을 培 養 하 려 는 데 力 點 을 두 었 다. 그 러 나 실 제 教 科 目 的 內 容 을 보 면 政 策 學 專 攻 的 必 須 的 政 策 評 價 論 及 政 策 執 行 論 이 行 政 學 專 攻 보 다 추 가 되 었 다 고 하 는 것 이 외 에 는 政 策 學 專 攻 及 行 政 學 專 攻 的 教 科 目 들 間 에 뚜 렷 한 差 異 를 발 見 하 기 어 렵 고 따 라 서 行 政 學 專 攻 을 통 하 여 廣 範 圍 한 管 理 能 力 을 培 養 하 고 政 策 學 專 攻 을 통 하 여 날 카 로 운 分 析 能 力 을 培 養

〈Ⅱ 2-5〉 1984學年度 碩士課程 教科課程 政策學 專攻(第一部)

	基礎科目	必須科目	選擇科目
第一學期	行政理論 經濟分析	韓國政治斗行政 行政調查論(Ⅰ) (以上 2科目中 擇1)	行政斗政治過程 社會理論 地方行政 *行政法(Ⅰ) 國際關係論 比較行政論 公企業論 特講(Ⅰ)
第二學期	統計分析	行政組織論 세미나 人事行政세미나 財務行政세미나 (以上 3科目中 擇1) 政策形成	發展行政 發都市行政 行政法(Ⅱ) 國際經濟 發展計劃 比較政策論 政策斗情報 人口政策 教育政策 動力資源政策 科學技術政策 住宅環境政策 特講(Ⅱ)
第三學期	論文研究	政策評價論 政策執行論	政府企業關係 商工政策 財政政策 農業政策 社會政策 公法세미나 人力政策 國防政策 外交政策 保健醫療政策
第四學期	論文研究	政策演習 行政演習 (以上 2科目中 擇1) 實務修習	

\* 行政法(Ⅰ)은 大學에서 履修한 者는 除外.

註: 1) 基礎科目은 學點이 없음.

2) 必須科目과 選擇科目들은 各各 2學點씩임.

## 〈丑 2-6〉 1984學年度 碩士課程 教科課程 政策學 專攻(第二部)

	基礎科目	必須科目	選擇科目
第一學期	行政理論	{ 韓國政治斗行政 行政調查論(I) (以上 2科目中 擇1)	社會理論 地方行政 *行政法(I) 國際關係論 行政斗政治過程 比較行政論 公企業論 特講(I)
第二學期	統計分析 經濟分析	行政組織論 세미나	發展計劃 都市行政 行政法(II) 國際經濟 比較政策論 政策斗情報 特講(II)
第三學期		{ 人政行政세미나 財務行政세미나 (以上 2科目中 擇1) 政策形成	發展行政 財政政策 公法세미나 人口政策 教育政策 動力資源政策 科學技術政策 住宅環境政策
第四學期	論文研究	政策評價論 政策執行論	政府企業關係 商工政策 農業政策 社會政策 人力政策 國防政策 外交政策 保健醫療政策
第五學期	論文研究	{ 政策演習 行政演習 (以上 2科目中 擇1)	第一學期, 第三學期 科目에서 선택

\* 行政法(I)은 大學에서 履修한 者는 除外.

註: 1) 基礎科目은 學點이 없음.

2) 必須科目과 選擇科目들은 각각 2學點씩임.

하.2자 하였던 敎科課程 編成의 意圖를 살리지 못한 것으로 보인다.

이러한 行政學碩士課程의 敎科課程은 1985년의 敎科課程改編時에도 크게變動이 없이 계속되었고 단지 그전에 基礎科目으로 分類되었던 行政理論, 經濟分析, 發展計劃(政策學專攻에서는 發展計劃 대신에 統計分析) 등이 必須科目化하기 되었다는 점이 다를 뿐이다. 그리고 行政演習, 政策演習, 經濟行政演習, 社行行政演習 등이 1984학년도 까지는 필수선택과목들이었으나 1985학년도 부터는 선택과목으로 전환되었다고 하는 점이 다르다.<sup>2)</sup>

〈표 2-7〉 1988學年度 碩士課程 敎科課程 行政學 專攻(第一部)

학 기	필 수 과 목	선 택 과 목
제 1 학 기	韓國政治와 行政 行政調查論(Ⅰ) 行政計量分析(Ⅰ) 行政理論 經濟分析	行政과 政治過程 社會理論 地方行政 行政法(Ⅰ) 國際關係論 比較行政 公企業論 特講(行政學)
제 2 학 기	行政組織論 세미나 人事行政세미나 財務行政세미나 發展企劃論	經濟政策論 行政決定論 發展行政 都市行政 外務行政 行政法(Ⅱ) 行政調查세미나 國際經濟 行政統制 政府形態論 會計理論 管理情報體系(Ⅰ) 行政計量分析(Ⅱ) 行政學方法論(Ⅰ) 國際行政
제 3 학 기	論文研究 政策形成	公共投資分析 政府豫算익산 發展企劃技法 政府企業關係論 國際組織論 財政政策 組織改革論 人力政策 公法세미나 管理情報體系(Ⅱ)
제 4 학 기	論文研究	政策演習 行政演習 經濟行政演習 社會行政演習 行政實務修習

※ 1. 마지막 학기에는 반드시 1과목 이상 수강신청해야 함.

2. 行政理論, 經濟分析, 發展企劃論의 3과목 중 2과목 이상을 선택.

3. 韓國政治와 行政, 行政調查論(Ⅰ), 行政計量分析(Ⅰ)의 3과목 중 2과목 이상 선택.

4. 行政組織論세미나, 人事行政세미나, 財務行政세미나의 3과목 중 2과목 이상 선택.

5. 行政法(Ⅰ)은 대학에서 이수한 사람은 제외.

6. 각 과목의 學點은 각각 2學점임.

2) 1984학년도 까지는 演習科目은 반드시 한과목 이상 선택하게 되었었으나 1985학년도 부터는 그러한 제한이 없이 다른 선택과목과 같이 자유선택과목이 되었다.

## 〈丑 2-8〉 1988學年度 碩士課程 教科課程 行政學 專攻(第二部)

학 기	필 수 과 목	선 택 과 목	
제 1 학 기	韓國政治와 行政 行政調查論(1) 行政理論	行政計量分析(1) 行政과 政治過程 社會理論 地方行政 行政法(1)	國際關係論 比較行政 公企業論 特講 I(行政學)
제 2 학 기	行政組織論 세미나 經濟分析 會計理論	發展企劃論 經濟政策論 行政決定論 政府形態論 都市行政 外務行政 行政法(II) 行政調查세미나	國際行政 國際經濟 行政學方法論(1) 管理情報體系(1) 行政計量分析(II) 發展行政
제 3 학 기	人事行政세미나 財務行政세미나	管理情報體系(II) 行政統制 公共投資分析 發展企劃技法	財政政策 組織改革論 國際組織論 公法세미나
제 4 학 기	論文研究 政策形成	政府企業關係 政府豫算익샅	人力政策
제 5 학 기	論文研究	政策演習 行政演習	經濟行政演習 社會行政演習

- ※ 1. 韓國政治와 行政, 行政調查論(1)의 2과목 중 1과목 이상 선택.  
 2. 行政組織論세미나, 人事行政세미나, 財務行政세미나의 3과목 중 2과목 이상 선택.  
 3. 行政理論, 經濟分析, 會計理論의 3과목 중 2과목 이상 선택.  
 4. 行政法(1)은 대학에서 이수한 사람은 제외.  
 5. 각 과목의 學點은 각각 2學點씩임.

## 〈丑 2-9〉 1988學年度 碩士課程 教科課程 政策學 專攻(第一部)

학 기	필 수 과 목	선 택 과 목	
제 1 학 기	韓國政治와 行政 行政調查論(1) 行政理論 經濟分析	行政과 政治過程 社會理論 地方行政 行政法(1)	國際關係論 比較行政 公企業論 特講 I(政策學)
제 2 학 기	行政組織論 세미나 人事行政세미나 財務行政세미나 統計分析 政策形成	發展行政 都市行政 行政法(II) 國際經濟 發展企劃論 比較政策論	韓國官僚行態論 人口政策 歲入政策 科學技術政策 住宅政策

학 기	필 수 과 목	선 택 과 목	
제 3 학 기	論 文 研 究 政 策 評 價 論 政 策 執 行 論	政 府 企 業 關 係 政 策 分 析 論 產 業 政 策 教 育 政 策 財 政 政 策 農 業 政 策	社 會 政 策 公 法 세 미 나 人 力 政 策 外 交 政 策 保 健 醫 療 政 策
제 4 학 기	論 文 研 究	政 策 演 習	行 政 演 習 行 政 實 務 修 習

- ※ 1. 마지막 학기에는 반드시 1과목 이상 수강신청해야 함.  
 2. 韓國政治와 行政, 行政調查論(1)의 2과목 중 1과목 이상 선택.  
 3. 行政理論, 經濟分析, 統計分析의 3과목 중 2과목 이상 선택.  
 4. 行政組織論세미나, 人事行政세미나, 財務行政세미나의 3과목 중 1과목 이상 선택.  
 5. 行政法(1)은 대학에서 이수한 사람은 제외.  
 6. 각 科目의 學點은 각각 2學點씩임.

〈표 2-10〉 1988學年度 碩士課程 教科課程 政策學 專攻(第二部)

학 기	필 수 과 목	과 목	선 택
제 1 학 기	韓 國 政 治 와 行 政 行 政 調 查 論 (1) 行 政 理 論	社 會 理 論 地 方 行 政 行 政 法 (1) 國 際 關 係 論	行 政 과 政 治 過 程 比 較 行 政 論 公 企 業 論 特 講 I (政 策 學)
제 2 학 기	行 政 組 織 論 세 미 나 統 計 分 析 經 濟 分 析	發 展 企 劃 論 都 市 行 政 行 政 法 (II) 國 際 經 濟 比 較 政 策 論	韓 國 官 僚 行 態 論 歲 入 論 發 展 行 政 科 學 技 術 政 策
제 3 학 기	人 事 行 政 세 미 나 財 務 行 政 세 미 나 政 策 形 成	政 策 分 析 論 財 務 政 策 公 法 세 미 나 人 口 政 策	教 育 政 策 住 宅 政 策 保 健 醫 療 政 策
제 4 학 기	論 文 研 究 政 策 評 價 論 政 策 執 行 論	政 府 企 業 關 係 產 業 政 策 農 業 政 策	社 會 政 策 人 力 政 策 外 交 政 策
제 5 학 기	論 文 研 究	政 策 演 習	行 政 演 習

- ※ 1. 韓國政治와 行政, 行政調查論(1)의 2과목 중 1과목 이상 선택.  
 2. 行政理論, 經濟分析, 統計分析의 3과목 중 2과목 이상 선택.  
 3. 行政組織세미나, 人事行政세미나, 財務行政세미나의 3과목 중 1과목 이상 선택.  
 4. 行政法(1)은 대학에서 이수한 사람은 제외.  
 5. 각 科目의 學點은 각각 2學點씩임.

## 2. 博士課程

서울대학교 大學院에 行政學 博士課程이 1976년에 設置되었을 당시에 編成되었던 4(科課程이 1980學年度까지 계속 運營되어 오다가 1981學年度에 部分的으로 改編되었다.

그 리(編內容은 <표 2-11>과 <표 2-12>에서 볼 수 있는 바와 같이 1981學年度부터는 새로 基礎科目들이 新設되었고, 기존의 政策分析이 폐지되는 대신에 새로히 政策開發論, 政策分析技法 및 政策管理論 등이 신설되었다. 이러한 改編 가운데 주목할 점은 基礎科目으로 새로히 新設된 教科目들은 政治學分野 3科目, 經濟學分野 3科目 및 社會學分野 3科目 등으로 모든 學生들은 이들 세분야중 어느 한 분야를 選擇하여 그 분야에 속한 세과목들을 모두 履修하여야 하며, 學點은 9.라고 하는 事實이라 하겠다.

그후 博士課程의 教科課程은 1984년에 다시 部分的으로 改編되어 1985學年度

<표 2-11> 1979學年度 博士課程 教科課程

學 期	必 須	選 擇
第 一 學 期	社 會 科 學 方 法 論	行 政 調 查 論(Ⅱ) 行 政 科 概 念 分 析 韓 國 行 政 思 想 史 行 政 發 展 論
第 二 學 期	調 查 設 計(design)	行 政 科 體 制 分 析 理 念 科 發 展 政 策 分 析 比 較 外 務 行 政 研 究
第 三 學 期	行 政 計 量 分 析(Ⅲ)	行 政 學 方 法 論(Ⅱ) 行 政 權 科 經 濟 行 政 科 社 會 變 動 比 較 行 政 組 織 研 究 國 際 行 政 演 習
第 四 學 期		行 政 組 織 心 理 研 究 行 政 計 量 分 析(Ⅳ) 行 政 哲 學 財 政 動 員 論 比 較 公 企 業 行 政 科 情 報 行 政 科 動 機 賦 與

註: 1 必須科目과 選擇科目的 學點은 각각 ③學點씩임.

〈표 2-12〉 1984學年度 博士課程 教科課程

學 期	基 礎 科 目	必 須 科 目	選 擇 科 目
第 一 學 期	行政斗政治思想 行政斗社會思想 公共經費論	社會科學方法論	行政調查論(Ⅱ) 行政斗概念分析 韓國行政思想史 行政發展論 政策開發論
第 二 學 期	政治權力論 財政政策特殊研究 社會組織論	調 查 設 計	行政斗體制分析 理念斗發展 比較外務行政研究 政策分析技法 比較行政組織研究
第 三 學 期	政治社會學 政治經濟學 社會行態論	行政計量分析(Ⅲ)	行政學方法論(Ⅱ) 行政權斗經濟 行政斗社會變動 國際行政演習 政策管理論
第 四 學 期			行政組織心理研究 行政計量分析(Ⅳ) 行政哲學 財政動員論 比較公企業 行政斗動機賦與 行政斗情報 地域研究

註: 각 科目의 學點은 各々 3學點임.

부커 시행하게 되었는데 그 改編內容을 보면 1984學年度까지 學點없이 履修하도록 하였던 基礎科目들을 1學點씩 부여하는 정규과목으로 전환한 것이었다. 그러나 그 教科目들의 명칭이나 박사과정 학생들이 반드시 어느 한 分野를 선택하여 履修하여야 한다는 규정은 바뀌지 않았다. 그러기 때문에 이들 基礎科

〈표 2-13〉 1988學年度 博士課程 教科課程

학 기	필 수 과 목	선 택 과 목
제 1 학 기	社會科學方法論 行政學方法論(Ⅱ) 行政斗政治思想 公共經費論 行政斗社會思想	行政斗概念分析 韓國行政思想史 行政發展論 政策開發論

학 기	필 수 과 목	선 택 과 목	과 목
제 2 학 기	調 査 設 計 政 治 過 程 論 財 政 政 策 特 殊 研 究 社 會 組 織 論	行 政 科 體 制 分 析 理 念 科 發 展 外 務 行 政 演 習 政 策 分 析 技 法	組 織 分 析
제 3 학 기	行 政 調 査 論(Ⅱ) 行 政 計 量 分 析(Ⅲ) 政 治 社 會 學 政 治 經 濟 學 社 會 行 態 論	比 較 公 企 業 行 政 科 社 會 變 動 國 際 行 政 演 習 政 策 管 理 論	意 思 決 定 過 程 研 究
제 4 학 기	行 政 計 量 分 析(Ⅳ)	行 政 哲 學 財 政 動 員 論 行 政 權 科 經 濟 行 政 科 動 機 賦 與	行 政 組 織 心 理 研 究 地 域 研 究

※ 1 (社會科學方法論) (調查設計) (行政計量分析(Ⅲ))  
 (行政學方法論(Ⅱ)) (行政調查論(Ⅱ)) (行政計量分析(Ⅳ))  
 각각의 경우 1과목 이상을 이수하여야 함.

- 2 ① 行政科 政治思想, 政治過程論, 政治社會學
  - ② 公共經費論, 財政政策特殊研究, 政治經濟學
  - ③ 行政科 社會思想, 社會組織論, 社會行態論
- 이상 3계열 중 하나를 선택하여 이수하여야 함.

- 3 위의 註 2項에 나열된 과목들의 學點은 1學點씩이며, 나머지 科目들의 學點은 각각 3學點씩임.

目들이 <표 2-13>에는 必須科目으로 分類된 것이다.

### Ⅲ. 教科課程의 運營과 學生指導

#### 1. 教科課程의 運營

行政學碩士學位를 받는데 필요한 총 학점수는 1977학년도까지는 총 36學點이었다. 그러나 1978학년도부터 碩士課程을 履修하는데 요구되는 최소의 교육년 한이 제 1부(주간)는 4개 학기이고, 제 2부(야간)은 5개 학기로 개정되었고, 야간 프로그램 학생들은 한학기에 6學點 이상 취득할 수 없도록 교육법이 변경되므로서 부득히 석사과정을 이수하는데 필요한 총 학점수를 30학점으로 낮추게 되었다. 졸업에 필요한 30학점의 규정은 1978년 이래 1987학년도까지 계속 적용되어 오다가 1988학년도 부터는 다시 제 1부(주간) 학생들의 졸업에 필요한 학점수를 36학점으로 높히고, 제 2부(야간)의 경우에는 30학점으로 계속 적용되 行政大學院 內規에 의하여 야간부 학생들은 6학점을 行政大學院 內部管理

學點으로 履修하여야 졸업할 수 있게 하므로서 실질적으로는 주·야간 모두 行政學碩士를 취득하기 위하여는 36학점을 履修하도록 규정하였다.

또 한가지 敎科課程의 운영에 있어서 중요한 사실은 行政大學院의 碩士課程 敎科科目들의 학점은 科目당 2學點 單位이고 博士課程 敎科科目들의 학점은 科目당 3學點 單位로 되어 있다고 하는 점이다. 行政學 碩士課程의 敎科科目들이 이 가 같이 2學點 單位로 되어 있는 것은 學部의 배경이 다른 學生들을 碩士프로그램에 선발하였으므로 行政學 碩士에 걸맞는 여러가지 行政學 敎科科目들을 충분히 공부할 수 있도록 하여야 하나 졸업에 필요한 學點이 36學點으로 제한되어 있어서 여러 과목들을 履修하도록 하기 위하여 부득히 한 科目당 2學點 單位로 한 것이다.

이와 같이 한 科目당 일주일에 2時間씩 15~16주 강의하고 2學點을 부여하므로서 碩士課程에 걸맞는 깊이있는 內容을 강의하기 어려워 학부수준의 강의 水準을 벗어나기 어렵다는 비판이 제기되고 있으며, 특히 海外留學을 가는 경우 行政大學院에서 履修한 學點들을 認定받지 못하는 경우도 종종 발생되고 있는 것으로 알려지고 있다.

특기할 사실은 行政理論, 政策形成을 비롯한 대부분의 必須科目들은 두분 또는 그 이상의 여러 敎授들이 班을 나누어 講義를 하고 있는데 科目에 따라서는 그 講義에서 커버하는 內容들이 敎授에 따라 상당히 달라서 과연 동일한 科目으로 볼 수 있는가 하는 문제도 제기되고 있다.

## 2. 學生指導

敎科課程과 관련된 學生指導는 論文 및 인턴지도이다.

學生들은 마지막학기(주간부 학생은 제 4學期, 야간부 학생은 제 5학기)에 碩士學位 청구를 위한 論文을 작성한다. 學生들이 碩士學位論文을 作成하는데 도움을 주기 위하여 매 학기 初에 論文을 作成하고자 하는 학생들을 대상으로 論文作成 요령에 대하여 한차례씩 강의하고 있다.

실제 論文을 作成하는 과정에서는 學生들이 指導敎授들과 자주 접촉하여 지도를 받아야 하나 일반적으로 교수의 지도를 받는 것을 소홀히 하므로서 水準이 높은 論文을 작성하지 못한다는 비판이 제기되고 있다.

인턴의 경우 제 1부(주간부) 학생들은 마지막 학기에 반드시 이수하여야 하나 학생들이 인턴을 기피하여 인턴을 위하여 배치받은 政府機關의 부서에 형식적으로만 등록하고 그 過程을 제대로 履修하지 않으므로서 학생들을 배치받은

政府機關들로 부터도 비판이 높고, 또 학생들로 부터도 인턴제도가 아무런 도움도 되지 않는다는 불만이 높았다.

이러한 문제점을 改善하기 위하여 1988학년도 부터는 인턴을 정식 선택과목으로 전환하게 되었고 희망하는 학생들만 인턴을 받을 수 있으며, 인턴을 수료한 학사들만 卒業後에 政府機關에 6級으로 특채될 수 있는 자격을 획득할 수 있게 되었다.

#### IV. 教科課程과 學生指導에 대한 評價

行政大學院에서는 1988學年度부터 새로 시행될 碩士課程 및 博士課程의 教科課程은 改編하기 위하여 1987年 봄에 教科課程 改編委員會를 構成하고 教科課程의 改編案을 作成하도록 의뢰 하였다. 이에 따라 同委員會에서는 1987학년도 당시에 시행하던 行政學 碩士課程과 博士課程의 教科課程의 問題點들이 무엇인가 하는 것을 診斷하게 되었는데 그러한 診斷을 위한 情報蒐集의 일환으로 同委員會의 委員長이었던 姜信澤 教授는 1977년도 2월에 行政大學院 碩士課程 卒業生 7명, 1977년 이전에 行政大學院 碩士課程을 졸업하고 현재 公務員으로 在職하고 있는 卒業生 121명 및 1977년 2월 현재 서울大學校 大學院 博士課程에 在學하고 있는 학생 22명 등을 對象으로 行政學碩士課程 및 博士課程의 教科課程 評價를 위한 設問調査를 실시 하였다. 다음에는 이 評價調査結果를 중심으로 行政大學院 碩士課程 및 博士課程의 教科課程上的 問題點들이 무엇이며, 이들 調査對象들이 보는 改編方向은 무엇인가 하는 것을 살펴 보고자 한다.<sup>3)</sup>

##### 1. 教科課程 評價調査概要

이 教科課程 評價調査는 세계의 調査對象集團에 대하여 서로 달리 作成된 設問紙를 사용하여 調査를 실시 하였다. 물론 이들 세가지 종류의 設問紙들에 포함된 設問調査 問項들 가운데에는 서로 그 內容이 重複되는 문항들이 많았으나 調査對象들이 서로 다르기 때문에 그 표현들은 약간씩 다른 경우도 많았다.

먼저 1987년 2월에 行政大學院 碩士課程을 졸업하고 設問調査에 응답한 77명

3) 서울大學校 行政大學院 行政學 碩士課程 및 大學院 行政學博士課程의 教科課程 評價調査를 실시하고 그 結果를 이 글에 이용할 수 있도록 배려해주신 姜信澤 教授님께 감사드린다. 이 評價調査는 姜信澤 教授에 의하여 이루어 졌으나 그에 대한資料의 整理와 結果의 解釋上에서 생길수 있는 誤謬는 필자에게 그 책임이 있음을 밝히둔다.

가운데에는 1부(주간부) 졸업생이 60명, 2부(야간부) 졸업생이 8명, 무응답이 9명 등이었고, 學士課程의 專攻은 經濟學 32명, 行政學 16명, 政治外交 7명, 法學 4명, 語文系 3명, 師範系 3명, 기타 4명, 무응답 8명 등이었다.

1987년 2월 이전에 行政大學院 碩士課程을 卒業하고 본 調査에 응답한 121명 중 직급별로 보면 4급 10명, 5급 104명, 6급 4명 등이었고, 지역별로는 일반행정 83명, 재경 25명, 사회 3명, 기술 1명, 기타 4명, 무응답 6명 등이었으며, 행정대학원 1부(주간부) 졸업생이 42명, 2부(야간부) 졸업생이 55명, 무응답 21명 등이었다.

한편 博士課程 在學生들 가운데 設問調査에 응답한 學生들은 22명이었다.

## 2. 碩士課程의 教科課程에 대한 評價

### (1) 適實性

行政學教育目的들 가운데 가장 중요한 目的의 하나는 우리나라 社會가 당면하고 있는 각종의 現實問題를 효과적으로 解決할 수 있는 能力을 培養해 주는 데 있으며 教科課程은 行政家들에게 그러한 能力을 培養해 줄 수 있는가 하는 適實性 여부에 의하여 評價될 수 있을 것이다.

이를 위해서 먼저 行政大學院 卒業生들 가운데 현재 公務員으로 在職하고 있는 사람들(이하에서는 현직 공무원으로 부름)에 대해서 “행정대학원의 교과 내용이 行政業務遂行에 얼마나 도움이 된다고 생각 하십니까?” 하는 질문을 해 주니 결과 약간도움이 된다가 59.5%, 그저 그렇다가 13.2%, 많은 도움이 된다가 12.4%, 별로 도움이 안된다가 12.4%, 전혀 도움이 안된다가 2.5% 등의 順으로 약 72% 정도가 도움이 된다는 긍정적인 對답을 한 반면에 약 15%는 도움이 되지 않는다는 부정적인 반응을 보이고 있었다.

오늘날 政治·經濟·社會·文化的인 變動趨勢과 2000년대의 行政需要를 展望할 때 行政大學院의 현재 教科內容은 現實問題를 解決하는데 있어서 얼마나 도움이 된다고 생각하느냐 하는 질문에 대하여 현직공무원들은 약간 도움이 된다는 對답이 43.8%, 보통이라는 對답이 30.6%, 별로 도움이 되지 않는다는 對답이 17.3%, 매우 도움이 된다는 對답이 8.3% 등으로 도움이 된다는 對답이 50%를 넘고 있으나 보통이라거나 도움이 되지 않는다는 對답도 약 48%에 달하여 教科課程改編의 必要性을 말해주고 있다.

한편 1987년 2월에 行政大學院 碩士課程을 졸업하는 졸업생(이하에서는 87년

4) 정확한 질문은 “오늘날의 社會·文化的인 變動과 2000년대를 展望할 때 行政大學院

졸업식이라고 부름)들에 대하여 실시한 유사한 질문에 대하여<sup>4)</sup> 약간 낮다는 의견이 17.2%, 보통이라는 의견이 27.3%, 매우 낮다는 의견이 9.0%, 약간 높다는 의견이 5.2%, 무응답이 1.3% 등의 順으로서 현직공무원들에 비해서 행정대학원을 바로 졸업한 졸업생들이 敎科課程 改編의 必要性을 더욱 절실하게 느끼고 있다는 것을 말해주고 있다.

그러면 敎科內容의 適實性을 더욱 높이기 위하여 새로 보강되어야 할 分野 및 方向은 어느 것이라고 생각하느냐 하는 질문에 대하여는 分野別로는 현직공무원들은 經濟分野 40.3%, 社會分野 31.0%, 政治分野 20.2%, 都市 및 地方 行政, 科學技術 및 컴퓨터를 포함한 기타 분야 8.5% 등을 지적하였고, 87년 졸업생들은 經濟分野 42.9%, 政治分野 28.6%, 社會分野 23.4%, 기타분야 3.9% 무응답 1.2% 등으로서 현직공무원들과 77년 졸업생들 모두 새로 보강하여야 할 분야로서 經濟分野를 가장 중요한 分野로 지적하고 있었다.

한편 앞으로 더 力點을 두어 開發하여야 할 能力으로서는 現職公務員들은 判斷能力 45.5%, 分析能力 43.1%, 管理能力 10.6%, 기타 0.8% 등을 지적하여 判斷能力과 分析能力을 開發할 수 있는 敎科課程으로 改編하는 것이 바람직하다고 보고 있었으며, 87년도 졸업생들은 分析能力 48.0%, 判斷能力 45.5%, 管理能力 3.9%, 무응답 2.6% 등으로 역시 대다수가 分析能力과 判斷能力을 開發할 수 있는 敎科課程으로 改編하는 것이 바람직한 것으로 지적하였다.

## (2) 選擇의 幅과 水準

行政大學院 敎科內容의 多樣性이나 選擇의 幅에 대하여 어떻게 생각하느냐 하는 질문에 대하여 87년 졸업생들의 반응은 보통이다가 44.2%로 가장 많았고, 다음은 약간 넓다가 25.9%, 약간 좁다가 18.2%, 매우 넓다가 9.1%, 매우 좁다가 1.3% 등의 順이었고 무응답이 1.3%이었다. 따라서 行政大學院 敎科課程에서 내용의 多樣性이나 選擇의 幅은 비교적 넓은 것으로 보인다.

한편 行政大學院 敎科目들의 水準을 알아보기 위하여 行政大學院에서 수강한 敎科目들 중 學士課程에서 履修했던 敎科目들의 學問的 水準은 學士課程과 比較해 볼 때 어떻다고 생각하느냐 하는 질문을 하였는데 이 질문에 대하여 87년 卒業生들의 반응은 비슷하다가 48.0%, 약간 높다가 37.7%, 약간 낮다가 7.8%, 매우 높다가 매우 낮다가 각각 1.3% 등의 順이었고, 무응답이 3.9%이었다. 이 분석결과를 토대로 해볼때 50% 이상의 敎科課程 受講生들이 碩士課程의 學問的 水準이 學部水準보다도 낮다고 하는 것을 지적하였는데 이는 學部

<sup>4)</sup> 현재 敎科內容은 適實性이 있다고 보십니까?" 하는 내용이었다.

의 科目당 학점이 3학점으로 일주일에 세시간씩 강의하는데 비해서 行政大學院 碩士課程의 教科目들은 2學點 單位로 일주일에 두시간씩 강의하는 것이 주된 原因이 아닌가 생각된다.

또한 行政大學院에서 受講한 教科目들 중 學士課程에서 履修하지 않았던 教科目的 學問的 水準은 대체로 어떻다고 생각하느냐 하는 질문에 대해서도 87년 졸업생들의 반응은 거의 비슷하다가 49.3%로 가장 많았고, 다음은 약간 높았다 26.0%, 약간 낮다 16.9%, 매우 낮다 1.3% 등의 順이었으며 무응답이 6.5%이었다. 따라서 學部에서 履修하지 않았던 教科目들의 水準도 學部科目들의 강의 내용과 그 水準이 비슷하거나 낮다고 하는 것이 70%에 가까운 것으로 나타났다.

### (3) 科目간의 體系

教科目들 간에는 相互間에 體系가 높을때 教育의 效果는 높아질 수 있을 것이다. 行政學 碩士課程의 教科目들 간에 體系가 높은가를 알아보기 위하여 行政大學院에서 受講한 教科目들은 相互間에 體系가 있다고 보느냐 하는 질문을 하였는데 이 질문에 대하여 87년 졸업생 가운데 아니다라는 대답이 50.6%인데 비해서 그렇다는 대답은 36.4%에 불과 하였고 모르겠다는 대답 9.1%, 무응답 3.9% 등이었다. 따라서 行政大學院 碩士課程의 教科課程은 좀더 體系를 세울 수 있는 방향으로 改編될 필요가 있음을 알 수 있다.

### (4) 教科目당 學點

行政大學院 碩士課程의 教科目당 學點은 2學點 單位로 되어 있어 教育水準이 떨어지고 깊은 내용을 다룰 수 없다고 하는 批判이 제기되고 있다. 이와 같이 논란의 對象이 되고 있는 教科目당 學點에 대하여 당사자인 學生들은 어떻게 생각하고 있는가 하는 것을 알아보기 위하여 教科目당 학점은 얼마가 좋은가 하는 질문을 하였는데 이 질문에 대하여 87년 졸업생들은 교과목에 따라 2學點制나 3學點制를 混用하는 것이 좋다는 대답이 39.0%로 가장 많았고, 다음에는 3學點制가 좋다가 29.9%, 現行대로 2學點制가 좋다가 22.1% 등의 順으로 나타났다. 잘모르겠다 1.3%, 무응답 7.8%이었다. 따라서 教科目당 學點數는 2學點制와 3學點制를 混用하는 방향으로 改編하는 것이 바람직할 것으로 보인다.

### (5) 論文指導

行政學 碩士學位를 취득하기 위해서는 누구나 指導教授의 指導를 받아 碩士學位 論文을 作成하여야 하는데 指導教授의 論文指導에 대하여 알아보기 위하여 學位 論文 作成時의 論文指導에 대하여 어떻게 생각하느냐 하는 질문을 하였는데

이 질문에 대하여 87년 卒業生들 가운데에는 약간 불만족 한다는 것이 36.3%로 가장 많았고, 다음이 그저 그렇다 20.8%, 약간 만족과 매우 불만족이 각각 15.6% 매우 만족 3.9% 등의 順이었고, 무응답이 7.8%이었다. 따라서 50% 이상의 학생들이 論文指導에 대하여 滿足스럽지 못한 것으로 생각하고 있는 것으로 나타나고 있다.

### 3. 博士課程의 教科課程에 대한 評價

#### (1) 適實性

行政大學院 博士課程의 教科課程이 현재 行政學의 發展을 반영하고 있는가를 알기 위하여 博士課程에 在學하고 있는 學生(이하에서는 在學生이라고 부름)들에게 오늘날의 學問의 趨勢를 감안할 때 行政大學院의 현재 教科內容은 適實성이 있다고 생각하느냐 하는 질문을 해본 결과 보통이다라는 답변이 45.5%로 가장 많았고, 약간 높다가 22.7%, 약간 낮다가 18.2%, 매우 낮다가 13.6% 등으로 약 30% 이상의 학생들이 適實성이 낮은 것으로 보고 있다. 그리고 適實성이 낮은 理由로서는 ① 지나치게 美國理論 중심이고 한국 현실을 다룬 內容이 적고, ② 外國文獻과 理論의 소개에 급급하며, ③ 지나치게 보수적인 政治, 社會理論에 치우치고 있고, ④ 行政理論, 哲學 및 思想史의 탐색 연구가 미진하며, ⑤ 社會科學 理論의 變化를 제대로 수렴하지 못하고 있고, ⑥ 韓國 行政現實을 說明하고 豫測하지 못하고 있다는 것 등을 들고 있다.

또한 오늘날의 社會·文化的 變動과 2000年代를 展望할 때 行政大學院의 現在 教科內容은 適實성이 있다고 보느냐 하는 질문에 대해서도 보통이라는 것과 약간 높다는 것이 각각 36.4%로 가장 높았고, 약간 높다고 매우 낮다고 하는 것도 각각 13.6%였는데 종합적으로 볼 때 適實성이 낮다고 하는 것이 50%에 달하고 있다. 그리고 이와 같이 適實성이 낮다고 보는 理由들 역시 앞에서 지적하였던 것들과 同一한 理由들을 들고 있다.

教科課程의 適實성을 높이기 위하여 보강하여야 할 分野로서는 政治分野 31.8% 社會分野 27.3%, 經濟分野 18.2% 등이었고, 그외에도 行政理論 및 思想史 9.1%, 方法論, 心理 및 政治社會分野를 지적하는 의견도 각각 4.5%로 나타나고 있다. 또한 더욱 力點을 두고 開發하여야 할 能力으로서는 價値를 포괄할 判斷力이 68.2%, 分析能力이 31.8% 등의 順이었다.

#### (2) 選擇의 幅과 水準

行政大學院 教科內容의 多樣性이나 選擇의 幅에 대해서는 약간 좁다는 意見

이 36.4%로 가장 많았고 다음이 보통이다가 22.7%, 약간 넓다가 18.2%, 매우 넓다와 매우 좁다가 각각 9.1%, 그리고 무응답 4.5% 등이었다. 전체적으로 불매 選擇의 幅이 좁다는 意見이 넓다는 意見보다 더 많았다.

한편 受講한 教科目들의 水準에 대해서는 보통이다가 59.1%로 가장 많았고, 다음이 약간 낮다 22.7%, 약간 높다 9%, 매우 높다와 매우 낮다가 각각 4.5% 등이었다. 전체적으로 불매 水準이 낮다는 意見이 높다는 意見보다 더 많았다.

### (3) 受講한 教科目들에 대한 滿足度

행정대학원에서 受講한 教科目들의 內容은 대체로 어떻다고 생각하느냐 하는 질문에 대하여 보통이라는 대답이 36.4%로 가장 많았고, 다음에는 약간 불만족이라는 의견 31.8%, 약간 만족이라는 의견 22.7%, 그리고 매우 만족한다는 의견과 매우 불만족이라는 의견이 각 4.5% 등으로서 불만족한다는 의견이 만족한다는 의견보다 더 높게 나타나고 있다.

이와 같이 수강한 教科目들에 대하여 不滿足하는 중요한 理由로서는 ① 외국 교과목에 대한 편제와 모방, ② 교과내용의 체계성과 일관성결여 ③ 교수와 학생 모두의 성의부족, ④ 지식전달위주의 교육, ⑤ 과목간의 연계부족, ⑥ 한학기 동안 한과목에서 배우는 공부량의 부족, ⑦ 잡다한 내용의 소개 등을 들고 있다.

### (4) 전공과목(package)의 분류의 適切性

〈표 4-1〉 博士課程 綜合試驗科目(專攻科目)\*

분	야	과	목
법	法 論	· 社會科學方法論과 行政學方法論(Ⅰ)중 1과목 · 調査設計와 行政調査論(Ⅱ)중 1과목 · 行政計量分析(Ⅲ)과 行政計量分析(Ⅳ)중 1과목	
行	政 理 論	行政과 概念分析, 行政과 體制分析, 行政哲學	
行	政思想 및 發展論	理念 및 發展, 韓國行政思想史, 行政發展論, 行政과 社會變動	
組	織 論	組織分析, 行政組織心理研究, 意思決定過程研究, 行政과 動機賦與	
行	政 權 과 經 濟	財政動員論, 行政權과 經濟, 比較公企業	
政	策 分 析	政策開發論, 政策管理論, 政策分析技法	
國	際 外 務 行 政	國際行政演習, 地域研究, 外務行政演習	

\* 이상 7개 분야중 方法論은 必須이며 나머지 6개 분야중 3개 분야를 선택하여야 함.

현기 博士課程學生들은 方法論 6과목중 세과목, 專攻科目 6개 패키지 가운데 세개의 패키지를 選擇하여 綜合試驗을 보게 되어 있다.

現行의 專攻科目의 分類(package)가 얼마나 適切하다고 생각하느냐 하는 질문에 대하여 보통이라는 것과 대체로 부적절하다고 하는 대답이 각각 31.8%로 가장 높았고, 대체로 적절하다는 대답이 22.7%, 매우 부적절하다는 대답이 13.6% 등이었다. 따라서 부적절하다고 하는 意見이 45.4%로서 매우 높다는 것을 알 수 있다. 이와 같이 현행의 패키지가 不適切하다고 보는 理由로서는 ① 패키지들 사이의 구분이 명확하지 못하고 그 수가 많으며, ② 패키지내에 있는 科目들 간에 서로 연관성이 적고, ③ 선택해야할 패키지수가 너무 많으며, ④ 너무 자의적인 분류이고, ⑤ 人事行政 등 專攻分野가 없어 현행의 行政學專攻分野와 잘 들어맞지 않으며, ⑥ 수업과 學位論文을 연계시키기가 어렵다고 하는 점 등을 들고 있다. 따라서 教科課程의 改編과 아울러 패키지에 대한 再調整이 이루어져야 할 것으로 보인다.

## V. 結 語

行政이 다루어야 할 社會가 당면하고 있는 問題의 性格들도 끊임없이 變化되어 가고 複雜化되어 가고 있으며 이에 對應할 行政理論도 계속해서 發展되어 가고 있다. 그러므로 行政學教育의 骨格이 되는 教科課程들도 여기에 맞추어 끊임없이 改編되어 나가야 할 것이다.

그러에도 불구하고 行政學 碩士課程 및 博士課程의 教科課程은 1988學年度부터 새롭게 시행되는 教科課程 改編의 時機를 놓쳐버리고 다음 1992學年度 부터 새로 시행될 教科課程의 改編때까지 기다리지 않으면 안되게 되었다. 그러나 教科課程을 改編하기 위하여 準備할 수 있는 시간적 여유가 있으므로 碩士課程 및 博士課程의 教科課程 評價調査에서 지적된 問題點들을 충분히 검토하여 教科課程을 改編해 나가야 할 것이다. 그리고 教科課程을 改編할 때에는 다음과 같은 점들을 考慮하여야 할 것이다.

첫째 教科目들은 碩士課程 및 博士課程教育의 必要에 의해서 設定된 것이며 行政大學院이라는 機關(institution)에 의해서 設定된 것이지 教授 개개인들의 利害에 의하여 設定되는 것이 아니라는 것이다. 따라서 教授 個人들의 關心과 利害에 따라 教科目的 명칭만 다를뿐 이미 開設된 教科目과 그 內容이 중복되는 教科目을 開設해서는 안될 것이다.

셋째 必須科目의 數는 최소한으로 줄이고 하나의 必須科目을 여러 教授들이 담당할 경우에는 최소한 카버하여야 할 범위와 內容에 대한 합의가 이루어져야 할 것이다. 서로 다른 內容들을 다룰 바에야 必須로 할 필요가 없이 선택으로 전담하여야 할 것이다.

넷째 어떤 主題에 대한 事實의 전달 보다는 分析能力과 判斷能力을 培養할 수 있는 教科目들을 教科課程에 더 많이 포함시켜야 할 것이다. 이는 社會變動이 빠르기 때문에 事實에 대한 知識은 빠른 속도로 無用之物이 되고 새로운 事實이 계속해서 生成되기 때문이다. 속담에 자식에게 고기를 남겨 주기 보다는 고기잡는 方法을 가르쳐 주라고 하는 말이 있는데 教科課程의 編成에 있어서도 이 속담은 좋은 指針이 된다.

다섯째 나열된 教科目들의 數는 대폭적으로 줄이고 類似한 內容을 다루는 것들은 統廢合하여야 할 것이다. 그리고 하나의 教科目에서 깊이 있는 것을 다루기 위하여 碩士課程의 學點은 2學點 單位로 되어 있는 것을 3學點 單位로 전환하여야 할 것이다.

여섯째 博士課程과 碩士課程의 教科課程간의 連繫性을 높이고, 博士課程의 專攻分野를 현재 行政學界에 통용되고 있는 專攻을 반영하도록 패키지를 再調整하여야 하며, 學生들의 부담을 考慮하여 綜合試驗에서 선택하여야 하는 패키지 數를 현재 세분야에서 두분야로 줄이는 것이 바람직하다.