

새 마을運動의 評價에 관한 研究^{*1}

俞 煦^{*2} · 朴 東 緒^{*3}

Roger W. Benjamin^{*4} · John E. Turner^{*5}

<目 次>	
一. 接近方法에 대한 考察	(2) 마을 2
二. 變化過程의 模型	(3) 마을 4
1. 傳統的 마을	(4) 마을 6
2. 近代化 마을	
3. 韓國의 경우	
4. 假說의 定立	
(1) 態 度	(1) 個人的 效果性
(2) 行 態	(2) 協 同
三. 方法論 및 研究技法	(3) 地方的 效果性
1. 近代化 마을	(4) 政治的 效果性
(1) 마을 1	(5) 滿 足 感
2. 中間마을	2. 行 態
(1) 마을 5	(1) 政治參與
(2) 마을 7	(2) 公共志向性
(3) 마을 3	(3) 冒險心
3. 傳統的 마을	3. 認識的 定向과 發展
(1) 마을 8	4. 마을內의 變化에 대한 認知
	五. 結 論

本研究는 經濟的 · 社會的變化를 體驗하고 있는 韓國의 8個 마을에 대한 現地調查를 土臺로 한 것이다. 만일 事情이 허락된다면, 우리들은 이 마을의 變化過程을 더욱 明確히 考察하기 위하여 앞으로 5年後에 本 調查를 다시 試圖해 보고자 한다.

本報告書는 다음의 6個 部門으로 構成된다. (1) 發展에 대한 文獻上의 諸接近方法에 대한 考察, (2) 文獻과 우리 自身의 理論的 思考에서 얻어진 事實들에 비추어 봄에 發見되리라고 기대되는 概說(preview)을 提供하는 發展模型(a model of development)의 提示, (3) 本

*1 이 研究는 韓國產學財團의 研究費支援에 의하여 이루어진 것임.

*2 서울大學校 行政大學院 院長

*3 서울大學校 行政大學院 教授

*4 Professor, University of Minnesota

*5 Professor, University of Minnesota

主題에 대한 方法論 및 研究技法(research techniques)의 說明, (4) 8個 마을의 地理的·位置와 社會·經濟的 環境 및 研究의 基礎資料에 대한 分析, (5) 資料의 提示와 分析, (6) 研究에서 發見된 諸事實과 模型 및 發展에 관한 現存의 文獻을 連結시키는 要約.

一. 接近方法에 대한 考察

發展에 대한 研究가 4半世紀가 지났음에도, 理論的, 概念的, 經驗的 諸問題에 대하여 學者들 사이에 意見一致가 거의 이루어지지 않고 있다. “政治發展”에 대한 研究는 크게 두가지主流로 分離된다. 첫째는 機能的接近方法인데, 이것은一般的으로 巨視體系水準(macro-system level)에서 考察된 것으로 政治發展을 社會—經濟的發展의 支流로 간주한다(Almond and Powell, 1966). 즉, 社會—經濟的發展의 程度가 높으면 높을수록 政治發展의 程度도 높다는 것이다.

發展에 대한 研究의 두번째主流는 總體的接近方法(collective goods approach)이다(Nurmi, 1977; cf. Benjamin, 1980). 機能的接近方法이 社會 및 經濟發展과 政治發展과의 關係를 積極的, 直線的으로 보는데 反하여 總體的接近方法은 몇가지 점에 있어서는 曲線的 關係—혹은 심지어 難關係—to를 기대한다.

비록 機能主義者(functionalists)들이 “必然的”이라고는 하지 않지만, 그들이 強調하는 發展의 주요내용은 다음과 같다. 社會的, 經濟的發展에 따른 複雜性(complexity)의 增大는 組織的 專門化(organizational specialization)와 分業의 增加를 招來하게 되고, 이는 教育의 必要性을 촉진시킨다. 機能의 專門化에 따른 公共機關과 民間團體와의 分離는 利益團體를 形成하게 된다. 教育水準의 向上으로 個人的·政治的 效果性(personal and political efficacy)에 대한 自信感을 얻은 사람들은 向上된 意思傳達手段을 通해서自身들의 要求를 分明하게 나타낼 수 있게 된다. 이러한 政治參與의 增加는 새로운 要求에 敏感한 政治制度의 發達을 促進시키게 된다.

發展過程(development process)을 연구함에 있어 어떤 學者들은 複雜性의 水準을 比較하기도 하며, 다른 學者들은 變化速度를 比較하기도 한다. 또 몇몇 學者들은 文化變數(cultural variable)를 소개하기도 한다.

機能的(體制水準的)模型과 總體的模型間에는 2가지의 基本的인 差異가 있다. 첫째는 科學的 知識의 屬性, 특히 說明方法(the mode of explanation)에 대한 假定에서 나타난다. 體制에 基礎를 둔 說明(system-based explanation)은 보통 歸納法에 依한다. 즉, 關聯되어 있는 一聯의 變數가 適切한 說明을 構成하게 된다는 것이다. 反面에 個人的 選擇에 基礎를 둔 說明은 假說의 演繹法(hypothetico-deduction)의 形態이다. 즉, 公理나 前提를 基礎로 하여 獨立變數와 逐屬變數間의 關係에 대한 豫測에 重點을 두고 있다. 우리는 本研究에서 假說

的演繹法形態의 說明과 總體的接近方法을 選擇하기로 한다.

두 模型間의 두번쩨의 差異點은 研究의 焦點에 있다. 機能主義者(functionalists)들은 變化自體의 說明에는 關心이 없으며, “體制狀態”(system states)를 說明하고자 한다, (즉, 體制가 安定狀態냐 不安定狀態냐 하는). 그런데 이러한 體制狀態는 이미 이루어진 것이 대부분이기 때문에 機能主義者들이 保守的이라는 批判을 받게 된다. 反面에, 總體的接近方法의 支持者들은 變化自體에 대한 說明에 研究의 焦點을 둔다. 즉 어떠한 體制狀態에서 다른 體制狀態로의 移動을 說明해주는 社會現象(social phenomena)속에 있어서의 變化를 觀察한다.

우리는 總體的接近方法을 適用하여 環境의 變化와의 關聯下에 個人的選擇問題(problem of individual choice)에 焦點을 둔다. 그 基本假定은 個人的合理性에 關한 것이다. 다시 말하면, 個人은 選擇問題에 直面하게 되면 各代案의 費用과 便益을 分析한 후 그에게 最大의 利益을 주는 代案을 選擇한다는 것이다. 그런데, 環境은 個人的選擇範圍에 영향을 미친다. 따라서 環境의 變化는 個人的選擇範圍을 넓혀줌으로써 새로운 見解나 行爲의 選擇을 可能하게 할 수 있을 것이다.

二. 變化過程의 模型

本研究는 어떠한 狀態下에서 個人은 集團行動(collective action), 즉 協同的이고 公共志向的(public-regarding)인 行動에 參與하게 되는가 하는 問題에 重點을 두고 있다. 우리는 本研究에서 이 問題에 대하여 一聯의 명백한 可能性(a clear set of expectations)을 나타내주는 한 模型을 提示하려 한다. 즉 우리는 集團行動模型(model of collective action)을 이용해서 서로 다른 세개의 마을類型에 있어서의 態度(attitudes)와 行態(behavior)를 比較하려 한다. 우리는 그 模型에 따라 韓國에서 檢證될 一聯의 假說을 定立할 것이다.

總體的 模型(collective goods model)의 主要要素는 環境과 認識的定向(cognitive orientation)이다. 여기의 環境은 有用한 財貨의 供給이라는, 오직 하나의 要素만을 가진다. 認識的定向은 個人이 依存하는 公式的, 非公式的 規則(codes), 즉 環境에 대한 認知에 근거한 制度化된 生存戰略(institutionalized survival strategies)을 意味한다. 그 模型은 財貨의 相對的 不足과 어려운 條件下에서 추출된 認識的定向의 連關係에 土臺을 두고 있다.

우리는 環境이 制限되어 있으며 所得增大的 可能性이 없을 경우에는 “限定된 財貨像”(image of limited good)으로 알려진 認識的定向이 나타난다고 主張한다. 그러나, 단일 財貨를 生產하는 環境이 擴大될 수 있다고 判斷되면 認識的定向은 “充分한 財貨像”(image of adequate good)으로 되는 傾向이 있다. 그러나 원래 限定된 財貨環境(limited good environments)에 屬한 어떤 마을들은 充分한 財貨定向(adequate good orientation)에 보다 적합한 住民의 便을 낳게끔 할 수도 있을 것이다.

이 模型은 Foster(1965)의 研究에서 導出된 것인데, 이 研究에서 農民社會에 適用될 수 있는 “限元된 財貨像”的 概念이 開發되었다. Foster는 經濟的으로 貧困한 狀態에 있는 閉鎖된 社會를 假定하고, 이러한 條件下에서 認識的定向이란 概念으로 그들의 價值와 態度를 分類함으로써 農民의 行態를 그럴듯하게 說明했다. 즉 그에 의하면 閉鎖된 社會에서 農民들은 한 사람의 利益은 다른 사람의 損失에 依한 것이라는 零和게임(zero-sum game)式의 計算을 하게 된다는 것이다.

Foster는 認識的定向은 個人的 行爲를 誘導하고 形成하는 前提와 假定으로 構成된다고 한다. 認識的定向에 대한 Foster의 定義는 우리의 目的과도 부합될 수 있다. 이미 指摘한 바와 같이 總體的接近方法은 個人的 合理性의 假定에 근거한다. 따라서 우리는 認識的定向과 個人的 合理性을 連結시킴으로써 다음의 公式을 產出하였다. 즉, 個人的 合理的 行爲는 現存의 認識的定向에 依하여 制限된 範圍內에서 一貫性있게 能率的으로 行動하는 것을 包含한다.

總體的接丘方法을 使用하기 위하여는, 個人的 選好(individual preference)를 發展시키는 脈絡을 細分하기 위하여 社會的 環境을 特徵化할 必要가 있다. 一般的으로 “文化的 價值”(cultural values)라는 項目下에 놓여지는 것들은 態度와 行態를 構成하는 現行의 規範으로서 成文化된 一聯의 制度化된 生存戰略(a stock of institutionalized survival strategies)으로 간주될 수도 있다. 모든 社會는 環境과 더불어 個人과 集團間의 相互作用을 通해서 價值와 規範을 形成하기 때문에 우리는 이런 方式으로 價值를 概念화할 수 있다. 일단 이러한 價值와 規範이 制度化되면, 그것들은 中立的이거나 혹은 어느정도 적대적인 環境속에서도 持續되는 경향이 있다. 그러므로 強制的인 要求가 없는 한, 個人은 그의 世界를 構成하고 行爲를 誘導하는 認識的定向의 全部 또는 一部에 대하여 전혀 의심을 하지 않는 傾向이 있다. 따라서 우리는 零細農民들이 變化에 대하여 保守的인 態度를 취할 것임을 쉽게 추측할 수 있다.

우리는 이제 認識的定向의 두번째 類型인 “充分한 財貨像”(image of adequate good)을 살펴보기로 한다. 앞에서 살펴본 閉鎖된 社會의 主要問題는 有用한 財貨의 供給이 限定되어 있다는 것이다. 만약 財貨의 供給이 增大된다면, 充分한 財貨環境(adequate good environment)은 類似한 認識的定向을 形成하는 새로운 像을 產出할 것이다. 充分한 財貨의 像은 個人的 協同과 分業 및 자신이 屬한 集團에의 복종이 이루어지면, 環境은 총족한 生活水準을 維持시켜준다는 認識을 前提로 한다. 또한 充分한 財貨環境에 있는 사람들은 열심히 일하려 할 것이고, 미니에 대한 計劃을 세울 것이다. 이와같은 一聯의 行態들은 限定된 財貨像과 關聯된 行態들과는 直接的인 對比를 이룬다.

우리가 여기에서 充分한 財貨像을 소개한 것은 우리의 模型을 韓國의 경우에 適用하기 前에, 解決해야 할 두개의 問題點을 Foster의 主張이 內包하고 있기 때문이다. 첫째, 그는

限定된 財貨像是 農民들의 價值體系에 매우 基本的이기 때문에, 社會의 全體價值體系는 限
定된 財貨像을 代身할 새로운 像이 開發되기 前에 마케어져야 한다고 主張한다. 그러나 몇
곳의 農民社會에서 나타난 證據는 支配的인 認識的定向이 완전히 牢固되지 않고도 生存經濟
(subs stance economy)에서 剩餘經濟(surplus economy)로의 轉換이 이루어져왔음을 보여
주고 있다. 그러므로, 우리는 限定된 財貨像에 대한 代案으로써 充分한 財貨像을 設定하는
것이 可能하다고 생각한다.

우리가 Foster의 概念的接近方法(conceptual approach)과 부딪치는 두번째 問題는 Foster
의 公式(formulation)은 限定된 財貨環境에 있는 社會도 封閉的이 아닐지도 모른다는 可能
性을 긴과하고 있다는 것이다. 우리는 이것이 儒教의 價值體系가 마을 住民間의 協同과 集
團이나 外部機關의 上級者에 대한 個個人의 服從을 強調해온 몇몇 동아시아 國家에서 나타나
는 경우가 아닌가 추측하고 있다. 이러한 環境은 두가지의 認識的定向을 나타내는 傾向이
있다. 協同과 集團에의 忠誠心을 강조한다는 點에서는 儒教의 價值觀은 充分한 財貨像과 유
사하나 自然에의 順應과 變化에 대한 抵抗을 강조한다는 點에서도 限定된 財貨像과도 상당
히 類似하다.

우리의 研究가 物質的 財貨의 水準과 그에 의해 생기는 認識的定向 및 社會에 침투(pen-
etrates)하는 一聯의 制度까지를 포함하는 總體的인 環境(total environment)을 다루는 것이
기 때문에, 이러한 事實은 상당히 重要한 것이다. 왜냐하면, 이는 市民들에게 바람직한 行
態類型, 強要할 수 있는 社會的 政治的 單位들(units)까지도 고려해야 한다는 것을 意味
하기 때 문이다.

우리의 傳統的인 韓國에 있어서 儒教에 基礎를 둔 價值體系中, 몇몇 要素는 오늘날까지
傳授되고 있다고 생각한다. 이것은 아직도 儒教의 영향아래 있는 住民들은近代化的 要求와
부합되는 要素 즉, “充分한 財貨像”과 類似한 要素를 포함하는 認識的定向을 지니고 있을지
도 모른다는 것을 암시한다.

이제 莫型의 構成要素는 다음과 같이 整理될 수 있다. 財貨의 供給에 근거한 두개의 可
能한 定向이 있다. 또한 封閉體制(closed system)나 혹은 開放體制(penetrated system)나에
따른 2가지의 마을形態도 있다. 封閉體制의 마을은 限定된 財貨像의 認識的定向을 지니고
있을 것이나, 變化하는 環境속에서 充分한 財貨像을 發展시켜 나갈지도 모른다. 開放된
마을(pe netrated village)은 원래 限定된 財貨環境속에서 부분적으로 充分한 財貨像을 갖게
되나, 그 環境은 그 像과 더욱 부합될 수 있도록 變할지도 모른다. 우리가 注意해야 할
것은 個個人으로 하여금 集團行動에 參與하도록 강요하거나, 參與하지 못하도록 방해하는 誘
因과 制裁의 混合(mix of incentives and sanctions)이다. 우리가 따르는 形成原理(structuring
principle)는 다음과 같다. 우리가 集團行動을 促進하거나 沮止하는 誘因과 制裁에 依해서
住民들의 環境에 대한 認識을 決定할 수 있게 되면, 우리는 한편으로는 無關心하고 非協助

의인 態度와 行態를 다른 한편으로는, 積極的이고 市民的(civic-minded)인 態度와 行態를 說明할 수 있게 될 것이다.

이제 우리 그들의 環境에 따라 마을의 두가지 理想型(ideal types)을 想定하고, 이들을 各各 傳統的 마을과 近代化 마을로 부르고자 한다. 이 理想型에 따라 우리는 社會構造를 對比하고, 態度와 行態類型을 說明할 수 있을 것이다. 또한 우리는 韓國의 資料에 依하여 檢證될 一聯의 假說을 세움으로써 韓國의 여러 마을群을 理想型과 關聯시킬 수 있을 것이다.

1. 傳統 的 마을(traditional village)

傳統的 마을에 사는 大부분의 사람들은 곤근히 生計를 이어가는 農부들이다. 學校教育도 거의 받지 못하고 外部世界와의 접촉도 거의 없기 때문에, 그들은 그들의 마을에 定着하고 있으며 情報를 외부에서보다는 그 地方에서 얻고 있다. 그러므로 오랜 경력을 지닌 마을의 年長者들은 『傳統力』를 가지고 있는데, 이들의 대부분은 傳統的인 價值觀과 유서깊은 慣例를 尊重하고 있다.

모든 住民은 가난하며, 그들은 制限된 資源을 얻기 위해 서로 競爭한다. 이러한 爭奪한 經濟環境은 『零和』의 努力を 치해한다. 왜냐하면 農부는 그의 生存을 위한 戰爭을 零和게임(zero-sum game)으로 認識하기 때문이다. 또한 住民들의 엄격한 世界는 위험을 무릅쓸 용기를 주지 않는다. 自然의 힘은 거칠고 豫測할 수 없기 때문에 그는 變化的 畏懼적인 危險에 맞서기보다는 傳統的인 方法을 擇하게 된다. 이러한 마을에는 組織化된 集團(organized groups)이 거의 없거나 전혀 없다. 이것은 住民들과 外部當局 사이에 制度的인 緩衝裝置(institutional buffers)가 사실상 없다는 것을 意味하며, 또한 公務員이 그들 社會에 浸透하기가 상대적으로 용이하다는 것을 뜻한다(Nakane, 1971).

傳統的 마을의 限定된 財貨環境은 住民들의 見解(outlooks)와 行態에 영향을 미친다. 住民들은 個人的 效果性(personal efficacy)에 대한 感情이 상대적으로 낮으며, 協同에 의해서는 利益을 거두지 못한다고 생각하고 그들의 政治的能力도 不信하고 있다. 또한 그들은 地方的 效果性(local efficacy), 즉 마을共同(village collectivity)으로 利益을 얻는 能力에 대한 感情도 不足하다. 外部公務員의 浸透에 대한 制度的 障壁의 결핍과 政府에 대한 傳統的인 服從의 性質으로 因하여, 그들은 外部의 援助에 抵抗하지 않으며 오히려 政府에 依한 主導를 환영하는 것이다. 그들은 農業社會속에 고립되어 있기 때문에, 物質的 欲求가 높지 않으며, 따라서 놀랄만한 滿足感을 나타낸다.

이와같은 住民들은 重要한 行態類型과 關聯되어 있다. 政治的 效果性(political efficacy)에 대한 認識이 不足하기 때문에, 住民들의 政治參與는 매우 낮다. 協同에 대한 消極的인 見解로 인하여 그들은 거의 “公共志向的”(public-regarding)이 되지 못한다. 또한 그들은 個人的 效果성을 不信하기 때문에 危險을 무릅쓰려 하지 않으며, 企業的活動에도 參與하려 하지 않는다.

2. 近代的 마을(modernizing village)

近代化마을은 여러가지面에서 傳統의 마을과 對比될 수 있다. 職業的 特性은 더 多樣해지고, 教育水準은 높아지며, 經濟發展은 可視的이다. 그들은 情報를 外部에서 더 많이 얻게 된다. 青年들은 特히 非傳統的인 思考와 세로운 作業方法에 흥미를 느끼게 된다. 이렇게 상대적으로 고무적인 充分한 財貨環境에서는, 住民들은 自然을支配하고자 하는 생각을 갖게 되며 企業活動에의 參與에서 오는 危險을 기꺼이 받아들이고, 將來의 補償을 기대하며 즉각적으 滿足을 얻기하게 된다. 또한 그들은 마을共同事業에의 參與가 자신에게 利益을 준다고 感각한다. 比較範圍(horizons of comparison)의 增大와 收入의 增加는 住民들의 物質的 欲求를 上昇시키게 된다.

마을의 經濟成長은 住民들의 忠誠心을 多元化시키는 地方團體 및 制度의 形成에 기여하며, 이로 한 制度化는 地方政府나 國家機關의 渗透에 대하여 緩衝裝置로서 作用하게 된다.

態度라는 側面에서 보면, 近代化마을의 住民들은 協同의 心要性은 물론 個人的, 政治的效果性 및 地方的效果性에 대하여도 높은 認識을 보여준다. 풍부한 情報는 住民들이 그들의 生活水準에 텔 만족하게 하고 物質的 欲求를 增大시키는 경향이 있다.

行態의 側面에서는, 住民들은 높은 정도의 政治參與를 보여주고, 명백히 “公共志向的”이며, 危險負擔을 지닌 企業活動에 보다 積極的이다.

3. 韓國의 경우

韓國의 3,500個의 마을의近代化를促進하는 重要한 手段中의 하나는 1971年에始作된 새마을運動이다. 勤勉, 自助, 協同의 基礎아래 새마을運動은 自助와 協同的努力을 通해 시골에 있어서의 生活의 質을 높이고, 보다 나은 勞動倫理를 發展시키는데 그目標를 두고 있다. 政府는 誘因體制(incentives system)를導入하여 새마을事業의 成果에 따라 우수한 마을들을 表彰하였는데, 이것은 外部機關에 依하여 마을이 渗透된 例이다. 協同事業은 指導者의 指揮下에 行하여졌는데, 이에는 道路, 橋梁 및 堤防의 建設, 電氣架設事業, 簡易上水道施設, 마을共同會館建立, 地稅改良, 有實樹栽培 및 多收穫品種栽培, 貯蓄增大 等이 포함된다. 이러한 새마을運動이 韓國의 經濟發展에 重大한 공헌을 했다는 것을 의심할 여지가 없다.

비록 韓國의 모든 마을이 새마을運動을 해오고는 있으나 一部마을은 다른 마을보다近代化的 영향을 덜 받아 왔다. 그러나 비록 우리가 “傳統的”이라고 認識하고 있는 마을일지라도 外部로부터 영향을 받아오고 있다는 點을 留意해야 한다.

4. 假說의 定立

이 假說들은近代化的 相對的인 程度와 特定한 態度 및 行態類型을 關聯시키고 있다. 假說에 대한 理論的 根據는 우리의 理論的 考察에 의하여 明白히 밝혀질 것이다, 우리는 적당한 곳에서 보다 상세한 說明이나 正當化를 試圖할 것이다.

(1) 態度 (attitude)

① 近代化의 程度가 높을수록, 個人的 效果性의 水準도 높다.

② 近代化의 程度가 높을수록, 協同的 態度의 水準도 높다.

(正當化) : 이 假說은 현재의 韓國마을에 適用된다. 그러나, 우리는 近代化가 더욱 進展되고 傳統的 價值體系가 사라지게 되면, 個人的 自己成就價值(private self-actualization values)가 이미 이득어진 協同의 높은 水準을 침식하기 시작할 것이라고豫測한다.

③ 近代化의 程度가 높을수록, 政治的 效果性도 높다.

(正當化) : 이 假說은 이點에 대한 近代化 및 社會心理의 文獻들과 一致한다 (Inkeles and Smith, 1974 및 Gurr, 1970 參照)

④ 近代化의 程度가 높을수록, 地方的 效果性의 水準도 높다.

(正當化) : 비록 本 研究에는 직접 關聯되지는 않지만, 個個人的追求(private pursuits)가 支配的이 될 之래의 近代化過程에서는 地方的效果性에 대한 感情이 減少되리라고 추측된다. 그러나, 보다 長期의으로 보면 後期產業段階(post-industrial stage)에서는 地方的效果性의 水準은 다시 上昇될 것이다. 本 假說의 正當性은 經濟·社會發展이 傳統的마을에 浸透함에 따라 近代化에 대응하기 위하여 그들 마을의 能力과 그들의 技術에 대한 自身感을 갖게 될 것이라는 데에 있다.

⑤ 近代化의 程度와 滿足感間의 關係는 더욱 曲線的이 될 것이다. 즉 滿足度는 傳統的 마을에서 가장 낮으며, 中間마을에서 가장 높고, 近代化마을에서는 비록 傳統的마을에서 처럼 낮지는 않으나 어쨌든 減少할 것이다. 그러나 物質的 欲求는 近代化마을에서 가장 높을 것이다.

(正當化) : 이 假說은 總體的 接近方法과 機能的 接近方法이 어떻게 다른가를 보여준다. 우리는 支配的인 認識的 定向과 實際 環境間의 心理的 乖離가 傳統的 마을에서 가장 크리라고豫想한다. 왜냐하면 儒教의 價值體系에 一致하는 價值와 規範이 住民들이 重視하는 傾向이 있기 때문이다. 그러나 變化하는 外部世界에 대한 知識은 그러한 價值體系가 더 이상 소용이 없을 것이라는 點을 住民들에게 일깨워준다. (Hirschman 및 Rothschild, 1973 參照). 더욱이 近代的 通信體制에 依하여 提示되는 象徵들은 때때로 儒教的인 價值와는 正反對이며 傳統的인 團體發展(group development)보다는 個人的인 成就(individual achievement)에 대한 것들이나.

中間마을의 住民들은 새 마을運動과 經濟發展이 그들 자신과 그들의 集團生活에 끼친 영향에 감사하고 있다. 그들의 限定된 財貨環境과 관련된 儒教的인 價值體系는 신속히 充分한 財貨像에 의하여 代置되고 있다.

그러나 近代化마을의 狀況도 變하고 있다. 住民들은 새로운 充分한 財貨像과 個人과 團體를 위한 經濟的·社會的 發展을 포함하는 要素들을 內在化하였다. 이들은 教育을 더 받으

며, 外部世界에 대한 知識을 넓히고, 個人的效果性을 보다 重視한다. 그들의 보다 확대된 知的構造는 그들을 政府에 대하여 보다 批判的으로 만들었으며, 增大된 情報와 技術은 近代化過程의 수반되는 經濟的・社會的 不平等에 더욱 敏感하게 만들었다.

(2) 行態(behavior)

① 近代化的程度가 높을수록, 政治參與의 程度는 높다. 이것은 特히 政治的效果性의 程度가 높을 사람들의 경우에는 더욱 그러하다.

(正當性) : 每日 國家의 政治體系의 制度化가 正當性, 業務遂行의 效果性, 地方과의 連繫性 등의 觀點에서 最少限의 水準에도 이르지 못한다면, 政治的效果性과 標準的形態의 政治參與(例를 들면 投票와 같은)은 實質적으로 減少할 것이다. 例를 들면 韓國의 경우에는 近代化的程度와 投票率과의 關係는 逆의 關係이다.

② 近代化的程度가 높을수록 마을共同事業에의 自發的인 寄與程度, 즉 公共志向性(public-regarding ness)의 程度는 높다.

③ 近代化的程度가 높을수록 危險負擔性向 및 企業的活動性向이 높아진다.

三. 方法論 및 研究技法

本研究의 資料는 韓國의 8個 마을에서 萬集한 것이다. 우리는 서울, 釜山 및 濟州島를 除外한 全國의 8個 道를 4個의 地域으로 分類하고, 江原・京畿地域에서는 京畿道를, 中部地域에서는 忠南을, 南東地域에서는 慶北을, 南西地域에서는 全北을 각各 選定하였다. 또한 우리는 4道에서 平均收入이 높은 마을과 낮은 마을을 각各 1個씩 選定하였다. 이와같이 하여 8個 마을을 選定하였는데, 이 마을들은 모두 서울에서 70km 밖에 있으며 道廳所在地에서 거의 같은 거리에 位置하고 있다.

우리는 56個項의 設問書를 만들었는데, 設問書에는 個人的・政治的 效果性, 滿足과 個人的抱負, 마을共同事業에의 自發的協同, 危險負擔이 있는 일에의 自發的參與, 指導力의 選好問題, 그리고 새마을 운동의 成功要因等에 對한 見解와 態度를 調查하게 되었었다. 또한 그 設問書는 實質的인 政治行態, 經濟活動, 危險負擔 및 마을共同事業에의 기여등에 對한 증거를 수집할 수 있도록 만들어졌다. 게다가 거기에는 그들의 外部와의 접촉, 또는 情報源等에 對한 個人的 社會經濟的 資料를 얻기 위한 평범한 質問들이 포함되어 있었다. 面接時間은 50分쯤이었다. 우리는 서울에서 13km쯤 떨어진 작은 마을에서 設問書를 가지고豫備調査를 하였는데, 100名의 農夫와 地主가 調査에 응해 주었다.

우리는 8개마을의 모든 成人들을 面接하려고 努力하였으나 몇몇 사람들은 不在中 이었기 때문에 不可能했다. 응답률의 評價手段으로써 우리는 각 마을의 公式的인 人口統計에서 家口數를 추출했다. 그 應答率은 家口數에 對한 應答者數의 比率인데 다음과 같다.

마 을	家 口 數	應 答 者 數	家 口 數 에 대 한 應 答 者 數 의 比 率
마 을 1	53	104	2.0
마 을 7	40	77	1.9
마 을 6	42	65	1.6
마 을 3	89	103	1.2
마 을 5	97	114	1.2
마 을 8	88	109	1.2
마 을 2	136	142	1.0
마 을 4	202	106	0.5
計	747	820	1.1

資料가 수집되자 우리는 각 마을의 社會 經濟的 變數에 對한 百分率을 計算해 보았다. (각 마을에 있는 農民의 比率, 勞動者의 比率, 마을의 平均所得의 範圍, 宗教團體에 加入된 사람의 比率등) 그리고 나서 우리는 퍼센트順으로 또는 順序的으로 각 마을을 配置했다. 대부분의 項目이 “高”나 “低”나 하는 것을 決定하기가 상당히 쉬웠다. 왜냐하면 각 마을들이 그 尺度의 位가 아니면 아래를 향해서 기우는 경향이 있었기 때문이다. 그러나 몇가지 경우에서는 限界가 明確하지 않아서 몇 개 마을은 “중간”이라고 指定하였다.

우리가 모든 變數와 마을의 順位를 함께 提示한 圖表를 作成했을 때, 몇개의一般的인 人口統計 項目은 變數의 유형이 마을간에 一貫性이 없기 때문에 별소용이 없음이 判明되었다. 그러나 각 마을 사이에는 꽤 明確하게 되는 次元이 있었는데 傳統的情報體系이냐 近代的情報體系이냐 하는 것이다. 이 尺度에 對한 項目은 각 부락에 있는 서로 다른 經濟活動의 數, 教育水準, 新聞購讀率 및 外部에서 情報를 얻는 住民의 比率等이었다. (表-1 참조) 그 마을내에 있는 서로 다른 經濟活動의 數는近代化의 정도와 水準을 측정해 준다. 물론 教育은 흔히近代化過程에 있어서 重要한 要素로 認定되고 있다. 그 마을의 新聞購讀率은 通信手段의 發達程度를 측정해 주고 있다. 結果的으로 마을 住民들이 그 지역 밖에서 情報를

〈表-1〉 傳統的／近代的 情報體系

마을번호	平均經濟活動數	教 育	農村指導所	新聞購讀	마을住民의 情 報	마을指導者 및 地方公務員의 情 報
1	1.9 (高)	52% (高)	41% (高)	44% (低)	19% (低)	8% (低)
5	1.1 (低)	29 (低)	69 (高)	54 (高)	5 (低)	5 (低)
7	1.6 (高)	46 (高)	13 (低)	68 (高)	47 (高)	5 (低)
3	1.6 (高)	45 (高)	33 (高)	69 (高)	32 (高)	24 (高)
8	1.4 (高)	37 (低)	8 (低)	50 (中)	39 (高)	2 (低)
2	0.9 (低)	49 (高)	7 (低)	38 (低)	29 (高)	9 (中)
4	1.5 (高)	26 (低)	27 (中)	42 (低)	25 (高)	9 (中)
6	1.2 (低)	35 (低)	22 (低)	47 (低)	18 (低)	12 (中)

註: 밑줄 친 부분은 마을의 尺度上의 位置가 기대에 어긋난 것을 의미함.

얻고 있는 정도는 ① 經濟, 社會, 政治的 活動의 國家的, 地域的 類型이 얼마나 그 地方 水準에까지 확산되어 왔나 하는 점과, ② 그 마을의 地方主義(localism)가 얼마나 깨어졌는가 하는 점을 지적해 준다. 우리는 이 項目들이 傳統的·近代的 概念의 根本的 次元을 타진해 준다고 믿는다. 그러나 그들 모두가 情報에 重點을 두고 있기 때문에 우리는 그것들을 傳統的 農代的 情報의 尺度로써 참조하려고 한다.

이 尺度를 利用함으로서, 우리는 經濟活動의 數가 꽤 많은 마을, 적어도 中卒以上의 學歷을 지닌 住民의 比率이 높은 마을, 農村指導所로부터의 情報水準이 높은 마을, 新聞購讀率이 높은 마을, 마을指導者나 다른 公務員으로부터 情報를 얻는 比率이 낮은 마을을 近代化마을로 選定했다.

이 分析은 우리에게 세 集團의 마을을 提示해 주고 있다. 1번 마을이 그 그룹에서 가장 진보된 마을로 드러난 반면에 6번, 4번, 2번, 8번 마을이 배열순으로 “傳統的”이라는 것에 가깝다. 3번, 7번, 5번 마을은 中間에 놓여 있다. 우리는 이와같이 韓國의 마을을 傳統的, 中間, 近代化라는 三個 마을群으로 分類했다. 여기서 우리는 각 集團이 포함하고 있는 마을에 對於 간단한 記述을 하고자 한다.

1. 近代化마을

(1) 마을 1

서울에서 약 75km 떨어진 곳에 位置해 있고 53세대가 살고 있는 이 마을은 示範마을이다. 비록 쌀 경작량이 풍부하긴 할지라도 主要한 經濟活動은 畜產이다. 土地所有는 家口當平均面積이 0.9ha로서 상당히 작은 편이지만 家畜사육은 平均所得을 8個마을중 세번째로 높은 가구당 4,435,000원으로 끌어 올리는데 기여했다. 이 마을은 農民들이 가장 낮은 比率로 나斗난 것 중의 하나이다. 이 마을은 기독교도들의 比率이 상당히 높은 반면 불교도는 가장 적다. 情報體系面에서 보면, 그 마을은 가장 다양한 經濟活動을 보이고 있고 教育水準도 가장 높으며 情報源으로써 두번째로 높은 農村指導所의 利用度를 나타낸다. 情報를 얻는데 다른 住民들과 마을의 指導者들에 依存하는 住民들의 比率도 가장 낮은 마을中의 하나이다. 近代化類型에서 벗어난 단 한가지 偏向(deviation)은 新聞購讀率이 상당히 낮다는 것이다. 政府의 財政的 支援面에서 볼때 1972年以來 그 마을은 12,907,000원으로 두번 째로 크다. 우리가 觀察해온 바와 같이 얼마나 많은 物質的 進步가 自助에 의하여 이룩되었는가에 따라 政府의 補助金이 決定되기 때문에 이 마을은 公式的으로도 “成功마을”로 指定되었다(表—2 參照)

2. 中間마을

(1) 마을 5

97세대의 이 마을은 서울에서 300km以上 떨어진 韓國의 南東쪽에 位置해 있다. 이 마을은 農戶의 比率이 가장 높고 經濟는 주로 農耕에 기초를 두고 있다. 각 세대는 세번째로

〈表-2〉

마을 번호	가구 수	農民比率	가구當耕 地面積(ha)	가구當所得 (千원)	政府支援*	學歷： 中卒以上	佛教信者 比率	基督教信者 比率	平均經濟 活動數
1	53	70%	0.9	4,435	12,907	52%	13%	27%	1.9
2	136	24	0.3	1,952	12,585	49	22	28	0.9
3	89	86	0.8	4,592	35,491	45	42	14	1.6
4	202	81	0.77	1,778	2,701	26	40	6	1.5
5	97	88	1.1	2,287	5,001	29	33	6	1.1
6	42	85	0.8	1,987	2,279	36	27	5	1.2
7	40	82	2.9	5,486	12,577	46	20	26	1.6
8	88	72	1.4	2,582	1,770	37	13	45	1.4

* 政府支援은 1972年以後 支援額의 合計임.

資料：韓國統計年鑑，1978。

높은 平均 1 ha의 土地를 所有하고 있고, 年間 平均所得은 4번째인 2,787,000원이다. 이 마을은 비록 산간지대에 位置하고 있긴 하지만 主要道路는 포장되어 있으며 불교도들의 숫자가 中間程度이고 기독교인들의 比率은 낮다. 情報體系에 關해서 본다면 다양성이 적고 教育水準도 낮다. 그러나 農村指導所를 通해 情報를 얻게 되는 住民들의 比率은 단연 最高이고 新聞購讀率도 가장 높은 편이며 다른 住民들과 地方 公務員들로부터 情報를 얻는 사람들의 比率은 아주 낮은 편이다. 政府의 財政支援은 1972年以來 5,001,000원이 投資되어 5位에 해당된다.

(2) 마을 7.

서울에서 약 335km 떨어진 南西지대에 位置한 이 마을은 겨우 40세대만이 사는 조그만 地域이다. 쌀이 最多 農作物이나 住民들은 역시 畜產도 하고 있다. 이 마을에서 특징적인 것은所得이 높다는 것인데 가구當 年間 548만 6천원으로 가장 높은 것으로 나타나 있다. 이것은 어느 정도는 세대당 2.9ha라는 넓은 面積의 土地를 所有하고 있다는 것에 依存한다. 農民들의 比率이 相對的으로 높으나 불교도들의 比率은 相對的으로 낮은 편이며 기독교인들의 비율은 높다. 靑報體系는 近代的인 것과 傳統的인 것의 혼합체이다. 이 마을은 다양한 經濟活動을 보이고 있고 教育水準이 높으며 新聞購讀率로 높다. 農村指導所를 通해 情報를 얻는 住民의 比率은 낮으나 동료 住民들로부터 얻는 사람들도 많다. 住民들은 重要한 情報源으로서 새마을指導者나 地方公務員에 그다지 많이 依存하지 않는다. 그 地域은 政府의 財政的支援을 가장 많이 받은 마을 중의 하나로 1972年以來 3번째로 많은 12,577,000원을 받았다.

(3) 마을 3.

서울에서 약 135km 떨어져 있으며 온천 휴양지에 가까운 89세대의 이 마을은 상당한 經濟發展을 했다. 가구當 耕地面積이 평균 0.8ha밖에 되지 않으나 정력적인 새마을지도자가 住民들로 하여금 所得作物로써 양파를 재배, 販賣해 함으로써 쌀농사를 補充하도록 說得했

다. 그들은 生產增大를 위해 온상재배를 하였으며 인근 마을과 경쟁을 하게될 때까지 그들의事業은 번창했다. 家口當 年 平均수입은 4,592,000원으로서 두번째로 높다. 그러나 몇 가지 점에서 볼 때 이마을은 傳統的 마을의 特徵을 보여준다. 이 마을은 農民의 比率이 두번째로 높고 불교도의 수가 가장 높은 반면 기독교인은 낮은 比率을 차지하고 있으며 教育的側面은 높은 水準과 낮은 水準에 폐 많은 숫자로 갈리기 있다. 이미 지적했던 바와 같이 이 마을은 經濟活動의 다양성을 特徵으로 한다. 또한 新聞購讀率과 農村指導所를 通해 나오는 情報水準도 높은 比率을 나타내고 있다. 그러나 住民들은 그들의 情報를 다른 地域 住民들이나 地方公務員에게 심하게 依存하고 있다. 事實上 그 마을은 情報出處가 地方의 指導力에 依存한다는 點에서 最高率을 차지한다. 政府는 1972年 以來 다른 어떤 마을보다도 거의 배에 달하는 총 35,401,000원을 그 地域에 補助金으로 支給함으로써 그 마을 住民들의 經濟的 成功을 認定해 주었다.

3. 傳充的 마을

(1) 마을 8.

韓國의 朝西地域에 있는 7번마을과 인접해 있는 88세대의 이 마을은 약간의 重要性을 지닌 畜產에 依해 보충되는 떠농사에 대부분 依存한다. 세대당 1.4ha란 土地所有 面積은 相對的으로 未開發地域이란 것에 따른 사람들의 생각이상으로 年平均所得을 증가시켰다. 세대당 年 平均收入은 2,582,000원으로 5위에 屬한다. 비록 대다수의 住民들이 農民들로 構成되어 있지만 勞動者集團도 있다. 불교도는 매우 적으나 기독교인의 比率은 모든 마을中에서 가장 높아 住民의 거의 半以上에 해당한다. 情報體系面에서 보면 이 마을은 다양한 經濟活動을 하고 있으나 教育水準은 낮은편이고 新聞購讀者數는 中間程度이며 農村指導所의 利用度는 낮다. 住民들은 많은 情報를 이웃사람들로 부터 얻고 地方公務員으로부터는 거의 얻지 않는 편이다. 政府의 補助金은 8個마을中 가장 낮아 1972年 以來 단 한 세대의 年間收入程度인 1,770,000원 밖에 안 된다.

(2) 마을 2.

1번마을에서 몇 km밖에 떨어져 있지 않고 서울에서 약 75km 떨어진 이 마을은 “自然의 인” 마을은 아니다. 136세대에 사는 대부분의 사람들은 다른 地域에서 이사와 부군의 유이나 아니면 서울에서까지 勞動者로 일하는 것이다. 土地所有 面積은 8個마을中 가장 적어 家口當 0.31a일 뿐이고 年間收入에 있어서는 세대당 1,952,000원 뿐으로 끝에서 줄째이다. 住民들中 半 1/4만이 農民이고 불교도들의 比率은 平均에 가깝고 기독교인들의 수는 평균은 높은 편이다. 情報體系面에서는 教育水準을 끌랄만큼 높으나 다른 指標들은 前近代的인 傾向을 보이고 있다. 그 마을은 經濟活動의 다양성에 있어서 가장 낮은 정도를 보이고 新聞購讀率도 낮으나 다른 住民들로부터 情報를 수집하는 比率은 높고 地方公務員으로부터 얻는 比率은 中間이 반면, 農村指導所를 利用하는 住民의 比率은 8個地域中 가장 낮다. 經濟的 社會

의 發展程度는 낮지만 마을 住民들이 부근의 邑이나 서울과 갖는 접촉으로 因하여 그들은 外部世界의 之에 눈을 뜨게 되었다. 더욱이 그 마을은 1972年 以來 12,588,000원이란 巨大한 額數의 政府補助金을 받았는데 아마도 自助基準에 依해 正當化될 수도 없을 것이다. 勞動者數, 서울과 인접한 邑의 영향, 教育의 높은 水準과 더불어 이 政府補助金은 이 마을을 特殊한 경우로 주목하게 한다.

(3) 마을 4.

韓國의 西部 中心部에 있는 3번 마을에서 조금밖에 떨어져 있지 않은 이 마을은 202세대 가 있다. 补助的인 원예, 畜產과 더불어 주로 農事에 종사하고 있는데 住民들은 상당히 艰困하게 生活하고 있다. 家口當 耕地面積은 약 0.77ha이고 세대당 年平均收入은 1,778,000 원으로 8個마을 中 가장 낮다. 이 마을은 農民의 比率이 높고 불교도들의 比率이 높으며 기독교인들은 단지 적은 것으로 나타나 있다. 情報體系面에서는 이 마을은 상당히 다양한 經濟活動을 有하고 있으나 教育水準과 新聞購讀率은 가장 낮다. 비록 住民들이 情報源으로서 農村指導所를 利用하는데 있어서 中間에 있긴 하지만 다른 주민들로부터 얻는 情報는 8個마을中에서 二等으로 높고 마을指導者에 依存하는 程度는 두번째에 位置하고 있다. 外部世界와의 접触은 그 地域內의 포장도로의 不足으로 장애를 받고 있다. 이 마을은 1972年 以來 겨우 1,778,000원의 政府補助金을 받았으며 끝에서 두번째이다.

(4) 마을 6.

겨우 42세기만이 사는 이 마을은 韓國의 南東地域에 있는 5번마을 부근에 位置해 있다. 主要 經濟活動은 農事인데 소규모의 家畜 사육으로 补充이 되고 있다. 家口當 平均 土地面積이 0.8ha이고 年平均收入이 1,987,000원인데 여러 마을들中 밑에서 3번째이다. 불교도들의 比率은 비교적 낮고 다른 어떤 마을보다도 기독교인의 숫자가 더 적다. 情報體系面에 있어서는 經濟的 活動의 다양성이 거의 없고 教育水準도 낮으며 新聞購讀率도 最下位에 가깝다. 住民들도 主로 地方公務員으로부터 더 많은 情報를 얻고 있다. 交通手段의 미비로 外界와의 접触이 장애를 받는다. 이 마을은 1972年 以來로 政府補助金을 2,279,000원밖에 받지 못했기 때문에 政府의 財政的 支援面에서 볼 때 밑에서 두번째이다.

四. 資料의 分析

위에서 提示한 模型의 有用性을 評價하고 假說을 檢證하기 위하여 우리는 分散分析(analysis of variance)을 使用하였다. 이 分析技法은 集團間(between-group) 및 集團內(within-group)의 觀點에서 3個의 마을集團의 妥當性을 檢證할 수 있도록 해주고, 傳統的 마을에서 中間마을로, 또 近代化마을로의 進步에 대한 假說을 檢證할 수 있도록 해준다.

分散分析는 각 마을이 어떤 特性을 지니고 있는지의 여부를 決定하기 위하여 集團사이에

서와 集團內에서의 變異(variation)를 比較하기 위한 아주 適切한 技法이다. 만일 세개의 마을 集團과의 平均平方(mean square) 사이의 差가 그 集團內의 變異보다 크고, 그 差가 F比率(F ratio)에 의하여 나타난 바와 같이 統計的으로 有意味하다면, 우리는 傳統的 마을, 中間마을 및 近代化마을 사이에 假定된 差異(distinctions)를 立證할 수 있게 될 것이다.

마을集團들이 集團內의 變異보다 集團間의 變異를 더 많이 나타내고 있는지의 與否에 대한 대답은 분명히 公正적이다. 態度와 行態에 대한 分散分析의 結果는 〈表-2〉에서 〈表-5〉까지에 提示되어 있다. 이 表들을 檢討하면 모든 경우에 있어서 集團間의 變異가 集團內의 變異보다 대단히 크다는 것을 알 수 있다. F비율은 49.45(.000)에서 4.84(.008)까지 分布되어 있는데, 分析된 14個의 態度와 行態類型中에서 5個를 除外한 나머지는 20.00(.000) 또는 그 以上의 F비율을 나타낸다.

全面的인 檢證(F비율)이외에도, 우리는 特殊한 平均雙(pairs of means)間의 差를 檢證하기 위하여 先驗的 對比(*a priori* contrasts)를 세울 수 있다. 이 對比法은 假說에 나타난 期待(expectations)를 즉각 檢證할 수 있도록 해준다. 그 檢證을 위해서 우리는 각 마을集團의 각각의 指標의 平均值(mean score)를 計算했다. 例를 들어 特殊한 變數에 대하여 中間集團과 함께 近代化마을은 두 平均間의 差가 零이라는 零假說(null hypothesis)을 檢證하도록 提示한다. 本 研究에서 나타난 態度와 行態에 대한 大部分의 測定值로 보아, 우리는 .05水準에 脱선 미달되는 type I 誤差의 確率을 지닌 零假說을 기각할 수 있고 有意味한 差가 두 平均사이에 存在하고 있으며, 따라서 對比에 의하여 檢證된 假說은 立證이 된다.

1. 態 度

(1) 個人的效果性

期待했던 關係는 다음과 같다. 보다 近代化된 마을일수록 個人的 效果性에 대한 自己評價의 水準도 높다. 우리는 5個의 質問에 대하여 그들이 同意하는 程度를 表示하도록 함으로써 그것을 測定하고자 하였다. 우리는 1에서 5까지의 尺度를 두었는데, 5는 가장 낮은 程度를 表示해준다.⁽¹⁾ 마을集團의 平均은 기대했던 方向으로 나타났는데, 近代化마을은 個人的 效果성이 가장 높게 나타났으며 傳統的 마을은 가장 낮게 나타났다(表-3 參照). 그 對比는 .15水準에 脱선 未達되는 틀린 結論을 導出할 確率이 있기 때문에 平均間의 差는 統計的으로 有意味하다. 傳統的마을과 中間마을 사이에 나타나는 근소한 差는近代化를 向한 實質的變化는 個人的效果성이 현저히 增加하기 前에 일어나야 한다는 것을 暗示해준다.

(1) 5個의 質問은 다음과 같다.

- 1) 自然을 尊重하고자 努力하는 것은 가치있는 일이다.
- 2) 成功하는데 있어서 幸運보다는 倫理上의 努力하는 것이 더욱 重要하다.
- 3) 어려운 어려움이 닥쳐더라도 나는 내가 目標한 바를 達成하기 위하여 繼續 igo 나가겠다.
- 4) 未來는 언제나 不確實하지만 그래도 未來에 대한 計劃은 세워야 한다.
- 5) 비록 收穫을 실패할 위험이 따른지라도 새로운 種類의 農作物을 栽培하는 것은 好事만한 일이다.

〈表-3〉 態 度

	個人的效果性	協 同	마을共同事業에 의 自發的 寄與	地方的效果性	政治的效果性
平均					
近代化마을	2.60	2.36	3.60	2.80	1.82
中間마을	3.76	3.11	2.66	2.69	1.94
傳統的마을	3.82	3.17	2.33	2.52	2.21
計	(3.64)	(3.05)	(2.61)	(2.62)	(2.07)
對 比					
近代化마을 對 中間마을	-5.98 (.000)	-6.20 (.000)	6.23 (.000)	1.30 (.195)	-1.32 (.188)
近代化마을 對 傳統的마을	-6.54 (.000)	-6.94 (.000)	8.74 (.000)	3.42 (.001)	-4.40 (.000)
比 率	22.50 (.000)	24.99 (.000)	38.49 (.000)	8.13 (.0003)	14.79 (.000)
平均平方					
集 團 間	65.67 (df 2)	28.57 (df 2)	67.41 (df 2)	4.41 (df 2)	9.94 (df 2)
集 團 內	2.92 (df 817)	1.14 (df 817)	1.75 (df 809)	.54 (df 809)	.84 (df 809)

(2) 協同(cooperation)

우리는 協同精神의 양양은 近代化的 進展을 수반한다고 假定했다. 協同的 態度의 測定은 3個의 質問에 1)한 賛反의 強度에 依하였다. 우리는 여기에서 4點尺度(4-point scale)를 設定하였는데, 그 장 낮은 協同水準을 나타내는 것을 4로 하였다.⁽²⁾ 여기에서 그 마을集團들의 平均은 예상했던대로, 近代化마을이 協同的 態度가 가장 높고 傳統的 마을이 가장 낮은 것으로 나타났다(表-3 參照). 이 두 集團間의 對比는 平均의 差가 統計的으로 有意味함을 보여준다.

中間마을과 傳統的 마을間의 差가 대단히 작다는 事實은 協同精神이 헌저히 上昇되어야만 變化가 이룩될 수 있다는 생각을 갖게 해준다.

協同一 또는 公共志向的 態度의 具體的인 測定은 마을共同事業에 勞力奉仕로 기여하려는 應答者들의 自發性에 依하였다. 이것은 寄與의 程度에 대한 質問에 의하여 測定되는데, 그에 대한 應答은 5點尺度로 分類되었으며, 가장 많은 기여도를 나타내는 것이 5이다. 마을集團의 平均은 假說에서豫測한順으로 나타났다. 近代化마을이 勞力奉仕를 하려는 自發性의 程度가 가장 높으며, 傳統的 마을이 가장 낮다. 이 對比는 近代化마을과 中間마을間의 差와 近代化마을과 傳統的 마을間의 差가 統計的으로 有意味함을 나타내고 있다.

(3) 地方的效果性(local efficacy)

(2) 3個의 質問은 다음과 같다.

- 1) 마을共同事業에 協力하면 損害보다는 利益이 크다.
- 2) 다른 사람들과 함께 마을共同事業에 參與하는 것은 비록 그것이 個人的인 犥牲을 수반할 지라도 보람있는 일이다.
- 3) 만일 우리가 다른 사람들과 協同을 한다면, 우리가 願하는 것들을 대부분 얻을 수 있다.

이에 대한 假說은 다음과 같다. 近代化의 程度가 높을수록 地方的效果性에 대한 認識水準도 높다. 이 假說은 마을안의 새로운 集團行動團體(collective action groups)의 出現은 住民參與의 增大를 通하여 地方的效果性을 增進시킬 뿐만 아니라 集團行動團體는 道와 地方機關의 涵透에 대하여 緩衝裝置로서의 機能을 하리라는 假定에 基礎하고 있다.

우리 3 應答者들에게 무엇이 새마을運動의 成功에 가장 重要한 要因—政府의 支援, 指導者의 努力, 住民들의 友好的인 態度와 協同 中에서 —이었나를 물음으로써 地方的效果性에 대한 認識을 評價하였다. 이것은 3點尺度로 構成되었는데, 地方的效果性의 水準이 가장 높은 것을 나타내는 것을 3으로 하였다. 마을 集團의 平均은 假說에서豫測한대로, 近代化마을이 가장 높은 地方的效果性을 보여주고 傳統的 마을이 가장 낮은 水準을 나타냄을 보여 준다(表-3 參照). 近代化集團과 傳統的 集團間의 對比는 確率誤差가 .05보다 적으므로 그 平均差는 統計的으로 有意味함을 나타낸다. 다시 말하면, 새마을運動의 충격이 가장 커던 傳統的 마을에서는 外部의 도움을 가장 肯定的으로 評價하고 있는 反面에, 政府의 投資計劃에 따라 가장 혜택을 받은 近代化마을은 새마을運動의 成功을 政府當局이나 指導者보다는自身들의 努力이기 때문이라고 생각한다는 것이다.

地方的效果性에 대한 또 하나의 質問은 指導力에 대한 選好—住民의 感情을 보다 重視하는 指導者와 일의 成就를 보다 重視하는 指導者—에 關한 것이다. 우리는 이것을 2點尺度로 作成했는데, 地方的效果性이 가장 높은 것을 1로 하였다. 마을集團의 平均은豫想했던대로 나타났는데, 近代化마을이 가장 높은 效果性에 대한 認識水準을 나타내는 反面, 傳統的 마을은 가장 낮은 水準을 보여주고 있다(表-4 參照). 近代化마을과 傳統的 마을間의 對比는 集團內의 分散(within-group variance)이 매우 작기때문에, 여기에서 나타난 差와 같은 사소한 差도 有意味하며, 따라서 假說은 立證된다.

〈表-4〉 指導力選好：마을住民들의 感情尊重 또는 일에 대한 關心

平 均：	
近代化마을	1.26
中間 마을	1.56
傳統的마을	1.57
計	1.53
對比(T-Value)：	
近代化마을 對 中間마을	-5.30 (.000)
近代化마을 對 傳統的마을	-5.75 (.000)
F 比 率	17.48 (.000)
平均平方	
集 團 間	4.18
集 團 內	.24

(4) 政治的效果性(polynomial efficacy)

우리는 政治的效果性—사람들이 그들의 政治的 能力에 대하여 가지고 있는 自信感의 程度—이 近代化的 程度와 直線的인 關係를 갖는다고 假定했다. 이것을 評價하기 위하여 우리는 다음과 같은 質問을 하였다. “만일 郡廳에서 不當한 政策을 密議中이라면, 貴下는 그 政策을 바꾸도록 影響을 줄 수 있다고 생각하십니까?” 이에 대하여 應答者들은 다음중 하나를 選擇할 수 있었다. 影響을 줄 수 있다. 거의 줄 수 없다. 전혀 줄 수 없다. 모르겠다. 우리는 이에 대하여 3點尺度를 構成하였는데, 政治的效果性이 가장 낮은 것을 1로 하였다.

세 集團의 平均은 기대했던대로近代化마을이 가장 높은 水準의 政治的效果性을 나타내고 傳統的 마을이 가장 낮은 水準을 나타내고 있다(表-3 參照). 두 集團間의 對比는 平均差가 存在하며, 確率誤差는 .05에 훨씬 未達되고 있음을 證明해준다. 그러나近代化集團과 中間集團間의 平均差는 統計的으로 有意味하지 않으며, 따라서 이것은 個人的 效果성과 마찬가지로 政治的效果性도近代화가 進行됨에 따라 매우 빨리 向上되는 경향이 있음을 證示해준다.

(5) 滿足感(satisfaction)

이에 대한 假說은 다음의 두 關係를豫測한다.

①近代化水準과 滿足度間의 曲線的 關係：滿足度는 傳統的 마을에서 가장 낮고 中間마을에서 가장 높으며近代化마을에서는 傳統的 마을에서처럼 낮지는 않으나 中間마을에서 보다는 減退할 것이다.

②近代化가 進展됨에 따라 物的 財貨에 대한 欲求는 增加할 것이다.

첫번째 假說의 滿足度를 測定하기 위해서 우리는 다음의 質問을 하였다. “貴下와 貴下家族의 現在의 所得으로 요즈음 生活하기가 어떻습니까?”. 이에 대한 應答은 가장 높은 滿足度를 나타내는 것을 1로 하는 5點尺度로 評價되었다. 그 마을集團의 平均은 假說에서豫測한 曲線的 關係에 따라 期待했던 順으로 나타났다(表-5 參照). 中間마을과 傳統的 마을間의 對比는 確率誤差가 .05보다 훨씬 낮으므로 統計的으로 有意味함을 나타낸다.近代化마을과 中間마을間의 平均差는 統計的으로 有意味하지 않다.

두번째 假說을 評價하기 위하여 우리는 어떤 種類의 物的財貨를 언제 사고자하는가를 물었다. 우리가 提示한 物品은 T.V, 냉장고, 자전거, 녹음기 等이었으며, 購買를 願하는 時期로는 지금, 1979年末까지, 1980~1982年사이, 1983年以後, 不必要 等을 提示하였다. 우리는 欲求가 가장 높은 것을 1로 하는 5點尺度를 構成하였다. T.V와 자전거에 대한 選好는 비록 그 平均이 기대했던 順으로 나타나긴 했지만 統計的으로 有意味한 形態로 나타나지는 않았다. 그러나 녹음기와 냉장고에 있어서는 應答者들의 欲求分布가 훨씬 뚜렷하다. 각例를 살펴보면, 마을集團의 平均은 기대했던 順으로 나타났는데近代化마을의 경우에 欲求가 가장 높고 傳統的 마을에서 가장 낮다(表-5 參照). 두 마을集團間의 對比는 平均差가 統計的으로 有意味함을 나타내준다. 그 對比는 또한 냉장고의 경우와는 달리 녹음기에 대한 選

〈表-5〉 態度：滿足感 및 物的財貨에 대한 欲求

	滿 足 感	는 음 기	냉 장 고	자 전 거
平均				
近代化마을	2.93	1.97	2.42	1.19
中間 마을	2.87	2.51	2.73	1.30
傳統의 마을	3.40	3.13	3.22	1.49
計	(3.15)	(2.75)	(2.94)	(1.38)
對比(T-Value):				
近代化마을對中間마을	.61(.541)	-3.17(.002)	-2.02(.044)	-1.91(.361)
近代化마을對 傳統의 마을	--	-6.96(.000)	-5.31(.000)	-2.59(.010)
中間 마을對傳統의 마을	-8.26(.000)	--	--	--
比 카지	38.24(.000)	30.25(.000)	19.55(.000)	4.84(.008)
平均平 카지				
集 集 間	26.88(df 2)	64.35(df 2)	33.28(df 2)	4.63(df 2)
集 集 內	.71(df 817)	2.13(df 752)	1.70(df 757)	1.02(df 772)

好에 있어서는 近代化마을과 傳統의 마을間의 平均差가 統計的으로 有意味함을 보여주고 있다. 이것은 보다 높은 水準의 食生活便宜에 관련된 사치품에 대한 欲求는 比較的近代化的 初期段階에 나타날 수도 있다는 것을 暗示해준다.

2. 行 態

(1) 政治參與

文獻에 따라, 우리는 近代化的程度가 높을수록 投票의 乘權率은 높아진다고 假定했다. 이 行為類型을 評價하기 위하여 우리는 3個의 質問을 利用하였다. 첫째는 그 地方의 施策에 影響力を 行使하기 위하여 努力を 해본 적이 있는가에 대한 質問이었는데, 應答者들은 두 번이상, 한번, 전혀 없다, 모르겠다는 4가지 應答中에서 하나를 選擇할 수 있었다. 우리는 參與度가 가장 높은 것을 1로 하는 3點尺度를 構成하였다. 둘째 質問은 마을會館에서 열리는 모임에 얼마나 자주 參與하는가에 대한 것인데, 이에 대한 對答으로는 항상 參與, 約 3/4程度, 約 1/2程度, 約 1/4程度, 항상 不參의 5個가 提示되었다. 이것은 政治參與度가 가장 높은 것을 1로 하는 5點尺度에 의하여 評價되었다. 셋째 質問은 그 地方의 諸組織에 加入하여 有하고 있는 職位의 數와 類型에 대한 것인데, 이것은 加入하지 않음, 平會員, 幹部, 會長의 4項目으로 構成되었다. 우리는 이것을 職位가 가장 높을 것을 4로 하는 4點尺度로 評價하였다.

이 세개의 質問에 대한 測定結果, 마을集團의 平均은豫測한 대로 나타났는데, 近代化마을이 가장 높은 政治參與度를, 傳統의 마을이 가장 낮은 政治參與度를 각각 나타내었다(表-6 參照). 이 세가지 變數에 있어서의 이들 두 集團間의 對比는 平均差가 有意味함을 보여준다.

(2) 公共志向性(public-regardingness)

이 어색한 用語는 마을共同事業에 대한 住民들의 自發的인 寄與를 의미하는데, 이것은 住民들이 實際 寄與한 程度에 의하여 評價된다. 우리는近代化的 水準이 높을수록 마을共同事業에 自發的으로 寄與하고자 하는 性向이 높다고 假定했다. 우리는 住民들이 實際로 提供한 年間 努力奉仕日數에 의하여 이것을 評價하였는데, 努力奉仕의 程度가 가장 높은 것을 7로 하는 0.7點尺度를 構成하였다. 假說에서豫測한대로, 마을集團의 平均은 自發的인 努力奉仕의 程度가近代化마을에서 가장 높고, 傳統的 마을에서 가장 낮은 것으로 나타났다. 對比는近代化마을과 中間마을 및近代化마을과 傳統的마을間의 差는 統計的으로 有意味함을 나타낸다. 그 確率은 確率誤差인 .001보다 적다.

〈表-6〉 行態：政治參與

	政策에 위한 試圖	影響을 주기	會議參席	職位保有
平均				
近代化마을	2.15	.86	.44	
中間 마을	2.41	.79	.23	
傳統的마을	2.54	.69	.19	
計	(2.44)	(.75)	(.23)	
對比(T-Value):				
近代化마을 對 中間마을	-2.99(.003)	1.89(.060)	3.39(.001)	
近代化마을 對 傳統的마을	-4.62(.000)	4.96(.000)	4.14(.000)	
F 比率	11.03(.000)	16.87(.000)	8.61(.0002)	
平均平方				
集團間	6.33(df 2)	1.71(df 2)	2.73(df 2)	
集團內	.57(df 808)	.10(df 806)	.32(df 817)	

〈表-7〉 行態：勞力奉仕와 冒險心

	勞力奉仕	冒險心
平均		
近代化마을	3.24	1.22
中間 마을	2.17	1.28
傳統的마을	1.55	1.50
計	(1.99)	(1.38)
對比(T-Value):		
近代化마을 對 中間마을	5.82(.000)	-1.14(.254)
近代化마을 對 傳統的마을	9.63(.000)	-5.35(.000)
F 比率	49.45(.000)	25.08(.000)
平均平方		
集團間	127.58(df 2)	5.58(df 2)
集團內	2.58(df 817)	.22(df 795)

(3) 冒險心(risk-taking)

이에 대한 假說은 다음과 같다.近代化的 水準이 높을수록 冒險心과 企業的 活動(entre-

preneurial activity)性向이 크다. 우리는 應答者들에게 지난 5年동안 實際로 어떠한 새로운 農作物을 栽培하고자 試圖해본 적이 있는가를 質問하였는데, 이에 대한 對答은 모험심이 가장 높은 것을 1로 하는 2點尺度로 評價되었다.

마을集團의 平均은 기대했던 대로 近代化마을이 冒險心이 가장 크고, 傳統的마을이 가장 적은 것으로 나타났다(表-7 參照). 近代化마을과 傳統的 마을間의 對比는 平均差가 確率誤差인 .0·1보다 적음을 立證한다. 近代化마을과 中間마을間은 근소한 差는 住民들이 近代化의 初期段階에서는 農作物栽培에 있어서 革新을 해보려는 冒險心을 갖게 될지도 모른다는 것을 暗示해 준다.

3. 認識的定向과 發展

우리의 基本的인 主張은 우리가 韓國의 마을集團에서 觀察해 온 變化類型은 限定位 財貨像과 充分한 財貨像에 의해서 說明될 수 있다는 것이다. 이것들은 總體的 模型의 中心要素인 認識의 定向이란 概念에 根據를 두고 있다. 이제 우리는 根本的인 問題를 提起해야만 한다. ○ 模型과 위의 두개의 像들은 經驗的 妥當性이 있는가, 즉 限定位 財貨像是 傳統的 마을의 認識的 定向속에서 나타나고 充分한 財貨像是 近代化마을의 認識的 定向속에 나타나는 우리의豫想은 妥當性이 있는 것인가?

이 問題를 解決하기 위해 우리는 限定位 財貨像 및 充分한 財貨像에 관連된 8個項目의 새로운 度를 開發하였다. 實事上 그 8個項目은 우리가 個人的 效果性과 協同精神을 分析하는 데 使用했던 質問들을 結合시킨 것이다. 8個의 質問에 대하여 “적극찬성”(strongly agree)○ 라고 대답한 應答者들만이 充分한 財貨像을 지니고 있는 것으로 選定되었는데, 이들은 모두 60名이었다. 또한 우리는 8個의 質問中 4個에 대하여 “中間”, “反對”, “積極反對”로 대답한 사람들을 限定位 財貨像에 포함시켰는데, 여기에 屬한 應答者들은 모두 49名이었다.

다음으로 우리는 세 마을集團에서 이 두 그룹의 應答者들을 分離하였다. 즉, 그들의 認識的 定向을 基礎로 하여 마을을 分類하였다(表-8 參照).

〈表-8〉 認識的 定向에 의한 마을集團

像	近代化마을	中間마을	傳統의 마을	住民數
充分한 財貨	100%	82.9	28.8	60
限定位 財貨	0	17.1	71.2	49
(住民數=14)	(住民數=35)	(住民數=59)		

Cramer's V: .61

이 二類는 우리의豫想을 강력히 支持해준다. 크래머 V有意性檢正(Cramer's V significance test)은 대단히 높은 .61의 值을 나타낸다.

近代七마을의 14名의 應答者들은 모두 充分한 財貨像을 지니고 있는데 反하여, 傳統的

마을의 59名의 應答者 中 71%인 42名이 限定된 財貨像을 지니고 있다. 이 分布狀態는 中間 마을에로의 移動은 限定된 財貨像에서 充分한 財貨像으로의 實質的인 變化를 誘發시킨다는 것을 보여준다. 中間마을의 35名의 應答者 中 83%인 29名이 充分한 財貨像을 가지고 있다. 이것은 우리 의 主張을 뒷받침할 實質的인 證據라고 생각한다.

4. 마을內의 變化에 대한 認知(perceptions)

대부분의 마을에서 거의 모든 住民들이 지난 5년동안 마을생활속에서相當한 變化를 認知하고 있다(表-9 參照).

〈表-9〉 마을生活의 變化認知

變 化 領 域	肯定의 應答의 比率範圍
노름의 減少	99~88%
仲媒結婚의 減少	97~82
葬禮式의 簡素化	95~75
마을共同意思決定에의 參與 增加	94~72
飲酒減少	95~62
結婚式의 簡素化	91~40
女性의 地位向上	88~44

보다 상세한 分析을 통해 우리는 몇가지 一般論을 導出할 수 있고, 興味있는 關係를 注目할 수 있게 된다. 例를 들어 女性의 地位變化에 대한 認知에 대하여는近代化의 水準이 높을수록 더다肯定的인 反應을 보이고 있다(表-10 參照). 마을의 意思決定에 대한 住民參與의 增大。 대하여도近代化된 마을일수록 認知度가 높은 反面 傳統의 마을들은 變化를 덜 느끼고 있다(表-10 參照) 또한 葬禮式의 簡素化에 대한 質問에도,近代化의 水準이 높을수

〈表-10〉 變化에 대한 認知: 女性地位, 住民參與, 葬禮式簡素化

	女性地位變化의 認知	마을共同意思決定에의 住民參與增大	葬禮式 簡素化
平 均*			
近代化마을	1.17	1.40	1.06
中間 마 읍	1.41	1.43	1.13
傳統의 마을	1.61	1.76	1.22
(計)	(1.48)	(1.60)	(1.17)
對比(T-Value):			
近代化마을 對 中間마을	-3.08(.002)	-1.27(.785)	-1.34(.180)
近代化마을 對 傳統의 마을	-5.99(.000)	-4.12(.000)	-3.45(.001)
F 比 率	20.71(.000)	18.72(.000)	8.07(.0003)
平均平方			
集 團 離	9.03	11.72	1.52
集 團 附	.44	.63	.19

* 平均値가 적을수록 變化에 대한 認知度가 높은 것임

록 簡素化에 대한 認知度가 높다(表-10 參照).

그리나 마을생활의 다른 領域에서 發生하는 變化에 대한 認知의 양상은 약간 다르다. 例를 들면, 仲媒結婚에 대하여 가장 부유한 마을인 7번 마을은 變化의 認知度가 아주 낮은 것으로 나타났다. 이 마을은 結婚式의 簡素化에 대하여도 “非正常的”(out of place)으로 나타났는데, 住民들은 變化에 대한 認知에 있어서 밑에서 2번째였다. 다시 말하면, 家族에 關聯된 變化의 認知는 相對的으로 부유한 마을에서 몇몇 傳統은 좀처럼 없어지지 않을 수도 있다는 것을 暗示하여 준다. 飲酒의 減少에 대하여는 가장 貧困한 마을들인 4번 마을과 7번 마을에서 住民들은 가장 적은 變化를 認知하고 있다. 노름의 減少에 대하여는 모든 마을의 住民들이 減少되었음을 認知하였다.

五. 結論

韓國의 8個마을에 있어서의 새마을運動을 研究하기 위하여 合理的 選擇에 基礎한 理論을 使用함에 있어서, 우리는 韓國의 文化的 遺產의 多樣한 混合(rich mosaic)을 否定하지는 않는다. 오히려 우리의 關心은 個人에 대한 誘因과 制裁의 混合體로서 文化的 遺產에 關聯되어 있는 새마을運動과 現代化의 推進力を 다루는 模型을 利用하여, 우리가 얼마나 研究를 繼續할 수 있는가에 있다. 社會的・政治的 諸問題는 “安定狀態”가 이룩되면 궁극적으로 解決된다고 假定하고자 하는 機能主義者들과는 달리 우리는 社會的・政治的 諸問題가 ullen적으로 繼續的인 發達過程과 連結되어 있다고 假定하고, 個人的 選擇의 觀點에서 地域社會의 發展過程을 관찰했다. 傳統的마을의 住民들은 衣, 食, 住와 關聯된 問題에 보다 關心이 있으나, 現代化마을의 住民들은 그들의 社會的, 心理的, 政治的 問題들에 더 關心이 있다. 이것은 現代化過程에 있어서 正常的인 發展이라고 생각된다.

아마도 本 研究에서 나타난 가장 重要한 事實은—만일, 우리의 層化標本으로부터 一般화 시킬 수 있다면—韓國의 모든 사람들은 變化를 시작하고 있거나, 험난한 變化過程에 잘 適應하고 있다는 것이다. 韓國民들은 그들의 基本的인 價值와 規範, 즉 認識的定向의 一部을 修正하는 힘든 作業을 經驗하고 있다. 그러나 우리는, 本 研究에서 提示한 바 있는 資料에 의하여, 韓國人們은 個人的 發展에 대한 社會的, 心理的 諸障礙을 극복할 수 있고 또 극복하고 있다고 생각한다.

參考文獻

Almond, Gabriel A. and G. Bingham Powell, Jr., *Comparative Politics: A Developmental Approach* (Boston: Little, Brown and Co., 1966).

Apter, David P., *The Politics of Modernization* (Chicago: University of Chicago Press,

1965).

- Benjamin, Roger, "Korean Political Participation As Collective Action," in Choong Lim Kim (ed.), *Political Participation in Korea* (Santa Barbara, Calif.: ABC-CLIO, 1980), 21-34.
- Benjamin Roger, *The Limits of Politics* (Chicago: University of Chicago Press, 1980).
- Brandt, Vincent, *A Korean Village: Between Farm and Sea* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1971).
- Deutsch, Karl, "Social Mobilization and Political Development", *American Political Science Review*, Vol. 55, No. 3 (September, 1961), 493-514.
- Dowse, Robert E., "A Functionalist's Logic", *World Politics*, Vol. 18, No. 3 (July, 1966), 607-622.
- Eckstein, Harry, *Division and Cohesion in Democracy* (Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1966).
- Foster, George M. "Peasant Society and the Image of Limited Good", *American Anthropologist*, Vol. 67, No. 1 (April 1965), 293-315.
- Gurr, Tel R., *Why Men Rebel* (Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1970).
- Harsanyi, John C., "Rational-Choice Models of Political Behavior vs. Functionalist and Conformist Theories", *World Politics*, Vol. 21, No. 3 (July, 1969), 91-108.
- Hempel, Carl G., "The Logic of Functional Analysis", in Llewellyn Gross(ed.) *Symposium on Sociological Theory* (Evanston, Ill.: Row, Peterson and Co.), 207-307.
- Hirschman, Albert O., *Exit, Voice and Loyalty* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press 1970).
- Hirschman, Albert O., and Michael Rothschild, "The Changing Tolerance for Economic Inequality in the Course of Economic Development", *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 37 (November, 1973), 544-566.
- Holt, Robert. and John E. Turner, *The Political Basis of Economic Development* (Princeton N.J.: D. Van Nostrand and Co., 1966).
- Huntington, Samuel P., *Political Order in Changing Societies* (New Haven: Yale University Press, 1968).
- Inglehart Ronald, *The Silent Revolution* (Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1977).
- Inkeles, Alex and David H. Smith, *Becoming Modern* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press. 1974).

- Kim, Choo tg Lim (ed.), *Political Participation in Korea* (Santa Barbara, Calif.: ABC-CLIO, 1980).
- Korea Statistical Yearbook* (Seoul: National Bureau of Statistics, Economic Planning Board, 1978).
- Nakane, Cl ie, *Japanese Society* (Berkeley: University of California Press, 1971).
- Nie, Norman H., G. Bingham Powell, and Kenneth Prewitt, "Social Structure and Political Participation: Developmental Relationships," *American Political Science Review*, Vol. 60, No. 3 (September, 1969), 808-832.
- Nurmi, Hannu, *Rationality and Public Goods* (Helsinki: Societas Scientiarum Fennica, 1977).
- Olson, Mancur, *The Logic of Collective Action* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1965).
- Park, Jin Il., *Saemaul Movement in Korea* (Seoul: mimeographed, no date).
- Weber, Max, *The Religion of China* (Glencoe, Ill.: The Free Press, 1951).
- Williams, Emilo, "Peasantry and City: Cultural Persistence and Change in Historical Perspective, An European Case", *American Anthropologist*, Vol. 72, No. 3 (June, 1970), 528-544.
- Wilson, James Q. and Edward C. Banfield, "Public-Regardingness as a Premise in Voting Behavior", *American Political Science Review*, Vol. 68, No. 4 (December, 1964), 883-89..