

農村發展政策에 대한 農民의 反應分析

—새마을 運動과 農民의 心理的인 反應—

安 海 均

(教 授)

目 次

- I. 問題의 所在
- II. 研究目的
- III. 評價의 基準
- IV. 分析
- V. 評 價
- VI. 結論－展望

I. 問題의 所在

國家의 均衡的인 發展政策으로서 政府가 總力を 投入하고 있는 「새마을 運動」의 成敗如否는 將來에 있어서 國運을 左右할 만큼 深刻한 政策的인 課題라고 評하지 않을 수 있다. 이러한 政策의 重要性을 立證하는 것으로서 「새마을 運動」의 本質과 意義에 관한 行政首班과 政府側의 見解를 들어보면 韓國農村住民의 勤勉 自助 協同을 위한 意識의 變化를 通한 所得增大와 生活의 向上이라고 要約할 수 있다.⁽¹⁾

즉 生活環境을 改善하고 所得을 느리는데 있다. 「따라서 精神開發, 環境改善, 所得增大」는 새마을 運動의 內容과 方法이 된다.⁽²⁾

「새마을運動이」 시작된지 3년남짓 됐지만 우리 農村은 놀랄만큼 变貌했다. 외모적으로도 變했지만 農民들의 생각·思考方式·意識構造까지 많은 變化를 가져 왔다.⁽³⁾고前提하고 大統領은 「새마을運動은 韓國의 民主主義를 奉り 박는 실천의 道場」이고 「새마을 運動은 창다운 愛國心을 길러주는 實踐의 道場」이고 또한 「새마을 운동은 10월 維新課題을 실천하는 生活哲學인 동시에 이를 위한 道場」이라고 說明하였다.⁽⁴⁾

(1) 政府가 農村에서 새마을 運動을 시작한 것은 3年前의 일이다.

「새마을 運動」의 本質은 勤勉, 自助, 協同의 精神을 기르는데 있다. 文化公報部, 新聞, 1973. 6. 15. p. 7

(2) 上揭書, p. 7

(3) 朴大統領諭示, 全國 새마을 指導者大會, 서울신문, 1973年 11月 22日

(4) 上揭紙

이와 같은 政策의 重大性과 현재까지의 動員된 行政力과 物資 그리고 農村住民들의 自體努力과 物資의 投入등을 고려할때, 「새마을運動」은 國運을 捷고 기필코 成功시켜야 한다는 命題로 導出된다.

그러나 3年◦ 지난 現時點에서 本運動의 對農村事業의 進展이 所期의 目標를 指向하고 있느냐, 指向되거 못하였다면 그 問題點은 어데에 있느냐 그리고 그 是正方案은 무엇이냐 하는데 대한 科學的인 評價가 수시로 行하여지지 않으면 그 運動과 事業管理의 能率性과 政策의 效果性을 滿足할 만큼 期할수 없게 될 것이다.

評價自體는 乎 事業計劃과 施行에 反映될으로서 그 意義가 있다.

그런데 運動과 事業을 主導하는 中央의 各 部處와 이 分野에 關心있는 專門家들이 그와 같은 評價를 하지 않는 것은 아니다. 수시로 評價를 하고 있지마는 그 結果로서의 文獻과 論文들을 보면 새마을運動의 當爲性과 指標 그리고 計劃과 施行方法등에 관한 것과 物量配當과 投入 및 그 產出結果에 대한 計量的인 評價와 成功的인 事例中心의 例가 大部分을 차지하고 있다는데서 問題性이 發見된다.⁽⁵⁾

問題로서 提呈될수 있는 論據로서의 그 理由는 새마을運動이 行政的指導體系와 農村社會體系와의 目標指向의相互作用過程이라고 規定한다면 指導體系의 活動의 對象은 農村社會體系構成要素의 住民 그 自體다. 따라서 住民들의 心理에 새마을運動의 本質과 그 意義 그리고 指導와 支援 및 自體의 協同과 勞力 또한 物量投入과 指導方法 및 事業結果 등등에 대한 이들의 主觀的 認知와 態度가相互作用의 效果를 좌우한다고 보아야 한다. 그런데 이에 관한 科學的인 評價가 아직도 體系의으로 試圖되지 않고 있다는 點이다.

相互作用過程에서 一方의 意思만을 强要하고 相對方의 心理와 態度의 反應—潛在的인 一—to 正確하게 istrue하는 것은 目標誘導를 위한 合理的인 政策活動이라고는 볼 수 없다. 그러한 先例가 바로 60年代初의 國民再建運動과 地域社會開發事業등이라고 할수 있다.

國民再建運動이 막대한 豐算을 投入하였는데 그 政策의目標와 對照하여 볼때 그 成果가

(5) 그 論據로서 다음과 같은 例를 들어본다.

- ① '73 새마을運動綜合指針, 새마을運動中央協議會, 1973, 本書는 i) 基本施策 ii) 事業計劃 iii) 行政事項 등을 主된 內容으로 하고 있다.
- ② 内務部 새마을백서, 1971, 本書에서는 主로 事業計劃안을 說明하고 있다.
- ③ 内務部 '72 새마을 가꾸기 決算, 1972 本書는 主로 i) 事業分析 ii) 投資分析 iii) 資材活用 iv) 事業別成果 v) 事例分析 등을 內容으로 하고 있다.
- ④ 文化公報部, 새마을運動, 서울, 1973, 本書도 「새마을運動」의 i) 概念 ii) 本質 iii) 背景 iv) 方法, v) 實際 등을 主된 內容으로 하고 있다.
- ⑤ 새마을 中央協議會, 새마을運動('72決算, '73 計劃), 1973, 本書는 '72年の 事業決算을 計量的으로 하고나서 '73計劃事業을 計數的으로 說明하고 있다.
- ⑥ 新東亞 世代, 政經研究誌가 1972年 4月號부터 1973年 3月號까지 掲載한 새마을 관계 論文 26編을 題目center으로 검토해 본 결과 새마을運動과 農村住民의 心理에 關한 經驗的調查에 관한 것은 단 한 編도 없다.

어떠한 가에 關한 科學的인 評價에 接할 수 없고 地域社會開發事業도 指導體系의 構造와 機能과 그 成果에 關해서는 許多한 問題點을 內包하고 있었는데 이러한 問題點의 科學的인 評價가 體系의으로 施行되고 政策와 機構 및 計劃施行面에 어떻게 反映되었는지 이에 關한 綜合의이고 體系의인 資料의 存在여부에 관해서 한없이 疑問이 간다.

II. 研究目的

本稿의 目的是 前述한바의 問題意識을 가지고 새마을 運動이 農民心理에 어떻게 投影되어 있고 그들이 本運動의 本質과 事業計劃 그리고 指導方法 및 成果에 관해서 어떠한 態度 (attitudes)를 가지고 있는가를 經驗的인 分析을 통해서 調查하여 보고 그 結果를 놓고 現在 까지의 새마을運動과 成果를 行態의側面에서 評價하여보고 將來를 展望하고자 하는데 있다.

이러나 「새마을 運動을 農民의 心理 또는 態度와 關聯시켜 經驗的으로 調查評價」한 研究는 政府의 事業推進 機關에서도 아직 試圖된 바 없는것 같다. (1973年 11月 30日, 大統領 秘書室, 새마을 擔當官室, 擔當官들과의 面談에서도 確認되었다) 따라서 本稿는 評價를 위한 研究의 始動을 견다는 觀點에서 그 意義가 있다.

그러나 本研究가 새마을運動의 對象部落⁽⁶⁾을 母集團으로 하여 抽出된 標本部落을 調查한 것이 아니라 本人이 調查上의 制約의인 諸與件을 考慮하여 任意로 基礎, 自助, 自立마을 하나씩⁽⁷⁾를 選定하여 調査한까닭에 本研究結果의 一般性을 主張하는데는 어느정도의 制約을 면치 못할 것이다.

III. 評價의 基準

새마을 運動에 대한 農民들의 心理와 態度를 計量的으로 分析하여 對象農村 3個部落의 全體의 傾向을 살펴 보고 政府가 事業推進과 그 成果에 따라서 類型化시킨 마을들⁽⁸⁾을 相互比較하니 問題點을 析出할 수 있는 것을 中心으로 評價基準을 選定하였다. 그 基準과 選定

(6) ① 全國의 34,668개의 마을과 1,505개의 都邑이 '73年度의 對象이다. 새마을中央會, 73새마을運動綜合指針, 1973, p.199

② 71年 10月 1日 이후 72年 5月末 사이에 시멘트 500袋와 鐵筋1屯기준으로 지원된 마을은 總 16,600개이고 이들이 6,108개의 自進새마을을 誘導하여 總 22,708개마을이 240日間의 새마을 運動의 對象이 되었다. 內務部 '72새마을 가꾸기 決算, 서울, 1972, 參照. 本期間—240日—동안 事業對策마을은 22,708개이고 이것을 家口別로 볼때는 2,319,000個, 人口는 12,828,000名 그中 經濟活動人口는 5,131,000名으로서 家口當 2名에 해당한다.

事業實績中心으로 보면 計劃은 143,663件 實績은 319,999件으로서 計劃의 223%이고 成果는 政府支援인 3,581百萬원의 9倍의 效果인 31,594百萬원이었다. 上揭書 p.1 參照

(7) 政府는 새마을 運動의 進度에 따라서 對象마을을 3個로 類型化하여 事業을 進行시키고 있다.

(8) 事業對象마을을 基礎마을, 自助마을, 自立마을로 區分하고 각마을別 事業을 다음과 같이 定하였다.

(1) 基礎마을……基礎的인 農村環境을 개선함으로서 意識構造를 革新하여 所得增大的의 바탕을 이룩한다.

(2) 自助마을……마을의 基礎環境事業을 마치지못한 마을에 대하여 이를 繼續指導하여 自立

理由는 다음과 같다.

1. 새마을運動의 基本目的 認知

農民들이 새마을運動을 하는데는 그運動이 무엇인가를明白히理解하고 있어야 한다. 그렇지 않으면 官이시키고 部落의 指導者가 시키니까 할수 없이 한다는 생각을 가지게 된다. 말하자면 運動에의 自律的인 參與는 새마을事業을 왜 하느냐를 住民이 充分히 안다는 것을 전제로 해야 한다. 이는 運動에의 參與度를 높여 주는 同調性의 規範形成과 이로인한 社會的壓力源(social pressure source)形成의 基本的要因으로서 作用한다.

農民이 새마을運動을 政府가 왜 積極的으로 推進하고 있는가 즉 그 政策理念이 무엇인가에 관한 認識度의 여부는 그들의 自發性과 事業意欲 및 그 自體勞力動員의 成果를 좌우한다고 볼때 根本目的의 認識이 事業에 先行되어야 할 基本課題이다.

2. 國家의 主要政策과 새마을運動과의 關係認知

農民들이 現在 政府가 왜 새마을運動을 적극적으로 推進하는가를 다른 主要政策과 關聯시켜서 理解하고 있을때 運動에의 參與意欲은 더 고조된다고 본다.

따라서 政府가 새마을運動이외에 主要政策으로 추진하고 있는 것을 認知하고 있느냐 없느냐를 물어보는 必要가 있다.

3. 部落의 發展類型에 관한 認識

部落民들이 政府가 計劃하고 支援하고 있는 本運動의 對象部落을 基礎, 自助, 自立등으로 区分하여 그部落의 發展度에 따라서 指導와 支援을 달리해 나가고 있는데自己마을이 어느類型에 속하고 있는가에 관한部落民들의 認識度는 住民들의 自己部落事業에 관한 理解度와 參與度에 밀접한 相關關係를 갖인다.

4. 主要發展變數의 認知

自己마을이 發展하는데 作用한 要因 가운데 가장큰作用을 한 것이 무엇인가를 農民들이 알 필요가 있다. 政府의 支援과 指導·部落指導者·部落民의 自助協同事業 그외에 部落의 共同基金등이 發展變數로서 作用하고 있다고 생각된다.⁽⁹⁾

5. 參與度

事業을 위한部落모임에의 住民의 參與度는 极히 重要하다. 啓蒙과 指導 事業에의 參與度는 그들의部落發展에 큰영향을 준다고 생각된다.

6. 行政指導方法評價

마나로 誘導하고 複數마을과 水害마을에 대하여는 새마을 가꾸기 事業을 追加支援한다.
(二) 自己마을……새마을 가꾸기로 다져진 基盤위에 마을의 環境改善事業을 完成하고 住民의 文化·福祉施設과 生產·所得基盤을 더욱 擴充하여 自立마을로 育成한다. 73새마을運動綜合指針, 새마을運動中央協議會, pp. 19-29 參照。

(9) 安海均, 韓國農村社會變動과 行政體制에 관한 分析的研究, 行政論叢 Vol. IX No. 2, 1971, 서울大·行政大學院, p. 4

指導方法이 農民의 呼應을 얻을 수 있는 경우에는 이들의 事業의 參與와 發展이 빠를 것이고 呼應을 얻지 못하는 경우에는 이와 反對되는 傾向이 나타날 것이다.

따라서 農民이 官의 指導方法을 어떻게 評價하고 있는가를 알아 보는 것은 行政指導上 매우 중요한 것이라고 생각된다.

7. 政府支援物資에 대한 反應

현재 政府가 支援하고 있는 物資에 대해서 農民의 反應이 어떤가를 알아보는 것은 支援物量의 適正化여부와 그들의 對政府態度를 알아볼 수 있다. 農民에게 自助自立精神이 약한 경우 이는 依他心만 助成하는 事業이 될 것이고 自助自立精神이 강한 경우에는 自主, 自助自立이란 發展性向이 나타날 것이다.

8. 自體資源投入에 대한 反應

行政機關이 指導・支援하고 이들이 自體事業을 위해 自身들의 物資와 勞力도 投入하는데自身들의 投入量이 크다고 생각하고 그것이 큰 부담이 된다고 不平하다며는 效率的인 事業의 效果를 期할 수 없다. 따라서 自體資源投入에 대한 反應을 알아 볼 必要가 있다.

9. 環境改善과 所得增大와의 關係

政府는 環境을 개선하면 所得增大를 가져 올수 있다고前提하고 環境改善을 통한 意識改革에 착수하고 있다. 이에 대해서 農民側은 어떻게 생각하고 있는지 알아 볼 必要가 있다. 만일 否定的이 反應이 많이 나오는 경우에는 政策의前提是修正을 받지 않을수 없다.

10. 自立마을의 持續性

새 마을 運動은 基礎마을이 自立마을까지 發展한 후에는 自立度가 持續되고 生活環境은 所得증대와 더불어 계속改善되는 가운데서 農村의 文化生活이 實現되어야 그 보람이 있다. 따라서 自立마을이 되는 경우 政府의支援이 없어도 自體의 努力으로 發展할 수 있는가의 여부를 알아볼 必要가 있다.

11. 새마을運動의 效果

새마을 運動이 시작된지 3년이 지났는데 農民들自身이 그成果를 어떻게 評價하고 있는가를 알아 볼 必要가 있다. 그것은 政府가 一方的으로 成果를 높이 評價해도 農民側의 評價가 좋지 않을 경우에는 政策에 큰 修正이 따라야하는 까닭이다. 따라서 本評價에서는

첫째 새마을運動을 前後한 部落發展相

둘째 自體努力投入

셋째 새마을事業과 所得向上

등 3個의 側面에서 農民들의 評價를 살펴보기로 한다.

12. 靑報媒體

農民들 4 欲求體系와 價值觀을 變革시키고 行動의 傾向과 밀접한 制度와 事物의 量과質을

知覺하고 行動의 動機(motive)와 傾向性에 直接影響을 주는 Frame of Reference 의 形成・變化・持續에 作用하는 主觀的 要因 가운데 第一次的인 作用을 담당하는 것은 情報(information)와 經驗(experience)이라고 본다.

이러한 觀點에서 農民들의 情報源 즉 政府의 施策과 새마을運動에 관한 主된 情報媒體가 무었인가를 물어본다는 것은 問題가 發見되는 경우 그것을 改善하는 情報通路와 情報의 전달方法 그리고 情報의 性格을 評價하는데 큰도움이 될것이라는 點에 選定한 理由가 있다.

IV. 分析

1. 對象部落

本研究에 있어서 調查대상 3個마을은 大都市와 中小都市와 어느정도 距離가 떨어져 있으면서 傳統的의 農村으로서의 性格을 버나지 못한 地域의 基礎, 自助, 自立등 3個마을(同一郡同一面 所在로서 地理的, 文化的 經濟的 環境與件이 比較的 數似했던)을 選定하였다.⁽¹⁰⁾

2. 調查方法

- 1) 調査方法은 評價基準12個에 따라서 質疑書를 作成하고 對象部落의 人口數量을 考慮하여 各部落家口數의 $\frac{1}{10}$ 을 等間隔으로 抽出하여 世帶主를 面接對象으로 하였다.
- 2) 本面接의 있어서는 서울大行政大學院의 筆者가 調査研究한다는 취지를 충분히 설명하고 솔직한 反應을 얻을수 있는 心理的雰圍氣를 최대로 確保하도록 노력하였다.
- 3) 應答者數는 自立마을—31, 自助마을—49, 基礎마을—42……總 122名이었다.
- 4) 調査時期는 1973年 10月初이다.

3. 分析

이미 指摘說明한 12個의 評價基準에 따라서 作成한 調査表에 의해 回收된 反應을 順次의 으로 分析하기로 한다.

1) 새마을運動의 根本目的認知度

| <表-1> | | 새마을運動의 根本目的認知度 | | | 數字: 人數 () : % |
|---------|----|----------------|-----|------------|-------------------|
| | | 基礎(部落) | 自 助 | 自 立 | 計 |
| 1. 環境改善 | 3 | 7 | 2 | 12(9.8) | |
| 2. 農業擴張 | — | — | — | 33(27.1) | |
| 3. 所得增大 | 9 | 11 | 13 | 72(59.0) | |
| 4. 生活向上 | 30 | 26 | 16 | 5(4.1) | |
| 5. 無應答 | — | 5 | — | — | |
| 計 | 42 | 49 | 31 | 122(100.0) | |

(10) ① 3個部落은 忠南大田市에서 42km 떨어져 있는 忠南 燕岐郡錦南面 所管인 柑城里—基礎마을 龍潭里—自助마을, 鈎山里—自立마을 등이다.

② 이 上의部落을 選定하는데는 忠南道廳 內務局長, 새마을 課長과 相議하였고 또한 燕岐郡廳의 새마을 擔當官의 助言을 얻었다.

위의 表에서 보는 바와같이 農民들의 過半數는 所得增大를 통한 生活向上이 本運動의 根本目的라고 認識하고 있는 反面 農路擴張과 環境改善 이라고 잘못 認識하고 있는 農民이 約 36.8%가 된다.

여기서 問題로 지적되는 것은 自立마을의 경우 새마을 運動의 根本취지가 제대로 認識안 되었다는 點과 全體的으로 보아 36.8%의 農民이 環境改善과 農路擴張이 所得증대와 生活向上에 直接된다는 點을 잘 理解못하고 있어 本運動의 根本目的을 充分히 認識못하고 있다는 點이다.

2) 새마을運動과 國家基本政策과의 關聯性의 認識

數字：人員
() : %

| | 基 础 | 自 助 | 自 立 | 計 |
|--------------|-----|-----|-----|------------|
| 1. 建 設 事 業 | 6 | 10 | 8 | 24(19.7) |
| 2. 輸 出 事 業 | 31 | 19 | 14 | 64(52.4) |
| 3. 國 防 強 化 | 1 | 6 | 2 | 9(7.4) |
| 4. 重 化 學 工 業 | 3 | 7 | 5 | 15(12.3) |
| 5. 無 應 答 | 1 | 7 | 2 | 10(8.2) |
| 計 | 42 | 49 | 31 | 122(100.0) |

새마을 運動을 推進하는 한편 政府가 가장 力點을 두고있는 政策은 重化學工業建設이다.

農民들이 政府가 推進하고 있는 이와같은 二大基本政策을 認識하고 있는가에 관한 設問에 대한 反應을 보면 <表 2>에서 보는바와 같다.

全體的 傾向으로보아 農民들의 과반수는 새마을 運動과 輸出進興이라고 보고 있으며 다음이 建設事業이라고 생각하고 있다. 重化學工業이라고 생각하는 農民은 12%에 불과하다.

部落의 發展類型에 따라서 보면 基礎마을의 경우 農民의 다수수가 輸出進興이라고 생각하고 있다는 점에 주목할만하다.

여기서 문제가 되는것은 대부분의 農民이 輸出事業에 관한 政府施策에 관해서는 과반수가 充分히 認識을 하고 있으나 重化學工業에 관한 政府施策에 관해서는 認識이 잘 되어있지 않다는 점이다.

새마을運動과 重化學工業建設이 政府의 基本的인 施策이라는 점을 農民에게 充分히 認識시킬 必要性이 있다.

3) 發展度에 따른 部落의 類型化에 관한 認識

| <表-3> | | 部落의 發展類型의 認知 | | | 前文字: 人員 (): % |
|------------|--|--------------|-----|-----|-------------------|
| | | 基 础 | 自 助 | 自 立 | 計 |
| 1. 示 龜 部 落 | | — | 5 | 2 | 7(5.8) |
| 2. 基 楚 部 落 | | 32 | 10 | — | 42(34.4) |
| 3. 自 力 部 落 | | 1 | 14 | — | 15(12.3) |
| 4. 自 立 部 落 | | 9 | 20 | 27 | 56(45.9) |
| 5. 無 應 答 | | — | — | 2 | 2(1.6) |
| 計 | | 42 | 49 | 31 | 122(100.0) |

政府는 새 마을事業을 하는데 있어서 事業對象 마을을 基礎마을·自助마을·自立마을로 區分하여 指導·支援을 각기 달리하고 있다.

部落民이 자기마을이 어느類型에 屬하고 있는가를 안다는 것은 部落의 發展度와 事業內容을 이해하고 積極的인 參與를 하는데 크게 영향을 주는 것이라고 본다.

<表-3>에 의하면 自立部落民은 充分한 認識을 하고 있고 自助部落民의 경우에는 $\frac{1}{3}$ 만이 認識하고 있고 基礎部落民의 경우는 다대수가 이해하고 있음을 알 수 있다.

여기서 문자가 되는 것은 自助部落民의 경우 $\frac{2}{3}$ 가 자기마을의 發展類型을 알지 못하고 있다는 점이다.

4) 部落發展變數의 認知

部落이 發展하는데 작용하는 중요한 變數 가운데 行政機關의 指導와 支援 그리고 部落自體의 協同에 관한 認識度을 살펴보면 <表-4>와 같다.

| <表-4> | | 主要發展變數의 認知 | | | 數字: 人員 (): % |
|--------------|--|------------|-----|-----|------------------|
| | | 基 础 | 自 助 | 自 立 | 計 |
| 1. 官의 指導와 支援 | | — | 4 | — | 4(3.3) |
| 2. 自 體의 協 同 | | 7 | 18 | 12 | 37(30.3) |
| 3. 部落 指導者 | | 4 | 2 | 6 | 12(9.8) |
| 4. 官과 部落의 協同 | | 31 | 23 | 13 | 67(54.9) |
| 5. 無 應 答 | | — | 2 | — | 2(1.6) |
| 計 | | 42 | 49 | 31 | 122(100.0) |

部落이 發展에 作用하는 變數 2개를 놓고 볼 때 全體的으로 보아 行政機關의 指導와 支援과部落民의 協同이라고 보는 農民이 過半數이고 다음이 部落民自體의 協同이라고 보는 農民은 全體의 $\frac{1}{3}$ 로 나타났다.

行政의 指導와 支援이라고 보는 農民은 극히 적은 數에 불과하다.

部落類型別로 볼때 基礎와 自立 마을의 경우 官의 指導와 支援만으로서는 部落 發展이 이루어질 수 없다는 反應이 절대적이라는 점에 주목할만 하다.

官과 部落指導者와 部落民로 이루어지는 三位一體의인 協同이 部落發展의 基本이라고 보는 경향이 가장 큰데 部落이 發展될수록 이와같은 경향은 弱해 지고있다.

여기서 문제가 되는것은 發展初期에는 官·民의 協同을 높이 評價하고 있으나 發展될수록 部落民의 自體協同을 높이 評價하는 경향이 나타나고 있다는 점이다.

5) 새마을 事業에의 參與度

部落의 發展을 위한 事業의 參與度를 <表-5>를 中心으로 보면

| <表-5> | | 參與度 | | | 數字：人員 () : % |
|--------|---|-----|-----|-----|------------------|
| | | 基 础 | 自 助 | 自 立 | 計 |
| 1. 積 | 極 | 38 | 41 | 17 | 96(78.7) |
| 2. 消 | 極 | 3 | 6 | 10 | 19(15.6) |
| 3. 通 | 通 | — | 1 | 2 | 3(2.5) |
| 4. 不 | 參 | — | — | 2 | 2(1.6) |
| 5. 無 應 | 答 | 1 | 1 | — | 2(1.6) |
| 計 | | 42 | 49 | 31 | 122(100.0) |

全體農戶의 約 80%가 積極性을 보여주고 있다. 이와 같은 경향은 基礎 自助 自立마을의 順으로 積極性이 나타나고 있다.

한인하던 發展된 마을에 비해서 未發展된 마을이 參與에의 積極性이 더 強하게 나타나고 있다.

여기서 문제되는 것은 消極的인 參與를 하는 部落民이 全體的으로 보아 약 $\frac{1}{6}$ 로 나타나고 있으며 部落이 發展될수록 參與에 있어 消極性을 가지는 경향이 크다는 점이다.

6) 行政指導方法에 대한 反應

| <表-6> | | 行政指導方法 評價 | | | 數字：人員 () : % |
|--------|---|-----------|-----|-----|------------------|
| | | 基 础 | 自 助 | 自 立 | 計 |
| 1. 糟 | 急 | 11 | 11 | 6 | 28(23.0) |
| 2. 無 | 難 | 16 | 16 | 9 | 41(33.6) |
| 3. 賛 | 成 | 14 | 19 | 9 | 42(34.4) |
| 4. 無 應 | 答 | 1 | 3 | 7 | 11(9.0) |
| 計 | | 42 | 49 | 31 | 122(100.0) |

새마을 事業에 대한 行政機關의 指導에 대해서 農民의 反應은 〈表-6〉에서 보는 바와 같다.

全體的인 경향으로 보아 指導方法에 대해서 操急하다고 보는 견해, 無難하다고 보는 견해 그리고 賛成이라고 보는 견해 사이에 약간의 차이는 있으나 거의 비슷한 反應을 나타내고 있다.

그러나 無難하다고 하는 견해와 賛成한다고 하는 견해를 합하는 경우 全體農民의 68%가 官의 指導에 만족하고 있는 것으로 나타났다.

여기서 문제점은 操急하다고 보는 部落民이 全體對象農民에 약 23%가 있다는 점이다.

7) 官의 援物資에 대한 反應

새마을 事業을 위해서 官이 支援하는 物資의 充足度에 대한 反應을 보면 〈表-7〉에서 보는 바와 같다.

〈表-7〉

支援物資에 對한 反應

數字：人員
() : %

| | 基 础 | 自 助 | 自 立 | 計 |
|----------|-----|-----|-----|------------|
| 1. 不 足 感 | 37 | 39 | 19 | 95(77.9) |
| 2. 滿 足 感 | 2 | 6 | 6 | 14(11.5) |
| 3. 無 應 答 | 3 | 4 | 6 | 13(10.6) |
| | 42 | 49 | 31 | 122(100.0) |

全體的인 경향으로 보아 政府가 支援하는 物資에 대해 不足하다고 보는 견해는 全體對象農民의 약 81%에 달하고 있으며 滿足하다고 하는 견해는 겨우 10%에 지나지 않는다. 그리고 10%의 農民은 中立의인 견해를 표시하고 있다.

發展類型別로 살펴볼 때 自立度가 弱한 마을일수록 不足하다는 견해가 높은 경향을 보여 주고 있다.

여기서 문제되는 것은 部落民의 事業에 대한 意慾이 支援物資에 비해서 過多하고 部落發展을 너무 자극하게 期待하거나 또는 自體勞力과 物資投入에 대해서 인색한 農民의 心理와 官에 대한 傳統的인 依存心이 作用하고 있지 않나 하는 점이다.

8) 自體物資投入에 대한 評價

官의 支援物資에 대해서는 多大數가 不足하다는 反應을 보여 주고 있음은 〈表-7〉에서 본 바와 같다. 그러면 農民들自身의 自體物資投入에 대해서는 어떠한 反應 즉 評價를 보여 주고 있는가를 살펴보면 〈表-8〉과 같다.

<表-8>

自體物資投入의 評價

數字：人員
() : %

| | | 基 础 | 自 助 | 自 立 | 計 |
|----------|---|-----|-----|-----|------------|
| 1. 過 | 多 | 19 | 5 | 5 | 29(23.8) |
| 2. 適 | 當 | 16 | 24 | 14 | 54(44.3) |
| 3. 不 | 足 | 2 | 13 | 4 | 19(15.6) |
| 4. 無 應 答 | | 5 | 7 | 8 | 20(16.3) |
| 計 | | 42 | 49 | 31 | 122(100.0) |

全體對象農民을 놓고 볼때自身들의 物量投入이 不足하다고 보는 數字는 15.5%이고 適當하다고 보는 사람은 44.2% 이를 합하면 약 60%의 部落民이 自體物資投入에 대해서 不滿을 가지고 있지 않다고 解釋된다. 여기에 中立的인 態度를 가진 사람까지 합하면 70%以上이 滿足하고 있다고 볼수 있다.

發展初期에 놓여 있는 마을의 경우 過多하다고 생각하는 사람이 約半數가 되는데 反해서發展된 마을일 수록 이와 같은 경향은 激減하고 있어 별로 문제시 되지 않는다.

9) 環境改善과 所得增大와의 相關關係에 대한 反應

政府가 推進하고 있는 새마을運動에 있어서 環境을 改善하면 所得을 增大시키겠다는 意欲이 高潮된다는 命題下에 事業計劃을 樹立하고 推進하고 있는바 이에 대한 農民側의 생각은 어떠한 것인가를 分析하여 보면 <表-9>와 같다.

<表-9>

環境改善과 所得增大와의 關係

數字：人員
() : %

| | | 基 础 | 自 助 | 自 立 | 計 |
|----------|--|-----|-----|-----|------------|
| 1. 肯 定 | | 36 | 45 | 23 | 104(85.2) |
| 2. 懷 疑 | | 2 | 1 | 5 | 8(6.6) |
| 3. 無 關 | | — | 2 | — | 2(1.6) |
| 4. 否 定 | | — | — | — | —(—) |
| 5. 無 應 答 | | 4 | 1 | 3 | 8(6.6) |
| 計 | | 42 | 49 | 31 | 122(100.0) |

政府의 事業計劃의前提인 「環境改善과 所得增大와는 相關關係가 있다」에 대해서對象農民의 85% 以上이 肯定의이고 懷疑의인 反應은 약 7%를 보여주고 있을 뿐이다.

肯定의인 反應은 自立度가 相對的으로 弱한 部落의 경우에 크게 나타나고 있다.

10) 自立마을의 持續性에 대한 展望

自立마을이 되는경우 官의 指導와 支援이 없어도 獨自的으로 發展할수 있는가에 대해 農民들의 견해를 살펴보면 <表-10>에서 보는 바와 같다.

<表-10>

自立마을의 持續性

數字：人員
() : %

| | 基 础 | 自 助 | 自 立 | 計 |
|--------------|-----|-----|-----|------------|
| 1. 獨自的 持續可能 | 18 | 26 | 19 | 63(51.6) |
| 2. 條件附 可能 | 19 | 16 | 8 | 43(35.3) |
| 3. 獨自的 持續不可能 | 3 | 6 | 3 | 12(9.8) |
| 4. 無應答 | 2 | 1 | 1 | 4(3.3) |
| 計 | 42 | 49 | 31 | 122(100.0) |

獨自의으로 持續可能하다고 展望하는 農民은 對象農民의 過半數에 달하고 官의 指導와 支援이 繼續되어야 한다는 견해는 35%에 달하고 있다. 獨自의으로 發展을 持續할수 없다는 悲觀的인 견하는 약 10%에 이르고 있다.

自立마을의 農民의 反應을 中心으로 볼때 $\frac{2}{3}$ 가량의 部落民이 獨自의인 持續可能에 대해서 自信을 갖고 있다는 점에 注目할만하다.

11) 새마을 事業의 効果에 대한 反應

현재까지 새마을 事業에 대한 農民들의 反應을 여러가지 觀點에서 살펴보았다.

여기서는 새마을 事業에 대한 全般的인 効果에 대해서 農民들의 總評을 살펴 보기로 한다

<表-11>

새마을 運動의 效果

數字：人員
() : %

| | 基 础 | 自 助 | 自 立 | 計 |
|---------------|-----|-----|-----|------------|
| 1. 生活의 向上 | 6 | 20 | 19 | 45(36.8) |
| 2. 生活向上의 基盤造成 | 35 | 24 | 8 | 67(54.9) |
| 3. 生活向上不變 | — | 2 | 1 | 3(2.4) |
| 4. 向上에 대한 期待感 | 1 | 2 | 3 | 6(4.9) |
| 5. 無 應 答 | — | 1 | — | 1(0.8) |
| 計 | 42 | 49 | 31 | 122(100.0) |

過半數 對象農民은 生活向上의 基盤이 造成되었다고 보고 있으며 36.8%의 農民은 生活이 向上되었다고 보고 있다.

發展된 部落일수록 生活이 向上되었다고 보는 경향이 강하며 發展初期段階에 있는 마을일수록 生活向上의 基盤이 造成되었다고 보는 경향이 강하다.

그의 生活이 向上될 것이라고 期待하고 있는 층이 對象農民의 약 5%에 이르고 있다.

12) 情報通鑑

農民들이 새마을 事業의 根本目的과 國家施策과의 關係를 理解하고 事業計劃과 그 推進方法을 認識하고 部落事業의 參與度를 높여 주는 것은 以上의 여러 事項에 관한 情報의 所

有여는와 密接한 關係를 가지고 있다.

農民들의 情報源과 그 利用度를 살펴보면 〈表-12〉와 같다.

| 〈表-12〉 | | 情報通路 | | | 數字：人員 () : % | |
|--------|---|------|-----|-----|------------------|--|
| | | 基 础 | 自 助 | 自 立 | 計 | |
| 1. 新 | 聞 | 5 | 5 | 1 | 11(9.0) | |
| 2. 라 | 의 | 35 | 40 | 27 | 102(83.6) | |
| 3. T. | V | 1 | 3 | 1 | 5(4.1) | |
| 4. 雜 | 誌 | 1 | — | 2 | 3(2.5) | |
| 5. 親 | 知 | — | 1 | — | 1(0.8) | |
| 計 | | 42 | 49 | 31 | 122(100.0) | |

對象農民의 83.6%가 라디오를 利用하여 情報를 受容하고 있다. 新聞은 불과 9%의 農民만이 利用하고 있고 T.V는 불과 3.2%의 農民이 利用하고 있을 뿐이다.

여기서 문제가 되는 것은 農民들에 대한 重要情報源은 新聞이 아니라 라디오라는 점이다.

V. 評 價

현재 가지 3개의 部落(基礎, 自助, 自立)民을 對象으로하여 새마을 事業과 關聯된 12개項目을 中心으로 農民의 反應과 主觀的 評價를 計量的으로 分析하여 3개部落의 對象農民의 反應과 評價를 살펴 보았다.

여기서는 그와 같은 農民들의 反應과 評價를 12개 調查項目에 따라서 評價하여 보고 앞으로의 「새마을 運動」에 대한 展望의 基礎로 삼으려고 한다.

1. 새마을 事業의 根本目的의 認知에 관해서

對象農民의 약 $\frac{2}{3}$ 는 본 運動과 事業의 根本目的을 充分히 認識하고 있는 反面 $\frac{1}{3}$ 은 아직 잘 못 認識하고 있다. 根本目的을 잘 認識못하고 있는 原因은 環境改善과 農路擴張이 所得增大와 生活向上의 基盤이된다는 相關關係를 충분히 理解못하고 있는데에 歸因되며 指導機關과 部落指導者 그리고 매스·콤을 통한 啓蒙活動이 組織的으로 充分히 이루어지지 않았다는 原因이 있다고 생각한다.

2. 「새마을 運動」과 國家基本政策과의 關聯性의 認識에 관해서

過半數의 農民들은 새마을 事業이외의 또 하나의 重要政策을 建設과 輸出事業이라고 보고 있는 反面 重化學工業의 建設이라고 생각하는 사람은 $\frac{1}{10}$ 에 不過하다.

農民。 대 한 國家經濟의 二大 基本政策을 充分히 알리고 그 重要性을 認識시키는 指導活動이 不足하다고 본다.

3. 發展度에 따른 部落의 類型化에 관한 認識에 관하여

部落民이 자기마을의 發展類型을 안다는 것은 새마을事業을 理解하고 參與하는데 密接한 關係가 있다. 그런데 본 調查結果에 따르면 基礎와 自立마을에 경우는 잘 認識되고 있다고 볼 수 있으나 自助部落의 경우 過半數以上이 자기 마을이 어느類型에 屬하고 있는가를 잘 모르고 있는데 이는 역시 啓蒙的인 指導活動의 不足이 原因이라고 생각한다.

4. 部落發展變數의 認知에 관해서

部落發展은 旨, 民, 部落指導者가 三位一體가 되여 協同하는 경우 이루어 진다고 보는 農民이 過半數이 그 部落民自體의 協同이라고 보는 경향이 $\frac{1}{3}$ 로 나타나 있음은 農村發展을 위하여 매우 鼓舞的인 態度라고 생각한다. 그 理由는 官의 指導와 支援만을 主張하는 층이 极소수로 나타나고 있는 까닭이다.

그리고 發展上 마을일수록 部落民의 自體協同을 제일 높이 評價하는 경향이 크다는 것도 이와 같은 判斷을 立證해 주고 있다.

5. 새마을 事業에서의 參與度

對象農民의 약 80%가 본 事業에 積極的인 參與性向을 보여 주고 있으며 積極性이 部落의 發展度와 正比例하고 있다는 點은 크게 注目이 간다. 部落이 發展될수록 參與의 消極性이 크게 나타나고 있다는 點은 앞으로 政策面에 있어 問題點을 던져 주는 것이라고 생각한다.

6. 行政指導方法에 대한 反應

본 調査에서 나타난바 全體農民의 68%가 政府機關의 指導方法에 滿足하고 있는 것으로 나타나고 있음은 政府의 새마을 事業方法이 成功하고 있음을 立證하는 것이라고 생각된다.

여기서 문제로 되는 것은 政府의 指導方法이 操急하다고 보는 층이 약 $\frac{1}{5}$ 을 上廻하고 있다는 點이다.

7. 支援物資에 대한 反應에 관해서

支援物資에 대해서 약 80%의 農民이 不足하다고 보는 반면 滿足하다는 견해는 불과 10%에 지나지 않는다는 점에 注目이 간다.

그런데 自立度가 약한 마을일수록 不足하다는 견해가 높은 경향을 보여 주고 있어 큰 問題로서 指導의 만한 價值性은 없다고 判斷된다. 그 理由는 發展初期에 있는 마을일수록 事業에 대한 意慾이 過熱霧靄氣를 조성했거나 또는 發展을 너무 성급하게 期待하는 心理가 作用한 것이 원인이 아닌가 한다.

그리고 이 외에도 建國以來 政府의 支援에 대한 農民의 依存心理가 尚存하고 있지 않나 하는 點도 指述할 수 있을 것이다.

8. 自體物資投入에 대한 反應

새마을事業을 위한 部落民의 自體物資와 勞力投入에 대한 反應은 極히 良好한 것으로 나타나고 있다. 對象農民의 근 70%이 상이 滿足하고 있는 것으로 생각한다. 基礎마을의 경우 過多하다는 傾向이 강한 것으로 나타나 있으나 自助, 自立마을의 경우 過多하다는 傾向이 激減하고 있어서 새마을 事業을 위한 部落民의 自體物資와 勞力投入量은 還正한 것이라고 본다.

9. 環境改善과 所得增大와의 相關關係에 대한 反應

對象農民의 85%이 상이 環境改善이 되면 所得增大를 위한 生活意慾이 높아질 것이라는 見解를 나타내고 있어 政府의 새마을 事業計劃의 內容을 農民들이 그대로 믿고 있거나 또는 經驗을 통해서 政府의 計劃이 妥當하다는 것을 肯定하고 있다고 생각한다.

10. 自立마을의 持續性에 대한 展望

自立마을로 發展되는 경우 官의 指導와 支援이 없어도 獨自的인 自立發展이 持續할 可能性이 크다고 보인다.

그 理由는 自立마을의 경우 獨自의으로 自立發展이 不可能하다고 보는 총이 10%에 不過한 까닭이다.

11. 새마을事業의 効果에 대한 反應

새마을事業의 全般的인 効果에 대한 農民의 反應은 极히 고무적이라고 보인다.

多大數의 農民은 새마을事業의 効果를 生活向上의 基盤造成과 生活의 實質的인 向上이라고 評判하고 있으며 發展된 部落일수록 生活向上이 되었다는 反應을 강하게 보여 주고 있는 까닭이다.

12. 情報通路에 관해서

대다수 農民이 라디오를 情報媒體로 이용하고 있어 部落會議와 더불어 새마을運動과 事業에 關する 諸般情報률 얻고 있다. 親知와의 對面的接觸을 通過해서 情報를受容하는 農民은 0.8 %에 過하다는 點은 매우 注目할만 하다.

問題는 情報의 二段流理論(two step flow of communication)에서 주장하는 바 意見指導者(opinion leader)가 小集團內에서 動機賦與作用을 어느 정도 하느냐 하는 것이 情報所有者的行動化를 左右하는 까닭에 앞으로는 媒體에의 露出度 또는 利用度보다는 意見指導者와 部落民間의 相互作用이 分析의 대상이 되고 情實集團으로서의 小集團內의 意見指導者の 役割이 公式指導者の 役割과의 關聯性 속에서 연구되어야 한다고 본다.

VII. 結論—展望

本 調查研究의 動機와 研究目的 그리고 評價基準과 調查方法은 이미 記述된 바와 같다. 특히 IV. 分析의 章에서 本調查研究는 調查對象과 方法의 制約性으로 인해 結果의 一般

化에 限界가 약간 있다는 點도 指摘하였다.

本調查 이전에는 農村새마을 運動과 事業計劃自體에 대해서 그 成果如否에 관한 많은 懷疑와 計劃의 執行過程에서의 行政指導機關과 農民들間의 葛藤 그외에 政府에서 主張하는 事業의 成功 등등에 대해서 半信半疑를 가졌던 것과는 달리 農民의 反應과 態度分析을 통해서 볼 때 第1段階로서 3年間의 새마을 運動과 事業은 成功的인 것으로 實證되었다.

이러한 成果가 가져온 主된 原因은 政府가 事業計劃을 수립하는데 있어서 「最近의 發展理論模型 및 經驗과 관련된 諸規範」⁽¹¹⁾에 충실 하였다는 點과 農民들의 發展指向의 價值觀이 潛在化되어 있었는 點 등을 指摘할 수 있지 않을까 한다. 農村새마을 運動과 事業이 현재와 같은 政府의 指導와 支援이 계속된다고 보는 경우 第2段階로서의 1976年度에는 상당한 農村發展이 기록될 것으로 展望되며 1979年度의 第3段階에 가서는 政府의 計劃대로 農村의 近代化는 成功할 可能性이 크다고 展望된다.

(11) David C. Cole and Princeton N. Lyman, *Korean Development: The Interplay of Politics and Economics*. Cambridge, Massachusetts, Harvard Univ. Press. 1971.