

# 陸軍엘리뜨의 役割과 陸士教育에 關한 研究

尹 鍾 華

行政學科 第12回卒業生

## 目 次

<b>第1章 序 論</b>	級과의 關係
第1節 研究目的	第4節 陸士成績·補修課程成績과 第2節 研究方法 進級과의 關係
<b>第2章 陸軍엘리뜨의 教育</b>	<b>第4章 調査結果에 대한 評價</b>
第1節 軍과 國家發展	第1節 特性面
第2節 軍에 있어서의 엘리뜨教育	第2節 勤務 및 能力面
<b>第3章 陸士教育과 將校勤務行政 分析</b>	第3節 人間關係面
第1節 客觀的 侧面	第4節 成績과 進級과의 關係에 대 第2節 主觀的 侧面 한 評價
第3節 陸士 在校間 成績과 卒業後 進	<b>第5章 結 論</b>

## 第一章 序 論

### 第1節 研究目的

組織은 그의 目的達成과 發展을 위하여 協同的·合理的 的手段를 갖추고 있다. 集團의 協同性에서는 成員의 特性을 無視할 수 없으나, 現今에 와서는 特히 組織을 先導해 나가는 核(leading sector), 이른바 엘리뜨의 役割이 重視된다. 따라서 이 核의 養成 및 形成問題가 論議의 對象이 되고 있는 것이다.

韓國 陸軍의 엘리뜨群의 構成은 陸士出身將校이며 이들은 또한 質的面에서 陸軍의 根幹을 이루고 있기 때문에 軍發展의 核心的 役割도 遂行하고 있다.

오늘 날 正規陸士 出身將校는 17個期가 面出

되어 이들이 이미 陸軍의 發展을 主導하는 엘리뜨群을 形成하고 있는 지금에 와서 이들의 育成機關인 陸士教育에 關한 研究는 매우 바람직한 일이다.

從來에는 國家發展의 問題가 法統維持 또는 經濟發展에 重點을 두고 把握된 것이, 오늘날에 와서는 經濟外的 要因<sup>(1)</sup> 即 政治, 行政, 社會, 文化 및 軍事 등 모든 分野에 걸쳐 統合의 發展이 追求되고 있다. 그러나, 이른바 開發途上國家 특히 準戰時體制下에 있는 韓國의 경우에는 軍의 役割 및 軍事發展의 問題가 國家發展의 媒介變數的作用을 하고 있다는 것은 다음 點에서 立證할 수 있다.

첫째, 韓國은 急速한 社會變動의 狀況下에 놓여 있고 이 變動은 量的·質的 侧面에서 發展을 指向하고 있으며<sup>(2)</sup>, 이 發展은 國力의 富強을 意味하고 있다.

(1) 鄭範謨, 「國家發展의 問題와 人間要因」, 朴東緒編, 發展論序說, 서울, 博英社, 1966, pp.13 ~15.

(2) 金雲泰, 政治學要論, 서울, 博英社, 1966, pp.524~528.

고 있다. 그러나 反面에 發展을 沮害하는 面도 고려될 수 있으니 이것은 對外的・對內의 두 要因으로 區分된다. 前者は 外部로부터의 侵攻이라 볼 수 있으며 이에 대한 對應策 없이는 效率的인 어떠한 對內의 發展의 努力도 無로 돌아가게 될 것이다.

오늘날 韓國과 같이 北傀의 戰爭挑發이 집요한 準戰時 體制下에서는 國家安保의 問題가 先決課題이며 그 다음이 國內의 諸生活 領域의 發展이라고 생각한다. 따라서 確固한 國家觀을 가진 軍內 엘리뜨群의 形成은 國家發展에 있어서 外部의 侵攻을 막는 防波堤의 役割도 하게 된다.

둘째, Egypt, Turkey 등 各國에서 實證된 바와 같이 開發途上 國家의 發展에 있어서 軍의 役割이 重要<sup>(3)</sup>하며, 특히 韓國은 그 代表的 事例라 할 수 있다.

즉 6.25 動亂으로 數百萬에 達하는 壯丁들이 在營期間을 通해서 받은 軍教育의 結果로 青・壯年의 意識構造와 價值觀의 變革 및 세로운 科學技術의 傳播를 期하였으며 韓國社會로 하여금 產業社會로의 移行을 促進시켰다.

軍은 量的 增大와 함께 美國 軍部의 發達된 企劃・管理制度 및 技法을 익혀 質的 向上을 이루었으며 5.16 以後는 政府進出로 行政發展에 까지도 多樣한 영향을 미쳤으며 이른바 混合官僚制<sup>(4)</sup> (mixed bureaucracy)를 形成하였다. 이들은 意欲의 試行錯誤는 있었으나, 여러 側面에서 國家發展에 先導的 役割을 하였음은 否認할 수 없는 事實이며, 특히 發展의 意欲을 國民精神에 심을 수 있었음은 巨功이라 할 수 있다. 뿐만 아니라 越南參戰 以後로는 軍의 外交의 機能도 強化되고 外國駐屯으로 因한 他文化의 受容, 交流 등으로 國家發展에 寄與하였다.

세째, 開發途上 國家에서는 新舊 價值觀의 葛藤과 異質性(heterogeneity), 社會構造의 重疊性(overlapping), 實際와 制度間의 乖離와 形式性(formal-

ism) 등의 特性으로 誘發되는 現象<sup>(5)</sup>으로 不正腐敗가 問題가 된다. 이러한 不正腐敗와 不信 및 方向感覺이 衰失된 그리고 對立 葛藤하는 國會에서 軍은 超然한 中立的인 立場에 서서 清廉과 剛直의 標本이 되어야 할 것이다.

韓國과 같이 國家豫算의 相當한 部分을 國防費에 投入해야 하는 國家에서는 間接의 으로 나마 이러한 莫大한 國防豫算을 餘他의 發展部門에 最大한 活用할 수 있는 方案을 講究해야 할 것이다. 따라서 擴軍의 核心的 要素를 軍人이나 武器의 量的 增加 등 단순한 物質과 物理的 變化에서 求하기에 앞서 軍體制의 效率的 運營을 위한 技術과 能力向上等 質的 向上에서 求해야 할 것이며, 나아가서는 이러한 向上된 技術과 能力<sup>(6)</sup>을 軍事以外의 分野에 活用할 수 있도록 一聯의 方案을 강구하여야 할 것이다.

위와 같은 點으로 미루어 보아 軍組織에 있어서의 陸土出身 將校의 位置와 役割, 그들에 대한 國家의 期待와 國家發展과의 函數關係 및 卒業後의 部隊勤務와 能力發展과의 相關關係에 焦點을 두고 陸軍엘리뜨 教育으로서의 陸土教育을 分析 評價하고 앞으로의 陸土教育과 陸土出身 將校 人事管理에 있어서의 指向할 政策의 方向을 提示하려는 基本研究의 目的이 있는 것이다.

## 第2節 研究方法

本研究는 文獻調查 方法과 實態調查 方法을 擇하였다.

1. 文獻調查 : 本研究에 관련된 各學者들의 所論이 發表된 文獻을 檢討하여 實態調查의 結果를 體系적으로 分析 評價하는데 參考로 하였다.

2. 實態調查 : 四年制 陸土出身 將校들의 軍에서의 實質的 役割과 行態를 把握하기 위하여 意見調查를 위한 質疑書를 作成하였으며, 그리고 蔽集事例數를 增加시키기 위하여 全陸士出身將校(卒業將校用)와, 評價結果의 客觀度를 높이기 위하여 卒業將校가 아닌 全陸軍의 大隊長級 以上 指揮官을 對

(3) John J. Johnson (ed.), *The Role of the Military in Underdeveloped Countries*, Princeton Univ. Press, 1962, p.3

(4) 李漢彬, 「解放後 韓國의 政治變動과 官僚制의 發展」, 行政論叢 第五卷 第一號, 서울大學校 行政大學院, 1969, p.17.

(5) 李宇鉉, 政治學 原論 서울, 法文社, 1966, pp.149~150.

(6) 李漢彬, 國家發展의 理論과 戰略, 서울, 博英社, 1969, p.145.

象(指揮官用)으로 하여 配付하였다.

### 3. 質疑書 :

質疑書의 質問內容은 아래와 같다.

對 象	指 挥 官	卒 業 將 校
側 面	客 觀 的	主 觀 的
內 容	가. 特性面 (1) 誠實性 (2) 責任感 (3) 斗志力 (4) 正直性 (5) 統率力 (6) 知識 (7) 體力	가. 資質面 (1) 上官認定度 (2) 正直性 (3) 統率力 (4) 知識
	나. 勤務面 (1) 服從心 (2) 意慾 (3) 金錢에 대한 態度 (4) 公私區別 (5) 業務遂行能力 (6) 經歷管理 (7) 名譽心 (8) 禮儀	나. 勤務面 (1) 服從心 (2) 意慾 (3) 金錢에 대한 態度 (4) 公私區別 (5) 部隊勤務 (6) 貢獻度 (7) 經歷管理
	다. 人間關係面 (1) 對人關係 (2) 社交性	다. 人間關係面 (1) 對人關係 (2) 社交性

玆 在校間 成績과 能力發展과의 關係를 알아보기 위하여 在校間의 成績과 卒業後의 進級狀況을 調査하여 陸上教育의 妥當度 測定을 하였다.

### 4. 標 本

#### 가. 指揮官(客觀的 側面)

區 分	配 付	應 答
階 級		
將 軍	10.7	34.4
大 領	32.5	33.7
中領 以下	56.8	39.3
計	100	35.8(平均)

(1) 金雲泰, 政治學要論, 서울, 博英社, 1965, p. 348.

(2) 朴文王, 新稿行政學, 서울, 博英社, 1970, pp. 21~25.

(3) 金雲泰, 前揭書, p. 110.

### 機關別 應答比率

機關	1軍	2軍	陸本直轄	其他	計
%	62	23	5	10	100

### 階級別 調査對象별 應答比率(單位 : %)

#### 나. 卒業將校(主觀的 側面)

#### 期別 應答比率

期別	11~14	15~18	19~22	23~26	計/平均
%	21.9	27.6	23.1	27.4	100/25.0

### 5. 資料評價

調查資料를 分析하고 評價하는데 있어서 兵科別, 前後方別, 系線·幕僚別, 區別을 하지 않았으며 그理由는 다음과 같다.

指揮官中 將星에게는 兵科가 없으며, 兵科別 指揮官中 特科指揮官數는 매우 적어 그 數가 많은 戰鬪兵科 指揮官과 比較할 수 없고, 現陸軍 人事方針은 前後方 循環勤務制를 擇하고 있어 經歷管理上 系線과 幕僚을 누구나 一定期間 歷任하도록 되어 있기 때문이다.

## 第二章 陸軍 엘리뜨의 教育

### 第 1 節 軍 事 國家 發展

近代의 絶對君主 國家에서는 外敵으로부터의 國家防衛와 國內의 安寧秩序를維持하기 위한 常備軍, 그리고 이에 必要한 費用의 調達과 徵稅業務 및 財政管理 등을 管掌하는 官房官僚는 國家의 二大支柱였다.<sup>(1)</sup>

近代國家의 性格이 法治國家 消極國家 및 秩序維持 國家이며 機能上으로는 保護機能을 遂行하였고 行政國家 奉仕國家 및 福祉國家로 그 性格이 變化된 現代國家에서도 援護機能 規制機能 奉仕機能과 함께<sup>(2)</sup> 保護機能은 如前히 國家機能으로써 빼놓을 수 없는 重要한 機能의 하나인 것이다.

이 保護機能은 軍事機能을 內包하는 것으로 對外的 安全을 그 본래의 使命으로 하지만 現代國家

에 있어서 이 軍事機能이 國內政治나 國家發展에 重要한 意義<sup>(4)</sup>를 갖고 있음은 再言할 必要가 없다.

國家發展의 成功與否는 軍隊機能에 달려 있는 것이다. 왜냐하면 政府의 保護機能의 遂行과 國家維持를 위한 軍隊는 戰場에서 敵을 殴멸하고 勝利를 爭取하는데만 目的이 있는 것이 아니라 國家의 政治的目的 獲得을 도우는데도<sup>(5)</sup> 있기 때문이다.

L. Pye 가 指摘한 것 같이, 新生 國家의 將來는 西歐的 知識人과 社會傳統 官僚와 政黨을 支配하고 있는 民族主義者들이나 共產黨 영향이 큰 것으로 생각되었으나 最少 亞阿地域의 八個國에서는 軍隊가 國家의 意思決定의 關鍵을 쥐고<sup>(6)</sup> 있어 軍의 영향이 至大함을 보여주고 있다.

그러면 新生國家의 發展을 軍의 무슨 特徵이 유지하게 하는가? 라는 質問에 대한 對答은 그들의 組織的이고 專門的인 性質이라고 말할 수 있다.<sup>(6)</sup>

또한 軍隊는 目的達成과 能率指向이라는 點에서 企業體의 理想的 形態를 導入하여<sup>(7)</sup> 合理性를 強調하고 國家發展을 응호하는데 努力하고 있는 것이다.

그리나 과거 우리나라 is 文尊武卑的 思考方式이支配되어 우리의 祖上들이 歷史的 轉換期를 맞아 이에 對處할 國力を 기르지 못한 탓으로 빠아온 亡國의 悲哀를 겪었던 것이다.<sup>(8)</sup> 6.25 事變을 契機로 하여 軍은 1950年代에 數百萬의 農民出身 젊은이들을 急速度로 社會化 시키는데에 重要한 역할을 하였고 軍部의 飴 창은 國民一般에 대하여相當한 영향을 끼쳤다. 즉 國民의 生活方式이나 意識構造가 軍隊教育에 의하여 많이 바뀌어지게 되었다. 특히 農村出身 青年들이 近代的 組織生活과 또한 軍의

發達된 軍事技術 및 現代武器에 대한 경験은 그들의 價值觀과 行態에 크게 영향을 주었다.

다시 말하면 1950年代의 軍組織의 成立 및 發展은 이른바 「社會的 動員」(social mobilization)에 크게 寄與하였으며 國民全體의相當한部分이 傳統的生活方式을 止揚하고 現代的生活方式으로 移行케 하는 社會的 現象<sup>(9)</sup>乃至는 社會改造를 招來하게 하였다.

이와같은 組織的 側面에서 우리 軍隊가 50年代의 10年間에 徹底한 教育訓練을 통하여 管理者の 眼目이나 能力面에서 韓國社會內에서 가장近代화된 集團으로 發展하게 된 것은 軍 엘리트들이 國內와 美國兩쪽에서 우수한 教育訓練을 받았기 때문이다. 이들은 軍에 入隊하기 前에 벌써相當한 水準의 正規教育을 받았으며 入隊後에도 韓國內에서各種 軍事教育 및 美國의 各級 軍事教育課程을 褔임들修하였고 또 最終的으로 國防大學院까지도 마친 사이 있다. 이러한 課程을 통하여 이들은 대체로 社會에 廣範하게 露出되으며 知識層 특히 上級軍事教育 機關에서 非軍事的 眼目을 가지고 講義를 하고자 招請되었던 많은 大學教授 및 高級公務員들과 접촉할 수 있는 機會를 갖게 되었다. 또 聯隊, 師團 또는 軍團級에서 指揮官職을 그리고 軍司令部 및 陸軍本部에서 高級參謀任務를 遂行하는 동안 이들은 새로운企劃運營 方法 및 管理技術을 자기의 組織에 移植하는데 先導的役割을 하며 相對적으로 가장 知性的이며 管理指向의 階層이 되었고 우리 사회의 大規模의 變動役軍(change agents)<sup>(10)</sup>으로 등장하게 되어 마침내 우리의 경우 全面的인

- (4) Charles O. Lerche, Jr., *Principles of International Politics*, N.Y., Oxford Univ. Press, 1956, pp. 58~59.
- (5) Lucian W. Pye, "Armies in the Process of Political Modernization" in John J. Johnson(ed.), *The Role of the Military in Underdeveloped Countries*, Princeton, N.J., Princeton Univ. Press, 1962, p. 69.
- (6) Morris Janowitz, *The Military in Political Development of New Nations*, Chicago, The Univ. of Chicago Press, 1967, p.1.
- (7) Lucian W. Pye, "The Military Armies in the Process of Political Modernization" in Jason L. Finkle & Richard H. Gable (eds.), *Political Development and Social Change*, N.Y., John Wiley & Sons Inc., 1968, Chap. II, p. 379.
- (8) 朴正熙, 大統領就任演說文, 1971.7.1.
- (9) 黃仁政, 行政과 經濟開發, 서울大學校 出版部, 1970, p. 16.
- (10) 李漢彬, 社會變動과 行政, 서울, 博英社, 1968, pp. 212~213 & p. 238.

行政刷新<sup>(11)</sup>(administrative innovation)과 國家發展은 결코 軍과의 관계를 否認할 수 없는 것이다.

## 第2節 軍에 있어서의 엘리뜨教育

### 1. 陸士 教育目的과 理念

軍의 役割이 國家利益에 直結되고 軍民間의 關係와 國防政策이 學者나 高位評論家들에 의하여 注視의 對象이 되고 있으며 또한 高級將校들이 마련한 그들의 決定이 民間機關과 매우 큰 利害關係를 맺고 있음은<sup>(12)</sup> 누구나 是認하고 있다.

무릇 國家의 目的을 達成하기 위해서는 刷新의 指導者가 必要하며,<sup>(13)</sup> 이와같은 指導者の 育成을 위하여 軍에서는 一騎當千의 精說 엘리뜨를 育成하고 있으나, 軍 教育研究에 대하여는 輕視되어왔음을 유감된 일이다.

軍教育에서 要求되는 内容은 비단 軍作戰과 關係되는 技術的 知識뿐만 아니라 指導者에 要求되는 技術과 態度도 강조하고 있으며<sup>(14)</sup>, 이와같은 理由로 韓國은 各軍士官學校, 各軍大學 및 最高 軍教育機關인 國防大學院을 設置하였으며 그중 士官學校는 軍의 正規將校 養成을 目標로 하고 있다.

D. Eisenhauer는 바람직한 正規將校像<sup>(15)</sup>을

가. 指揮 統率 能力

나. 現代 狀況에 맞는 技術과 知識

다. 現體制를 發展시키는 能力

라. 軍의 各級段階에서 要求되는 賢明하고 均衡된 經驗의 豐富性

마. 一流大學 卒業者와 比等한 一般學識

바. 軍備의 充實과 國家安全關係 理解

사. 戰爭으로 因한 國家經濟의 責任 自覺

아. 集團 防衛體制(unified defense structure)를 遂行하기 위한 팀워크精神等을 所有한 者라고 하였다.

이를 要約하면

(11) 上揭書 p.238.

(12) John W. Masland & Laurence I. Radway, *Soldiers and Scholars*, N.J., Princeton Univ. Press, 1959, 序文.

(13) Herbert A. Simon, Donald W. Smithburg & Victor A. Thompson, *Public Administration*, N.Y., Alfred A.Knopf, 1956, p.103.

(14) John W. Masland & Laurence I. Radway, *op. cit.*, p.76.

(15) *Ibid*, p.28.

(16) 士官學校 設置法, 1955.10.1., 法律 제374호.

(17) 陸軍 士官學校 學則, 서울, 陸士, 1970.3.1.

(18) 陸士: 1971學年度 教育計劃, 서울, 陸士, 1971, p.39.

가. 優秀한 指揮統率者

나. 豐富한 知識과 技術 所有者

다. 軍事知識 所有者

라. 健全한 精神의 所有者 등이라 할 수 있다.

韓國 士官學校는前述한 바와같이 軍의 正規將校가 되려는 者에게 必要한 教育을 課하기 위하여 設置<sup>(16)</sup>되었으며, 正規將校像에 부합되는 將校養成을 위해 陸士는 陸軍의 正規將校로서 계속 發展함에 必要한 通性과 資質을 부여하기 위하여

가. 透徹한 國家觀과 勝共精神 培養

나. 學位授與 水準의 一般學教育

다. 基礎軍事學의 習得

라. 強健한 體力鍛磨

마. 卓越한 指揮統率力 培養을 그 方針<sup>(17)</sup>으로 하고

그 内容은

(1) 幅闊은 知識과 教育을 쌓고 高度의 知性과 高潔한 品性을 知性的理念으로서 具現하며 계속적으로 發展할 수 있는 潜在力を 培養하기 위해 一般學을

(2) 如何한 事態에도 즉각 대응할 수 있는 不屈의 閑志力과 強毅한 體力を 實踐的 理念으로서 具現하며 軍의 責任과 義務를 다하기 위하여 體力과 軍事學을

(3) 校訓이 提示하는 國力의 核으로서 올바른人生觀을 定立하고 國力의 象徵으로서 승기로운 勝利를 爭取한 單人觀을 確立하며 國家의 干城으로서 勝共理念에 투철하고 民族中興의 歷史的 使命을 다한 國家觀을 定立시키기 위하여 生徒를 內務班에 起居시켜, 24時間 訓育과 生活指導를 통한 精神的 바탕을 마련하고 있는 것이다.

學校의 訓育<sup>(18)</sup>은

첫째, 舊고 바르게 자라나는 國力의 核으로서

언제나 名譽와 信義속에서 人格을陶冶하며, 安逸한 不義의 길보다 風險한 正義의 길을 擇하여 올바른 人生觀을 定立토록 「참되게 자라자」와

둘째, 智力과 體力を 결합한 國力의 象徵으로서 勝利가 軍의 突厥的 目標이며 現代戰이 高度의 科學技術과 知識을 要求하기 때문에 銳利한 知力과 強韌한 體力を 길러 슬기로운 勝利를 爭取할 軍人觀을 定立하기 위하여 「배워서 이기자」로

그리고 끝으로 責任과 義務를 다하는 國家의 干城으로 祖國이 正義의 힘으로 守護되고 繁榮되어, 祖國과 더불어 生死를 함께할 高潔한 民族的 精神을 지니고 歷史의 使命을 다할 國家觀을 定立하기 위하여 「나라를 빛내자」로 삼고 있다.

## 2. 陸士 教育의 對象

名譽에 살고 名譽에 죽는 崇高한 軍人精神, 남을 指導할 수 있는 一般學 및 軍事知識, 不屈의 頑志와 強韌한 體力 그리고 他的 模範이 되는 등 指揮力を 갖춘 正規將校 育成을 위해 陸士의 入試制度自體도 특이하다.

美國 陸士의 경우 大統領을 비롯한 副統領上・下院 議員등의 嚴格한 추천을 거쳐 州別, 地域別審查를 통해 最終合格者를 選定하고 있음은 一般民間大學의 入試와 判異하다. 이것은 나라의 干城이며 國家와 國民을 保衛하고 나아가서는 武力手段으로 國家安保를 擔當하는 者를 양성하기 때문에 本人의 能力은 물론이거나와 家庭環境, 成長過程, 社會의 位置 및 階層 그리고 心理的 安定性이나 軍人으로서의 適性등이 고려되기 때문이다.

韓國의 경우에도 新入生徒 選拔過程에서 이制度를 導入, 이를 參考하고 있으며 따라서 他大學과 달리 學科成績에 合格된 者에게는 精密한 身體検査와 嚴格한 體力検査 그리고 人物試驗의 難關이 남아 있게 된다. 身體検査는 內科 外科를 비롯한 全科를, 體力検査는 달리기 무게등기등 6개 종목을 人物試驗에서는 10餘種의 具備書類에 의한 審查와 陸士 應試生을 위해 特別히 마련된 各種 心理検査結果를 參酌 嚴選하고 있으며 이들은 合格後에도 4週에 걸친 基礎 軍事訓練을 통하여 軍人으로서의 適性與否를 判定받게 되어 이것을 마친 者만이 正

式 入校가 허락되는 것이다.

## 3. 陸士 教育制度

以上의 課程을 成功의으로 마친 生徒들에게 다음과 같은 制度下에서 이들을 國家와 軍이 바라는 軍人像으로 教育해 가고 있다.

教育制度의 特徵은

첫째, 訓育의 根本이 되는 內務生活制度이다. 正規將校像의 具現을 위해 24時間 內務班에 收容하여 特殊 集團教育을 實施하는一面, 이를 뒤받침하기 위해 名譽制度, 自治 指揮勤務制度, 自治活動制度, 適性評價制度 및 賞罰點制度 등이 마련되어 있으며 이와 같은 制度와 諸規定을 內面化시키는 동시에 이를 自發的으로 名譽롭게 지켜 나가도록 하는데에 訓育의 目的을 두고 있다.

둘째 特徵은 學習制度이다.

正規將校로서 必要로하는 知識과 技術을 習得시키기 위하여 日日豫習制度, 日日學習點檢制度, 優劣班 分類制度, 討議式 學習制度, 嚴格한 落第 및 退學制度등이 마련되어 있으며 이와 같은 制度를 통해서 國內外 民間大學 및 大學院에서 계속 修學할 수 있는 水準에까지 到達시키고 있다.

故事에 項羽는 「武人 書足以記姓名」이라 하였지만 오늘날의 科學文明의 精粹라고 할 수 있는 武器의 操作과 運營 등 實的變化는 軍人에게 現代의 學識을 強要하고 있으며 그것도 어떤 學問의一部를 要求하는 것이 아니고 自然科學뿐만 아니라 人文 社會科學의 全部門에 直한 것이다. 따라서 陸士는 人文 社會科學과 基礎 自然科學 및 應用科學部門을 均衡있게 그리고 幅넓게 教育하여 generalist로 育成하는 同時に 文科 理科로 나누어 각各 specialist로서의 教育을 實施하고 있어 軍事學校이면서 軍事學과 아울러 一般學을 重視하고 있는 것이다.

이것은 社會가 科學技術의 發達로 生產技術이革新되고 生產組織에 큰 變化를 招來한 것과 같이 兵器 技術 및 戰略技術의 革新으로 軍의 戰略과組織이 變化되고 새 武器의 發明은 새로운 兵科組織을 發生케 하며 從前과 다른 이를바 立體作戰을 통해 陸海空軍이 하나의 單位<sup>(19)</sup>가 된 統合軍 形式.

(19) 洪 承稷, 「軍事社會學의 領域과 課題」, 國防學報 第5輯, 서울, 國防學報社, 1971, p.67.

의 運營등 새롭고複雜한 樣相에 適應하고 대처해 나가는 能力의 培養이 긴요한 까닭에 이와 같은 内容의 教育이 指導者養成을 위한 基礎學問으로 課하여지게 되고 陸士 教育에서 重視하는 緣由도 여기에는 있는 것이다.

總學點數로 보면 一般大學에서의 160 學點보다 8(文科系)乃至 9 學點(理科系)이 더 많은 168~9 學點이며, 軍事學은 一般大學이 放學하고 있는 동안 陸士는 年 不過 6週의 放學만하고 남아지期間은 軍事學 및 軍事訓練에 臨하고 있으므로 陸士生徒生活이 一般大學보다 힘들다는 事實을 알 수 있다.

一般學中에서의 各 學科의 比率은 人文科學(國語, 歷史, 哲學 등)이 9.5%, 社會科學(經濟, 法學政治, 心理學 등)이 19.1%, 外國語(英語, 第2外國語 등)가 11.3%, 基礎科學(數學, 物理, 化學 등)이 17.1%, 應用科學(土木, 電氣, 機械, 兵器工學 등)이 20.3%, 體育이 4.1% 그리고 選擇科目이 18.6%로 되어 있다. 一般學안의 全體의 比率을 보면 體育을 除外한 5個分野는(人文科學에 外國語를 包含시키면) 20% 內外의 比重으로 均等하게 配分되어 있어 均衡된 知識을 부여하고 있는 것이다.

그 理由는 美陸士의 教育課程이 教養人을 養成하고 軍內에서 리더쉽을 發揮하게 하는데 目的을 두고 있을뿐 아니라 民間機關에도 從事할 수 있게 하기 위하여

가. 將校로서 바람직한 價値觀, 動機 및 態度의 啓發을 위한 品性陶冶

나. 職業軍人으로서의 軍事知識의 獲得 軍裝備와 武器運營의 基礎確立을 위한 基礎工學

다. 人間으로서 市民으로서 公僕으로서의 將校의 發展을 위한 基礎知識을 다른 人文 社會科學으로 나눈 것 같이<sup>(20)</sup> 우리나라 陸士도 幅闊은 人間(generalist)을 키우는同時に 如何한 狀況下에서도 任務를 遂行할 수 있게 하기 위해, 또한 廣範하고 均衡된 知識을 부여하기 위하여 必須 教養科目을 그리고 特殊機關에서 特殊任務를 遂行하기 위해 選擇科目制度를 두고 있다.

이 외로 體育을 통한 心身의 단련에 중점을 두고 基礎體力を 育成하며 특히 武道(跆拳道, 柔道, 劍道中擇一)는 必須의으로 初段以上을 獲得해야만 任官할 수 있다. 따라서 陸士는 名實 相符하게 精神的, 身體的 및 社會的 成熟을 期하는 全人教育을 實施하고 있다.

### 第三章 陸士教育과 將校勤務 行態分析

#### 第一節 審観的側面

本節에서는 指揮官 및 陸士 卒業將校 두 側面에서 다루어 본 調査 資料를 正規 四年間의 教育을 받지 않았던 指揮官들의 意見 즉 審観的側面에서 設問에 따라 分析해 보기로 한다.

[設問 1] 卒業將校들이 各級 指揮官으로 勤務하는데 있어서의 誠實性에 對한 設問結果는 아래와 같다.  
(單位 %)

職位	內容	대단히 誠實		普通		不誠實		計
		誠實	편	普通	不誠實	不誠實	不誠實	
小隊長	66.5	28.3	4.7	0.5	0	0	100	
中隊長	59.2	36.2	4.0	0.6	0	0	100	
參謀	52.6	38.3	8.7	0.4	0	0	100	
大隊長	53.3	33.7	12.7	0.3	0	0	100	
平均	57.9	34.0	7.6	0.5	0	0	100	

「普通」以上을 바람직한 것으로 보면 平均 計 99.5%이며 바람직하지 못한 것이 0.5%로 되어 있어 勤務態度가 誠實하다는 것을 알 수 있다.

[設問 2] 責任感에 대한 應答은 아래와 같다.

內容 %	대단히 強한 함	強한 편	普通		不 足 함	缺 음	計
			普通	不 足 함			
	49.7	43.5	6.5	0.3	0	0	100

軍人特性中 服從에 이어 責任感이 重要하다. 陸士 第二學年 生徒의 生活目標는 責任과 自律로서 責任을 강조하고 있다. 이에 대한結果는 「不足함」이 0.3% 「責任感이 缺음」이 단 1名도 없어 陸士卒業生들이 旺盛한 責任感을 갖고 있음을 보여주고 있다.

[設問 3] 開志力에 대해서는

(20) John W. Masland & Laurence I. Radway, *op. cit.*, pp. 197~198.

内 容	대우 强 함	强한편	普通	弱한편	매우 弱 함	計
%	36.2	48.9	13.7	1.2	0	100

「普通」以上이 98.8%이며 바람직하지 못한 것으로 判斷된다고 볼 수 있는 「弱한 편」이 1.2% 「 매우 弱함」이 0%로서 매우 바람직한 反應을 나타내고 있다.

#### 〔設問 4〕 正直性에 대한 設問 結果는

内 容	대단히 强 함	强한편	普通	不 足	전연 없음	計
%	56.2	34.4	9.1	0.3	0	100

陸士四年間의 教育의 基本은 이 名譽에 歸結된다 하여도 過言이 아니며 이에 違反되는 者는 假借 없는 退校措置로써 正直性을 徹底하게 教育시키고 있다. 이 設問에서도 바람직하다고 보는 「普通」以上이 99.7%, 바람직하지 못한 「全然 없음」이 0% 이지만 「不足함」이 0.3% 있었음은 유감스럽다.

#### 〔設問 5〕 統率力에 關해서는?

(單位 %)

内 容 職位	매우 優秀	비교적 優秀	普通	약간 不足	매우 不足	計
小隊長	40.9	43.3	14.6	1.2	0	100
中隊長	40.0	48.0	12.0	0	0	100
參謀	35.7	43.9	19.6	0.8	0	100
大隊長	36.0	34.9	29.3	0	0	100
平 均	38.3	42.5	18.7	0.5	0	100

將校로서의 必須特性이 統率力이다. 이에 대하여 「普通」以上이 平均 99.5%이고 「약간不足」이 0.5%이며 「매우不足」은 0%로 바람직한 結果를 보여 주고 있다.

反應結果를 指揮官別로 보면 下級指揮官 때, 더 좋게 評價받고 있다는 事實이 注目된다. 即 「매우 優秀」가 小隊長, 中隊長, 大隊長, 參謀順으로 되어 있다.

#### 〔設問 6〕 知識에 대하여는

内 容	뛰어남	優秀한 편	普通	不足한 편	劣等	計
%	16.3	68.3	15.4	0	0	100

「優秀한 편」以上이 84.6%로서 知的能力이 優秀함을 나타내고 있으며 바람직하지 못하다고 볼 수 있는 「不足한 편」「劣等」에는 단 1名도 없다. 이는 生徒教育을 통해서 얻어진 一般的 教養과 知識이 우수함을 보여주고 있다.

#### 〔設問 7〕 體力面에 關해서

内 容	매우 強 韌	強韌한 편	普通	虛弱 한편	매우 虛弱	計
%	28.7	62.8	8.5	0	0	100

「普通」以上이 100%, 「虛弱」하다는 0%로 體力이 매우 뛰어남을 보여주고 있다. 이는 新生選拔時의 身體檢查 및 體力檢定의 嚴格性과 四年間 많은 時間의 體力教育, 體力鍛鍊 및 內務生活을 통한 不斷한 各種 訓練의 結果라고 斷定해도 좋을 것이다.

#### 〔設問 8〕 上級者에 대한 服從心은

内 容	매우 强 함	强한편	普通	不 足	不平 많음	計
%	50.8	37.8	8.1	1.8	1.5	100

服從은 軍人의 生命이다. 「普通」以上이 96.7%임은 당연한 結果라 할 수 있지만 軍人의 基本的特性인 服從에서 前項들의 各 設問 結果보다 바람직하지 못한 數值나 3.3%나 왔다는 것은 유감스런 現狀이라 하겠다.

#### 〔設問 9〕 새로운 發展을追求하려는 努力은

内 容	매우 努力 意欲의 하는 편	普通	不 足	전연 없음	計
%	42.3	46.2	10.3	1.2	100

「普通」以上 바람직한 것이 98.8%로 「不足하다」는 1.2% 「전연 없음」은 1名도 없다.

#### 〔設問 10〕 物質이나 金錢에 關한 慾望에 대한 反應結果는?

内 容	매우 많음	많은 편	普通	없는 편	전연 없음	計
%	2.5	9.7	45.3	36.8	5.7	100

金錢에 대한 慾望이 많다고 한 12.2%는 一見 매우 問題가 될 수 있는 것 같이 생각되나 現 우리 나라가 經濟開發과 中興을 目標로 하고 있고 物質

優先의 觀念이 社會全般을 支配하고 있음을 감안할 때 市民의 一員을 構成하고 있는 이들 中에서 2.2%밖에 없었다는 것은 오히려 多幸스러운 일로 생각된다. 그러나 軍의 根幹을 形成하고 있는 이들의 位置를 생각할 때 物慾을 超越한 次元높은 姿勢維持가 必要하기 때문에 이와같은 態度를 國家利益과 合致되는合理的인 方向으로 消化할 수 있도록 指導해야 할 것이다.

〔設問 11〕 公私區別態度是？

內容	叫明	우 確	明確한 경우	普通	不明確	매 우 不 明確	計
%							
	38.7	45.3	13.6	2.4	0	100	

위 表의 結果로 보아 陸士出身 將校들은 거의가 항상 公私를 區別하여 業務를 處理한다고 보아도 무방하다.

[設問 12] 他將校에 比해 任務遂行 能力에 대  
해서는

内容 職位	매우 満足	comparison satisfactory	普通	不 滿	매우 不滿	計
小隊長	39.0	50.0	11.0	0	0	100
中隊長	40.8	49.2	10.0	0	0	100
參謀	42.4	43.5	13.9	0.4	0	100
大隊長	36.7	46.0	16.7	0.6	0	100
計	39.7	47.2	12.9	0.2	0	100

任務遂行 能力에 대한 所見은 他將校와 비슷하다고 應答한 것이 小隊長 11%, 中隊長 10%, 參謀 14.3% 大隊長 17.3%이고, 나머지는 모두 滿足스럽다는 反應이 나왔다.

[設問 13] 人事 經歷管理에 관해서는,

내용	관심이 너 무 많아 무에 지 초 배	대체로 심음 많	普	通	별관 없	로 설음	전 관 없	여 설음	計
%	28.1	66.3	4.7	0.9	0				100

一般的으로 陸士 出身 將校는 人事經歷管理에 대하여 他一般將校에 比해서 關心이 많다고 推測되어 왔지만 이 設問을 통해 實際로 立證되었다고 할 수 있다. 즉, 「關心이 많음」이 66.3%, 「關心이 많아 勤務에 지장을 招來함」이 28.1%로 計 94.4%이다.

個人成長과 發展을 위하여 스스로自身의 經歷에 대하여 關心을 가지고 올바른 管理를 期해 나갈수 있도록 努力한다는 것은 바람직하나 勸務에 지장을 줄 정도로 關心을 가진다는 것은 生徒教育에 있어서 고려되어야 할 重要한 事項이라 하겠다.

[設問 14] 稔持와 名譽心에 관해서는

内 容	매우 强 한 편	普通	不 足	전 없	연 음	計
%	58.0	36.6	4.8	0.6	0	100

「普通」以上이 9.4%로 眾持와 名譽心이 매우 强하다는 것을 보여 주고 있다.

[設問 15] 上級者 및 同僚에 대한 禮儀에 대하여는 (단위 : %)

内 容	미 禮 비 교 적 를	우 儀 를	普 通	없는편	전 연 없음	計
上 級 者	58.1	33.1	7.6	1.2	0	100
同 僚	29.5	33.4	33.2	3.6	0.3	100

「비교적 바름」 「매우 禮儀바름」 이 上級者에 대해서는 91.2%로 良好하다. 同僚에 대해서는 62.9%로서 他 設問의 應答에 대한 바람직한 것이 90%以上을 나타내고 있음을 감안할 때 이 反應은 낫은 것이라 아니 할 수 없다.

[設問 16] 他將校와의 對人關係에 관한 應答은

내용	매 圓	우 滿	비 교 적 圓	普 通	不 和 가 편	매 不 당	우 和 음	계 수
%	136	45.0	36.0	5.4	0		100	

「圓滿」이라고 應答한 것이 58.6% 「普通」이 36.0% 「不和가 많음」이 5.4%로 바람직한 反應이 낫음을 나타내고 있다. 앞으로의 教育은 軍의 幹部로서의 能力뿐만 아니라 民主市民의 一員으로서의 責任과 義務를 다하고 바람직한 教養을 갖추며 他人을 尊重할 줄 알고 獨善과 自慢에 흐르지 않는 品性을 기르는 데 더욱 힘써야 한다는 것을 示唆해 주고 있다.

### [設問 17] 社交性에 대해서는

內容	叫 社交的 的 人	우 인	社交的 인	普 通	非 社交的 의	叫 排他的 의	우 의	計
%		6.6	44.4	42.6	6.4	0	100	

「社交的」이라고 평가받은 편이 51%이고 「非社交的」이라는 평가가 6.4%인 것으로 보아 이 역사·생徒教育中 啓發할 必要가 있는側面이라 생각된다.

## 第2節 主觀的 側面

研究調査資料中에서 四年制 正規 陸士 課程의  
教育을 받고 卒業한 將校들에 의하여 自身들과 陸  
士出身自己後輩들을 評價한 이른바 主觀的인評  
價를 設問에 따라 다루어 보기로 한다.

[設問 1] 部隊勤務에 있어서 上官으로부터의 認定度는?

내 容	그렇다 잘	그런 것 음	普	通	별 그 양	로 지 음	전 그 양	혀 지 음	計
%	70.3	21.0	6.9		1.8		0		100

「普通」以上이 98.2%이며 否定의 應答은 1.8%에 不過하여 上官으로 부터 認定을 받고 있음을 알 수 있다.

[設問 2] 部隊內 後輩將校들의 正直性에 대한  
應答은

내 容	매 우 强 般	强 한 편	普 通	弱 한 편	전 없 음	計
%	31.9	57.9	9.1	1.1	0	100

將校들에게 高度의 正直性이 要求되고 있다. 이  
設問 結果에서 89.8%가 正直性이 「強」한 것으로  
應答하고 있고 「弱」한 것은 1.1%에 지나지 않음은  
前節에서의 客觀的 評價인 指揮官들의 評價結果와  
비슷하여 期待했던 대로의 反應이라 하겠으나 「마  
우 強함」이 指揮官의 56.2%에 比해 31.9% 밖에  
되지 않는 것이 약간 不滿이다.

[設問 3] 後輩將校들의 統率力에 대해서는

内 容	매 滿	우 足	滿 한	足 원	普 通	不 足	매 不	우 足	計
%	31.9	59.4		8.5		0.2		0	100

「滿足스럽다」는反應이 91.3%로서 指揮官設問結果의 80.8%에比하여 오히려 높은反應結果를 보이고 있음은 部下統率에 대한自信感을 갖고 있음을 보여주고 있다.

[設問 4] 指揮統率面에서 貴下의 自信力에 관  
해서는

内 容	自信 있음	自信 있는 편	普 通	自信 不 足	전 자 부 족	信 息 有 無	計
%	61.2	31.1	6.7	1.0	0		100

前項[設問3]에서 91.3%와 함께 「指揮統率에  
自信 있음」이 92.3%로 自信力이 있음을 보여주고  
있어 매우 마음 들통하다.

〔設問 5〕 部隊內 後營將校들의 學識에 대해서는

内 容	叫 滿	우 滿	足 한	足 夠	普 通	不	足 叫 不	우 足	計
%	22.6	60.2	15.0		2.2	0		100	

學識은 97.8%가 바람직하다고應答하였으며「不足하다」가 22%임을 볼 때 陸士一般學教育水準이一般大學보다 우수함을 보여주고 있다고 사료된다.

[設問 6] 上官과 어떤 問題에 意見을 달리 할 때  
취하는 慮度에 관해서는

「그대로 따름」이 89% 「계속自己意見主張」은 3.5%로서 「끝까지自己意見을主張하는者」가 0.2%이며 「服從하는 편」이 96.3%이다.

### [設問 7] 後輩將校들의 服務意欲은

내 容	대 滿	우 足	滿 足	足 頂	普 通	不 足	매 不	우 足	計
%	27.8	50.0	20.0		2.0	0.2		100	

「普通」以上이 97.8%이며 「不足」「매우 不足」  
이 計 2.2%임으로 높은 服務意欲을 示顯하고 있  
음을 알 수 있다.

[設問 8] 後輩將校들의 物質 및 金錢에 대한 欲望은

내 容	매 량	우 음	많은편	普 通	없는편	전 체	여 음	計
%		2.6	16.7	53.1	20.0	7.6	100	

指揮官들의 評價에서는 金錢에 대한 欲望이 「많음」「매우 많음」이라는 反應이 12.2%임에 比해 여

기에서는 19.3%이며 「없는편」이라는反應은 前者가 42.5%인데 比해 여기에서는 27.6%로서 卒業將校가 오히려 後輩들에 대해서 指揮官보다 金錢的欲望이 많다는 것을 認定하고 있다.

[設問 9] 後輩將校들의 勤務에 있어서의 公私區別에 대한 反應은

內容	매우 明確한 편	普通	不明確	매우 不明確	計
%	27.5	59.9	9.8	2.6	0.2

「普通」以上이 97.2%이며 그 反對가 2.8%임을 볼 때一般的으로健全한 服務姿勢를 가지고 있음을 알 수 있다.

[設問 10] 直屬上官에 의한 認定度에 관해서는

內容	매우 높은 편	普通	낮은 편	매우 낮음	計
%	34.9	51.2	13.7	0	0.2

이 問題는 勤務意欲 鼓吹와 士氣와의 關係를 다룬 것이다. 여기에서도 「普通」以上이 99.8%이며 「매우 낮음」은 0.2%로서 「設問 1」과 같이 높은 士氣와 意欲을 보여주는 結果로서 실제로 이들의 勤務態度가 바람직한 狀態라고 할 수 있겠다.

[設問 11] 經歷管理에 대해서 責下는

內容	自己 条件	自身에 의해 無	個人的 努力로 그대로 밟아야 함	어느정도 도록关心을 필요로 수 있도록 함	陸本部에서 받았을 필요로 있으면서도 그대로 밟아야 함	軍必要가 및直屬에게 받을 필요로 있으면서도 그대로 밟아야 함	神經營上전연	營必要가 및直屬에게 받을 필요로 있으면서도 그대로 밟아야 함	計
%	33.9	37.2	25.3	3.0	0.6	100			

위 表에서 33.9%가 經歷管理를 絶對的으로 생각하고 있고 37.2%가 關心을 갖고 있어 計 71.1%가 關心을 가지고 있는 것으로 나타나 있어 여기에 「어느 정도 關心을 가지고 있다」라는 25.3%를 합치면 96.4%가 된다. 이는 指揮官 設問 結果인 94.4%와 비슷한 數值를 보이고 있다. 故로 앞으로 生徒 教育에서 檢討되어야 할 事項의 하나로 생각된다.

[設問 12] 後輩將校들의 名譽心에 대해서는

(1) 權五鎰, 金玉煥 共著, 教育評價, 서울, 教育出版社, 1970, p.289.

內容	매우 強한 편	普通	弱한 편	전혀 없음	計
%	41.7	50.8	6.4	0.9	100

指揮官 設問 結果와 비슷한 反應으로 「普通」以上이 98.9%로 絶對多數가 強한 名譽心을 갖고 있음을 보여주고 있다.

[設問 13] 貴下自身의 社會人們과의 對人關係에 대해서는

內容	매우 圓滿	별困難 없음	어색 한 点 있음	어색 한 点 많아 힘이 듦	計
%	20.9	57.8	19.2	2.1	100

「매우 圓滿」과 「별困難 없음」이 計 78.7%, 이고 「어색 함」이 計 21.3%로 비교적 많다. 指揮官 設問 結果에서는 바람직한 것이 94.6%에 대해 78.7%이고 바람직하지 못한 것이 前者에서는 不過 5.4%에 대해 이 設問에서는 21.3%로서 社會人們과의 交際에 있어 어렵다는 것을 알 수 있다.

[設問 14] 後輩將校들의 社交性에 대해서는

內容	매우 滿足	普通	不 足	매우 不足	計
%	9.1	29.7	49.1	11.7	0.4

社交性에서는 바람직한 反應이 87.9%로서 指揮官 設問의 93.6%보다 낮은 反應을 보이고 있다.

### 第3節 陸士 在校間 成績과 卒業後 進級과의 關係

陸士 4年間의 教育訓練의 結果는 各個人의 在校間 成績으로 表示되며 이 成績은 卒業後 部隊勤務 및 任務遂行에 대한 豫言的 妥當性<sup>(1)</sup>을 지니고 있다. 故로 在學中 成績이 優秀한 者는 卒業後 에도 軍業務의 諸分野에서 任務를 成功의 으로 完遂하는 同時に 成績이 낮은 同期生보다 優秀하게 服務할 수 있는 能力이 있다고 하겠다. 또한 이와 같은 能力은 各級上官에 의해 認定되어 進級에 있어서도 他將校보다 먼저 選拔 升進되어야 할 것이다.

이를 檢證하기 위해 다음 事項을 고려하여 다루었다.

첫째 陸士 卒業將校는 同期生의 경우 大尉까지는

一律的으로 同時 進級되므로 進級競爭은 領官級에서 第 1 次年度 進級者, 第 2 次年度 進級者로 나누어진다. 따라서 第 1 次年度 進級者를 優秀者로 본 수 있다.

둘째 每期 卒業將校中 成績이 優秀한 10~30%의 人員이 選拔되어 國內外 民間大學 및 大學院課程의 委託教育을 받은 後 陸士 教官要員으로 轉入되어 2~3年 以上 教官으로 勤務하게 되어 있어 軍事專門職 遂行의 機會가 적어 進級時에는 經歷管理評價面에서 낮게 評價받아 第 1 次 進級에서 非選되는 경향이 있으므로 委託教育 履修者는 除外하였다.

셋째 本節 進級資料는 1971末까지의 것을 萬集集計한 것이다.

#### 1. 各期別 大尉→少領進級 優秀者와 成績關係

大尉에서 少領進級은 各期 共히 2~3次에 걸쳐 進級되었으므로 이中 第 1 次年度 進級者를 優秀者로 간주하고 卒業成績을 三等分하여 上中下로 分類 그 百分率을 比較하여 보면 아래와 같다.

(單位 %)

成績 期	上	中	下	計
11	15.8	14.1	2.5	32.4
12	4.0	4.0	2.6	10.6
13	8.2	4.5	6.0	18.7
14	16.7	15.3	16.0	48.0
15	19.3	22.9	20.0	62.2
16	—齊히進級			
17	—齊히進級			
18	—齊히進級			
19	8.6	9.2	6.4	24.2
20	—齊히進級			

위 表에서 第 11期 卒業將校 第 1 次年度 少領進級者中, 在校間 成績이 1/3內에 該當하는 上이 15.8%, 2/3인 中이 14.1%, 3/3 즉 下가 2.5%로 대체로 學校成績이 優秀한 者가 進級에 있어 앞섰다고 할 수 있으나 그 외의 各期는 이와 같은 結果를 보여주지 않고 있다.

#### 2. 各期別 少領→中領進級 優秀者와 在校間 成績과의 關係를 보면 아래와 같다.

(單位 %)

成績 期	上	中	下	計
11	5.0	7.5	0.8	13.3
12	10.6	10.6	5.7	26.9
13	12.0	10.4	7.5	29.9
14	14.6	9.0	12.5	36.1
15	6.4	5.0	5.0	16.4
16	10.7	7.5	8.8	27.0

위 表에서 第 13期生만 成績優秀者가 第 1 次年度 進級이 많이 되고 成績이 낮은 者는 적게되어 成績과 進級과의 相關關係가 있음을 보여주고 있으나 그밖의 各期는 그렇지 못하였다.

#### 3. 各期別 中領→大領進級優秀者와 成績關係

(單位 %)

成績 期	上	中	下	計
11	5.8	5.8	0.9	12.5
12	3.2	1.7	0.8	5.7
13	3.0	0.7	2.3	6.0

第 12期는 第 1 次年度에서 全體의 5.7%가 大領으로 進級되었으며 이中 成績 上이 3.2% 中이 1.7% 下가 0.8%로서 成績이 좋은 者가 進級되었으나 第 11期 및 第 13期는 成績과의 關係는 別로 없다고 할 수 있다.

#### 第 4 節 陸士成績·補修課程成績과 進級과의 關係

本節에서는 陸士 在校間 成績과 补修課程 成績과의 關係 그리고 补修課程 成績과 進級과의 關係를 다루어 보고자 한다.

다시 말하면 陸軍에서는 教育訓練의 繼續性 維持와 새로운 知識과 技術의 習得 및 價值觀의 再形成으로 能力開發<sup>(2)</sup>과 質的向上을 期하는 同時に 進級에 따른 高位職 業務를 能率으로 遂行시키기 위해 补修課程을 여러 教育機關에 設置하여 各將校들에게 그때 그때의 職責에 맞는 教育을 實施하고 있다. 그중 必須課程으로는 各 兵科學校의 高等軍事班課程과 陸軍大學課程들이 있으며 高等軍事班

(2) 朴東緒, 人事行政, 서울, 博英社, 1966, pp.150~152.

履修者가 아니면 中領進級 審査에 缺格이 되며 陸軍大學 卒業者가 아니면 大領 進級을 할 수 없게 되어 있다.

故로 여기서는 大領까지 進級된 第11期~第13期 까지의 卒業將校를 對象으로 高等 軍事班과 陸軍大學 教育關係를 다루어 보았다. 여기에서 委託教育 將校와 外國 各 軍事學校 補修課程履修者는 成績이 統一되어 있지 않아 除外시켰다.

#### 1. 陸士成績과 補修課程 成績과의 關係 :

陸士·高等軍事班 및 陸軍大學 成績序列 1/3 以上을 上, 2/3를 中, 3/3을 下로 각各 分類集計하여 본 結果는 다음과 같다.

#### 가. 高等 軍事班

(單位 %)

期別	課程 成績	陸士成績			
		上	中	下	計
11	上	38.2	35.7	1.1	75
	中	3.7	7.3	0	11
	下	1.1	11.8	1.1	14
	計	43.0	54.8	2.2	100
12	上	35	21	14	70
	中	4	11	14	29
	下	0	1	0	1
	計	39	33	28	100
13	上	30	30	30	90
	中	0	6	2	8
	下	2	0	0	2
	計	32	36	32	100

위에서 보면 陸士出身 將校들은 一般 將校出身들과 함께 修學하는 高等 軍事班에서 後者들보다 優秀하게 學業을 遂行하고 있음을 알 수 있는 同時에 陸士 教育과 高等 軍事班 教育과는 매우 意義 있는 關係가 있음을 보여주고 있다.

#### 나. 陸軍大學

(單位 : %)

期別	課程 成績	陸士成績				計
		上	中	下		
11	上	31.0	15.5	14.5	51	
	中	14.5	13.5	18.0	46	
	下	1.1	0	1.9	3	
	計	36.6	29.0	34.4	100	
12	上	18.5	18.5	13.0	50	
	中	17.0	12.0	15.0	44	
	下	0	4.8	1.2	6	
	計	35.5	35.3	29.2	100	
13	上	21	17	12	50	
	中	17	16	14	47	
	下	0	0	3	3	
	計	38	33	29	100	

陸軍大學에서도 高等 軍事班에서와 같이 陸士 成績 上中下間に 顯著한 差를 보여주지 않고 있다.

#### 2. 補修課程 成績과 進級과의 關係 :

前述한 바와 같이 高等 軍事班 成績은 少領에서 中領進級時 陸大成績은 大領進級時 고려되므로 中領·少領進級時 優秀者로 選拔 昇進된 第一次 進級者와의 關係를 보면 아래와 같다.

期別	課程	高等 軍事班				陸軍大學			
		上	中	下	計	上	中	下	計
	階級								
	少領	100	0	0	100				
11	中領					41.2	52.9	5.9	100
	大領					60	20	20	100
	少領	57.2	42.8	0	100				
12	中領					53.8	46.2	0	100
	大領					0	100	0	100
	少領	100	0	0	100				
13	中領					16	84	0	100
	大領					42.8	57.2	0	100

위 표에서 알 수 있듯이 高等軍事班 成績과 進級과의 關係는 매우意義 있는 相關關係가 있다는 것을 알 수 있으나 陸大 成績은 高等軍事班보다 相關性이 적다는 것을 보여주고 있다.

#### 第四章 調査結果에 대한 評價

本章에서는 前章에서 分析檢討한 諸問題中에서 質疑書 結果에 대한 것은 特性面, 勤務面 그리고 人間關係面 등의 諸側面으로 區分 比較하여 體系的으로 整理 評價하고 각 補修課程과 進級關係 그리고 陸士 在校 成績과 卒業後 進級과의 關係에 있어서도 假說을 設定하여 分析된 結果를 通해 이를 檢證評價하여 보려고 한다.

##### 第一節 特性面

人間 특히 指導者의 特性은 그 概念上 多樣하므로 嚴密하게 區分하기 어렵지만 여기에서는前述한 바와 같이 誠實性, 責任感, 開志力, 正直性, 統率力 및 知識 등을 포함시켜 이를테면 「普通「強함」 「 매우 強함」 등을 바람직한 것으로 보고 主・客觀兩側面에서 比較評價하여 보았다.

(單位 %)

內 容	指 挥 官	卒業將校
誠 實 性	99.5	98.2
責 任 感	99.7	
開 志 力	98.8	
正 直 性	99.7	98.9
統 率 力	99.5	後輩99.8 自身99.0
知 識 力	100	97.8
體 體 力	100	

誠實性 以下 7個項目에서 指揮官들은 最下 98.8%, 最上 100%. 卒業將校들은 最低 97.8%에서 最高 99.8%까지 바람직하다는 反應을 보여주어 陸士出身 將校들의 特성이 優秀하다는 것을 나타내어 陸士 教育制度의 成果를 立證하였다.

즉 陸士 四年間의 教育訓練은 指導者 特性面에서 뒤떨어지는 將校를 面出하지 않았음을 立證하고 있는 것이다. 물론 2~3%에 해당하는 人員이 1~2個 特性에서 劣等하다고 評價되기는 하였으나一般的으로 볼때 매우 優秀한 集團이며 同時に 훌륭한 教育의 成果를 否認할 수 없는 것이다.

#### 第2節 勤務 및 能力面

人間의 特성이 集團에 미치는 영향이 至大함으로 리더쉽에 있어서의 特性理論(trait theory)이 發展되었거나와 이와 함께 고려되어야 할 것은 特성이發揮되는 狀況(situation) 즉 勤務面도 考慮할 수 없는 것이다.

이것은 第1節에서와 같이 主觀的 客觀的 兩面의 資料結果를 比較 評價해보면 다음과 같다.

(單位 : %)

內 容	指 挥 官	卒業將校
服 從	96.7	96.3
意 慾	98.8	97.8
金 錢 物 慾	87.8	80.7
公 私 區 別	97.6	97.2
業務遂行能力	99.8	99.8
經 歷 管 理	71.9	66.1
名譽心 犹持	99.4	98.9
禮 儀	上官98.8 自身96.1	

本節 勤務 및 能力面에서 服從, 意欲, 公私區別業務遂行能力, 名譽心 및 禮儀 등에서도 바람직한 結果를 보여주고 있다.

그러나 金錢과 本人들의 前途에 대한 經歷管理에 대해서는 主・客觀兩側面 共히 他內容에 比해 낫아서 바람직하지 못한 傾向을 보이고 있음이 특징이라 하겠다. 世俗의 物欲이 卒業將校에게 없으리라는 바 없고 또한 本人의 將來問題에 吾不關의 態度를 가지라는 것은 아니다. 다만 그 程度가 지나치면 特殊使命을 지닌 軍의 存在意義와 價值를 危殆롭게 하는 結果를 招來함으로 이에 대한 對策이 問題點으로서 政策에 反映되어야 할 것이다.

#### 第3節 人間關係面

軍이 特殊集團이기는 하나 目的達成을 위하여 協同이 強調되는 組織體이므로 人間關係가 바람직하여야 함은 再言을 要치 않는다. 故로 部隊勤務面에서 的對人關係, 周圍 社會人們과의 對人關係를 들어 卒業將校들의 人間關係를 綜合比較해 보면 다음과 같다.

(單位 : %)

內 容	指 挥 官	卒業將校
對人關係	94.6	78.7
社 交 性	93.6	87.9

特性面이나 勤務 및 能力面에서 비교적 바람직한結果가 表示되었는데 反하여 人間關係面에서 對人關係가 「圓滿치 못함」 또는 「社會人과의 社交가 힘들」 등이 10%를 上廻하고 있어 陸士教育에서의 問題點을 提示하고 있다.

前述한 바와 같이 20代 前後의 발달하고 感受性이 強한 時節을 一般社會와 다른 集團의 團體的生活이 그들에게 이와 같은 結果를 招來한 것이라고豫想되지만 民主國家에서의 軍과 國民間의 關係를 고려해 볼 때 이를 問題삼지 않을 수 없다.

陸士生活에서는 一般社會와의 連結을 위하여 39個種目에 걸친 課外活動, 一般大學 및 陸士主催 學術討論大會, 其他 各種 競技大會 등에 參加시키고 있음은 물론이거나 每週의 面會, 外出 및 外泊制度 그리고 休暇등 많은 機會를 마련하고 있으나 幅闊은 人間育成을 위한 方法論의 研究와 一般社會體制와 一致되는 軍隊社會의 完成을 위하여 士官生徒의 情緒 醇化 및 더 많은 社會參與와 活動 등으로 自由속에서 責任과 義務를 完遂할 수 있는 軍隊의 民主化를 이루어 나가는 길이 模索되어야 할 것으로思料된다.

#### 第4節 成績과 進級과의 關係에 대한 評價

本節에서는 前章 第3·4節의 資料를 分析하여 假說의 設定과 分析된 資料를 通해 이를 檢證하는一面 體系的 評價를 해보고자 한다.

##### 1. 假說 1과 檢證

[假說 1] 陸士 教育과 部隊勤務와의 關係는 嘘 相關性이 높을 것이다.

이것은 本章 第 1, 2 및 3節에서 檢討된 17個項目 즉 客觀的側面과 主觀的側面에서 다루어진것을 綜合함으로써 檢證이 可能하다.

이에 의하면 指揮官 反應에서는 17個項目中 13個項目에서, 卒業將校自身들은 13個中 9個項目에서 96% 以上的 바람직한 反應을 보이고 있어 四年間의 陸士教育을 마친 將校는 特性 및 勤務 共히 훌륭하고 對人關係도 圓滿하다는 것을 立證하고 있다.

이로 미루어 陸士教育은 部隊勤務에 適合한 内容을 다루고 있음을 알 수 있으며 兩者間의 關係는 正(+)의 關係가 成立되어 이 假說을 滿足시켜 주고 있다.

##### 2. 假說 2와 檢證

[假說 2] 陸士教育을 優秀하게 履修한 將校는 그렇지 못한 將校보다 進級이 빠를 것이다.

이를 檢證하기 위해 前章 第3節의 分析內容 즉 優秀者로 選拔되어 第一次로 進級된 人員을 檢討해 보았다.

在校間 成績 上에서 進級者가 第一 많고 다음이 中, 그리고 下順으로 되어 있어야 學校成績과 進級과의 關係는 相關이 있다고 判斷된다. 이와 같은 相關이 있는 이론바 正(+)의 경우를 뽑아보면

第11期 卒業將校가 大尉에서 少領進級時, 第12期 生이 中領에서 大領進級時, 第13期 生이 少領에서 中領進級時 등 세번에 不過하며 그외에는 成績이 中 및 下인 者가 上에 屬하는 者들보다 進級이 앞서는 경우가 있어 成績과 進級과는 無關하다는 것을 알 수 있다.

以上 各期別 各階級別 進級에 있어서 士官學校成績과 關聯이 없음을 볼 때 軍人事管理 方針과 陸士教育과는 關係가 稀薄하다고 할 수 있다.

##### 3. 假說 3과 檢證

[假說 3] 陸士 教育結果와 各 補修課程의 教育結果와는 높은 相關性을 보일 것이다.

前章 第3節의 分析結果 第11期~第13期까지의 補修課程 成績이 上인 者간을 綜合하여 平均值를 내보면 아래와 같다.

(단위 : %)

課程成績(上)	陸士成績			
	上	中	下	計
高等軍事班	78	16	6	100
陸軍大學	50	46	4	100

위 表에서 陸士 成績이 上인 者 78%가 高等軍事班에서 上의 成績을, 中인 者는 16%, 下인 者는 6%로, 陸士 成績이 좋은 將校가 高等軍事班에서 成績이 優秀하다는 것을 立證하였으며 陸軍大學成績과比較하여 보아도 高等軍事班과 같이 上, 中, 下의 成績差가 크지는 않으나 그順序가 上 中 下로 되어 있어 陸軍大學에서도 高等軍事班에서와 같은結果를 보여주어 假說 3을 滿足시켜 주고 있다.

##### 4. 假說 4와 檢證

[假說 4] 各 補修課程의 成績 優秀者는 그렇지

못한 者보다 먼저 進級될 것이다.

本 假說의 檢證을 위해 第11期~第13期까지의 前章 第3節의 資料를 綜合하여 보면 아래와 같다.  
(單位 : %)

課 程	高等軍事班成績				陸軍大學成績			
	上	中	下	計	上	中	下	計
平均 值	95	5	0	100	37	60	3	100

高等 軍事班 成績이 上인者가 95%, 中인者는 5%, 下인者는 0%로 絶對的으로 영향을 주었다고 볼수 있으며 즉 (+)의 關係가 있음을 알수 있다.

陸軍大學만은 上에 屬하는 者가 37% 밖에 第一次에 進級되지 못한 反面, 中으로 卒業한者 60%가 第一次로 進級되었다 함은 成績과 進級과의 關係는 負(一)의 結果로 나타내어 이 假說을 充分히 滿足시켜 주지 못하고 있다.

#### 가. 小結論

前述한 바와 같이 教育은 그 組織의 理念達成을 위한 계속적 과정임에 비추어 陸士教育이 人事管理 方針과 乖離되어 陸軍에서 바라는 軍人像을 具現하지 못한다면 이는 陸士教育의 誤謬라 아니할 수 없다.

그러나 陸士教育을 履修한 者가 部隊勤務를 成功적으로 遂行하고 있다는 前節의 評價를 考慮할 때 이는 陸士教育의 問題點이라기 보다는 陸軍人事管理의 研究點이라 할 수 있다.

假說 3,4의 檢證 結果와 같이 進級에 있어 高等 軍事班의 成績은 反映되고 陸軍大學의 成績은 反映되지 않았다는 것을 볼때 陸士教育과 아울러 軍補修教育의 目的을 充分히 達成하지 못하고 있음을 알 수 있다.

故로 陸軍은 經歷管理, 勤務評定 結果와 賞罰事項 등과 함께 附加經歷<sup>(1)</sup>으로서의 教育訓練 結果를 좀 더 重要視해야 될 것으로 判断된다. 특히 正規將校養成에 重點을 두고 있는 陸士教育의 結果가 陸軍人事管理의 諸部門에 反映되어야 할 것이다.

萬一 이것이 이루어지지 않는 要因이 陸士教育에 있다면 이를 早速히 發見하여 軍이 要求하는 軍人像을 새로 定立一致시켜야 한다. 이것은 비

단 軍人事管理面에서만 要求되는 事項이라기 보다는 陸軍教育을 위해서도 繫要한 것이기 때문이다.

## 第五章 結論

S.P. Huntington은 「國家는 政治的 經濟的 社會的 價値와 함께 軍事的 價値를 위해 資源을 割當할 責任이 있고 軍事構造의 能動的 指導의 要素인 將校團은 社會의 軍事的 安全에 대한 責任을 져야 한다<sup>(1)</sup>」라고 하여 國家에서의 軍의 役割과 將校들의 位置가 重要함을 力說하였다. 또한 오늘 날 發展에 있어서는 各 組織의 核心의 存在가 되는 엘리뜨 役割의 重要性이 再言을 必要로 하지 않기 때문에 特殊與件下에 있는 韓國의 경우 軍의 先導的 役割을 遂行하는 陸士出身 將校들의 行態研究는 重要하다 하겠다.

이와 같은 目的下에서 軍과 國家發展을 擔當할 陸軍엘리뜨에 대하여 陸士教育·部隊勤務와 進級關係의 세가지 面에서 評價한 것을 綜合해 보면

陸士教育은 成功的이었으며 同時に 陸士教育은 部隊勤務 適應力を 充分히 賦與하였다로 結論지을 수 있다.

그러나 統計的 細部面에서의 問題點이 없지아니하다. 그것은

1. 金錢 및 物慾에 대한 關心度
2. 自身의 經歷管理에 대한 지나친 關心度
3. 對人關係나 社交性의 未熟
4. 成績優秀者와 進級과의 關係 稀薄 등이다.

이를 解決하기 위한 代案은

첫째 金錢에 대한 것 :

軍人の 清廉性을 強調하였지만 生徒生活에서 이를 더욱 強調하는 一面 物質文化의 發達, 여기에서 오는 生活手段과 環境의 變化 및 資本主義體制下의 生理와 刺激이 이들에게 미치는 영향을 고려할 때 一方의으로 卒業將校들의 責任으로 둘릴 것이 아니라 將校로서의 適定水準의 生活對策이 설 수 있는 報酬體制가 마련되어야 할 것이다.

將校는 「高貴한 召命」(higher calling)을追求하는 一面 專門性과 技術性 그리고 責任이 따르는 職業이고 家族을 扶養할 責任을 지니고 있다. 그리고

(1) 朴東緒, 人事行政論, 서울, 博英社, 1966, pp.212~213.

(1) Samuel P. Huntington, *The Soldier and the State*, Harvard Univ. Press, 1959, p.3.

國家로서는 有能한 人材를 誘致하는 充員手段으로서 報酬의 重要性을 認定 現實的 報酬引上으로 이를 解決하여야 한다. 報酬 그 自體는 社會的地位의 價值를 지니고 있을뿐 아니라 責任感마저 부여하기 때문이다. <sup>(2)</sup>

#### 둘째 經歷管理에 관한 것 :

이것 역시一方의으로 卒業將校들을 非難할 것 이 못된다. 現 陸軍의 人事管理 運營制度上 各級 部隊의 多樣한 業務遂行을 規定하고 있기 때문이다. 그러나 지나친 關心度가 勤務에 支障을 주어 能率低下를 招來한다면 再考되어야 할 問題이다. 따라서 陸軍經濟管理制度가 機械的一律的인 方法으로 目的을 達成할 수 없게 되어서는 안되며 generalist 와 specialist 의 特징을 살리되 특히 그 專門性을 充分히 育成시킬 수 있는 配慮가 있어야 하겠다.

問題點 세째의 對人關係와 社交性의 未熟은 特殊社會인 軍과 一般社會와의 다른 言語 態度 價值觀 및 思考方式에 起因하였다고 할 수 있다. 그러나 軍社會는 全體社會體系의 下位體系이다. 즉 軍隊組織은 一般社會의 一部인 同시에 一般社會에 基盤을 두고 있을 뿐 아니라 將校는 國民을 위한 軍隊의 指導層임을 생각할 때 이와같은 疎遠現象은 바람직한 것이 될 수 없다.

따라서 陸士教育은 自體의 特殊性을 審치지 않는範圍內에서 組織에만 忠實한 機械的인 性格形成을 止揚하여 創意力과 個性 및 社交性을 살릴 수 있고 社會的 人間關係에 適應할 수 있게 伸縮性있는 性格形成面에 配慮가 있어야 하겠다.

#### 그 方法의 몇가지를 들면,

가. 現 39個 課外活動 種目을 增加시키는 同時에 實効性 있는 活動이 될 수 있도록 뒷받침하고

- 나. 보다 많은 民間人 教授의 招聘講義
- 다. 年例 全國大學生 學術討論大會나 세미나 開催의 增加
- 라. 陸士 紹介를 위한 一日入校의 範圍擴大
- 마. 卒業將校의 一般大學校 委託教育의 增加
- 바. 在校間 社會奉仕活動의 研究 등을 들 수 있다.

끝으로 陸士의 成績뿐만 아니라 각 補修課程의 成績結果를 陸軍人事 管理面에 反映시키는 問題點에 대해서는

가. 陸士는 陸士대로 長期的 教育計劃을 發展시켜 나가야 하겠으며

나. 高級將校가 된 陸軍大學 學生들의 教育結果中上(또는 A)에 該當하는 者는 모든 分野에서 優秀者로 評價될 수 있도록 教科內容과 制度의合理化로 軍指導者 養成의 妥當性을 높여야 하며 進級에 있어서도 應分의 配慮가 있어야 하겠다.

本論文의 結論을 맷음에 있어 특히 指摘하고자 하는 것은 앞에서 論究한 問題解決을 위한 方案이 외에 앞으로의 계속적인 研究를 위하여 提起될 問題로 다음과 같은 것이 있음을 附言해 둔다.

가. 士官候補生 出身將校와 R.O.T.C. 出身 將校들의 成績優秀者와 部隊勤務實績關係를 檢討하여 陸士出身 將校와의 比較研究

나. 陸士 成績 優秀者와 部隊勤務 實績과의 關係

다. 陸士成績 優秀者와 各 階級에서의 勤務評定結果와의 關係

라. 위 1, 2 및 3項에 立脚한 陸士生徒의 바람직한 適性

마. 本 研究가 領官級 進級만 다루었으나 앞으로 將官級 進級에 대한 研究 등이 계속되어야 할 것이다.

(2) Suzanne Keller, *Beyond the Ruling Class: Strategic Elites in Modern Society*, N.Y., Random House, 1968, p.184.