

시민적 자질 함양을 위한 사범대학 사회교육과의 지향에 관한 연구

윤 용 탁
차 경 수
손 봉 호
조 영 달
(사회교육과)

I. 서 론

1. 연구의 목적과 필요성

: 사회교육환경의 변화와 사회교육에의 새로운 요구

1) 사회교육환경의 변화

오늘날 사범대학 사회교육과는 여러 가지의 환경변화를 경험하고 있다. 과거와는 달리 사회과 교사의 교원임용시험에 의한 임용, 교육 현장의 교사의 활동범위가 확대되고 그들의 힘이 크게 증가한 것, 교육현장으로부터의 사회과 나름의 특수성을 반영하는 교수학습 방법 개발과 내용구성 요구 등은 현장 사회과와 관련된 중요한 환경변화들이다. 또한 대학교 내에서도 종합대학 내의 사범대학이 가지는 위치의 불안정이 중요한 또하나의 변화 요인으로 등장하였다. 이와 함께 최근들어 학교 밖 시민교육(성인의 민주시민으로서의 사회생활교육) 수요의 급증은 쉽게 느껴지는 변화이다. 실제로 오늘날 많은 사람들은 한국사회의 위기 타개를 타개하기 위해 시민교육이 필수적이라고 말하고 있기도 하다.

이러한 사회교육을 둘러싼 환경 변화는 오늘의 사범대학 사회교육과로 하여금 새로이 체제와 제도를 정비하고 그러한 요구들을 수용해야할 필요성을 느끼게하였다. 이는 곧 사회교육과의 발전방향과도 직결된다 하겠다.

2) 사회교육과의 발전계획 수립의 필요성과 과제

이러한 사회교육과의 발전방향과 관련하여 본 연구는 사회교육과의 모습을 사회교육의 대

상, 사회과의 특수성을 반영하는 교육과정, 학사 지도 체제, 사회교육의 연구 및 연구지원 체제, 대학원의 운영과 교육 및 연구 프로그램 등으로 형상화한다. 여기서 이러한 각 항의 과제와 발전 방안을 정립하는 것이, 곧 사회교육의 환경변화에 적응하고 이를 이끌어 갈, 사회교육과의 발전 방안이 될 것이다.

2. 연구 문제와 연구 방법

1) 연구 내용과 연구 절차

본 연구의 연구문제는 다음과 같은 4가지 주제가 주이며, 연구의 순서 역시 이에 따르게 될 것이다.

(1) 사회교육은 연구와 교육실천에 있어 어떠한 특성을 지니는가? 이는 “일반교육학” “사회교육” 및 사회과학과의 관련성에 관한 논의도 포함하는 질문이 될 것이다. 즉, 이 논의를 통하여 “사회교육”, “사회과교육” 등의 사회교육 실천과 연구에 관련된 개념들이 먼저 구체화될 것이다.

(2) 사회 변화와 사범대학의 환경변화 속에서 한국사회의 발전을 위한 사회교육과의 교육이념과 목표 및 기능은 무엇인가? 여기서는 위의 논의를 바탕으로 사회교육과가 한국의 교육 및 사회발전을 위해 할 수 있는 역할과 기능이 무엇인지에 대해 논의하게 될 것이다. 물론 이 논의는 사회교육과의 교육이념과 목표에 대한 논의와 더불어 진행될 것이다.

(3) 사회교육과의 현재 여건은 어떠한가, 이에서 발전을 어떠한 과제를 가지는가? 이 논의를 통하여 현재 우리나라 사회교육과의 상황을 점검하고 발전을 위한 문제점을 파악하게 될 것이다. 이 논의는 다음의 사회교육과 발전 프로그램을 마련하는 기초 자료로서의 역할을 할 수 있을 것이다.

(4) 주어진 여건을 극복하고 발전하기 위한 사회교육과의 중-장기적 프로그램은 무엇인가? 이 논의는 사회교육과의 학부와 대학원의 교육과정과 연구 영역, 사회교육의 실천을 현장교육과의 접목 등의 발전을 위한 여러 프로그램들이 논의될 것이다.

이러한 각 연구 문제는 사회교육과의 학부와 대학원에 대한 논의를 모두 포함하며, 논의의 중심을 교육과정과 발전을 위한 제도개혁에 둔다.

2) 연구 방법

본 연구를 위한 연구방법은 주로 주제발표와 토론에 의존한다. 이는 본 연구의 연구주제들이 기존의 경향을 정리하거나 이에 기반한 사고의 확산이라기 보다는 기존의 사고를 뛰어 넘는 면

을 크게 지니며, 이에서 사회교육과 구성원들의 합의가 중요하기 때문이다. 또한 본 연구의 산물들은 일면 실행을 위한 것들이기 때문에, 사회교육과 구성원들의 합의는 무엇보다 중요하다.

II. “사회교육”의 특성과 사범대학 사회교육과의 위상

1. 사회교육의 특성과 관련 개념의 명확화

1) 사회교육현상의 특질

흔히 사회교육현상은 다음의 세가지 특성을 지니는 것으로 생각될 수 있다(이하 조영달, 1992 참고).

우선 사회교육현상은 기본적으로 교육현상이다. 교육이 인간행동의 바람직한 바로의 의도적인 변화를 추구하는 것이라면, 사회교육현상에도 반드시 사회교육이 추구하는 바의 가치 및 바람직한 인간상의 설정이 전제되어 있다. 이는 사회교육에서 이야기되는 “바람직한 사회적 인간” 또는 “훌륭한 민주시민”이라는 교육목표와 깊이 관련되어 있다.

이러한 교육의 목표는 넓게는 한국사회가 가진 교육이념이나 전체적인 교육목표와 관련되어 있기도 하지만, 좁게는 사회교육의 그 시간 교수-학습 목표를 의미하기도 한다. 참고로 교과로서의 사회교육이 지닐 수 있는 목표로 차경수(1987)는 민주시민성을 형성하기 위한 의사결정능력의 향상을 제시하기도 하였다.

또한 사회교육현상에서는 사회생활과 관련된 내용이 교육을 위한 중요한 소재이다. 이는 수학이나 과학 등의 교과교육현상과 다른 점이다. 즉, 사회교육현상에는 우리 사회의 올바른 이해나 설명 및 올바른 사회활동 양식과 관계되는 내용이 어떠한 형태로든 포함되어 있다. 이러한 다른 교과와는 다른 교육내용은 교수-학습 방식의 차이나 평가 방향의 차이를 가져오게 될 것이다. 예를 들어 수학교육의 교수법과 정치교육의 교수법이 다름을 쉽게 짐작할 수 있다.

그러나 물론 이러한 내용이 사회과학이나 인문과학 그 자체이냐에 대하여는 많은 논의가 있을 수 있다. 이는 사회교육과 교육과정을 위한 논의 부분에서 다시 좀더 구체적으로 언급될 것이다.

마지막으로 사회교육현상에서 우리는 교육자와 피교육자의 상호작용을 발견할 수 있다. 이는 사회교육현상에는 반드시 배우고 가르치는 과정이 포함되어 있음을 의미하는 것이기도 하다. 그러나 이러한 과정은 때로는 한눈에 보이는 것이기도 하지만, 때로는 TV를 통한 교육에서처럼 교육자와 피교육자를 직접 한눈에 파악하기 힘든 경우도 있다. 그리고 일면 이러한

과정은 교육자와 피교육자의 성취하려는 목표를 향한 상호작용으로 비취질 수도 있다.

이상에서 언급한 세가지의 주요 특성은 확연히 구분되는 것은 아니며, 사회교육현상의 연구와 논의의 편의를 위해 구분해 놓은 것에 불과함에 유의해야 한다. 실제로 이 삼자는 융합되어 하나로 표출되는 것이라 하겠다. 그럼에도 불구하고 이와 같이 사회교육현상의 특성을 논의해 보는 것은 다른 교과의 교육현상이나 여타의 사회현상들과 구별되는 특성에 대한 이해를 위해 어느 정도 필요한 일이다. 그리고 이는 사회교육과의 기능과 활동을 정의할 때도 유용하게 이용될 수 있다.

여기서 물론 이러한 사회교육현상의 주위에는 그것의 발생과 관련된 환경이 둘러쳐져 있음은 주지의 사실이다. 그리고 이 환경은 사회교육현상의 발생형태나 특성에 중요한 영향을 미칠 것이다. 또한 이 사회교육현상은 역사성을 지니는 것으로 파악되어야 함은 당연하다. 다시 말해 지금 우리가 인식할 수 있는 사회교육현상은 역사적 기반위에서 나타나는 것이다. 이러한 점에서 사회교육의 실천이나 학문적인 연구를 위해서는 이러한 환경과의 상호작용 및 역사성 등에 유의해야 할 것이다.

2) 사회교육현상의 연구: “사회교육학”

이상과 같은 사회교육현상을 연구하여 이론을 발견하고 실제의 사회교육에 도움을 주기 위한, 한 분야를 이름붙이자면 “사회교육학”이라 할 수 있을 것이다.

이러한 사회교육현상에 대한 연구는 우리 사회에서 해방 이후 50여년간 이루어져왔지만 아직 매우 초보적인 수준이다. 그러나 이것이 사회교육현상 연구의 연구질문이 없거나 이에 대답할 연구방법이 없음을 의미하는 것은 아니다. 여타의 다른 학문 역시 그 발전해온 과정을 살펴보면 사회교육에 대한 연구와 비슷한 과정을 밟았을 것이다.

여하튼 사회교육에 대한 연구는

- 사회교육의 이념과 목표는 무엇인가?
- 피교육자는 교육현장에 들어서기 전에 사회적 개념을 어떻게 인지하고 있는가?
- “특정(예를들어 소비, 갈등, 정치권력, 등의 개념과 이론 및 이와관련된 사회적 기능, 가치와 태도 등)” 개념에 알맞는 교수-학습방법은 무엇인가?
- 사회학습에 적절한 평가의 방법은 무엇인가?
- 사회교육의 중간적 목표로서의 사회탐구 방법은 어떠한가?

등의 매우 많은 연구문제들을 가지고 있다. 또한 사회생활 관련 내용을 중심으로 하는 교육현

장과 그와 관련된 영역의 연구라는 점에서 그 나름의 연구방법을 가지고 있다(예를 들어 사회적 주제와 관련된 교실 상호작용의 연구 등). 그러나 아직 연구들이 많이 쌓이지 않아 정치학이나, 경제학과 같은 오래된 학문들이 가진 일종의 이론 체제들을 그럴듯하게 갖추고 있지 못한 사실이다.¹⁾

그러나 이것이 연구의 독자성이 없거나, 독립적인 제도속에서(영역으로) 연구되어야 할 필요가 없음을 의미하는 것이 될 수 없음은 매우 자명하다. 또한 사회적인 기능의 측면에서도 사회교육은 한국사회의 이념이나 질서 및 합리적인 사회생활을 하는 한국인의 양성 등과 가장 깊이 관련되어 있어, 이에 대한 연구는 중요하다 아니할 수 없다.

이러한 여러 사항을 검토할 때, 굳이 사회교육학이 있느냐 없느냐를 따지지 않아도, 사회교육 현상을 연구하고 사회교육에 대한 교육자를 양성하는 기관이나 제도가 있어야 함은 당연하게 인정될 수 있다. 따라서 사회교육과는 하나의 독립된 학과로 존재하는 것이, 학문 연구의 측면에서나 실천 기능의 측면에서 그렇지 않은 경우보다 더욱 타당함은 더 이상의 언급을 요하지 않는다.

3) “사회교육”과 “사회과교육” 개념²⁾의 정립

그러면 우리는 여기서 교육학, 사회교육학, 사회과교육학 등의 유사한 몇개의 용어를 정리할 필요가 있다.

—교육학과 사회교육: 이러한 사회교육현상에 대한 여러 특성과 함께 또 하나 언급되어야 할 것은 사회교육현상의 연구와 관련된 성격이다. 즉, 사회교육의 연구는 교육현장에서의 실천 및 교육내용 등과 밀접한 관련성을 가진다. 이는 교육현상의 일반적인 성격에서 오는 것으로도 이해될 수 있는 것인데, 경영학의 그것과 매우 유사한 측면을 지니는 것이라 하겠다. 즉, 우리는 경영학과 경제학이 같은 기업과 소비자를 주요 연구의 대상으로 취급하고 있지만, 그들의 영역은 각기 다르게 취급되고 있음을 보게된다. 이는 경영학이 경제학에 대하여 가지는 이윤획득과 관련된 실천성, 구체성 등의 특수성에서 연유하는 것으로 생각된다. 이러한 관점에서 우리는 교과교육으로서의 사회교육과 일반 교육학과의 구별성을 유추해볼 수 있다.

여기서 사회교육이란 용어는 오늘날 우리나라에서는 성인교육이란 말의 유사어로 쓰이고 있으나, 이는 일본 말에서 비판없이 그대로 수용된 것이어서, 이것의 원래 의미인 사회교육으로 바로 잡아야 하는 것이 타당할 것으로 여겨진다. 특히 오늘날 성인교육이란 의미의 “사회교육”이

1) 흔히 독립된 학문의 영역(discipline)이 되려면 독자적인 연구문제(questions)와 연구방법(mode of inquiry) 및 지식체제(body of knowledge)가 필요하다고 이야기되고 있다.

2) 미국의 경우 사회교육은 SOCIAL EDUCATION, 사회과교육은 SOCIAL STUDIES EDUCATION으로 불려지고 있다.

란 용어도 평생교육이란 용어로 바뀌어 불려지고 있기도 하다.

—사회교육과 사회과교육: 이는 사회교육의 교육 대상에 따른 분류와 관계된 것으로서, 사회과교육은 사회교육 가운데에서 학교에서 사회과 교과목이 중심이 되어 학생에게 이루어지는 학교 교과목 중심의 사회교육을 말한다. 이에 대해 사회교육(social education)은 학교 밖의 사회를 포함하여 민주 시민으로서의 자질 함양과 관련된 교육 활동 전반을 의미하는 것으로 생각할 수 있다.

2. 사범대학 사회교육과의 역할과 위상

1) 사회교육과의 이념과 목표

그러면 사범대학의 사회교육과는 어떠한 목표를 가지고 있으며, 어떠한 역할을 수행하는가? 앞에서 언급한 사회교육현상과 관련하여 사범대학의 사회교육과는 이 현상을 연구하고 이해하며, 사회교육을 위한 교육자를 양성함을 중요한 목적으로 한다. 그리고 이러한 과정에서 지금까지 사회교육이라는 교육의 한 영역을 잘 다루어나갈 수 있는 교육자의 양성(지금까지는 주로 학교교육을 위한 교사 양성)이 사범대학의 설립취지와 관련하여 매우 중요한 목표가 되어 왔다. 여기서 학부의 교육과정은 주로 후자에 초점이 두어져 있는 반면, 대학원의 교육과정은 주로 전자에 초점이 맞추어져 있는 것으로 여겨진다. 이러한 결과로서 학부의 사회교육과를 졸업한 졸업생들은 바람직한 사회생활과 관련된 피교육자에 대한 관점과 태도, 교수-기능(skills)과 교육내용 지식이 다른 학과의 졸업생들보다 더욱 폭넓고 깊을 것으로 기대되고 있다.

이와 관련하여 사회교육과의 교육과 연구의 목표를 나열하면 다음과 같다.

—사회과교육을 담당할 교육자의 양성

—사회과교육의 교육 및 운영 인력의 양성: 장학사, 편수관, 행정관료 등

—사회(과)교육 연구를 담당할 인력의 양성: 연구원, 교수 등

—학교 밖 사회교육을 담당할 교육자의 양성: 기업교육 담당자,
청소년교육담당자, 공익매체PD, 등

—사회교육의 관련 인력 양성

—기타

2) 사회교육과에서의 연구

사회교육 연구의 대상과 영역 및 연구분야와 연구방법은 다음과 같다. 여기서 <분류0>은 연

** 분류0

- 사회교육의 기초 분야
- 정치교육 분야
- 경제교육 분야
- 사회문화교육 분야
- 철학 및 윤리교육 분야
- 법교육 분야

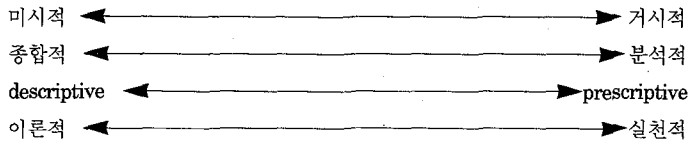
** 분류1

- 일반성인
- 대학생
- 중-고생
- 국민학생
- 취학전아동

정치 경제 사회-문화 철학-윤리 등

- / 개념인지
- / 태도형성
- / 학습지도, 교재
- / 교육과정
- / 교육목표
- / 교육평가
- / 교육체제, 역사
- / 정책, 교사교육
- / 등

** 분류2



** 분류3

- 실증적
- 해석적
- (비판적)

- 역사적
- 서술적
- 실험적

구와 교육의 분야, <분류1>은 연구 대상과 연구주제, <분류2>와 <분류3>은 연구방법의 철학과 연구방법을 나타내고 있다.

3) 사회교육과에서의 교사교육

직전교육(양성)으로서 주로 학부과정에서 이루어질 사회교육과의 교육은 다음과 같은 목표와 강조점들을 가지고 있다.

- 사회과 교사로서의 자질 함양
- 엄격한 학사관리와 우수학생의 배출
- 뛰어난 논리적 사고력의 함양
- 풍부한 교양 및 인성교육

그리고 교사교육과 관련하여 현직교육(연수와 재교육 등)은 주로 대학원에서 이루어지며 이는 대학원 학위과정과 교사연수 및 사회과 교원 발전 프로그램의 운영을 통하여 이루어질 수 있다. 이러한 교사교육을 위한 프로그램의 개발은 앞으로 연구해야 할 중요한 과제 중의 하나이다.

4) 사회교육과의 역할 확대

사회교육과는 지금까지 학교교육에 중점을 두어왔던 교육과 연구를 좀더 확대할 필요가 있다. 이는 사회교육의 교육 및 연구대상의 확대를 의미한다. 실제로 교육과 사회적 내용에 관한 분야를 모두 가진 사회교육과가 일반 시민의 사회생활교육을 담당하기에 매우 적합하다는 주장은 많이 제기되어 왔다(손봉호, 1990 등)

—교육대상의 확대:

학교와 학교 밖을 모두 포함

—사회교육과의 기능 개편:

학교 뿐만아니라 학교 밖 시민교육을 담당할 교육자 및 운영, 연구인력의 양성

5) 사회교육과의 교육과정

지금까지의 관행적인 교육과정(기초학문+교과교육+일반교육학)에 대하여 우리는 그속에 내재해 있는 가정이나 생각들을 검토할 필요성을 느낀다. 우선 이러한 교육과정은 일반 사회과학 지식이 풍부한 사람이 교육학 일반의 지식을 같이 갖추게 되면 교육현장에서 잘 가르칠 것이라는 가정에 입각해 있다. 즉, 이에 기반하여 사회과 교사교육을 위한 과목은 사회과학

지식과목과 일반교육학 중심의 교직과목으로 대별되어 있다. 그리고 이러한 유형의 사고방식은 사회과교육을 문화적인 유산이나 지식의 단순한 전달로 이해하고 있음에 기인하고 있는 것으로 여겨지기도 한다.

그러나 이와 같은 사회과 교사교육을 위한 사고유형이나 실제의 교육과정은 많은 비판을 받고 있다. 우선 사회과 교사교육에 관한 많은 연구들은 사회과학 지식을 많이 알고 있음과 좋은 사회수업과는 크게 관련이 없다는 점을 지적하고 있다(Grannis, 1970; Cogan & Miner, 1977; Sowders, 1982 etc.). 이러한 연구들은 오히려 훌륭한 사회과 교사를 위해서는 학생의 인지수준 판단능력, 학습관심 유인능력, 개별교재의 구성능력 등이 더욱 중요함을 지적하고 있다. 한편 사회과학 지식습득을 인정한다하더라도, 그것은 사회과학의 단편적인 지식전수로 구성되는 과목이어서는 곤란하다는 점 역시 중요하게 지적되고 있다. 오히려 그것은 사회과 교사를 위한 것으로 재구성되어야 한다는 것이다(Nelson, 1985; Holmes, 1986, etc.). 그러나 이러한 재구성이 기본적인 사회과학 과목의 이수에 의해 더욱 쉽게 가능해지리라는 점 역시 무시할 수 없음을 지극히 당연한 사실이다.

이러한 연구들과 관련하여 우리는 교직과목으로서의 일반교육학에 대하여도 같은 유형의 비판을 제기할 수 있다. 즉, 이 비판의 요지는 일반 교육학의 교수학습에 관한 여러 관점들이 그대로 사회교육에 사용될 수 없으며, 그것의 응용과 연구를 교사자신에게 맡긴다는 것은 대단히 불합리하다는 것이다. 현재 학교현장의 많은 사회과 교사들은 일반 교육학적 지식이 사회교육의 교수학습 개선에 별반 도움을 주지 못하고 있음을 지적하고 있다(조영달 외, 1992).

이러한 관점들을 사회교육에서 각 주제에 따른 그 특유의 교수학습유형이 존재할 수 있다는 관점(조영달, 1990)과 함하여 본다면, 오늘의 사회과 교사교육 교육과정은 한 두가지의 커다란 과제를 지닌다 할 수 있다. 즉, 사회과의 목표에 맞는 교육내용에 관한 과목개설과 사회과 특유의 성격을 반영한 교직과목의 구성이라는 시급히 해결해야 할 과제를 지님을 짐작할 수 있다. 또한 교수학습의 주체는 결국 학생들이라는 점에서, 이와 같은 맥락을 참고할 때, 학생의 사회적 인지구조나 여건 및 사회화 과정과 관련된 과목들의 개설이 필요할 수 있음도 지적할 수도 있다.

이와 함께 교육대상의 개념을 학교 밖을 포함하는 것으로 확대시킨다면, 일반 시민을 위한 사회교육 교육과정 역시 새로이 개발해야 할 중요한 과제로 등장한다 하겠다. 그리고 이러한 일반 성인을 위한 교육과정의 개발은 우리 사회의 요청과 사회적 교육공급 여건에서 볼 때, 사회교육과가 가장 적합한 곳일 수 있으며, 사회교육의 기능확대라는 관점에서 국가사회적으로 매우 유용한 것으로 여겨진다(손봉호, 1990).

그리고 과목의 내용구성과 명칭도 단순한 일반교육학의 그것이나 순수 사회과학적인 것에서

벗어나 사회교육의 내용과 학습자를 고려한 그 특수성이 어느 정도 고려되어야한다. 또한 교과 내용과 관련된 개설강좌는 가능한 한, 내용 자체와 현장의 교수학습이 유기적으로 연계될 수 있어야 한다.

이상에 언급한 바의 몇가지는 사회교육과 교육과정 구성을 위한 몇가지 고려해야할 사항이라 생각된다.

III. 사회교육 및 사회교육과의 현황과 실태

1. 사회교육의 현황과 실태

1) 사회교육의 목표와 내용

현행 중등학교 사회과는 주로 다음과 같은 교육목표를 가지고 있다(「교육과정-1992」을 종합 정리).

—정치, 경제, 사회문화 등 현대 사회의 구조와 과정에 관한 지식을 과학적이고 종합적으로 주체적으로 이해하게 하고, 당면한 문제를 합리적으로 해결할 수 있게 한다.

—사회현상을 올바르게 이해하는 데 유용한 자료와 정보를 분석, 종합, 평가하고, 이를 바탕으로 사회생활에 능동적으로 참여할 수 있는 능력을 기른다.

—개인 및 사회생활이 민주적으로 운영되고 복지사회로 변화, 발전하는 데 이바지하게 하며, 국가와 인류사회의 발전에 공헌하는 민주시민으로서의 능력과 태도를 가지게 한다.

그리고 현행 중등학교 사회과의 중요 교육내용은 제 사회과학의 기본 개념과 이론이 중심이 되어 있으며, 교육목표는 여러 번 변화를 거듭하였지만 주로 지식 전달 위주의 내용 구성을 보여주고 있다.

2) 사회교육 현장의 분석

사회과에 대한 학생과 교사의 반응을 살펴보면 다음과 같다(윤용탁 외, 1992).

사회과에 대한 학생의 반응은 주로 다음 세가지로 나타난다.

—암기과목

- 시험에 차지하는 비중이 적은 과목
- 크게 신경쓰지 않아도 되는 과목

그리고 교수방법, 수업자료, 어려운 점, 배워야 할 과목 등에 대한 교사(설문분석, 사회과 교사, 97명)의 반응은 다음과 같다.

—교수방법:

- 교사가 된 후에 익힘(59.6%)
- 중고시절 은사를 통해(20.4%)
- 대학강의(14.1%)
- 기타

—수업준비의 참고자료:

- 학생용참고서(17%)
- 교사용지도서(74%) 등

—가장 어려움을 겪고 있는 점:

- 교수방법선정(68%)
- 평가방법선정(14%)
- 내용이해(10%)
- 기타

—대학 교직과목의 현장교육 도움 정도:

- 보통이하(86%)

—현장경험에 비추어 대학에서 보강할

- 교사 교육 내용:
 - 각과교육강좌(50.8%)
 - 교육실습 강화(28%)
 - 교양과목의 증설(20.1%)

2. 사회교육과의 현황과 실태

1) 사범대학 사회교육과의 교육과정

(1) 현행 서울대학교 사회교육과 이외의 일반적 경향

그러면 현재의 사회교육과는 대체로 어떠한 교육과정 구성을 지니고 있는가? 현재 국공립 및 사립 대학의 사회교육과는 '사회교육과', '일반사회교육과' 및 '사회생활과' 등의 이름으로 약 15개의 학과가 설치되어 있다. 그리고 여기서 대체적인 교육과정의 구성은 다음의 3부분으로 나누어져 있다.

—일반교양과목 및 일반선택과목:

여기서는 일반적인 교양과 본인의 선택에 의해 과목이 구성되어 있다.

—교과내용과목:

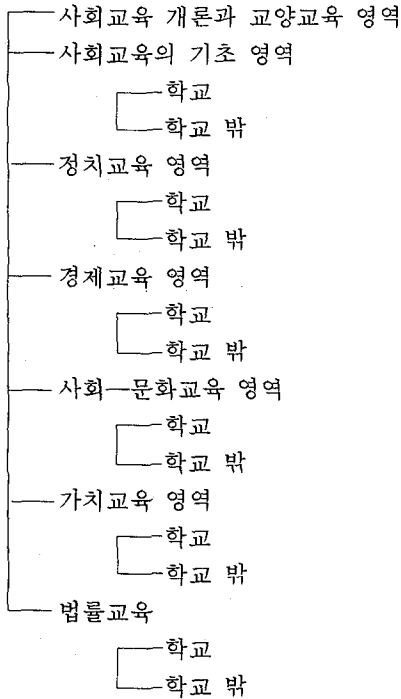
여기서는 앞에서 언급한 제 사회과학의 각 영역들에 해당하는 과목들이 개설되어 있다. 예를 들어 헌법, 정치과정, 화폐금융론, 사회사상사 등의 과목들이 이에 해당한다.

—교과교육 및 교직관련과목:

여기서는 일반교육학의 중요과목들과 사회과교육론 및 교재와 교수법 등의 사회과교육 과목들이 개설되어 있다.

(2) 서울대학교 사회교육과의 개정된 개설강좌 구성

사회교육과의 과목설정을 위한 각 영역은 다음과 같이 구성될 수 있다(다음은 개설 과목군을 중심으로 분류되어 있다).



또한 사회과학적 내용을 습득하고 이를 사회교육에 맞게 재구성할 능력을 갖추기 위해 사회교육과 교육과정에서 이수 학점 수는 늘어나야 한다. 이에 따라 사회교육과 학생의 이수 학점은 150학점 정도로 늘어날 수 있을 것이다. 그리고 교육과정은 이러한 늘어난 이수 학점을 중심으로 구성되어야 한다.

그리고 과목의 내용구성과 명칭도 단순한 일반교육학의 그것이나 순수 사회과학적인 것에서 벗어나 사회교육의 내용과 학습자를 고려한 그 특수성이 어느 정도 고려되어야 한다. 또한 교과 내용과 관련된 개설강좌는 가능한 한, 내용 자체와 현장의 교수학습이 유기적으로 연계될 수 있어야 한다.

이를 위해 각 영역의 예시적인 교과목을 한번 나열해 보면 참고자료(별첨)와 같다. 여기서 대학원의 경우에는 사회교육현상의 연구측면이 크게 강조될 것이다.

2) 사범대학 사회교육과의 학사 현황

사회교육과에는 현재 학사과정 109명, 대학원과정 21명의 학생이 재학 중이며, 이에서 전임교원 1인당 학생수는 32.5명이다. 이는 사범대학의 25.1 명이나 서울대학교 전체의 20.9 명에 비해 매우 높은 편이다.

—학사 109명; 석사 14명; 박사 7명.
 —전임교원 1인당 학생수: 전체—32.5명
 학사—27.3명; 석사—3.5명, 박사—1.8명
 (참고: 사범대학 전체—25.1명, 서울대학교 전체—20.9명)

3) 사범대학 사회교육과의 교수진

사회교육과의 교수진은 현재 4명이며, 9명의 강사와 함께 한학기당 18개의 과목을 소화하고 있다. 이에서 사회교육과의 다음과 같은 분야를 고려할 때, 여러 명의 전임교원이 보충되어야 한다.

〈사회교육과의 교육 및 연구분야〉

—정치학 및 정치교육 담당

—경제학 및 경제교육 담당

—사회학 및 사회문화교육 담당

—철학 및 철학윤리교육 담당

(—법교육분야 교수 없음)

(—한 분야 당 최소 2명의 전임교수 필요)

(수차에 걸친 탄원서; 탄원서 참조)

4) 사범대학 사회교육과의 교육 및 연구 지원 체제

사회교육과가 가지고 있는 연구 및 교육지원 시설은 다음과 같다. 여기서 비디오 시스템, 컴퓨터 등의 교육 및 연구 공동 시설의 보완이 시급하다 하겠다.

—자료실 1

—대학원 연구실 1

—사회조사 연구실 1

—교수연구실 4

—학과사무실 1

—조교실 겸 학과장 사무실 1

—교육실험 기자재 0

5) 사범대학 사회교육과 졸업생의 진로와 동향

지금까지 사회교육과는 1942년부터 1992년까지 940명의 졸업생을 배출하였다. 이들 전체 졸업생 가운데에서 교사는 약 38%인 357명이고, 교수는 약 8%에 해당하는 81명, 공무원은 약 11%에 해당하는 103명에 이른다. 이외에도 기업체의 임직원이 약 10%인 100명 정도이며, 기타 여러 분야에서 활동하고 있다.

이와 같은 졸업생의 진로와 관련된 주목할 만한 하나의 사실은 그 활동분야가 매우 다양하다는 것이다. 사회과 교사, 교수, 공무원, 기업체 임직원, 정치인, 금융인, 언론인 등 사회교육과의 졸업생은 매우 다양한 영역에서 활동하고 있다. 이는 사회과학의 많은 영역과 관련된 부분을 교육과 연구의 대상으로 삼아온 사회교육과의 교육과정이나 사회교육의 특성과 깊이 관련된 것으로 받아들여진다. 그리고 이에서 우리는 II장에서 강조한 바의 학교 밖 사회교육에의 활로가 가능할 뿐만 아니라 이미 이러한 방향을 수용할 능력을 사회교육과가 지니고 있음을 느낄 수 있다.

또한, 여기서 표에 나타나지는 않았지만, 특기할 하나의 사실은 교사 이외의 직업을 가진 졸업생들도 대부분 사회교육이나 교육과 관련된 영역에서 활동하고 있다는 사실이다. 예를 들어 교수의 경우에도 많은 수가 사범대학에서 사회교육 영역에 종사하고 있으며, 공무원의 경

사회교육과 졸업생 동향

졸업연도	교사	교수	연구원	정부기관 임직원 및 법조인	국외거주	정치인	언론인	금융인	일반 기업 임직원	대학원 국내 구외	가사, 군복무, 기타	계
'48~'52	1	3	·	2	6	1	1	·	5	·	·	24 43
'48~'57	51	25	·	16	26	·	1	1	21	·	·	39 180
'58~'62	42	13	7	17	10	2	2	·	13	·	·	9 115
'63~'67	28	10	4	13	5	·	2	3	14	·	·	7 86
'63~'72	17	7	2	2	1	·	·	3	6	·	·	7 45
'73~'77	19	15	4	10	7	2	1	9	17	·	·	6 90
'78~'82	37	6	4	23	3	1	·	11	12	2	3	11 113
'83~'87	89	2	6	12	·	1	·	6	2	10	6	11 145
'88~'92	73	·	3	8	·	·	1	·	10	12	12	16 123
계	357	81	30	103	58	7	8	33	100	24	9	130 940

우에도 많은 수가 교육부에서 근무하고 있고, 기업체 임직원의 경우에도 사원교육이나 연수와 같은 부서에서 근무하는 사람이 많다. 이러한 사실은 지금까지 사회교육과가 지향해왔던 사회교육 전문성 추구의 교육이 어느 정도 성공을 거두었음을 의미하는 것으로도 받아들여질 수 있다.

IV. 사회교육과의 발전 방향과 과제

1. 한국교육 및 사회교육의 발전을 위한 사회교육과의 반성과 지향

2장의 사회교육의 특성과 사회교육과의 위상에 대한 논의와 3장의 사회교육과의 현황과 실태 파악으로부터, 서울대학교 사범대학 사회교육과의 개혁과 발전을 위한 다음과 같은 몇가지 결론이 도출될 수 있다.

언급할 수 있는 하나는 한국 사회의 발전과정과 관련하여 사회교육에 대한 수요가 학교 안·밖에서 크게 증가하고 사회교육과에 대한 역할기대가 커졌다는 점이다. 한국사회의 발전 과정에서 기업체의 사원교육, 일반 시민의 소비자교육, 시민에 대한 공민적 자질교육 등 사회교육의 수요는 크게 증가하였다. 그러나 오늘날 이러한 부분에 이론과 실천 교육 모형을 제공하려는 노력은 크게 이루어지지 못하여 왔다. 비록 일반적인 교육 모형이나 현상 분석은 많이 있어 왔지만, 사회적 내용과 연결된 실천적 교육방법이나 모형은 크게 부족하다 할 것이다.

다음으로 사회교육과는 내부의 깊은 반성과 개혁이 절실히 요구되며, 이러한 개혁을 수행하고 이를 통해 한국사회의 교육 및 사회발전을 선도할 수 있게 하기 위해서는 사범대학의 사회교육과에 대한 과감한 교육투자가 이루어져야 한다. 사회교육과는 서울대학교 여타 분야의 빠른 발전과는 달리 교육시설과 교수진의 만성적인 부족 및 연구 지원 미흡 등의 교육여건 열악으로 우수한 교사와 교육지도자 양성에 커다란 어려움을 겪어 왔다. 또한 학과내 교수와 연구인력들의 교육연구 역시 한국 사회의 사회교육을 이끌어가는 데에는 미흡하였으며, 학생의 선발 및 관리양식 또한 우수한 교육자 양성을 위해 새로이 구성되어야 할 필요가 있게 되었다. 이러한 상황에서 사회교육과의 교육과 연구를 위한 사범대학 및 서울대학교의 행정-재정적 지원은 절대적으로 필요한 시기에 와 있으며, 사회교육과 역시 제도의 효율적 운영, 연구, 교육 실천 등에서 깊은 반성과 개혁이 필요하다.

이러한 반성 및 개혁과 함께, 사회교육과는 이제 한국의 사회교육 현장에 대한 연구와 교육 실천의 선도를 위해 노력해야 한다. 오늘날 우리의 사회교육 현장은 우수 교원 유치 문제, 기능과 윤리의 측면에서 전문적 소양을 지닌 교사 양성의 문제, 한국 교육현장의 여건을 반영하

는 적합한 교육모형의 부재, 사회교육의 교육현장과의 괴리 등에 의해 크게 표류하고 있다. 이에서 이제 사회교육과의 연구와 교육은, 위기에 처해있는 교육현장을 구제하고 산적인 여러 교육문제를 풀기위해 교육현장에 접근해야하고 교육실천을 선도해야한다. 이와 관련하여 사범대학 사회교육과는 각 영역의 교육이념과 목표를 재정립하고, 교육과정의 개혁을 인도해야하며, 한국적 사회교육모형과 교육자료 및 평가방법을 개발하여 교육현장을 직·간접적으로 이끌어야 한다.

이러한 세가지는 사회교육과의 개혁과 발전을 위한 지향이라 여겨지며, 이에서 우리는 다음과 같은 구체적인 여러 개혁 방안들을 마련할 수 있을 것이다.

2. 사회교육과의 혁신 방향

앞의 기본 개혁방향을 바탕으로 현재의 주어진 여건에서 사회교육과가 어떻게 지향점을 향해 나갈 것인가하는 것이 이 절의 주된 내용이 될 것이다. 이 절에서는 이를 체제 및 제도적 측면에서의 역할과 기능의 측면, 학생선발의 측면, 교육과정의 측면, 교수진과 교육연구의 측면을, 그리고 마지막으로 사회교육 현장의 선도 측면을 살펴볼 것이다.

1) 체제 및 제도적 측면의 개혁

(1) 역할과 기능

학교 사회과 교사, 연구자, 교수, 관료 등의 사회과교육 지도자들을 양성하던 기존의 기능과 함께, 앞으로의 사회교육과는 학교 밖 사회교육 실천가 및 연구자들도 양성하여야 한다. 이를 통하여 사회교육과는 한국사회의 발전과 위기 타개에 중추적인 역할을 수행할 수 있을 것이다.

(2) 학생 선발

학부 학생의 경우 원칙적으로 사범대학 체제에서 선발하게 될 것이다. 그러나 이에 있어서도 사회교육과는 면접 및 여타 상벌 사항을 참고하여 우수한 학생을 선발하기 위한 제도를 만들어야 할 것이다. 참고로 사회교육과는 과거의 면접을 통하여 면접시간이 늘고 여건이 갖추어지면 이것으로서도 좋은 학생을 가려낼 수 있다는 자신감을 가지게 되었다.

대학원의 경우, 2종류로 나누어 학생을 선발하여야 한다. 우선 교육실천가의 양성을 위해 제2외국어를 면제하고 전공시험 또는 서류전형(교육위원회 추천, 또는 학과 추천)과 면접으로 석·박사 과정 학생을 선발할 수 있을 것이다. 그리고 연구인력의 양성은 일반대학원과 같이 선발할 것이다. 이에 있어서는 오히려 그 선발을 더욱 엄격히 하여 사회교육학 연구의 질을

높여나가야 할 것이다.

(3) 교육과정 (학부/대학원):

2장에서 언급한 바의 교육과정 구성의 고려점들을 고려하여 교육과정은 개편되어야 한다. 우선은 93년의 새로운 교육과정이 중심이 될 것이나 이는 일정 기간을 두고 재평가하여 새로이 개편되어 나가야 할 것이다. 이를 위해 학과 내에 교육과정 개선 위원회를 구성하는 방안을 생각해 볼 수 있다. 특히 대학원의 교육과정은 교육실천가 양성을 위해서는 교육현장을 중시하는 방향으로 개발되어야 할 것이다. 한 예로 *internship*이나 PD의 경우 작품으로 논문을 대체하는 제도 등을 생각해 볼 수 있다. 그리고 연구인력의 양성 일반대학원과 비슷하게 진행 되겠지만 현행 교육과정에서 연구를 크게 강조하여야 한다.

(별첨 사회교육과 교육과정 참고)

(4) 교수진: 위 교육과정의 운영을 위한 교수진 보강 필요

이상의 교육과정을 운영하기 위해 사회교육과는 교육학과 및 다른 대학 관련학과와 *joint-professor* 제도를 도입할 수 있으며, 또한 외부 교육기관과의 연계를 위해 현장 교육 지도자들을 활용할 수 있을 것이다. 그러나 무엇보다 시급한 것은 최소한의 전임교수가 확보되어야 한다는 사실이다. 이를 위한 사범대학 집행부의 지원은 절대적이다.

(5) 교육 및 연구 지원

대학원의 경우, 엄격한 학사관리와 함께 우수한 연구물들을 만들어야 한다. 이를 위해 학과의 논문집(가칭, 사회교육연구)을 발간하고(*재원: 학교보조+학과보조), *Research Award* (대학원 학생들의 연구논문을 중심으로) 제도를 신설하여야 한다. 그리고 박사논문제출 기한을 1년으로 연장하고, 1년전에 심사위원회를 구성하여야 한다.

또한 교수와 대학원 학생의 거리를 좁히기 위해 지도 대학원생을 중심으로 연구실을 운영하는 방안을 생각해볼 수 있다.

—예) 정치교육연구실

경제교육연구실

사회문화교육연구실

철학윤리교육연구실 등

그리고 학과 내 임의의 연구소를 운영하는 방안도 생각해볼 수 있다.

--예) 가칭, 『시민교육연구소』

학부의 경우, 졸업 자격을 강화하는 것이 우선 필요하다. 이는 우수한 학생의 배출을 위해 매우 필요한 것이라 생각된다. 이를 위해 다음과 같은 제도의 도입을 검토하여야 한다.

—엄격한 졸업논문 심사제

—졸업시험제도의 도입

(학생의 전공 분야를 반영하는)

2) 현장 사회교육의 선도를 위한 개혁

(1) 사회과 교육과정 및 교육방법의 선도

지금까지의 사회과가 제대로 이루지 못했던 사회적인 고등정신 능력(비판적 사고, 합리적 의사결정 기능 등)을 지닌 학생을 현장에서 양성하기 위해 사회교육과는 현장의 교육실천을 지도해야 한다. 이를 위해 사회교육과의 구성원은 사회교육을 위한 교육이념과 교육목표를 재정립하고 한국적 사회교육 모형을 개발해야 한다. 이를 위해서는 많은 교육실험과 연구가 필요하며 이에서 많은 연구자금의 수요가 예상된다.

기본적으로 이러한 사회교육과의 연구를 위한 기금은 사범대학으로부터 나와야 한다. 사범대학은 이러한 사회교육과의 연구와 교육실천을 후원해야 하고 행정적-정책적 뒷바침을 해주어야 한다.

(2) 사회교육과 교육연구 후원회의 설립

그러나 현재의 사범대학은 이러한 후원을 해줄 준비가 되어 있지 못하며, 이에서 사회교육과는 사범대학이 후원의 기능을 제대로 갖출 때까지 『사회교육과 교육연구 후원회』를 설립하여야 한다.

이 후원회는 사회교육 관련기관과 연계(일종의 산학협동)될 수 있으며, 이러한 기관에서 재정적인 보조를 받고 사회교육과는 연구물을 통해 이 기관과 사회에 봉사할 수 있을 것이다. 또한 동문과 여타 사회교육과와 관련된 기관으로부터 재원 마련에 도움을 받을 수 있다. 그리고 각 교수는 자신의 연구비에서 일정비율을 이 후원회의 기금으로 적립하는 방안을 생각해 볼 수 있다. 또한 이러한 “이상”의 실현을 위해 사회교육과는 초청 강연회 제도를 마련하여, 사회교육과 관련된 유명 인사, 동문 등을 초청하여 강연-토론하고 사회교육과의 연구 및 교육실천에 대한 이해의 폭을 넓혀나가야 한다.

V. 결 론

지금까지 우리는 사회교육의 특성과 그 위상 및 교육과 연구에 있어서의 성격을 논의하고, 현재의 사회교육과의 상황을 분석하여왔으며, 이를 통하여 사회교육과의 발전을 위한 몇가지

개선 방안을 제시하여왔다. 그리고 이러한 개선방향은 기본적으로 다음의 두가지 철학을 바탕으로 하는 것이었다.

- 사회교육 환경 변화에의 적응과 사회발전에의 기여
- 현장교육에의 접근과 교육실천의 선도

이러한 방향 전환과 사회교육과의 발전을 위해 과 구성원들의 희생적 노력과 사범대학의 지원은 절대적이다. 그리고 이를 통하여 사회교육과는 사범대학과 서울대학교의 발전 및 한국 사범교육의 발전 그리고 한국사회의 번영에 크게 기여할 수 있을 것이다.

<별 첨>

사회교육과 교육과정

학 과 (전공)	국문(한자):사회교육과(社會教育科)		학과(전공)장		
	영문:Social Studies Education		과	정	대 학 원
작성번호	교과목번호	국(한)문 명칭(영문명칭)	학점	강의 시간	실험(습) 시간
1	711.506	社會科教育研究 (Studies in Social Studies)	3	3	0
2	711.507	一般社會教育研究(Studies in the General Social Studies Education)	3	3	0
3	711.509	社會教育研究方法 1(Research Methods in Social Studies Education 1)	3	3	0
4	711.517	政治教育研究(Studies in Education and Politics)	3	3	0
5	711.518	國際政治研究(Studies in International Politics)	3	3	0
6	711.519	政治學特講(Topics in Politics)	3	3	0
7	771.530	經濟教育研究(Studies in Economic Education)	3	3	0
8	771.531	經濟學特講(Topics in Economics)	3	3	0
9	711.532	教育投資論(Education and Investment)	3	3	0
10	711.533	經濟發展論(Economic Eevelopment)	3	3	0
11	711.534	國際經濟研究(Studies in International Economics)	3	3	0
12	711.535	經濟學習研究(Teaching-Method in Economic Education)	3	3	0
13	711.546	社會變動과 教育(Social Change and Education)	3	3	0
14	711.547	社會問題特講(Topics in Social Problems)	3	3	0
15	711.548	韓國社會特講(Topics in Korean Society)	3	3	0
16	711.549	社會科學研究方法論(Studies in Research Methods of Social Sciences)	3	3	0
17	711.555	憲法研究(Studies in Constitutional Law)	3	3	0
18	711.556	法學特講(Topics in Law)	3	3	0
19	711.650	産業社會研究(Studies in Industrial Society)	3	3	0
20	711.665	倫理教育研究(Studies in Moral Education)	3	3	0
21	711.666	社會哲學研究(Studies in Social Philosophy)	3	3	0
22	711.667	韓國思想研究(Studies in Korean Social Thoughts)	3	3	0
23	710.742	社會科教育演習(Seminar in Social Studies Education)	3	3	0
24	710.741	社會教育研究方法 2(Research Methods in Social Studies Education 2)	3	3	0

학 과 (전공)	국문(한자):사회교육과(社會教育科)		학과(전공)장		
	영문: Social Studies Education		과 정		대 학 원
작성번호	교과목번호	국(한)문 명칭(영문명칭)	학점	강의 시간	실험(습) 시간
25	710.703	社會教育史研究(History of Social Studies Education)	3	3	0
26	710.704	社會教育目標論(Objectives in Social Studies)	3	3	0
27	710.705	社會教育指導論(Methods in Teaching of Social Studies)	3	3	0
28	710.706	社會教育教材研究(Teaching Materials of Social Studies Education)	3	3	0
29	710.707	社會教育政策研究(Studies in Policy of Social Studies Education)	3	3	0
30	710.708	比較社會教育演習(Seminar in Compartive Social Studies)	3	3	0
31	710.709	道德教育特講(Topics in Moral Education)	3	3	0
32	770.710	政治教育特講(Topics in Political Education)	3	3	0
33	770.711	經濟教育特講(Topics in Economic Education))	3	3	0
34	710.712	社會教育特講(Topics in Social Studies Education)	3	3	0
35	710.713	社會教育哲學特講(Topics in Philosophy of Social Studies Education)	3	3	0
36	710.714	經濟教育 特殊問題研究(Advanced Studies in Economic Education Issues)	3	3	0
37	711.801	碩士論文研究(Research for the Master's Degree)	2	2개학기 반복이수	
38	710.802	博士論文研究(Research for the Doctoral Degree)	3	2개학기 반복이수	

사회교육과 교육과정

학 과 (전공)	국문(한자):사회교육과(社會教育科)		학과(전공)장			
	영문: Social Studies Education		과 정		대 학	
작성번호	교과목번호	국(한)문 명칭(영문명칭)	학점	강의 시간	실험(습) 시간	
1	711.201*	社會科教育研究 (Teaching of Social Studies)	3	3	0	
2	711.211*	社會와 政治 (Society and Politics)	3	3	0	
3	711.271	市民教育과 國際政治 (Civic Education and International Relations)	3	3	0	
4	711.221*	社會와 經濟 (Society and Economy)	3	3	0	
5	711.272	市民教育과 經濟思想 (Civic Education and Economic Thoughts)	3	3	0	
6	711.286*	經濟論理와 經濟教育 (Economic Ethics and Economic Education)	3	3	0	
7	771.273	現代社會와 國際經濟 (International Society and Economy)	3	3	0	
8	771.241	社會와 人間 (Society and Man)	3	3	0	
9	711.274	社會教育과 調査方法 (Social Education and Social Research)	3	3	0	
10	711.251	社會와 法律 (Society and Law)	3	3	0	
11	711.275*	市民教育과 憲法 (Civic Education and Constitutional Law)	3	3	0	
12	711.261	社會와 哲學 (Society and Philosophy)	3	3	0	
13	711.270	政治教育論 (Political Education)	3	3	0	
14	711.302*	社會科教材研究 및 指導法 (Materials and Methods in Teaching Social Studies)	3	3	0	
15	711.371	市民教育과 成人心理 (Civic Education and Adult Psychology)	3	3	0	
16	711.381	市民教育과 社會問題 (Civic Education and Social Problems)	3	3	0	
17	711.372	法教育論 (Law-related Education)	3	3	0	
18	711.382*	政治教育演習 (Seminar in Political Education)	3	3	0	
19	711.383	市民教育과 民主政治 (Civic Education and Democracy)	3	3	0	
20	711.384*	經濟教育演習 (Seminar in Economic Education)	3	2	2	
21	711.385	市民經濟教育과 市場經濟 (Economic Education for Citizens and Market Economy)	3	3	0	
22	711.343	文化와 人間 (Culture and Man)	3	3	0	
23	711.373*	社會文化教育演習 (Seminar in Socio-Cultural Education)	3	3	0	
24	711.386	法教育演習 (Seminar in Law-related Education)	3	3	0	
25	711.387*	哲學-論理教育演習 (Seminar in Moral Education)	3	3	0	
26	711.370	經濟教育論 (Economic Education)	3	2	2	

학 과 (전공)	국문(한자):사회교육과(社會教育科)		학과(전공)장		
	영문:Social Studies Education		과 정		대 학
작성번호	교과목번호	국(한)문 명칭(영문명칭)	학점	강의 시간	실험(습) 시간
27	711.471*	社會科教育演習(Seminar in Social Studies Education)	3	2	2
28	711.405	公民教育論(Civic Education for Adults)	3	3	0
29	711.472	市民教育과 政治發展(Civic Education for Adults Political Development)	3	3	0
30	711.473	市民教育과 經濟發展(Civic Education and Economic Development)	3	3	0
31	711.474	市民教育과 社會思想(Civic Education and Social Thoughts)	3	3	0
32	711.475	法教育과 法思想(Law-related Education and Legal Thoughts)	3	3	0
33	771.463	哲學思想史(General History of Philosophical Thoughts)	3	3	0
34	771.476	市民教育과 社會倫理(Civic Education and Social Ethics)	3	3	0
35	711.477	社會科學方法論(Methodology of Social Science)	3	3	0

*전공필수교과목임

참 고 문 헌

- 손봉호(1990), "사회에 대한 교육으로서의 사회교육," 한국사회과교육학회, 뉴스레터.
- 윤용탁 외(1992), "한국사회의 변혁과 학교 시민교육의 개선," 1990년도 학술진흥재단 연구 보고서.
- 조영달(1992), "사회교육이란 무엇인가: 사회교육 연구방향의 탐색," 근간, 서울대학교 사범대학 세미나 발표자료.
- 조영달(1992), "성인용 민주시민교육 기초연구," 한국교육개발원 연구보고서.
- 차경수(1984), "고등학교 사회과교육 목표로서 시민교육 자질의 개념 연구," 서울대학교 사범대학 사대논총 제28집.
- Banks J. & Parker W.(1987), "Social Studies Teacher Education," *Handbook of Teacher Education*.

- Cogan J. & Miner L.(1977), "Social Supervisors' Rating on NCSS Guide Line," *Theory and Research in Social Education*, 5.
- Grannis J.(1970), "The Social Studies Teachers and Teacher Education," *Social Education*, 34.
- Holmes G.(1986), *Tomorrow's teachers*, East-Lansing, MI: Author.
- Nelson J.(1985), "The New Criticism and Social Education," *Social Education*, 49.
- Sowers R.(1982), "Importance of Civics Objectives in the Field," Dissertation paper, Univ. of Maryland.
- Youngdal Cho.(1990), 『Interaction Patterns in Korean Economic Education Classroom』, Philadelphia, Urban Ethnography Center, U.S.A.

Abstract

A Study on Tasks of Department of Social Education in Korea

Yong Tak Yoon

Kyung Soo Cha

Bong Ho Son

Young Dal Cho

Department of Social Education

College of Education

Seoul National University

As the environment of social education has been very much changed recently, it becomes necessary for a department of social education in college of education to reconize newly arisen wants and then to reform their systems and organizations. In the present study, we are going to deal with the following questions : What are the characteristics of research and practice social education? What are educational objectives and functions of the department of social education of the development for Korean society and for the changes in environment of college of education? What are actual conditions of department of social education and what are tasks for development of the department of social education in the actual states? What are mid-term and long-term projects that a department of social education would have to overcome given restrictions and to make a *significant improvement*?

This study relies mainly on presentations and discussion, as is most important the consensus among members of the department of social education. Then, this study stands for two basic lines as follows, along which the improvement will be made : (1) to adapt the department in changs of social education environment and to make contribution to social development (2) to approach to real aspects of education and to lead the practice in education.

To show how department of social education will proceed to and attain the goal, this paper deals with aspects of system and organization, roles and functions, students, curriculum,

faculty of leading actual education.

In addition, it is shown that maximum efforts of the members of department and sufficient support of college authority are absolutely indispensable for the development of the department. Then, we may expect that the department of social education will make great contribution not only to the development of college of education and S.N.U. but also to prosperity of Korean society