

초등 교원 양성 기관에서 강의와 교육 실습의 연계 방안: 미국의 PDS 적용을 중심으로¹⁾²⁾

김평국³⁾

<요약>

이 연구는 미국의 펜실베이니아 주립대와 그 지역 교육청 사이의 연합에 따라 운영되고 있는 PDS의 사례를 고찰하고 한국의 초등 교육에서 대학 강의와 실습을 연계하는 방안을 도출하여 제시하는 데에 목적을 두었다. 이를 위해 먼저 두 개의 실습 반, 학교별 인턴 조, 인턴 회의, 멘토 회의, PDA 회의, 세미나로 구성되는 PDS를 지탱하는 협동적 구조를 제시하였으며, 1년에 걸쳐 진행되는 다양한 PDS 실습생의 활동과 실습기간 중 수강하는 사회과 교육, 수학과 교육, 과학과 교육, 학급 경영, 세미나 및 실습의 주요 목표와 과제와 평점을 제시하였다. 그리고 PDS가 한국 초등 교육 실습에 주는 시사점과 PDS에 토대를 둔 대학 강의와 교육 실습의 연계 방안을 교직 영역과 교과 교육 영역으로 나누어 제시하였다. 교직 영역에서 교직 과목 4-5개와 수업 실습 I을 3학년 1학기에 함께 배정하고 연계하여 지도할 것을, 교과 교육 영역에서 여러 교과 교육 II와 수업 실습 II를 함께 3학년 2학기과 4학년 1학기에 배정하고 연계하여 지도할 것을 제안하였다.

【핵심어】 PDS(Professional Development School), 인턴, 멘토, PDA(Professional Development Associate), 강의와 실습 연계

-
- 1) 이 논문은 경인교육대학교 해외파견 연구교수의 연구비 지원으로 연구된 것임.
 - 2) 이 연구는 서울대학교 교육종합연구원에서 개최한 학술대회(2011. 11. 25.)에서 발표한 내용을 정리한 것임.
 - 3) 경인교육대학교 교육학과 부교수 (pxky1512@ginue.ac.kr)

1. 서론

교사 교육의 중요한 일부로서 초등 예비 교사가 거쳐 가야할 교육 실습이 양적으로 충분한 기간에 걸쳐 그리고 질적으로 수준 높게 이루어지지 않아 이를 개선해야 한다는 목소리가 높다(서경혜 외, 2006; 이시용, 2007; 황윤한, 2007). 한국 초등 예비 교사의 교육 실습의 문제점으로는 (1) 교육 실습 내용에 대한 기준 부족, (2) 교육 실습 기간의 부족, (3) 교육 실습 운영의 부실, (4) 대학과 실습 학교의 협력 부족, (5) 실습에 대한 실습생 자신의 탐구 부족 등이 있다(서경혜 외, 2006; 황윤한, 2007). 교육 실습의 내용과 관련하여 초등 교사 양성 기관별로 어떤 교사를 양성할 것인가에 대한 교원 교육 기준이 정해진 곳도 있으나 대부분 그렇지 않다. 이에 따라 초등 교사 양성 기관들이 교육 실습의 내용 기준을 설정할 필요성이 제기된다. 현재 교육 실습의 기간은 10개 교육대학교에서 참관 실습을 제외하고 학급 경영, 실무 실습, 수업 실습을 합하여 5-9주(2-4학점)이다(이시용, 2007). 이와 같이 내용에 대한 기준과 기간이 부족하고 4학년 학생들은 임용 시험 준비에 대한 부담감으로 수업 실습에 대한 집중도가 떨어지고 실습 학교 측에서도 연구 점수의 부재로 인센티브가 결여되어 예비 교사를 위한 심도 있고 질 높은 실습 경험이 제공되지 않고 있다. 대학에서는 교육 실습에 대한 기본적인 오리엔테이션 이외에 지도 교수가 수업 실습 기간 1회 정도 방문하는 것에 그치는 등 대학과 실습 학교의 협력 수준은 매우 낮은 상태다. 이런 상황에서 예비 교사가 충분한 기간에 걸쳐(예, 1년 정도) 자신의 교수에 대해 반성하고 탐구하면서 전문성을 신장시켜가기는 매우 어렵다.

이런 문제들을 해결하고자 교육 실습 기간 연장과 교육 실습 단계별 프로그램 개발(김기태, 2004; 정혜영, 2009), 대학과 실습 학교의 협력 강화 방안(박영만 외, 2003, 2004; 서경혜 외, 2006; 황윤한, 2007), 반성적 교육 실습 프로그램 운영(윤기욱, 2002; 윤기욱, 이학주, 2001) 등에 대한 연구들이 수행되어 오고 있다. 그런데 이런 연구들은 교육 실습 영역에 국한하여 그 문제점을 지적하고 개선 방안을 제시하였다. 그러나 예비 교사의 교육 실습 활동 내용은 교육대학교의 여타 강의들과 밀접하게 관련되어 있다. 따라서 예비 교사를 위한 대학 강의의 현장 접목을 도모하고 교육 실습의 질을 제고하기 위하여 대학 강의와 교육 실습을 연계하는 방안이 요구된다. 교사의 임무인 가르치는 일은 의사나 법률가의 일과 마찬가지로 실천적인 것이다. 이런 실천적인 일을 전문성을 가지고 잘 해내려면 교사는 이론과 실천이 통합된 실천적 지식을 획득하고 신장시켜갈 필요가 있다(Cochran-Smith & Lytle, 1999). 예비 교사로 하여금 이러한 실천적 지식을 신장하게 하는 하나의 중요한 길은 교육대학교의 강의와 실습을 연계하여 운영하는 것이다.

이 논문은 1990년대 이래로 미국에서 확산되고 있는 PDS(Professional Development

School)의 운영 사례를 고찰하고 한국의 초등 교육 실습을 개선하기 위해 이를 대학 강의와 연계하는 방안을 도출하여 제시하는 데에 목적이 있다. 이 논문은 미국의 PDS의 장점을 확인하고 한국의 초등 교육 실습을 획기적으로 개혁하기 위한 방향과 방안들에 관련된 향후 심도 있는 논의를 위한 초석을 제공할 것으로 본다.

이 연구를 위해 필자는 2010년 8월부터 2011년 7월까지 펜실베이니아 주립대에서 연구년을 보내는 동안 PDS 관련 대학원 강좌를 수강하고 PDS를 직접 방문하면서 PDS 예비 교사들이 1년 동안 어떤 과정을 거치면서 교사로서 성장해 가는지 참관하였다. 이 과정에서 예비 교사들이 초등학교 건물에서 수강하는 대학의 강좌들에 참여하기도 하였고 실습을 지도하는 PDA들의 회의에도 매주 참석하였다. 이 과정에서 수집한 여러 자료를 토대로 PDS 운영 사례를 소개하고 이를 한국에 도입, 적용할 수 있는 방안을 제시하고자 한다.

2. 미국의 PDS 사례

2.1 SCASD-PSU PDS 개요

The State College Area School District와 the Pennsylvania State University는 1994년에 파트너십 형성을 위해 노력하기 시작하였다. 1998-1999년에 2개교 14명 교생과 14명의 지도 교사가 참여하였고, 1999-2000년에 4개교 30명 교생과 지도 교사로 확대되었다. 그 후 2007년까지 모든 10개교 62명까지 확대되었다. 62(60)명이 하나의 건물이 아닌 여러 개의 건물에 흩어진다는 점이 특이하다. 그러나 이렇게 흩어진다고 하여도 이들은 장소의 공동체보다는 마음의 공동체를 강조하면서 협력 관계를 유지한다(Nolan et al., 2007). 교생 약 60명을 지도하기 위하여 원칙적으로 멘토 교사 60명을 확보한다. 그 외에 PDA(Professional Development Associate)로 대학 교수(약 3명) 및 강사(약 3명)와 경력 교사(약 5-6명)를 확보한다.

이러한 PDS 공동체를 유지하는 PDS의 지원 구조의 요소들은 (1) 지도력, (2) 협동적 구조, (3) 교수 능력, (4) 교수의 질, (5) 학습자 활동이다([그림 1] 참조)(Nolan et al., 2007). PDS에서 지도력은 지위나 역할이기보다 의사 결정을 이끄는 성향이나 규범 체계이다. 협동적 지도력은 분산된 지도력이며, 자신이 영웅 노릇을 하기보다 영웅을 만들며, 경쟁적이기보다 협력적이며, 교사를 발전을 위한 동반자로 여기며, 지시보다는 협동과 권력 공유에 따라 움직인다. 지도력의 주요 성향은 (1) 협동과 합의, (2) 헌신, (3) 의사 결정의 공유, (4) 지원, (5) 경청, (6) 유대관계, (7) 장점의 강조, (8) 용서, (9) 작은 성공에서 큰 성공으로, (10) 낙관주의이다. 지도력의 규범은 (1) 교사 목소리, (2)

상호 존중, (3) 교사 지도성, (4) 탐구와 반성, (5) 축하와 의례이다(Nolan et al., 2007).

2.2 PDS를 지탱하는 협동적 구조

2.2.1 두 개의 교과 교육 방법 강좌반

PDS에는 약 62명의 인턴이 있으며, 이들은 두 개의 집단(cohort)으로 구분된다. 가을 학기에 인턴들은 사회과 교육, 수학과 교육, 과학과 교육, 학급 경영이라는 강좌를 수강한다. 각 강좌 당 1주일에 1회 3시간씩 PDS 교실에서 수업이 진행된다(Nolan et al., 2007).

2.2.2 학교별 인턴조

인턴조가 교육청 관내 10개교에 걸쳐 배정이 되며 이들은 학교별로 2명에서 15명에 이른다(Nolan et al., 2007).

2.2.3 인턴 회의

각 건물에서 인턴조는 PDA와 매주 회의를 연다. 이 회의의 목적은 학교에서 인턴의 경험에 관련된 제반 쟁점들과 의문점들을 논의하는 것이다. 이 회의에서 PDA는 수업과 관련된 주제를 다루기도 한다(Nolan et al., 2007).

2.2.4 멘토 회의

매월 1회 각 건물에서 멘토 회의가 개최된다. 이 회의의 목적은 인턴과의 만남에서 멘토가 겪는 경험에 관련된 쟁점들과 PDS 활동 전반에 관한 쟁점들이나 문제점들을 다루는 것이다(Nolan et al., 2007).

2.2.5 PDA 회의

PDA들은 PDS 활동들에 대하여 논의하고 그들이 활동하는 건물에서 발생하는 여러 긍정적, 부정적 쟁점들을 다루기 위하여 매주 회의를 개최한다. 여러 유형의 PDA가 있는데, 교과별 방법론을 가르치는 사람을 대학 교수이든 초등 교사이든 PDA로 부른다. 어떤 PDA는 교과 방법론을 가르치기도 하고 동시에 초등학교에서 인턴을 지도하기도 한다. 어떤 이는 교육학 전공의 전일제(full time) 박사과정

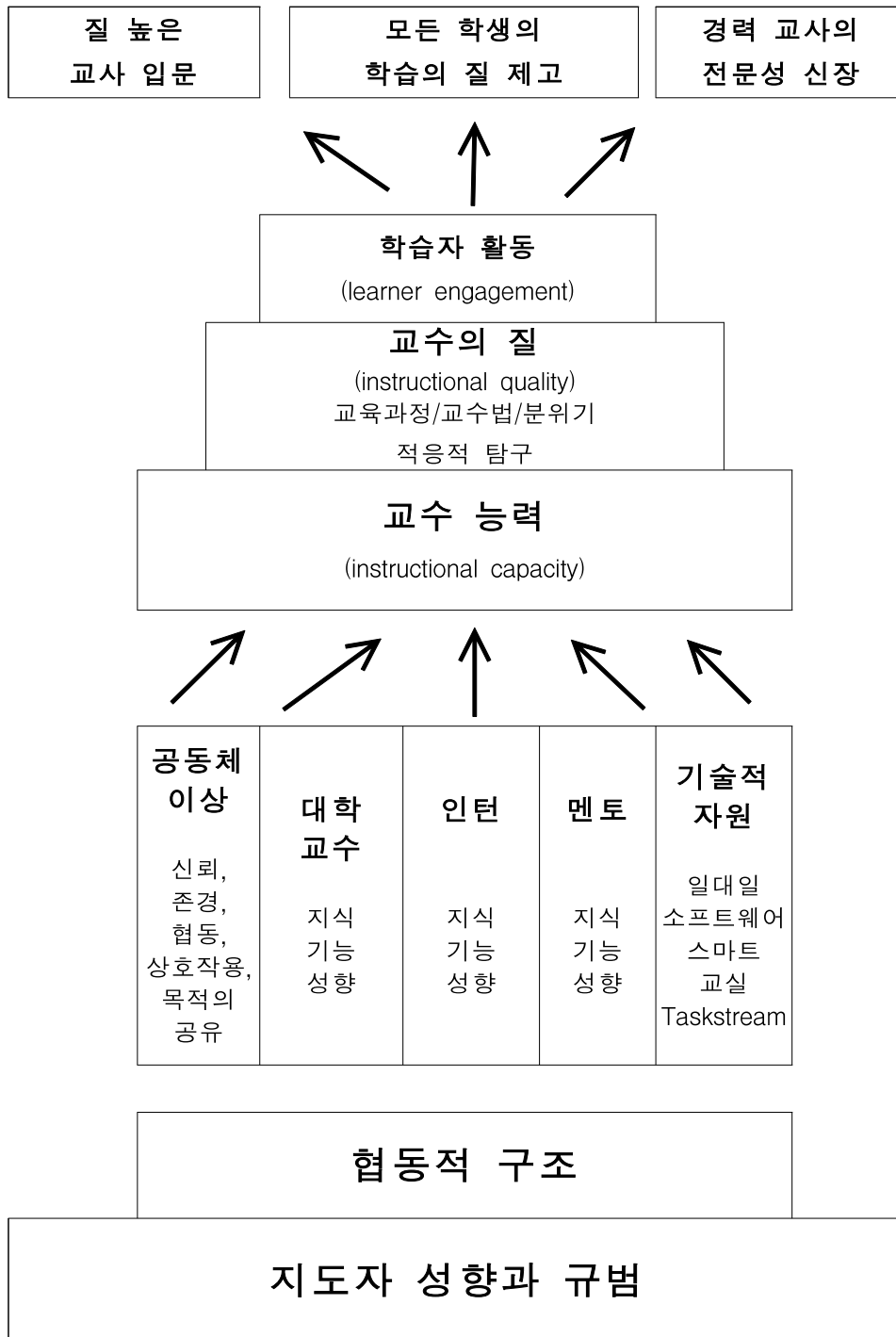


그림 1. PDS 지원 구조

학생이다. 다른 이는 교육청 소속 경력 교사로서 1-3년 동안 PDS에서 근무하도록 가르치는 일이 면제된다. 이 PDA들은 대학과 학교라는 두 개의 문화권에서 편안하게 일할 수 있다고 하여 하이브리드 교육자(hybrid educator)로 부른다(Nolan et al., 2007).

2.2.6 세미나

인턴들은 봄 학기에 공식적인 코스웍의 일부로 매주 3시간 동안 세미나에 참석한다. 방법론 코스처럼 세미나는 열 개의 PDS 건물 중 하나에서 개최된다. PDA들이 세미나를 계획하고 조정하며, 대학과 교육청 소속 인적 자원을 거의 동등하게 초청하고 활용한다. 세미나에서 여러 주제를 다루며 그 중 많은 시간을 할애하는 주제는 교사 탐구와 문화적 이해이다(Nolan et al., 2007).

2.3 PDS 실습생(intern)의 활동

PDS 인턴이 위와 같은 협동적 구조의 틀 속에서 1년의 기간 동안 수행하는 활동들을 시간 순서에 따라 제시하면 다음과 같다(Sanders, 2004).

2.3.1 8-9월

1) 예비 모임

다른 인턴을 만나고, 교과 교육 교수/강사와 실습 지도 교수를 소개받고, 동료들과 공동체 세우기를 한다.

2) 학기 시작을 위한 준비에 동참

지도 교사를 도와 새 학년도를 위해 교실을 준비하고, 교직원 회의와 학년 초 활동에 참석하고, 학교와 교직원을 소개 받고, 개학일을 기다린다.

3) 9월

학생들을 만나며, 지도 교사와 함께 일하기 시작하고 교실에 익숙해진다. 교실에서 세심하게 듣고, 관찰하면서 학생 한명 한명에 대해 많이 알아가도록 힘쓴다. 교실에서 지도 교사를 관찰하고 도와주면서 지도 교사의 일거수 일투족과 하는 말에 주의를 기울인다. 네 개의 교과 교육과 학급 경영의 강좌를 수강하는 데 열심히 참여한다. 9월-12월에 1주일 중 하루 전체를, 그리고 1주일에 하루는 방과 후에 강좌를 수강하는 데 시간을 보내고 4일은 교실에서 보낸다.

2.3.2 10 월

10 월에 한 가지 중요한 초점은 학급 경영 기술을 익히고 실행하는 것이다. 학급 경영 강좌에서 부여받은 과제를 수행하면서 지도 교수와 지도 교사로부터 피드백을 받는다. 지도 교사와 같은 기대를 설정하고 이것이 언어에서 분명하고 일관성 있게 나타나게 한다. 10 월말이나 11 월 초에 지도 교수와 지도 교사와 함께 자신의 첫 번째 목표 설정 회의를 가지며, e-포트폴리오 버전 1 을 완성한다. 시간이 지나면서 강좌 수강에서의 학업 부담은 증가한다. 10 월 말 경까지 교사의 하루 생활에 대해 종합적인 이해를 하게 되며, 독립적으로 첫 지도안을 작성하고 실행하면서 이론과 실천의 연결을 실감하기 시작한다.

2.3.3 11 월

이때는 강좌 수강으로 가장 바쁜 시기다. 수학, 사회, 과학과의 지도안을 작성하고 실행한다. 이 과제들은 교실 수업과 연결된다. 모든 지도안은 실습생이 지도하는 학생들에게 발달론적으로 적합해야 한다. 이 수업들에 대하여 지도 교수와 지도 교사가 문서와 구두로 피드백을 준다. 실습생 자신의 지도안에 따라 가르치기 시작하면서 실습생이 자료, 활동, 학생, 시간을 관리할 필요성을 알게 되고 이에 따라 관리의 중요성을 깨닫게 된다. 이 달에 실제 교사가 감당하는 업무 분량을 경험한다.

2.3.4 12 월

이때는 교사로서의 성장에 대한 반성의 시기다. 실습생은 계속하여 지도안을 작성하고 가르치며, 교실에서의 책임도 늘어나며, 학생생활기록부에 대한 첫 경험도 가지게 되며, 강좌의 과제들도 마무리하며, e-포트폴리오를 제작하고, 지도 교수 및 지도 교사와 1 학기 최종 평가 회의를 가진다. 이 학기가 마무리될 무렵에, 실습생은 교직이 내가 가야할 길인지, 실습생의 스타일에 이런 교육구와 교육과정이 일치하는지에 대한 분명한 아이디어를 갖게 된다. 겨울 방학 이전에, 실습생과 지도 교수와 지도 교사는 이 프로그램에서 실습생의 발전과 편안함 정도에 대하여 토의하고, 2 학기 목표를 설정하고 어떤 방식으로 파트너 교실에 참여할 것인지에 대한 계획을 문서로 작성한다. 또한 2 학기에 관심을 집중할 탐구보고서 작성에 대한 의문점들에 대하여 토의한다.

2.3.5 1-3 월

이 3개월 동안이 실습의 두 번째 단계이면서 공식적인 수업 실습이 진행되는 2학기의 절반에 해당한다. 겨울 기간 동안 실습생과 지도 교사가 협력하여 계획하고 가르친다. 실습생의 지도 교수와 지도 교사가 실습생의 계획과 실행을 주의 깊게 모니터하고 구체적인 피드백을 준다. 실습생은 교육과정, 교수, 개별 학생의 요구에 대한 생각을 지도 교사와 공유한다. 이 기간 동안 실습생은 탐구 프로젝트를 시작하며, 이력서를 작성하고, e-포트폴리오에 증거를 추가한다. 교실에서의 책임 증가와 함께 성공적인 교사가 되기 위하여 실습생은 여러 가지 기능들을 보여줄 필요가 있다.

1) 의사소통

지도 교사, 지도 교수, 교직원, 학생, 학부모 등 모두와 분명하고 정직하게 의사소통하는 일을 위해 계속 노력한다.

2) 조직(organization)

실습생은 여러 가지를 한꺼번에 할 줄 알아야 하며, 무엇을 해야 하는지와 실습생이 약속하는 것이 무엇인지를 잊어서는 안 된다. 실습생이 앞일을 보고 미리 준비할 수 있도록 할 일의 목록, 주의 깊은 노트, 상세한 주간/월간 계획서를 기록하고 보관해야 한다. 실습생은 자료를 가지런히 정리를 잘 하여야 하며, 수업이 시작되기 전에 필요한 모든 것이 구비되도록 해야 하고, 사용이 끝난 자료는 즉시 정리하고 되돌려 놓아야 하며, 학생들에게 교실에서의 정리 정돈에 대한 공동 책임이 있음을 가르쳐야 한다.

3) 시간

시간을 잘 활용하는 법을 배워야 하며, 과제 제출 마감일에 대한 일정표를 기록하고 보관한다. 마지막 순간까지 미루거나 할 일이 많아질 때까지 기다리지 않는다. 준비를 위해 밤늦게 일하는 것은 다음 날 너무 피곤하여 깨어 있기 곤란하므로 이를 피한다. 일 분이라도 아껴 쓰고 미리 준비하는 법을 배운다.

4) 경영

엄격한 사랑을 훈련한다. 배려하면서도 단호해야 한다. 학생들은 실습생의 기대를 알 필요가 있으며 실습생은 일관성 있게 행동해야 한다. 한 학생이 문제를 보일 때, 실습생이 배려하지만 그런 행동을 좋아하지 않는다는 것을 학생이 알 필요가 있다. 실습생의 목소리와 신체 동작이 메시지와 일치해야 한다. 모든 학생이

과제에 몰두하고 적절하게 행동하도록 하기 위해 항상 교실을 눈으로 둘러보아야 한다. 매일 소속감과 공동체 구성과 유지를 위해 힘쓴다. 새롭고 다른 관리 전략을 도입하기 원한다면 지도 교사와 상의한다.

5) 사전 계획

모든 수업을 미리 계획한다. 수업을 계획하기 전에 반드시 연구하고 읽을거리를 읽는다.

6) 계획

모든 수업은 상세하게 주의 깊게 계획해야 하며, 수업 실행 전 문서로서의 계획을 24 시간 이전에 지도 교사에게 보이고 승인을 받는다. 수업을 위해 학생을 조직하는 가장 좋은 방법(대집단, 소집단, 2명씩 등)과 필요한 물리적 공간에 대하여 생각한다. 자료를 어떻게 배부하고 회수할지에 대해 그리고 얼마의 시간이 필요한지에 대해 생각한다. 계획을 세울 때 생각할 것이 많다. 가능하면, 방과 후에 남아 자료를 준비하고 다음 날 필요한 모든 것을 마련한다.

7) 가르치기

모든 것이 미리 준비되어야 한다. 가르치는 동안에는 학생들이 실습생을 잘 따라오는지 잘 이해하는지를 확인하기 위해 끊임없이 모니터한다. 수업의 도입을 어떻게 할지, 세부 단계와 절차, 마무리를 어떻게 할지 생각한다. 또한, 속도, 질문하기, 가르치는 동안 실습생이 하는 일을 정교화하기, 주의 집중, 열성적으로 가르치기에 대하여 생각한다. 자신감과 실력을 가지고 가르칠 수 있도록 과다할 정도로 준비를 해야 한다.

8) 평가

학생의 학습을 평가할 방법에 대하여 생각하기 시작한다. 사소한 일과 사건들을 기록하고 점검표와 점수를 기록하고 보관한다. 수업에 평가를 관련짓기 위하여 평가를 활용하기 시작할 때, 지도 교사가 도와준다.

9) 반성과 탐구

계획과 가르치기를 지속해 갈 때, 실습생의 실천에 대해 주의 깊게 반성하고 가르치는 일에 대한 탐구 자세를 기르는 것에 대하여 배운다. 교사 탐구에 관한 강좌에 참여하며 의문점이나 문제점들 중에서 하나를 선택하여 이 학기 동안 깊이 있게 탐구해 간다. 실습생은 3월 중 중간 회의를 지도 교수 및 지도 교사와 함께 가진다. 이 때, 네 영역(학생의 학습을 위한 계획과 준비; 교수; 학생의 학습 분석

과 교수 탐구; 전문직의 책임 수행)에서 실습생의 진척에 대하여 평가한다. 실습생이 전일제 교수 책임을 맡을 시기를 지도 교수와 지도 교사가 결정하며, 실습생의 e-포트폴리오 진척 정도를 검토하고, 탐구 프로젝트를 위한 계획을 마무리한다.

2.3.6 4-6 월

교생 실습 마지막 3개월 동안, 실습생은 3단계에 진입하며, 전일제 교수 책임을 맡게 된다. 이 실습 마지막 기간 동안에 교수 이외에 다른 업무도 수행한다. 실습생은 탐구 프로젝트를 마무리하고 그 결과를 춘계 연례 발표대회에서 발표한다. 5월 초에 e-포트폴리오를 마무리하고, 지도 교수와 지도 교사는 최종 평가 회의를 개최하고, 실습생은 최종 학점을 부여받는다. 또한 실습생은 바쁜 생활 중에도 시간을 내어 임용 지원서를 작성하고 어디에서 가르칠지에 대하여 생각해본다. 이 모든 일들이 힘들게 느껴질지 모르지만, 그들은 성인 생활의 일부임을 이해한다. 봄 학기 동안 성공적으로 지내기 위해 실습생은 다음 사항들에 초점을 둔다.

1) 실습생은 이제 전체에 대한 감각을 가져야 하며 하루 안에 일어나야 하는 모든 일들을 볼 줄 알아야 한다.

2) 대리 교사도 따를 수 있는 주간 블록 단위 계획을 세운다. 모든 교과에 대하여 한 주간 전체에 대한 계획을 수립할 필요가 있으며, 여기에는 목표, 절차, 자료가 모두 포함된다. 학생의 반응이나 일정 변경에 따라 수업하는 동안 혹은 그날 그날 계획을 조정할 필요도 있다. 모든 계획을 미리 지도 교사와 상의하고 승인을 받는다.

3) 전일제 교사로서, 직접적인 교수 이외에 여러 가지 일을 책임진다. 여기에는 일과 시작(출석, 결석 사유서, 노트, 점심 계산 등), 예술 교사와 의사소통, 예술 시간 인솔, 점심, 휴식 시간 인솔, 하교, 학습 활동 기록 유지, 완성품에 대한 채점과 코멘트, 학교/팀 회의 참석, 일정과 팀 계획 등에 대하여 다른 교직원들과 상호작용하기가 포함된다.

4) 학급 경영이 제 일의 우선순위다. 실습생은 모든 학생들이 도착해서 하교까지 목적 있는 활동들에 생산적으로 종사할 수 있도록 하는 일에 책임을 진다. 학생들은 실습생을 교사로 보며, 실습생은 학생 행동에 대한 기대에서 공정하고, 명쾌하고, 일관성을 유지하는 것이 매우 중요하다. 실습생은 과제와 무관하고 지시 불이행적인 행동을 예상해야 하며, 문제가 발생하기 이전에 학생들의 관심을 돌려야

한다.

5) 실습생은 매일 지도 교사와의 의사소통을 선제적으로 시작해야 한다. 실습생이 계획하고 행하는 모든 것을 설명하고 조언과 피드백을 구할 필요가 있다. 실습생이 답을 안다고 하더라도 질문이 생길 때마다 던진다.

6) 실습생은 매일 학생들과 항상 함께 몰입할 필요가 있다. 모든 준비와 기록은 일과 전이나 방과 후에, 예술 교과 시간이나 주말에 이루어져야 한다. 실습생은 오후 늦게 퇴근할 때 다음날을 위한 준비가 되어 있어야 한다.

7) 지도 교사의 역할은 실습생이 도움을 필요로 하는 영역에서 계획하고 들이 합의한 바에 따라 가르치는 일을 돕고, 지속적으로 피드백을 제공하는 것이다. 이것이 진정으로 협동적이면서 팀으로 움직이는 경험이다(Sanders, 2004).

2.4 실습 기간 중 수강 교과

실습 기간 1년 동안 수강하는 강좌의 전체 학점은 30학점이다. 1학기에 15학점(4강좌 12학점 + 실습 3학점)과 2학기에 15학점(세미나 12학점 + 실습 3학점)을 부여한다. 이는 4강좌 12학점 + 실습 18학점에 해당한다. 이 강좌들은 모두 유기적으로 긴밀하게 연결되어 있다. 1학기에 개설되는 강좌는 사회과 교육(3학점, Teaching Social Studies in the Elementary Grades), 수학과 교육(3학점, Teaching Mathematics in the Elementary Schools), 과학과 교육(3학점, Teaching Science in the Elementary PDS), 학급 경영(3학점, Creating and Sustaining Classroom Learning Environment)이다. 2학기에 개설되는 강좌는 세미나(12학점, Practicum in Student Teaching - Elementary and Kindergarten Education)와 수업 실습(3학점, Professional Development Practicum)이다. 이 강좌들은 교생이 교실에서 직접 적용할 수 있는 활동들과 내용들을 중심으로 운영된다. 이들 강좌에서 학생들이 수행해야 할 과제들과 이에 대한 평점을 소개하면 다음과 같다.

2.4.1 사회과 교육

1) 강좌 안내

지도 교사의 교실에서 그리고 학교 전체적으로 사회과 수업이 어떻게 운영되는지 주시하기 바랍니다. 그리고 여러분이 관찰한 것에 대하여 이 강좌에서 질문을 제기하기 바랍니다. 이 강좌에서 배우는 것과 수학과 교육, 과학과 교육, 그리고

교실 경영 강좌에서 배우는 것을 비교하십시오. 여러분의 강좌 교수님, 동료 학생, 그리고 자료들에 개방적인 자세를 취할 때, 여러분의 학생과 자신의 삶을 발전시키는 교사가 될 수 있습니다(Benson, Serriere & Wheland, 2010).

2) 강좌를 이끄는 주요 질문

- 사회과 학습자로서의 여러분의 역사를 나누고 미래의 사회과 학습자로서 세운 목표를 제시하면서 사회과 교육에서 여러분의 성장에 대하여 생각하기 바랍니다.
- 사회과란 무엇입니까? 무엇이 중요합니까? 학교에서 다른 교과와의 관계는 무엇입니까?
- 관심 있는 교장, 학부모, 혹은 동료 교사가 여러분의 사회과 수업을 관찰하기를 원할 때, 무엇을 보게 되겠습니까? 사회과 교육과 관련하여 여러분의 교육 철학을 나타내는 자원이나 활동은 무엇입니까?
- 이 강좌를 수강하면서 다음과 같은 세 가지를 염두에 두기 바랍니다.
 - a. 내용이 풍부한 자원의 창조자와 관리자로서의 여러분의 성장
 - b. 다양한 관점을 고려하는 면에서의 성장
 - c. 사회과 수업에서 학생들에게 도전과 평가를 제공하는 면에서의 성장(다른 사람들이 충분히 이해하는 것과 그렇지 않은 것을 구분하기)
- 사회과를 둘러싸고 일어나는 역동적인 토론, 설명, 활동, 경험을 계획하고 촉진하는 면에서 교사로서의 성장

3) 과제와 평점(전체 100 점)

- 가) 사회과 학습자로서의 나의 역사(5 점)
- 나) 나의 교실에서 사회과 수업(5 점)
- 다) 공공서비스 공지(PSA) 스토리보드/명분(5 점)
- 라) 공공서비스 공지(PSA) 미디어와 발표(15 점)
- 마) 파트너 교실에서 사회과 수업
- 바) 학교와 지역 사회 보고서(15 점)
- 사) 두 가지 사회과 활동과 발표
 - (1) 약식 지도안 작성(20 점)+참고문헌(5 점)
 - (2) 봉사활동 학습 미니 단원(20 점)+루브릭 설계와 완성
- 아) 사회과 교사로서 나의 미래(5 점)
- 자) 전문성(10 점)
 - * 선택 과제(택 1)
 - (1) 가상 현장 학습 안내 가이드(10 점)

- (2) 수업 관찰과 지도안 작성(10 점)
- (3) 사회과 교육에 대한 반성(StudioCode 활용)

2.4.2 수학과 교육

1) 강좌 안내

이 강좌에서 여러분은 기존의 수학과 교육의 틀에 맞추지 않고 수학과 교육의 개혁에 참여하고 공헌할 준비를 하게 됩니다. 여러분의 과거 학교에서의 경험에서 도출되는 수학과 교육에 대한 아이디어를 검토하고 개선, 발전시켜가는 과정을 거칠 것입니다(McCloskey, 2008).

수학과 교수법을 배우는 것은 긴 여정으로서 한 학기의 강좌는 이를 시작하는 것에 불과합니다. 따라서 교수법의 다양한 측면을 피상적으로 다루기보다 여러분이 미래에 스스로 학습해가면서 개선해가도록 든든한 기초를 형성해주는 데 초점을 둡니다.

어느 누구도 수학을 잘 가르치기 위하여 필요한 것을 모두 다 알지는 못합니다. 이것은 복잡한 유기체인 인간에게 복잡한 것을 가르치는 것의 본질입니다. 따라서 다음의 항목들이 매우 중요합니다.

- 가) 교수·학습을 주어진 대로 받아들이기보다 그 문제점이 무엇인지 비판적으로 바라본다.
- 나) 수학, 수학의 교수·학습, 그리고 여러분이 만나는 학생들의 수학 학습에 대하여 탐구하는 법을 배운다.
- 다) 좋은 학교 수학에 대한 비전을 키운다.
- 라) 자신의 가르침으로부터 학습하는 법을 배운다. 더 많이 알수록 더 많이 배울 수 있다.
- 마) 좋은 교사는 자신이 가르치는 것을 어떻게 가르칠지에 대하여 항상 잘 아는 것이 아님을 안다. 그들이 아는 것은 교수에 관한 문제들과 할 일들에 대하여 사고하고 보다 효과적으로 가르치기 위하여 관심을 기울이는 것이다. 좋은 교사의 수업은 때로 교사의 목표를 달성하지 못할 수도 있다. 그러나 이들은 이전의 수업에서 어떻게 배워 다음의 수업을 더 잘 할지에 대하여 안다.
- 바) 좋은 교사들은 합리적으로 전문적 의사 결정을 내리고 이들을 수학, 수학 학습, 수학 교수의 쟁점들에 대한 깊은 이해에 토대를 두고 정당화할 수 있다.
- 사) 모든 학생들은 수학을 배우고 이해할 수 있으며 그런 기회를 제공받을 자격이 있다.
- 아) 이것은 여러분을 위한 전문가 교육이다. 여러분이 전문적인 교사로서 그것

에 접근하면, 즉 여러분이 하는 일과 이해하지 못하는 것을 평가하고 배워야 할 것을 배운다면, 효과적인 수학 교사가 되는 데 필요한 강력한 토대를 갖추게 될 것이다.

2) 강좌 목표

- 여러분이 초등학교에서 가르칠 수학 개념들에 대한 이해 증진
- 수학의 본질, 즉 무엇이 중요한지, 그것이 어떻게 실천되는지, 수학적 타당성이 어떻게 결정되는지에 대한 여러분의 이해 증진
- 좋은 학교 수학에 대한 비전의 개발
- 수학, 수학 학습, 그리고 수학 교수의 문제점을 발견하려 하고 이런 영역들에 대하여 탐구하는 자세와 반성할 능력을 개발하기
- 초등학생들의 수학 사고와 이해에 대한 여러분의 이해 증진
- 수학적 이해에 대하여 상술하고 이들 사이를 구분할 수 있는 능력의 신장
- 여러분이 목표로 삼는 수학적 이해와 학생들의 현재의 이해에 토대를 두고 여러 수업 계획과 교육과정 자료들 중에서 선정하는 능력 신장
- 발전적이고 지원적인 교실 수학 문화 창출에 대한 여러분의 통찰력 증진

3) 과제와 평점

가) 출석(10%)

나) 학습 자료 읽고 반성하며 기록하기/퀴즈(10%)

다) 추가 과제(수업 중 경험에 대한 반성과 기록, 20%)

라) 개념적 수학 사실 프로젝트(2-6학년) (25%) - 학생들의 수학적 아이디어들에 대한 이해에 대하여 생각해보는 것이다.

(1) 평균 정도의 학생을 선정한다. 학생이 수학의 기본적 사실을 개념적으로 이해하도록 돕는 것이다. 사전 검사에서 6가지 문제 유형에 대하여 검사를 실시하고 문제에 대한 정답이든 오답이든 그에 대한 이유를 묻는다. 그리고 발견한 사실을 보고서로 작성한다. 5-10분씩 매일 활동한다. 가르치는 활동이 끝난 후에 3분 정도 시간을 내어 저널을 작성한다.

(2) 이 학생을 위한 수업 지도안 작성(3영역 9단계)

(3) 가르치는 학생에게 적합한 모의 숙제를 만들어낸다. 이는 게임이 될 수도 있고 학습지가 될 수도 있다. 수학 사실에 대한 개념적 이해에 토대를 둔다.

(4) 2개월 후에 같은 학생을 대상으로 처음에 시작하였던 문제를 가지고 사후 평가를 위한 면담을 실시한다. 그리고 실습생의 반성을 담은 결과 보고서를 작성한다. 학부모들이 이해하기 쉬운 용어로 수업에서 수학적 사실을 개념적으로 가르쳐온 과정을 서술하는 가정통신문을 작성한다.

마) 교수 프로젝트(35%)

수업 시간에 배운 내용을 중심으로 영역 1, 영역 2, 영역 3에 대하여 대집단 혹은 소집단을 대상으로 가르친다.

2.4.3 과학과 교육

1) 강좌 목표

- 학생들의 본능적인 호기심을 격려하고 활용하여 과학에 대한 긍정적인 태도와 과학적 활동과 지식에 대한 주인의식을 기른다.
- 개념망과 같은 자원과 전략을 활용하여 여러분이 가르칠 개념에 대한 깊은 이해를 얻는다.
- 과학적 활동의 본질에 대한 주제들(자연 세계에 대한 탐구, 과학적 담론과 실천, 과학적 설명의 구성과 설명)을 여러분이 학생들을 위해 준비하는 과학적 학습의 경험으로 통합한다.
- 개념 발달, 증거와 설명 중심 탐구, 설득력 있는 설명에 대한 평가를 지원하는 방식으로 과학을 학생들에게 가르치기 위한 교과 내용별 교수법을 발전시킨다.
- 모든 학생들에게 발달론적으로 적합한 수준별 과학 학습 경험을 설계하기 위하여 학습의 원리와 학생의 사전 지식 평가의 원리를 활용한다.
- 소집단이든 전체 집단이든 교실 담론을 증진하고, 과학적 표현의 활용을 증진하며, 진정한 과학적 활동을 반영하고 과학적 학습을 지원하는 과학하기 활동을 증진한다.
- 의미 있는 과학 학습과 과학적 탐구를 지원하기 위하여 테크놀로지의 활용을 포함한 수업 자원을 창출하고 변용한다.
- 학생의 과학적 학습에 대한 평가 자료를 체계적으로 수집하여 그것을 여러분의 교수의 효과성을 분석하고 장래의 수업을 준비하기 위하여 활용한다.
- 테크놀로지, 특히 시뮬레이션, 모델링, 그리고 다른 과학적 적용을 지원하기 위한 것들에 대한 비판적 소비자가 된다.
- 실천적 문제에 대한 탐구, 동료와의 협동, 전문 조직과의 상호작용 혹은 과학 교사를 위한 온라인 자원의 탐색을 통한 과학에서의 지속적인 전문성 신장을 포함하는 교수에 대한 접근 태도를 개발한다(Zemba-Saul, Hershberger, & Berns, 2008).

2) 과제와 평점

가) 학생 개념 면담(15%)

가르치고자 하는 개념에 대하여 학생이 어떻게 생각하는지에 대하여 잘 이해하

도록 돕기 위한 것이다. 시연, 그림, 문장, 실험과 같은 과제들이 유용하다. 개념 면접 설계 후에, 학급에서 3-4 명의 학생을 선정하되 과학 학습, 성별, 문화적 배경에서 서로 다른 학생들을 선정한다. CLE 사례 연구 한 명을 포함시킨다. 보고서에 포함할 내용은 개념, 학생 소개와 선정 이유, 면담 과제 기술, 발견 사실 요약, 실습생의 주장에 대한 증거, 학생의 사고에 대한 실습생의 학습에 토대를 둔 수업에 대한 2-3 가지 제안이다.

나) 수업 계획을 위한 회의(10%)

강좌 지도 교수와의 수업 계획을 위한 회의에서는 가르치고자 하는 과학 내용, 예상되는 학생의 어려움, 내용의 표현 방식, 기타에 대하여 브레인스토밍을 한다. 수업 지도안은 평가 대상이 아니지만 이에 대한 설명 혹은 정당화(2-3 쪽)는 평가 대상이다. 이는 두 번째 회의에서 제출하고 승인을 받는다. 이 두 번째 회의를 하기 전까지 수업을 실행해서는 안 된다.

다) 교수에 대한 비디오 분석(20%)

자신의 교수에 대하여 녹화한 자료를 보고 반성하면서 분석한다. 학생의 학습에 대한 증거를 제시한다. 학생의 작품, 후속 면담, 수업 중 토론 녹화 자료, 적용 과제 평가 중에서 적어도 두 가지가 필요하다. 그 결과를 Studicode 나 iMovie 로 제작하여 발표한다.

2.4.4 학급 경영(CLE)

학급 운영 강좌(Classroom Learning Environment)를 수강하면서 먼저 교실 환경과 학급 운영에 대한 이해를 토대로 교실 활동에 참여하면서 현장에서 학생들을 대상으로 직접 실습에 적용해볼 수 있다(Badiali et al., 2010).

1) 강좌 목표

- 가) 효과적인 학급 운영에 관한 다양한 신념 체계를 알게 된다.
- 나) 학급 운영에 대한 자신의 신념 체계를 검토하고 반성한다.
- 다) 책임감 있는 학습자로서 학생들이 동기를 부여받고 지원을 받고 학습에 몰입하는 역동적인 교실 학습 환경과 분위기를 창출하는 과정을 이해하기 시작한다.
- 라) 학생 개인과 집단, 교실 학습 환경과 분위기를 관찰하기 위한 탐구 능력을 개발하고 향상시킨다.
- 마) 교실에서 공동체 의식을 함양하기 위하여 물리적 환경과 대인 관계를 어떻게 활용할지에 대한 이해를 향상시키기 시작한다.
- 바) 학생들과 다른 학교 공동체 구성원들과의 효과적인 의사소통과 갈등 해결

방법들을 배워가기 시작한다.

사) 여러 학년 수준에서 발달론적으로 적합한 실천 방안들과 행위들을 알게 된다.

아) 모든 학생들이 성공적이도록 교실 환경을 조정하는 방법을 배워가기 시작한다.

자) 학급 경영의 문제들을 효과적으로 예방하고, 다루고, 해결하기 위하여 다양한 경영 수단들을 확인하고 활용한다.

차) 각 학생의 문화와 가족 배경의 중요성을 인식하기 시작한다.

2) 과제와 평점

가) 교실 공간 과제(5 점)

학생의 학습에 좋다고 생각하는 교실의 공간을 5 장소 이상 사진 촬영한다. 같은 건물에 있는 다른 인턴들과 함께 사진들을 종합하여 iMovie 로 만들어 발표한다.

나) 두 가지 관찰 과제(22 점)

(1) 첫 2주 관찰(학급 세우기, 기대와 절차 설정)

학생들끼리 친하게 되고, 서로 존중하고, 각 학생이 소속감을 느끼도록 교사가 활용하는 활동들에 주의를 기울인다. 이들에 대한 학생의 반응, 교실 환경과 공동체를 지원하는 데 필요한 기대와 절차들을 알게 하고 내면화하게 하는 방식을 관찰한다. 여러분의 기대와 경험과 강좌 자료와 활동 혹은 다른 자료들에 비추어 이들을 분석한다. 환경과 공동체 구성에 가장 성공적이고 유용한 활동들에 대하여 토론한다.

(2) 학년 비교 관찰(한 가지 경영 측면에 대한 3 개 학년 간의 비교)

학급 경영의 한 가지 측면에서 세 학년 사이의 유사점과 차이점을 관찰한다. 교사-학생 의사소통, 하나의 활동에서 다른 활동으로의 전이, 도전적 행동의 처리, 피드백 등을 관찰한다. 경영의 어떤 측면을 왜 관찰하였는지 기술한다. 세 학년 간 유사점과 차이점을 논의한다. 왜 이런 유사점과 차이점이 있는지 여러분의 과거 경험, 강좌 자료와 활동, 다른 문헌을 참고하여 분석한다.

다) 개별 학생 선정 관찰 사례 연구(20 점)

이 사례 연구의 목적은 여러분이 개별 학생의 행동에 대한 보다 체계적인 관찰자가 되고, 무엇이 학생 행동을 유발하는지 확인하고 이해하며, 학생이 성공적이도록 교실 환경을 바꾸는 방법을 배우도록 돕는 것이다.

라) 학급 경영의 여러 측면의 관찰과 반성 저널 쓰기(13 점)

여기에는 아침에 맞이하기, 줄 세워 예술 교과와 점심에 데려가기, 책 읽어주기, 하교 활동 관리하기, 휴식 시간 활동 계획하고 실행하기 등이 포함된다.

마) 학급 경영 계획 세우기(30 점)

학년 프로파일, 학부모에게 보내는 편지 형식의 자신의 교육적 신념, 교실의 물리적 환경을 나타내는 시각적 자료, 학기 초·중·말기에 발달론적으로 적합한 공동체감 형성 계획, 교실에서의 한 가지 루틴과 학급 경영의 여러 측면을 다루는 도구나 전략들 중에서 가장 선호하는 3-4 가지를 포함하는 계획서를 작성한다.

바) 출석과 참여(15 점) (Badiali et al., 2010)

2.4.5 세미나 및 실습

1) 강좌 목표

2 학기에 수강하는 강좌는 세미나(12 학점)와 수업 실습(3 학점)으로 이들은 통합적으로 운영된다. 이 통합된 강좌에서 실습생은 풍부한 현장 경험과 PDS 에서의 세미나를 통해 K-6 수준의 교수의 과학과 예술에 대하여 학습하고, 실천하고 연구한다. 지도 교사와 PDA 는 실습생과 협력하면서 펜실베이니아주 수행 중심 실습 평가 양식을 사용하여 목표를 달성해가는 과정에서의 증거 수집과 펜실베이니아 주립대의 초등 교육 프로그램의 목표 달성과 이에 관한 증거 수집을 위해 노력한다. 교육청의 학사 일정에 따라 지도 교사와 함께 일하고 공동으로 가르치고 교수에 대하여 탐구하는 일을 계속해가며 해당 교실에서 수업의 계획과 실행에서 더 많은 책임을 맡아간다. 이밖에 실습생은 다음의 활동을 해간다(Badiali et al., 2011).

가) 증거 중심 수행 포트폴리오와 자신의 교수 강령에 그들의 학습과 교수에 대한 탐구에 관련된 기록을 남긴다.

나) 실습 경험으로부터 얻은 사례를 활용하여 문서상의 강령으로 그들의 교수에 대한 신념을 밝힌다.

다) 저널에 자신의 교수 경험에 대한 반성을 기록한다.

라) PDS 내외에서 실습생 상호 간에 그리고 다른 교사들을 관찰한다.

마) 지도 교사와 함께 협동적으로 탐구에 종사한다.

바) 지속적으로 파트너 교실에서의 활동에 적극적으로 참여한다.

마지막으로 실습생은 매주 개최되는 건물별 실습생 회의와 세미나에 계속 참석한다. 건물별 실습생 회의와 세미나에서 실습생들은 교실 경험을 나누고 이에 대해 반성하며, 특별한 주제를 다루기도 하고, 교사 탐구법의 기능들도 익힌다. 그리고 이 강좌의 목표는 다음과 같다.

(1) 실습생은 교수와 학생에 대한 탐구 자세를 기른다.

(2) 실습생은 수업을 계획하고 평가하는 능력, 교수 전략과 기능을 기른다.

(3) 실습생은 다양한 수업과 단원 활동들을 실행한다.

(4) 실습생은 자신의 실천의 영향을 분석하고, 그 실천에 대하여 반성하고, 합리적인 개선을 도모하기 위하여 증거와 평가 자료를 활용한다.

- (5) 실습생은 윤리적, 전문가적 행위를 보여준다.
- (6) 실습생은 교과와 교과 내용별 교수법에 대한 이해를 계속하여 증진한다.
- (7) 실습생은 그들의 교수 실천에 영향을 미치는 문화와 다양성의 쟁점들에 대한 이해를 계속 증진한다.

2) 과제

- 가) 교실에서의 책임 증가: 권장되는 교수법은 지도 교사와 함께 공동으로 가르치는 것이다. 교실에서의 책임 증가는 독립적인 수업을 의미하기보다 지도 교사와의 협동적 지도에서 책임의 정도가 증가하는 것을 의미한다. 실습생은 초기에 상세한 지도안 작성이라는 원칙을 따르며 실습 경험의 증가에 따라 약식안을 작성할 수 있다. 수업 지도안은 24 시간 이전에 지도 교사의 승인을 받아야 한다.
- 나) 주별 저널: 실습생은 자신의 경험을 기술하고, 해석하고 분석하는 2쪽 분량의 주별 반성적 저널을 작성, 제출해야 한다. 이는 자기 반성을 평생 동안 전문성 신장을 위한 도구로 삼게 하기 위한 것이다. 저널은 또한 실습생과 PDA 사이의 의사소통과 대화의 수단이 된다. 저널은 또한 여러분으로 하여금 여러분의 생각을 분명하게 하고 이를 검토하게 함으로써 교수와 교사 탐구에 관련된 쟁점들에 대한 사고를 정리하게 도와주는 훌륭한 도구다.
- 다) 탐구 업데이트: 실습생은 멘토와 PDA에게 탐구 업데이트를 이메일로 보내야 한다. 초기에는 의문점이나 궁금한 점들에, 나중에는 탐구 계획의 진전에 초점을 둔다. 탐구 업데이트는 다음과 같은 것을 다루어야 한다.
 - (1) 나의 계획과 그 진행 과정의 서술(나는 어디에 초점을 둘 것인가? 나의 계획은 잘 진행되고 있는가?) (2) 내가 멘토로부터 얻을 것은 무엇인가? (3) 내가 PDA로부터 얻을 것은 무엇인가? (4) 현재 내가 지닌 질문이나 궁금한 점은 무엇인가?
- 라) 교사 탐구: 여러분의 교수 실천의 어떤 측면들에 대한 의문점들에 초점을 두는 교사 탐구를 계획하고 실행하고 공유해야 한다. 학습 자료와 교사 탐구 세미나를 통해 실습생은 교사 탐구를 어떻게 수행할지 배울 것이다. 실습생의 PDA, 멘토 혹은 다른 교직원들이 탐구를 도울 것이다. 교사 탐구 결과를 문서로 제출할 뿐만 아니라 연례 발표대회에서 발표도 할 것이다.
- 마) 교수 강령: 가을 학기에 시작한 교수 강령 폴리오를 봄학기에도 지속하며, 이는 교수·학습에 대한 실습생의 생각과 이런 신념을 뒷받침하는 증거가 시간의 경과에 따라 어떻게 발전되었는지에 대한 반성의 수단이다. 버전 3의 강령은 교수에 대한 3-4개의 주장을 포함해야 하며 각각은 적어도 1-2개의 사례들의 지지를 받아야 한다. 버전 4의 강령은 버전 3의 내용 이외에 4개

버전의 강령에 걸쳐 실습생의 교수에 대한 사고가 어떻게 발전했는지 그리고 그 발전이 어떻게 이루어졌는지에 대해 설명하는 반성적 문단을 포함해야 한다. 버전 3은 형성적 평가에 사용되며 버전 4가 이 강좌의 평가 대상이 된다.

바) 수행 틀: 가을 학기말에 시작한 수행 틀이 봄 학기에 지속되나 약간 변형된 양식에 따른다. 이 틀은 실습생에게 펜실베이니아 주립대의 교사 교육 경험의 목표가 되는 지식, 기능, 성향을 획득하였다는 것을 증거와 함께 보여줄 기회를 제공한다. 버전 2는 형성 평가를 위해 사용되고 버전 3이 강좌 평가의 대상이 된다.

3) 평가

이 강좌에서 평가는 과정(process)과 수행 중심(performance-based)이다. 인턴의 교수 수행은 지필 시험에서와 같이 명확한 숫자로 나타나지 않는다. 교수의 과학과 예술 측면 모두를 포착하기 위하여 교생의 반성, 지도 교수와 지도 교사의 전문적 판단이 요구된다. 평가의 원리는 다음과 같다. (1) 평가는 협동적이며 교생의 자기 반성과 목표 설정을 중심으로 이루어진다. (2) 평가는 연속적이다. (3) 평가는 종합적이다. (4) 평가는 구체적이다. (5) 평가는 개별화되어 있다.

2 학기에 수강하는 세미나 강좌(495D, 12 학점)는 노력이나 개선에 토대를 두지 않고, 실습 말기에 나타나는 교생의 교수 능력을 평가한다. 평가 기준은 A(excellent), B(good), C(adequate), C 미만(fail)으로 나뉜다. 2 학기 수업 실습(495F, 3 학점)은 교수 능력과 관련된 과제 수행을 평가한다. 여기에 포함되는 항목들은 (1) 세미나 출석과 참여(10 점), (2) 저널 쓰기(15 점), (3) 탐구 보고서(25 점), (4) 탐구 보고서 발표(20 점), (5) 교수에 관한 개별 강령(15 점), (6) 수행 틀에 따른 폴리오(15 점)이다(Badiali et al., 2011).

3. PDS가 한국 초등 교육 실습에 주는 시사점

3.1 대학과 실습 학교의 협력 강화

펜실베이니아 주립대학교와 지역 교육청은 질 높은 교육 실습의 제공을 위해 대학의 교수들과 학교 현장 교사들 사이의 긴밀한 협력 관계 수립이 필요하다는 데 공감하면서 파트너십을 형성하였으며, 1998년에 PDS 운영의 목표를 (1) 학생의 교육적 경험의 향상, (2) 교생의 질 높은 실습 지도, (3) 지도 교사와 지도 교수의 전문성 신장에 두

기로 하였다. 이런 목표를 달성하기 위해 노력하면서 위에서 제시한 PDS 지원 구조와 PDS 를 지탱하는 협동적 구조를 만들었다. 그러나 이 파트너십은 구조나 규정 중심이 아니라 관계나 과제를 중심으로 전개되는 특징을 지녔다. 이에 따라 이 파트너십은 기능 중심으로 출발하였으며, 운영 구조를 수평적인 것으로 만들었다. 기능 중심은 다양한 참여자의 재능을 활용하게 하였는데, 이는 조직의 수장이 수행하는 것보다 많은 기능을 요구하였기 때문이다(Nolan et al., 2007).

이 파트너십은 또한 공동체로서 행정적 통제 구조보다 가치, 규범, 성향에 의존하였다. 다른 파트너십에 비하여 문서로 된 형식적 통제 구조, 즉 조직표나 정책 매뉴얼, 혹은 규정집을 가지고 있지 않았다. 구조와 지도자를 활용하기는 하였으나 동등한 참여, 교사 지도성, 탐구, 전문가로서의 존중이라는 공동 가치를 추구하였고, 자발적 참여에 의해 활동하였으며, 관계, 공동 과제, 상호 존중, 공유하는 가치로 묶여 있었다. PDS 같은 실천 공동체는 우연이 아니라 사려 깊은 숙고, 상호적 자기 이해, 학생에게 더 나은 서비스를 제공하기 위한 열의에 토대를 두고 출현하였다(Nolan et al., 2007).

PDS 에서 지도력은 신뢰와 우호로 특징지어졌으며, 의사결정을 공유하였다. 지도력은 의사 결정 과정을 이끄는 복잡한 성향과 가치의 결합체였다. PDS 구성원들은 자신의 사고방식과 일치하지 않는 의사 결정에 순응하여 살아가는 법을 배웠다. PDS 확대에 대하여 반대 의견이 있었으나 그들도 PDS 의사 결정에 대한 신뢰가 있었으므로 이에 순응하였다. 확대 전에 관계자 회의를 가졌고, 순응하는 것은 좋은 결정임이 드러났다. 이 과정을 거치고 난 이후에 PDS 는 더 강해졌다(Nolan et al., 2007).

이와 같은 PDS 의 사례에 비추어 볼 때, 국내 교육대학교에서 강좌를 운영하는 교수들과 학교 현장에서 교육 실습생들을 지도하는 교사들 사이에 긴밀한 협력 관계를 수립할 필요가 있으며, 현재와 같이 교육대학교의 교직 및 교과 교육 강좌들과 교육 실습이 별도로 운영되는 상황을 극복할 필요가 있다는 시사점을 얻을 수 있다. 이런 협력 관계는 교사에게 요구되는 지식이 무엇이고 이를 어떻게 획득할 수 있는지에 대한 학술적인 이해에 토대를 둘 필요가 있다. 즉, 대학에서 이론을 배우고 현장에서 실천하는 이분법적인 이해를 벗어나 예비 교사가 몸으로 실천하면서 지식을 형성해가는 실천적 지식에 대한 이해에 토대를 둘 필요가 있다.

3.2 교육 실습 기간의 연장과 교육 실습의 충실화

국내에서 초등 예비 교사의 교육 실습에서 고질적인 문제점 중의 하나는 교육 실습 기간의 부족이다. 이러한 문제는 예비 교사 교육을 받는 기간 중에도 각 교과 교육 강좌에서 배우는 내용을 실제 학교 현장에서 충분히 적용해볼 기회를 얻는 데 장애요인으로 작용하고 있다. 이와 함께 예비 교사 시절 교육 실습의 부족은 현장 교사로서 임용된 이후의 초임 교사를 위한 연수에서도 충분히 채워지지 않아 초등 교사들의 전

문성 제고에 장애로 작용하고 있다.

미국의 펜실베이니아 주립대학교는 PDS 를 운영함으로써 이런 문제를 해결하고 있다. 이는 양적으로 기간을 1년으로 연장하고 질적으로 이 기간 동안 대학 강의와 실습을 긴밀하게 연계하여 정규 교사의 활동 수준까지 교육 실습에 충실히 종사할 기회를 제공하고 있다. 즉 예비 교사가 4학년이라는 1년의 기간 동안 대학이 제공하는 교과 교육 및 학급 경영 강좌들과 세미나를 학교 교실에서의 실습과 직접 연계하여 교사에게 필요한 여러 다양한 이론적 지식과 실천적 지식을 능동적이고 협동적으로 획득해간다. 이에 따라 실습 기간의 전반부에는 멘토 교사와 PDA, 초등학생과 학교 교직원과의 만남에서 시작하여 실습 학교에서의 초기 적응과 멘토 교사 지원 및 학생 지도 활동, 멘토 교사와 PDA 의 도움을 받으면서 진행되는 교수·학습 과정안 작성 및 수업 실습 활동과 학급 경영 실습 활동 등을 진행해 간다. 그리고 후반부의 전기에는 주위에서 자신을 도와주고 또한 도움을 받는 사람들과의 긴밀한 의사소통, 수업 계획서의 작성과 노트 기록 보관, 효율적인 시간 활용, 효과적인 교수·학습의 계획과 실행, 학생의 조직, 엄격한 사랑에 토대를 둔 학급 경영, 다양한 평가 자료의 수집, 반성과 탐구 등의 영역에서 발전해나가는 과정을 거친다. 이제 후반부의 후기에는 멘토와 PDA 의 도움을 부분적으로 받으나 정규 교사가 맡는 책임을 모두 지고 교과 지도와 학급 경영의 전문성을 높여가며, 매일 매일의 학생의 일과 활동 지도를 하면서 의사소통, 학습 지도, 학생에게 몰입하는 상호작용 등의 영역에서 점점 더 성숙도를 높여간다.

이와 같은 집중적인 교육 실습의 과정을 거친 예비 교사들이 미국의 여러 교육청에 임용되는 과정에서 그렇지 않은 교사들에 비하여 선호되고 있다고 한다. 즉 초임 교사들의 면접과 임용 후 관리를 책임지는 교장들의 후일담에 따르면, PDS 출신의 교사들은 1학기의 교육 실습 과정을 거친 다른 초임 교사들에 비하여 1년 정도의 경력을 지닌 교사와 같은 정도의 전문성을 지닌 것으로 평가된다는 것이다. 따라서 국내에서도 이와 같이 예비 교사 시절에 대학의 강의와 연계하여 교육 실습을 제공할 뿐만 아니라 이 실습 기간을 확대하여 임용되기 이전에 충분한 교육 실습을 통한 수준 높은 교사의 양성에 힘쓸 필요가 있다.

4. PDS에 토대를 둔 대학 강의와 교육 실습 연계 방안

이상에서 State College Area School District 와 Pennsylvania State University 사이의 파트너십을 통해 이루어지는 PDS 의 개요, PDS 를 지탱하는 협동적 구조, PDS 실습생의 활동, 실습 기간 중 수강 강좌, 그리고 한국 초등 교육 실습에 주는 시사점을 제시하였다. 이런 PDS 는 매우 복잡한 구조를 지니고 있을 뿐만 아니라 미국이라는

교육적 맥락에서 형성되고 유지되어 왔다. 따라서 이를 여과 없이 한국에 도입하기는 어렵다. 따라서 한국의 교육적 맥락과 교육대학교의 상황에 알맞은 PDS의 운영에 대한 심도 있는 연구가 수행될 필요가 있다. 이 글은 이런 연구의 초기 단계에 해당하며 향후 연구를 위한 토대로서 국내 교육대학교의 교직 및 교과 교육 영역에서 대학 강좌와 교육 실습을 연계하는 방안을 제시하고자 한다. 이 방안은 국내에서 이미 이루어진 실습 제도 개선 방안에 대한 연구에 토대를 둔 것이며 PDS에 토대를 둔 장기적 실습 제도 개선 방안으로 가기 위한 초석이 될 수 있을 것이다.

4.1 교직 영역

현재 교육대학교에서 제공하는 강좌는 대학 캠퍼스에서 이루어지므로 초등학교 교실과의 연계가 미약하다. 예를 들어, G교대의 교직 영역 “학교와 학급 경영의 이해” 강좌의 2009학년도 한 강의계획서는, 교육행정의 개념과 성격, 교육행정 이론의 발달과정, 동기이론, 지도성이론, 조직이론, 의사소통론, 교육기획과 정책, 교육제도와 행정조직, 장학행정, 교육인사행정, 교육재정, 학교경영, 학급경영 등을 다룬다. 초등 교사가 될 학생들에게 교장의 역할에 관련된 주제를 주로 다루고 있을 뿐만 아니라 학급 경영에 대해서는 극히 부분적으로 그것도 이론적으로 다루는 데 그치며, 여기에 조별 활동을 통하여 다음의 과제들을 수행할 것을 요구한다.

<공통과제 1> 교육행정이론의 발달과정을 간략하게 요약·제시하시오.

<조별과제 1>: 학생들의 동기 유발을 위한 방법을 동기론을 활용하여 제시하시오.

<조별과제 2>: 교사의 지도력에 대해 논의해 보시오.

<조별과제 3>: 학교조직의 특성에 대해 논의하시오.

<조별과제 4>: 학생들과의 소통을 잘 하기 위한 방안을 제시해 보시오.

<조별과제 5>: 우리나라 교육정책 중에서 1개 정책을 제시하여 그 정책의 성과와 문제점을 제시해 보시오.

<공통과제 2>: 초중등교육법과 시행령 중에서 자신이 가장 핵심적인 내용이라고 생각하는 조항들을 제시하고, 그 의미에 대해 논의하시오.

<조별과제 6>: 교내장학의 방법에 대해 논의하시오.

<조별과제 7>: 교원의 보수제도의 실태를 논의하시오.

<공통과제 3>: 우리나라 교육재원의 원천에 대해 논의하시오.

<조별과제 8>: 학교장의 자질에 대해 논의하시오.

<공통과제 10>: 학급 담임교사의 임무와 자질에 대해 논의하시오.

이와 같은 강좌를 수강하고 임용 시험을 통과한 후에 학교 현장에서 학생들을 지도하는 교사들은 학생들과의 의사소통 등 학급 운영에서 많은 어려움을 겪고 있다. 따라서 임용 시험을 대비하여 이론적 내용의 학습에 치중한 현재의 대학 강의를 교육 실

습과 연계하여 예비 교사들이 교실에서 활용할 수 있는 학급 경영의 실천적 지식과 기능을 획득하도록 도와줄 필요가 있다.

이를 위해 위의 강좌를 포함하여 기존의 교육대학교 교직 영역 강좌 4-5개를 교육 실습에 통합하는 방안을 도입할 수 있다. 대학 강의와 교육 실습의 연계 방안을 제시 하면서, 황윤한(2007)은 광주교육대학교에서 제공하는 교육 실습에 관련된 강좌 4개를 제시하였다. 이와 비슷하게 경인교육대학교에서 제공하는 강좌들은 초등교사론(2학점), 학교와 학급 경영의 이해(2학점), 교육공학/교육평가(2학점), 창의적 체험활동(2학점)이 있다. 이들과 수업 실습 I(1학점 3주)을 합하면 9학점이 된다. 여기에 필요하다면 실습 학점을 2학점 추가하여 11학점을 부여할 수 있다. 이 강좌들은 임용 시험을 고려하여 3학년 1학기에 집중 배치하여 수업 실습과 함께 수강하게 할 수 있다. 이 방안은 기존의 교육과정의 틀을 개정하지 않고 해당 강좌 담당 교수들과 현장 교사들 사이의 협동 연구를 통해 실현할 수 있다. 이 방안을 위하여 해당 강좌들의 강의 계획서를 교실 현장에서의 교수 능력에 직접적으로 관련된 실천적 지식과 기능의 획득에 도움이 되는 방향으로 수정, 보완할 필요가 있다.

4.2 교과 교육 영역

교육 실습에 연계할 수 있는 강좌들로 위의 교직 강좌들 이외에 여러 교과 교육Ⅱ 강좌들이 있다. 예를 들어, G 교대의 수학과 교육Ⅱ의 2009 학년도 한 강의 계획서는 제 7차 초등학교 개정 수학과 교육과정의 일반 목표 및 단계별 목표와 5개 내용영역의 주요 내용을 이해하고 초등학교 수학을 지도할 수 있는 기초 지식을 학습하며, 초등학교 수학교육의 중요성을 인식하고 초등학교 수학지도의 특성을 파악하여 초등학교 수학을 지도하기 위한 여러 교수법과 평가 방법을 이해하고 적용할 수 있는 능력을 기르는 것을 목표로 제시한다. 그리고 강의 주제로 초등학생들의 수학 학습 방법 이해, 제 7차 개정 교육과정, 수업 분석, 수와 연산 영역 I, 수와 연산 영역 II, 수와 연산 영역 III, 수학적인 생각과 태도, 도형 영역 I, 도형 영역 II, 도형영역 III, 수학과 교구 제작, 측정 영역, 확률과 통계 영역, 규칙성과 문제 해결 영역 등을 다룬다. 이 강좌에서 팀 과제는 (1) 해당 초등학교 수학과 교육 과정 분석 내용의 핵심 지도 요점(본질) 및 지도 방법(보고서 및 ppt 자료로 발표), (2) 해당 내용의 교구 활용 방안(교구 제작 및 활용 워크숍), (3) 모의수업 지도안 작성(1차시 분, 세안)이며, 개별 과제는 (1) 교수·학습 과정안(세안) 작성, (2) 교수·학습 자료 제작(점판)이다. 이는 PDS 강좌와 비교하여 교실 현장과의 접목을 시도하였으나 교사 중심의 지도법에 치중하고 있으며, 실제 학생들을 대상으로 하는 수학적 사고와 문제 해결 과정에 대한 탐구 등 학생 중심의 교수·학습 과정에 대한 지식과 기능의 획득에는 부족한 점이 있다고 볼 수 있다.

G 교대의 사회과 교육Ⅱ의 2009 학년도 한 강의계획서는 강좌 목표로 교과교육으로서 사회과 교육의 성격 및 역사와 목표를 이해하고, 사회과 교육 과정의 구성 원리와 내용을 분석하고, 사회과 평가 및 교육과정 실행을 파악하는 것을 제시한다. 강의 주제는 사회과 교육과정과 구성 원리, 사회과 교수 학습 방법, 초등사회과 내용 체제와 교재 분석, 사회과 교수-학습 계획, 사회과 수업지도안 및 수업 분석, 협동학습, 개념학습, 사회탐구학습, 가치탐구학습, 의사결정학습, 사회과 수업 전문성과 수업평가, 사회과 평가의 실제 등을 제시한다. 이 강좌에서 과제 및 퀴즈는 30 점, 기말고사는 30 점, 수업시연은 30 점, 출석 및 수업 태도는 10 점을 차지한다. 이렇게 사회과 교육Ⅱ에서 다양한 교수법을 소개하지만 이것들이 이론적 소개에 그치고 예비 교사들이 교실에서 직접 적용해보는 기회를 얻기 어려워 결국 교사로 임용된 이후에 이런 다양한 교수법을 적용하지 못하고 성취도 평가에 얽매어 반복 암기를 위한 설명식 수업에 그치는 경우가 많다.

G 교대의 과학과 교육Ⅱ의 2009 학년도 한 강의 계획서는 강좌 목표로 과학과의 내용을 효율적으로 지도할 수 있도록 과학과의 영역별 지도 내용의 분석과 연구 및 지도법, 학습 자료의 개발과 활용법 등을 다루는 것을 제시한다. 강의 주제는 초등 과학 교육의 탐구능력 신장을 위한 준비(탐구능력, 실험실 안전 및 기구 사용법), 물질 영역의 실험과 기본 개념, 생명 영역의 실험과 기본 개념, 에너지 영역의 실험과 기본 개념, 지구 영역의 실험과 기본 개념 등이다. 이 강좌에서 기말고사는 40 점, 발표는 20 점, 보고서는 15 점, 포트폴리오는 10, 출석은 15 점이다. 이 경우 예비 교사들이 초등 과학과에 해당하는 개념을 이해하고 실험할 기회를 얻지만 초등학생들이 과학과의 개념에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 탐구, 즉 초등학생들의 생활과 경험에 토대를 둔 교수법에 대하여 학습하기보다는 교육과정에 제시된 개념의 전달을 위해 실험을 전개하는 형태로 강의가 계획되어 있는 것을 알 수 있다.

그 밖의 교과 교육Ⅱ 강좌들도 위와 사정이 비슷하다. 그러므로 이런 교과 교육 강좌들을 교육 실습과 연계하여 운영하면서 교실 현장에서 나타나는 학생들의 학습의 특징과 사고 과정을 이해하도록 돕는 강좌를 운영할 필요가 있다. 이렇게 할 때 예비 교사들이 교육과정과 교과서의 내용을 일방적으로 전달하는 교수법보다는 학생들의 이해 수준에서 출발하여 학생들의 사고 과정을 따라가며 학습을 촉진하는 학생 중심의 수업을 이끌어가는 방법을 배울 수 있다.

이 방안을 도입할 때, 교과 교육Ⅱ에 해당하는 강좌들은, 예를 들어, 3학년 2학기나 4학년 1학기에 혹은 1년에 걸쳐 수업 실습Ⅱ(2학점 4주, 실무 실습 포함)와 함께 개설하여 운영할 수 있다. 여기에 필요하면 실습 학점을 2학점 추가할 수 있다. 이렇게 관련된 강좌의 강의계획서를 현장 중심으로 개정하고 교육 실습과 동일한 학기에 배정하여 함께 운영하면 대학 강좌와 교육 실습 사이의 시너지 효과를 낼 수 있다. 이와 같이 공동으로 강의계획서를 개발하면, 교수는 실습 학교에서 관찰할 내용을 정해

주는 등 자료 수집을 과제로 부여할 수 있고 실습 지도 교사는 예비 교사가 그런 과제를 수행하면서 초등학생의 학습 과정을 이해하는 데 도움을 줄 수 있다. 이 때 예를 들어, 예비 교사들은 월, 수, 금요일에 대학의 강의에 참여하고 화, 목요일에 실습 학교에서 실습에 참여할 수 있다. 이 방안을 성공적으로 운영하려면 PDA를 고용할 필요가 있다. PDA로 강좌 지도 교수들과 실습 지도 강사와 안식년 교사를 고용할 수 있다. 이와 함께 실습생을 지도할 능력 있는 교사들을 확보하기 위하여 수업 능력 인증제를 도입할 수 있다(황윤한, 2007). 교육 실습 관련 강좌의 학점은 지도 교사와 상의하여 지도 교수가 부여한다. 또한 실습생의 교실에서의 교수 능력을 평가하기 위해서 PDS의 평가틀을 변용하여 교육대학교별로 교원전문성 기준을 설정하고 이 기준에 부합하는지 여부를 4 단계(A, B, C, C 미만)로 구분하여 점수를 부여할 수 있다.

5. 결론

미국의 PDS를 한국에 적용하는 방안을 구체화하기 전에 미국의 PDS는 교사 교육과 학생의 경험과 성취도에 어떤 영향을 미쳤는지 확인해볼 필요가 있다. 이는 미국에서 하나의 개혁 혹은 변화로서 PDS는 과연 성공적이었는지 그렇지 않은지 어떤 요인들이 이를 성공적이게 혹은 그렇지 않게 만들었는지에 대한 이해를 깊게 할 것이다. 이를 위해 요구되는 새로운 연구 방법의 구안과 PDS 활동들과 그 결과들을 연결하는 연구가 미국에서 진행되었고 여기에 진전이 있었다(Wiseman & Knight, 2003).

그런데 1990 년대에 이루어진 PDS 관련 초기 연구들은 대부분 학생의 학업성취도에 대해 직접적으로 언급하기보다 대학과 학교의 파트너십이 학교와 대학의 변화, 그리고 예비/현직 교사, 그리고 대학 교수에게 미친 영향에 대해서 언급하였다. 그리고 이 연구들은 학생보다 PDS 운영 과정, 예비/현직 교사의 인식, 프로그램의 특징에 초점을 두었다. 이처럼 학생의 성취에 대한 연구 결과를 내놓기 어렵게 했던 장애 요인들은 다음과 같다(Wiseman & Knight, 2003: 7).

- (1) 전통적인 연구 방법에 의존하여 결과 해석에 오류가 있을 수 있다.
- (2) 신뢰와 협력 관계를 유지하려는 노력이 자료 수집을 꺼려하게 한다.
- (3) 표준화 검사 결과는 PDS 활동과 지나치게 동떨어져 있다.
- (4) 학습 결과에 영향을 미친 변인의 확인이 어렵다.
- (5) PDS에 관한 연구는 학교의 몫이보다 주로 대학의 몫이다.
- (6) 긍정적인 결과를 발표하려는 분위기 때문에 부정적인 결과를 발표하기 꺼려한다.
- (7) 책무성 운동은 측정하려는 학습 결과를 좁게 보게 한다. 연방 정부 발주 보고서

들은 현장 연구 결과를 배제하는 경향이 있다.

그럼에도 불구하고 PDS가 학생에게 미치는 영향을 연구하는 과정에 긍정적인 변화가 나타났다. 첫째, 학교와 대학의 협력 과정과 결과 사이에 분명한 연결이 확인되고 있다. 학교-대학 협력 관계를 교수·학습과 지도력에 대한 접근에 연결하고 또한 이를 학생과 교사에게 나타나는 긍정적인 경험에 연결하는 연구가 증가하였다. 둘째, 최근의 PDS 기준의 발표는 PDS 운동의 성숙을 보여준다. 셋째, 책무성 강조로 보다 많은 학생 평가 자료와 교사의 질 평가에 관련된 자료가 나타났다(Teitel, 2003).

이에 따라 현재까지 진행된 PDS 관련 연구의 결과는 대체로 긍정적이라고 말할 수 있으며 향후 후속 연구들이 보다 상세한 결과들을 말해줄 것이다. PDS에서 강조하는 교사의 반성과 탐구를 중심으로 하는 교사 교육에 대해 PDS와는 별도로 이루어진 현재까지의 많은 연구 결과들은 교사 교육의 질 향상을 보고하였다(Dejarnette-Caldwell, 1997; Joyce & Showers, 2002). 이런 맥락에서 OECD 학업 성취도에서 높은 성적을 보여준 핀란드 교사 교육의 특징도 바로 교사의 반성과 탐구를 중시하는 것임을 주목할 필요가 있다(김민조, 2010). 따라서 PDS를 한국에 적용하는 방안을 찾는 것은 단지 실습 기간을 연장하기 위한 방안이 아니며 교육 실습의 질을 제고하고 이에 따라 교사의 질을 제고함으로써 궁극적으로 학생의 경험에 긍정적이고 바람직한 변화를 가져오려는 교육 개혁의 일환이다. 따라서 이런 방안을 찾고 실현해가는 과정에서 교육적, 사회적 지원 체제가 마련되어야 할 것이다⁴⁾.

4) 본 논문은 2012. 4. 30. 투고되었고, 2012. 5. 25. 심사가 완료되었으며, 2012. 7. 13. 게재가 확정되었음.

❖ 참고 문헌

- 김기태 (2004). 교육대학 교육실습제도 프로그램 개발 연구. 경인교육대학교 교육논총, 23, 31-74.
- 김민조 (2010). 핀란드의 초등학교 교사교육 패러다임과 특징 분석. 2010년 한국초등교육학회 춘계학술대회 발표논문집(pp. 17-36). 한국교원대학교.
- 박영만, 김기태, 이시용, 박경목, 송민영 (2003). 교육실습제도 개선 연구. 교사 교육 프로그램 개발 과제 2003-2. 서울: 교육인적자원부.
- 서경혜, 주영주, 이주연, 현성혜, 이자연, 심수원, 김지혜 (2006). 교원 교육 기준 기반 교육실습 프로그램 개발 연구. 한국교원교육연구, 23(3), 275-303.
- 윤기욱 (2002). 교육대학 교육 실습 프로그램의 운영 및 발전 방안의 탐색: 반성적 교사교육의 관점. 인천교육대학교 교육논총, 19, 1-23.
- 윤기욱, 이학주 (2001). 반성적 교육실습 프로그램에 관한 협력 교사, 초임 교사, 교생의 시각 분석. 초등교육연구, 14(3), 317-345.
- 이시용 (2007). 교육실습프로그램의 효율적인 운영방안 탐색. 경인교육대학교 교육논총, 27(1), 3-28.
- 정혜영 (2009). 초등 교육실습 기간 확대 및 내용 강화를 적용한 사례 연구. 한국교원교육연구, 26(3), 241-260.
- 황윤한 (2007). 교육대학 교육실습 개선을 위한 실천 방안: 광주교대를 중심으로. 초등교육연구, 20(1), 301-333.
- Badiali, B., Barthmaier, L., Burns, R., Cowan, C., Grove, D., & Lunsford, S. (2010). Creating and Sustaining Classroom Learning Environment. PDS Classroom Learning Environment syllabus.
- Badiali, B., Barthmaier, L., Benson, B., Burns, R., Cowan, C., Dewitt, K., Grove, D., Lunsford, S., McDonald, C., Nolan, J., & Stahl, C. (2011). Practicum in student teaching: Elementary and kindergarten education, and professional development practicum. PDS practicum syllabus.
- Benson, B., Serriere, S., & Wheland, M. (2010). Teaching social studies in the elementary grades. PDS Social Studies Education syllabus.
- Cochran-Smith, M., & Lytle, S. L. (1999). Relationships of knowledge and practice:

- Teacher learning in communities. *Review of Research in Education*, 24, 249-305.
- Dejarnette-Caldwell, S. (1997). *Professional development in learning-centered schools*. Oxford, OH: National Staff Development Council.
- Joyce, B., & Showers, B. (2002). *Student achievement through staff development*. Alexandria, VA: ASCD.
- McCloskey, A. (2008). *Teaching mathematics in the elementary schools*. PDS Mathematics Education syllabus.
- Nolan, J., Badiali, B., Deirdre Bauer, D., & McDonough, M. (2007). *Creating and enhancing professional development school structures, resources and roles*. In R. Ishler (Ed.), *Professional development schools: Enhancing teacher quality* (pp. 97 - 123). Philadelphia, PA: Research for Better Schools/Teachers College Press.
- Sanders, L. (2004). *PDS intern guide*. State College, PA: Department of Curriculum and Instruction, Pennsylvania State University.
- Teitel, L. (2003). *Using research to connect school-university partnerships to student outcomes*. In D. L. Wiseman & S. L. Knight (Eds.), *Linking school-university collaboration and K-12 student outcomes* (pp. 13-27). New York: American Association of Colleges for Teacher Education.
- Wiseman, D. L., & Knight, S. L. (2003). *Introduction*. In D. L. Wiseman & S. L. Knight (Eds.), *Linking school-university collaboration and K-12 student outcomes* (pp. 7-11). New York: American Association of Colleges for Teacher Education.
- Zemal-Saul, C., Hershberger, K., & Berns, R. (2008). *Teaching science in the elementary PDS*. PDS Science Education syllabus.

<Abstract>

Learning from the Experiences of U.S. PDS on How to Integrate
Lecture and Practicum in the Korean Elementary Teacher Education

Pyeong-gook Kim

This study was aimed at investigating the professional development school maintained by the partnership between Pennsylvania State University and State College Area School District and at suggesting ways to integrate university lectures and teaching practices in the Korean elementary teacher education. First, the author presents PDS support structures, including two methods cohorts, building cohorts, intern meetings, mentor meetings, PDA meetings, and seminars. Second, the author delineates activities that a PDS intern goes through over a year from Jump Start and In-service Days in August to meeting with students and beginning to work with mentor teacher in September, to developing and practicing classroom management skills in October, to designing and implementing lesson plans in November, to reflecting on the growth as a teacher in December, to co-planning and co-teaching with the mentor teacher in January-March and to beginning full time teaching responsibilities. Third, the author shows major goals and assignments of such courses as Teaching Social Studies, Teaching Mathematics, Teaching Science, Classroom Learning Environment, and Seminar. Finally, the author makes suggestions to place 4-5 courses in Elementary Education Requirements and teaching practice I together in the first semester of junior, to place several teaching method courses and teaching practice II together in the second semester of junior and the first semester of senior, and integrate those lecture-based courses and practicum in the Korean elementary teacher education.

【Keywords】 Professional Development School, intern, mentor, Professional Development Associate, integration of lecture-based courses and practicum