

중국 지역발전모델의 회고와 전망: 삼대모델(三大模式)을 중심으로*

정 중 호

(서울대학교 국제대학원 교수)

目 次

- I. 서론
- II. 개혁·개방기 지역발전모델로서의 삼대모델(三大模式)
- III. 삼대모델의 혁신과 신모델(新模式)로의 발전
- IV. 결론

I. 서론

1978년 12월에 개최된 중국공산당 제11기 중앙위원회 제3차 전체회의(3중전회)에서 시작된 중국의 개혁·개방은 자력생성의 폐쇄적인 경제 전략에서 대외개방적인 경제발전으로 전환하기 위해 기술, 자본투자, 국제무역 등에 대한 개방을 추진하였으며, 동시에 시장화 개혁을 통해 사회주의 계획관리체제에서 시장을 기반으로 한 경쟁체제로, 사유화 개혁을 통해 공유제 경제체제에서 사유경제체제를 포함한 다양한 소유제 경제체제로, 그리고 분권화 개혁을 통해 고도로 중앙 집중적인 관료 지배체제에서 상대적으로 탈중앙적인 자율체제로의 전환을 목표로 하였다.¹⁾ 모택

* 이 논문의 초고에 대하여 성의를 가지고 유익한 논평을 해 주신 익명의 심사위원 여러분들과 신주강모델(新珠江模式) 자료를 정리하여 준 서울대학교 국제대학원 김태훈 조교에게 감사를 드린다.

1) 정중호, 「현대 중국사회의 연속성과 불연속성: 호구제도 개혁을 중심으로」, 『현대 중국의 이해: 정치·경제·사회』(김익수 외, 서울: 나남출판, 2005, 197-198쪽).

동 시기의 사회주의 변혁에 대한 반작용으로서 중국의 개혁·개방은 급진적이고 전면적인 전략보다는 단계적이고 순서적인 전략을 추구하였으며, 이에 따라 도시개혁에 우선하여 농촌에서의 농업개혁이 먼저 실시되었다. 따라서 개혁·개방 초기 가장 중요한 과제는 탈집체화(脫集體化), 경제비농화(經濟非農化), 그리고 농촌공업화를 중심으로 하는 농업개혁이었으며 지역에 따라 이에 대한 다양한 지역발전모델이 등장하였는데, 이 중 가장 주목을 받은 것은 소위 “삼대모델(三大模式)”이라 불리는, “소남모델(蘇南模式),” “온주모델(溫州模式),” 그리고 “주강모델(珠江模式)”이다.²⁾

개혁·개방기 중국의 삼대모델은 특정 지역의 고유한 정치, 경제, 사회, 문화, 및 역사적 배경에 근거하여 형성된 향진집체기업(鄉鎮集體企業) 중심(소남모델), 민영사유경제(民營私有經濟) 중심(온주모델), 그리고 외향형경제(外向型經濟) 중심(주강모델)의 지역발전모델로서, 개혁·개방 초기부터 지역의 경제성장을 견인하는 중요한 역할을 수행하였다. 그러나 개혁·개방의 심화와 함께 한계점과 문제점들이 드러나기 시작하면서 이들 모델들에 대한 회의와 비판이 광범위하게 제기되었다. 이와 같이 기존 모델의 한계점과 문제점이 드러남에 따라 기존 모델을 극복하고 새로운 발전방향을 모색하려는 노력들이 학자, 기업가, 그리고 지역 정부 관리들에 의해 진지하게 이루어져 왔는데, 가장 대표적인 논의가 “신소남모델(新蘇南模式),” “신온주모델(新溫州模式),” 그리고 “신주강모델(新珠江模式)”을 포함하는 소위 “신모델(新模式)” 담론이다.³⁾

본 논문은 이상과 같은 기존 삼대모델에서 신모델로의 변화과정을 고찰하는 것을 목적으로 한다. 즉 개혁·개방과 더불어 등장한 삼대모델의 특징과 한계점을 총체적으로 비교 및 고찰해보는 동시에, 이러한 논의를 바탕으로 새로운 모델의 방향성을 살펴보고자 한다. 삼대모델에 대한 기존 선행연구들은 다양한 각도에서 광범위

2) 劉國良, 「蘇南模式与溫州模式、珠江模式的比較」, 『浙江經濟』, 2006(18), 36쪽; 謝健, 「區域經濟國際化: 珠三角模式、蘇南模式、溫州模式的比較」, 『經濟理論与經濟管理』, 第10期, 2006, 47쪽; 宋林飛, 「中國“三大模式”的創新与未來」, 『南京社會科學』, 第1期, 2009, 1쪽. 이외에도 진강모델(晉江模式), 평정모델(平定模式), 경차모델(耿車模式) 등의 지역발전모델이 있다.

3) 정중호, 「온주모델(溫州模式)에서 신온주모델(新溫州模式)로」, 『중국학연구』, 제44집, 2008, 194쪽, 214쪽.

하게 이루어져 왔으나, 대부분 기존 삼대모델의 형성 및 특징에 중점을 두고 있어서, 신모델로 불리어지는 최근의 혁신적인 발전과정을 포함한 총체적인 변천과정에 대한 깊이 있는 연구는 매우 제한적인 상황이다.⁴⁾ 특히 신모델로의 발전과정에 대한 연구는 중국학계에서만 간헐적으로 이루어져 왔을 뿐, 국내학계는 물론 영미권 학계에서는 거의 전무한 실정이다. 따라서 본 논문은 우선 삼대모델의 형성, 특징, 그리고 한계점을 살펴본 후, 신모델이 출현하게 된 배경, 그리고 신모델의 특징 및 전망에 대한 비교학적 논의를 제공하고자 한다. 특히 새롭게 등장한 신모델이 기존의 전통적인 삼대모델처럼 각각 독특한 모델로 발전해 나가는지 아니면 하나의 모델로 수렴해가고 있는지를 살펴보고자 한다.

이상과 같은 연구는 중국의 체제전환과 관련하여 중요한 의미를 지닌다. 중국 사회주의 시장경제의 핵심은 공유제를 중심으로 한 다양한 소유제 형식의 공존이라고 볼 수 있다. 삼대모델은 중국 사회주의 시장경제의 다양한 소유제 형식 중 집체소유, 사영소유, 그리고 외자를 각각 중심으로 한 지역 발전모델로 이해할 수 있다. 이러한 의미에서 삼대모델의 형성, 혁신, 그리고 수렴에 대한 본 연구는 중국 사회의 전체적인 변화 및 발전과정을 확인 및 예측하는 중요한 단초를 제공한다고 하겠다.

II. 개혁·개방기 지역발전모델로서의 삼대모델(三大模式)

중국의 경제발전모델에 관한 이론적 논의에 가장 큰 학술적 공헌을 한 사람은 페이샤오통(費孝通)이다. 페이샤오통은 중국의 경제발전모델로서, 향진기업의 발전을 중심으로 공업화를 추구하는 공업화신모델(工業化新模式), 소도시 건설을 통해 “이토불이향(離土不離鄉: 토지[농업]는 떠나지만 고향[농촌]을 떠나지는 않는다)”을 이루어 농민문제를 해결하고 농촌경제를 발전시키는 소도시발전모델(小城鎮發展模式), 상이한 지역적 환경에 따라 독특한 경제발전을 반영하는 지역경제발전모

4) 신모델로 불리어지는 최근의 혁신적인 발전과정에 대한 비교학적인 연구로는 劉國良, 「앞의 논문」; 謝健, 「앞의 논문」; 宋林飛, 「앞의 논문」; 新望·劉奇洪, 「蘇南·溫州·珠江模式之反思新」, 『浙江經濟』, 2002, 30-32쪽; 楊櫻·古繼寶, 「我國區域發展模式創新的動力機制與典型發展模式比較」, 『運籌與管理』, 第18卷 第2期, 2009, 97-104쪽 등을 참조할 것.

델(地區經濟發展模式), 그리고 장강삼각주(長江三角洲) 경제개발구, 황하삼각주(黃河三角洲) 개발구 등과 같은 대규모 경제권을 중심으로 하는 경제권발전모델(經濟圈(帶)發展模式) 등을 제시하였는데, 이 중 지역경제발전모델의 대표적인 모델로서 삼대모델을 제시하였다.⁵⁾ 페이샤오통은 역사적이고 자연적인 조건의 차이로 인해 다양하게 나타나는 각 지역에 따른 독특한 발전의 방식과 과정을 이해하기 위하여 “모델(模式)”이라는 개념을 사용하고 있는데,⁶⁾ 이러한 개념에 근거하여 그는 대표적인 지역경제발전모델(地區經濟發展模式)로서 소남모델, 온주모델, 그리고 주장모델을 제시하였다. 지역경제발전모델로서의 삼대모델의 형성과정과 특징은 다음과 같다.⁷⁾

1. 소남모델(蘇南模式)

소남모델은 개혁·개방과 더불어 소주(蘇州), 무석(無錫), 상주(常州) 등을 대표로 하는 강소성 남부(蘇南)지역에서 이루어진 경제적 발전에 대하여 페이샤오통이 명명한 지역경제발전 모델이다. 무엇보다도 가장 중요한 소남모델의 특징은, 경제발전의 기초로서의 집체경제(集體經濟)가 소남지역의 발전을 주도하였다는 사실과 그리고 이러한 집체경제는 향진기업(鄉鎮企業)의 발달을 중심으로 진행되었다는 사실에 있다. 이렇듯 향진기업을 중심으로 하는 소남지역의 독특한 농촌공업화 모델에 대해 등소평은 “중국농민의 위대한 창조(偉大創造)”라고 하였다.⁸⁾ 개혁·개방 이전에 이미 소남지역의 일부 사대기업(社隊企業)들은 농기구 공장으로 발전하면서 농기구 등을 제작하여 농촌집체에 공급하고 있었다. 그러다가 개혁·개방과 함께 사대기업 발전에 대한 중앙정부의 지지가 표명되자, 소남 지역의 향진기업들은

5) 宋林飛, 「中國經濟發展模式的理論探討: 費孝通的一項重要學術貢獻」, 『江海學刊』, 第一期, 2006, 65쪽.

6) 費孝通, 「從“江村”到“溫州模式”」, 『中國城鎮化道路』, 呼和浩特, 內蒙古人民出版社, 2010, 139-142쪽.

7) 삼대모델에 대한 개괄적인 비교는 劉國良, 「앞의 논문」의 36쪽의 <표1>과 37쪽의 <표2>를 참조할 것.

8) 陳承紅, 「從“蘇南模式”到“新蘇南模式”的創新發展—科學發展觀在無錫的生動實踐」, 『學術論壇』, 第9期, 2008, 127쪽.

본격적으로 소남 지역 농촌 잉여노동력을 비농업 부분으로 전환하면서, 이토불이향, 진창불진성(進廠不進城: 공장에는 들어가되 도시로 진입하지 않는다)이라는 중국 특유의 농촌 공업화를 결과하였다. 여기에 더하여, 집단소유제의 기초위에 당지 지역정부가 주도적으로 농촌경제발전을 주도함으로써, 일종의 “정부주도형 경제”(政企合一의 경제모델)로 발전하였다.⁹⁾

이상과 같은 소남모델의 발전은 집단소유제 경제조직의 기초 위에서 공동번영의 노선을 견지하였다. 정리하면 소남모델의 특징은 “삼위주(三爲主), 양협조(兩協調), 일공동(一共同)”으로 요약할 수 있는데, 여기서 “삼위주”란 집체소유제위주(集體所有制爲主), 향진기업위주(鄉鎮企業爲主), 그리고 기층정부위주의 행정부분 및 시장주도위주의 경제운영을, “양협조”란 도시와 농촌간의 조화 및 경제와 사회간의 조화를, “일공동”은 선부(先富)는 후부(後富)를 가능케 하여 부의 공동화를 실현시킨다는 것을 의미한다.¹⁰⁾

2. 온주모델(溫州模式)

온주모델은 절강성 온주 지역에서 출현한 농촌공업화 모델이다. 앞서 살펴본 바와 같이, 집체소유제를 기반으로, 향진기업을 중심으로, 그리고 기층정부의 주도하에 농촌공업화를 이룬 소남모델과는 달리, 온주모델은 가내공업(家庭工業) 및 가족제 기업을 중심으로 한 사영(민영)기업, 경공업 제품위주의 소상공 생산, 민간시장체계를 중심으로 하는 전문화 상품시장, 그리고 이를 뒷받침해주는 지역정부의 리더십 등을 특징으로 하는 발전모델을 의미한다.¹¹⁾ 무엇보다도 가장 대표적인 온주

9) 예를 들어, 은행 대출, 저렴한 토지 임대, 원자재 확보 등에서 지역정부는 큰 영향력을 발휘하였다. 万解秋, 『政府推動與經濟發展-蘇南模式的理論思考』, 上海, 復旦大學出版社, 1993.

10) 陳承紅, 「앞의 논문」, 127-128쪽.

11) 정종호, 「앞의 논문」, 197쪽. 온주모델에 대한 논의로는 方立明·奚從清, 「溫州模式: 內涵、特徵與價值」, 『浙江大學學報(人文社會科學版)』, 第35卷 第3期, 2005, 174-178쪽; 史晉川·金祥榮·趙偉·羅衛東 等著, 『制度變遷與經濟發展: 溫州模式研究』, 杭州, 浙江大學出版社, 2002; 史晉川·朱康對, 「溫州模式研究: 回顧與展望」, 『浙江社會科學』, 第3期, 2002, 3-15쪽; 施端寧, 「溫州模式: 轉型時期的制度創新」, 『社會科學戰線』, 第2期, 2003, 50-53쪽; 陸立軍, 「略論“溫州模式”的精髓與創新」, 『中國農村經濟』, 第12期, 2004, 33-39쪽; Liu, Alan P. L., “The “Wenzhou Model” of Development and China’s Modernization.”

모델의 특징은 가내공업을 위주로 한 사영기업들이 초기 온주지역의 경제발전을 선도하였다는 사실에 있다. 온주지역의 오랜 가내수공업 및 상업의 전통과 취약한 집체경제 기반 등으로 인해 개혁·개방과 함께 가정/가족경영 위주의 사영기업들은 온주지역 농촌에서 주도적 경영방식으로 발전하였으며 온주모델의 토대가 되었다.¹²⁾

이와 같이 온주모델의 토대로 발전한 가정/가족경영 위주의 사영기업들은 소규모 자본, 저급한 기술, 제한된 정보력 및 노동력 등으로 인해 대부분 단추, 신발, 의류, 저압전기제품 등과 같은, 작은 설비투자비용과 낮은 생산기술수준으로도 생산이 가능한 노동집약형 경공업 제품의 가공에 집중하였는데, 동시에 이러한 노동집약형 경공업 제품의 생산을 전국을 대상으로 한 전문시장과 결합함으로써 소위 “소상품, 대시장(小商品, 大市場)”이라는 온주 특유의 경제구도를 형성하였다. 소상품, 대시장 모델은 온주의 독특한 상품경제를 표현하기 위하여 페이샤오통이 처음 제시한 개념이다.¹³⁾ 페이샤오통은 온주모델의 중요한 의의는 지극히 활발한 민간경제의 자발성 및 전국범위를 아우르는 작은 상품과 큰 시장의 결합, 즉 생산자와 소비자 사이에 건설된 직접적인 유통망에 있다고 보았는데, 이러한 온주 상품경제의 독특한 발전을 페이샤오통은 소상품, 대시장 모델로 제시하였으며 이로부터 소상품, 대시장은 온주모델의 대명사가 되었다.¹⁴⁾ 예를 들어, 전국적으로 유명한 창남·의산(蒼南·宜山)의 재생 테릴린(Terylene)시장, 창남·금향(蒼南·金鄉)의 간판 휘장시장, 영가·교두(永嘉·橋頭)의 단추시장, 락청·유시(樂清·柳市)의 저압전기제품시장 등 10대 전문시장의 형성은 이러한 소상품, 대시장 모델의 대표적인 결과로서 온주 지역 농촌상품경제의 발전에 주도적인 역할을 하였다.

특히 이러한 소상품, 대시장 모델은, 전국 각지를 돌아다니며 온주에서 제작된 소

Asian Survey, 32(8): 1992, 696-711쪽; Liu, Yia-Ling, “Reform From Below: The Private Economy and Local Politics in the Rural Industrialization of Wenzhou,” The China Quarterly, 130: 1992, 293-316쪽; Parris, Kristen, “Local Initiative and National Reform: The Wenzhou Model of Development,” The China Quarterly, 134: 1993, 242-263쪽 등을 참조할 것.

12) 徐世剛, 「溫州模式面臨的挑戰」, 『社會科學戰線』, 第2期, 2003, 46쪽; 陸立軍, 「앞의 논문」, 33쪽.

13) 費孝通, 「溫州行(中)」, 『瞭望』, 第21期, 1986, 24-25쪽.

14) 周德文·張建營, 『[解讀]溫州商人』, 北京, 人民出版社, 2011, 255-256쪽.

상품의 판매원으로 활약하는 동시에 전국적인 경제 네트워크를 형성함으로써, 온주의 소상공 경제와 전국적인 영향력을 보유한 전문시장과의 결합을 촉진해 주었던 온주 출신 이농민들에 의해 더욱 더 발전하였는데, 그 결과 소남모델과는 달리 온주 모델은 “이토우이향”(離土又離鄉: 토지[농업]도 떠나고 고향[농촌]도 떠난다)을 특징으로 하며 전국 각지에 온주 출신 이농민들의 생활 및 주거 공간인 동시에 생산 및 판매 공간인 온주성(溫州城), 온주촌(溫州村), 온주가(溫州街), 온주무역센터(溫州貿易中心), 온주빌딩(溫州大廈), 온주점(溫州店) 등을 형성하였다.

3. 주장모델(珠江模式)

주강모델은 1980년대에 페이샤오통이 제기한 또 다른 지역발전모델로서, 개혁·개방과 더불어 주장삼각주(珠江三角洲) 지역에서 형성된 외자기업(外資企業)을 중심으로 한 노동집약형 산업발전을 의미한다. 광둥성 주장의 양쪽 연안 2만여 제곱킬로미터에 이르는 총적층 평원에는 원래 4개의 市와 12개의 縣이 있었는데, 이 지역이 1985년에 주장삼각주경제개발구(珠江三角洲經濟開發區)로 지정되면서 중국 외향성 경제발전의 기초가 되었고 초기 주장모델의 기원이 되었다.¹⁵⁾ 주장삼각주 지역을 중심으로 한 독특한 지역 발전모델을 의미하는 주장모델은 크게 네 가지의 상이한 하위모델을 포함하고 있다. 페이샤오통은 홍콩의 직접적인 경제 영향 아래에 있는 주장 동안(東岸) 지역의 동관(東莞)과 집체 경제의 기초가 확립되어 있던 주장 서안(西岸) 지역의 순덕(順德), 남해(南海), 중산(中山)을 합쳐 광둥경제의 “네 마리 작은 호랑이(四小虎)”라고 하면서 동관은 “양창대(洋槍隊),” 순덕은 “지방부대(地方部隊),” 남해는 “유격대(游擊隊),” 그리고 중산은 “국가대(國家隊)”라는 별칭으로도 불렀는데, 이는 각각 외자기업, 진(鎭)이 주관하는 향진기업, 사영기업, 시영(市營)기업을 중심으로 하는 각 지역의 발전방식을 의미한다.¹⁶⁾ 즉 순덕모델은 농기구공업 및 섬유공업 기반을 활용한 향진공업 중심의 경제발전을, 남해모델은 농민이 자발적으로 공업제조 영역까지 진출하여 전통산업과 중소기업 클러스터의 발전

15) 費孝通, 「珠江模式的再認識」, 『中國城鎮化道路』, 呼和浩特, 內蒙古人民出版社, 2010, 222-223쪽.

16) 費孝通, 「앞의 논문」, 227쪽.

을 통해 시장 경쟁력을 높인 민영경제 모델을, 중산모델은 국유부문과 2차 부문 경제와의 혼합발전을, 동관모델은 내부에서는 저렴한 토지, 표준화된 생산 공장, 그리고 풍부한 노동력을 제공하고, 외부로부터는 자금, 설비, 기술과 관리를 제공 받는 외자주도의 경제발전 모델을 대표하는데, 이 중 가장 대표적인 주장모델은 동관모델이다.¹⁷⁾

동관지역은 대외개방정책의 직접적인 수혜지역일 뿐만 아니라, 상대적으로 풍부한 토지 자원, 편리한 교통, 강한 화교 네트워크, 그리고 무엇보다도 홍콩과의 인접성으로 인해, 개혁·개방과 더불어 홍콩과 서로 밀접히 연결되어 “전점후창(前店後廠)”의 발전을 이루었다. 즉 대다수 홍콩 제조업체들이 풍부하고 저렴한 토지와 노동력을 찾아 대외개방정책의 특혜지역이자 인접지역인 동관으로 이동하면서, 동관지역은 대규모의 외자기업을 중심으로 한 소위 “삼래일보(三來一補)” 방식의 노동집약형 가공공장이 가장 발달한 지역이 되었다.¹⁸⁾ 삼래일보란 위탁원료가공, 위탁설비, 견본가공(來料加工, 來件裝配, 來樣加工), 그리고 보상무역(補償貿易)을 의미한다. 이러한 방식을 통하여 홍콩의 기업들은 풍부한 토지와 저렴한 인건비를 제공하는 중국 본토에 생산 공장을 설립하고 생산품은 홍콩으로 가져가 판매함으로써, 결과적으로는 판매점과 공장이 분리되어 전점(前店)은 홍콩에, 후창(後廠)은 주장삼각주에 배치하는 전점후창의 독특한 외향형 경제구조가 실현되었다.¹⁹⁾ 정리하면 동관모델을 중심으로 하는 초기 주장모델은, 삼래일보, 홍콩과의 밀접한 외향형 경제구조를 중심으로 한 전점후창, 생산품의 해외로의 판매 및 자본과 원자재의 해외로부터의 조달을 의미하는 양두재외(兩頭在外), 그리고 주장삼각주 지역 경제발

17) 중산모델 대신 “심천모델(深圳模式)”이 광둥성 4대 모델 중 하나로 포함되기도 하는데, 여기서 심천모델이란 무역에서 대규모 투자 공업으로의 전환을 거쳐 첨단기술 산업으로의 발전(貿工技模式)을 특징으로 하는 경제발전을 의미한다. 宋林飛, 「中國“三大模式”的創新與未來」, 5-6쪽.

18) 개혁·개방 이후 1996년까지 홍콩 주요 제조업체들의 약 80% 이상이 생산 공장을 광둥성으로 이동하였는데, 이 중 94%가 동관을 포함한 주장삼각주 지역으로 이동하였다. 같은 기간 홍콩의 기업들이 광둥성에서 설립한 삼자(三資)기업과 삼래일보 기업은 66, 000여개에 이르렀으며, 이들이 주장삼각주 지역에서 고용한 노동력은 500만 명에 달하였다. 雷強·林志錯, 「大力發展現代重化工業, 從根本上提高大珠江三角洲的國際競爭力」, 『特區經濟』, 第2期, 2003, 36-37쪽.

19) 費孝通, 「앞의 논문」, 222쪽.

전 주축으로써의 삼자(三資)기업을 특징으로 하는 수출가공무역 중심의 노동집약적 산업구조를 형성하면서 개혁·개방기 중국의 독특한 지역 발전모델로 등장하였다.²⁰⁾

III. 삼대모델의 혁신과 신모델(新模式)로의 발전

이상에서 알아본 바와 같이 개혁·개방과 더불어 등장한 향진집체기업 중심의 소남모델, 민영사유경제 중심의 온주모델, 그리고 외향형경제 중심의 주장모델은 각 지역의 고유한 정치, 경제, 사회, 문화, 및 역사적 배경에 근거하여 형성된 지역발전 모델로서 지역의 경제성장을 견인하는 중요한 역할을 수행하였다. 그러나 개혁·개방의 심화에 따라 국가정책이 변화하고 시장경쟁이 가열되고 초기공업화의 한계가 나타나면서, 삼대모델은 다양한 종류의 문제점과 한계성을 드러내기 시작하였으며 심각한 도전에 직면하게 되었다. 예를 들어, 소남모델은 불명확한 재산권(產權)과 소유권, 지방정부와 향진기업간의 모호한 관계, 시장경제의 가속화에 따른 향진집체기업의 비효율성 등이, 온주모델은 가족경영의 낙후성, 전통적인 노동집약형 상품들의 경쟁력 약화 등이, 그리고 주장모델은 대외개방정책 특혜 중단에 따른 경쟁력 약화, 대외의존도에 따른 취약성, 장강삼각주(長江三角洲)와의 경쟁 등이 심각한 문제점과 한계로 지적되었다. 1990년대 중반부터 본격적으로 부각되기 시작한 삼대모델의 문제점은 매우 다양하나 공통적인 문제점은 다음과 같이 세 가지로 정리될 수 있다.

우선 소유제 개혁과 관련된 문제이다. 소남모델의 경우 향진기업과 국유기업의 재산권 제도 개혁을 통해 민영기업을 포함한 탄력 있는 소유제의 도입이, 온주모델의 경우 전통적인 가족제가 아닌 현대적인 소유제로의 개혁이, 주장모델의 경우 외자를 대체할 자생적인 사영소유제의 발전이 중요한 문제로 등장하였다. 둘째는 지역적 확대의 문제이다. 소남모델의 경우 장강삼각주 지역과의 통합 및 시너지 효과

20) 盧獲, 「“珠江模式”的形成、特色、作用」, 『中共黨史資料』, 第3期, 2009, 167-176쪽; 徐維·陳東平, 『珠江模式及其發展前景』, 北京, 中央編譯出版社, 2011.

를 낼 수 있는 지역화 전략이, 온주모델의 경우 전국적으로 산재되어 있는 온주 네트워크의 체계화 전략이, 주강모델의 경우 장강삼각주와의 경쟁에서 우위를 점할 수 있는 광역화 지역전략이 중요한 문제로 등장하였다. 마지막으로 산업구조 업그레이드 문제이다. 삼대모델 모두 고질적인 산업구조문제, 즉 노동집약형 저기술 상품 중심의 산업구조를 고부가 가치 산업을 중심으로 하는 산업구조로 변화시켜야 하는 필요성에 직면하게 되었다. 이하에서는 이상과 같은 한계와 도전에 직면하여 기존의 삼대모델을 혁신하여 새로운 발전을 추구하려는 노력들에 대하여 살펴보고자 한다.

1. 신소남모델(新蘇南模式)

소남 지역 향진집체기업의 발전은 1990년대 초반까지만 해도 강소성의 경제발전을 이끄는 핵심 동력이었으나, 불명확한 재산권과 소유권 구조, 지방정부의 과도한 간섭과 정치형 기업가들의 비전문성, 향진기업경영의 비효율성 등으로 인해 한계를 노정하기 시작하였고, 1990년대 중반부터 사영기업과 개체경제를 중심으로 하는 절강성 및 외향성 경제를 중심으로 하는 광둥성 지역의 경제발전에 뒤처지면서 중대한 도전을 맞게 되었다. 이에 따라 기존 소남모델에 대한 혁신 및 새로운 모델로의 이행을 통해 지속적인 경제발전을 이루려는 노력들이 경주되었는데, 그 결과 등장한 것이 “신소남모델”이다.²¹⁾

기존의 연구들은 소남모델로부터 신소남모델로의 발전이 다음과 같은 세 가지 단계를 거친 것으로 이해하고 있다. 즉 1970년대에서 1980년대까지는 소남모델 형성 단계로서 이 시기 소남지역은 개혁·개방 초기의 어려운 환경 속에서도 향진기업을

21) “신소남모델(新蘇南模式)”이란 표현은 중국의 저명한 경제학자인 우징리엔(吳敬璉)이 신화사(新華社)에 발표한 「“新蘇南模式”值得西部地區學習」에서 최초로 등장하였다. 黃文虎·王慶五等, 『新蘇南模式: 科學發展觀引領下的全面小康之路』, 北京, 人民出版社, 2007, 1쪽. 한편, 2006년 당시 강소성 당서기였던 리위안차오(李源潮)는 태창(太倉) 지역 시찰 중 “신소남모델은 과학적 발전과 조화로운 발전 하에 선제 발전을 기본 의미로, 부민우선(富民優先), 과(학)교(육)우선(科教優先), 환(경)보(호)우선(環保優先), 절약우선(節約優先)을 가장 큰 특징으로 하고 있으며, 본질적으로는 과학적 발전관이 강소지역에서 대중적인 실천을 이룬 것”이라는 의미로 그 개념을 제시하였다. 宋宇文, 「蘇南模式演進」, 『上海經濟』, 2009年 2月, 23쪽.

중심으로 한 농촌 공업화를 이루었으며, 1990년에서 2000년까지는 소남모델 발전 단계로서 이 시기 소남지역은 1992년 등소평의 남순강화(南巡講話)와 함께 외자(外資), 외무(外貿), 외경(外經)의 “삼외(三外)”를 바탕으로 전면개방의 발전태세를 갖추었고, 21세기 진입 이후부터 현재까지는 신소남모델 형성 단계로서 이 시기에 재산권제도 개혁 및 산업구조 업그레이드를 중심으로 혁신이 심화되면서 소남지역은 고기술, 신기술이 주도하는 국제제조업기지를 구축하여 새로운 경제발전을 지속할 수 있는 시스템을 형성하고 있는데, 이러한 과정을 통하여 소남모델로부터 신소남모델로의 혁신이 이루어진 것이라고 본다.²²⁾ 신소남모델 연구에 따르면, 이상과 같은 과정을 거쳐 형성된 신소남모델은 새로운 삼위주(三爲主: 기존 소남모델의 특징인 집체소유제위주, 향진기업위주, 기층정부위주의 행정부분 및 시장주도위주의 경제운영에서 새로운 삼위주인 주식제 경제, 그룹형 네트워크 기업, 외향형 경제 위주로의 이행), 일병거(一併舉: 전통가공업과 첨단기술산업의 결합), 이화(二化: 도시화 및 도·농 일체화), 양분개(兩分開: 정부와 기업의 분리 및 정치와 경제의 분리)를 목표로 하고 있다.²³⁾ 신소남모델의 혁신 내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

우선 재산권 및 소유권 개혁이다. 향진기업의 발전을 중심으로 경제성장을 이룬 소남모델은 개혁·개방의 심화에 따라 불명확한 재산권과 소유권 문제에 직면하기 시작하였다. 특히 지역정부 간부와 향진기업 경영자간에 복잡한 의존관계 및 부패관계가 형성되면서, 소남모델은 “소계획경제(小計劃經濟),” “징집경제(征集經濟),” “괴괴봉폐식경제(塊塊封閉式經濟)” 라고 비판받았으며, 심지어는 “지방정부공사주의모델(地方政府公司主義模式)”로 조롱받기에 이르렀다.²⁴⁾ 따라서 소남 향진기업의 모호하고 불명확한 재산권 및 소유권은 반드시 개혁되어야 할 문제로 인식되었다. 이에 따라 1990년대 중반부터 소남의 일부 선구적인 향진집체기업들은 소유제

22) 董曉宇, 「“蘇南模式”的理論和實踐30年回顧」, 『現代經濟探討』, 第8期, 2008, 19-21쪽; 溫鐵軍, 『解讀蘇南』, 蘇州, 蘇州大學出版社, 2011, 221-227쪽; 錢志新, 「蘇南模式的三個發展階段」, 『上海經濟』, 2009年 2月, 26쪽; 中國社會科學院經濟研究所課題組, 『從蘇南模式到科學發展-江蘇省無錫市玉祁鎮經濟與社會調研報告』, 北京, 中國社會科學出版社, 2011, 11-23쪽.

23) 朱紅濤, 「改革開放三十年從蘇南模式到新蘇南模式的創新」, 『中國集體經濟』, 2008年 4月, 47쪽; 陳承紅, 「앞의 논문」, 128쪽.

24) 新望·劉奇洪, 「앞의 논문」, 30쪽.

구조의 문제를 해결하기 위하여 소유권 개혁(改制)을 실시하였는데, 예를 들어 소주(蘇州)시의 경우 전체 향진기업의 81.6%에 달하는 총 11,301개의 향진기업이 소유권 제도 개혁을 통해 집체소유제 기업의 소유권을 혁신하는 동시에 향진정부가 향진기업을 직접 지배하던 제도를 폐지하였다.²⁵⁾

기존 소남모델의 단일하고 모호한 소유제 구조의 문제를 해결하기 위한 개혁의 핵심은, 정부와 기업의 분리(政企分離)의 기초 위에 정부자산과 집체합작자산의 경계를 명확히 하고, 이를 통해 기존의 집체경제 위주에서 다원화된 재산권 주체를 포함하는 혼합형 경제로 전환하는 것이었다. 이러한 개혁은 다양한 방식으로 이루어졌는데, 예를 들어 지방정부의 재산권 제도 개혁을 통해 기존 집체소유 향진기업들을 사영(민영)기업이나 주식합작제, 공사제기업으로 전환하거나,²⁶⁾ 또는 외국기업 유치 및 외국기업과의 합자를 통해 다양한 소유주체를 도입하였다.²⁷⁾ 2000년을 전후로 하여 소남지역 향진집체기업 전체의 92.4%가 재산권 및 소유권 개혁을 통해 민영기업, 주식합작제 기업, 외자기업 등 다양하고 다원화된 재산권 주체를 포함하는 혼합형 경제로 전환하였다.²⁸⁾ 동시에 이러한 소유권 개혁을 기반으로 하여 소남지역의 향진기업들은 구조조정, 기업합병, 기술향상 등의 방법을 통해 소남지역 발전의 근간이 되는 기업들을 형성함으로써 신소남모델의 기초를 마련하였다.²⁹⁾

이상과 같은 소유제 혁신과 더불어 소남지역은 지역적 범위의 확대를 통해서도 새로운 발전을 시도하였다. 즉 기존 중국 국내에 국한된 시장 위주에서 벗어나, 1990년대 중반부터 소위 “삼외(三外: 外資, 外貿, 外經)”를 기본전략으로 하는 새로운 공업화 모델을 추구하면서 외국자본과 민간자본을 도입하여 첨단 산업 및 공업 단지 건설을 통해 외향형경제로의 변화를 추구하였다. 예를 들어 상해 푸둥(浦東)지역 개발과 함께 상해와 가까운 소남지역의 소주, 무석, 상주 등 세 도시에 국가

25) 洪銀興 陳寶敏, 「蘇南模式的新發展-兼與溫州模式比較」, 『改革』, 第4期, 2001, 56쪽.

26) 대표적인 사례가 “天下第一村(천하제일촌)”으로 불리는 화시촌(華西村)이 위치한 강소성 강음(江陰) 지역 향진기업들의 개혁이다. 예를 들어 화시촌의 향진집체기업은 주식회사로 지배구조(華西村股份有限公司)를 바꾸고 1999년 심천의 주식시장에 상장되었다. 화시촌의 소유제 개혁에 대해서는 양한순, 「촌민에서 주주로: 화시촌을 통해 본 중국 농촌 공유재산 지배구조의 변천」, 『동북아문화연구』, 제27집, 2011, 453-475쪽을 참조할 것.

27) 대표적인 사례가 싱가포르와 공동으로 소주에 설립한 소주공업원구(蘇州工業園區)이다.

28) 宋宇文, 「앞의 논문」, 21-22쪽.

29) 洪銀興 陳寶敏, 「앞의 논문」, 55-57쪽.

급 첨단기술개발구역이 설립되었고, 곤산(昆山)은 스스로의 예산으로 우선 개발을 하고 그 뒤에 국가로부터 국가급 개발구로 인정받았으며, 장가항(張家港)은 강소성 유일의 국가급 보세구역이 되었다. 특히, 1994년 싱가포르 정부와 합작하여 건립한 ‘싱가포르 원구(園區)’와 소주 시정부가 투자하여 건립한 ‘소주 신구(新區)’로 구성되어 있는 “소주공업원구(蘇州工業園區)”는 전체 면적이 6,800만평에 달하는 초대형 하이테크 생산단지로서, 인접한 거리에 상해라는 거대한 시장이 위치하여 있는 데다 상해에 비해 매우 저렴한 토지가격, 외자기업에 유리한 세수정책, 저렴하고 우수한 노동력 등으로 인해, 상해에 이어 중국 최대의 외자기업 집중 투자지역(2005년 당시에 이미 삼성전자를 포함하여 세계적 외자기업 500개 이상 유치)이 되면서 소위 “소주혁명(蘇州革命)”을 상징하게 되었다. 그 결과 소남지역은 상해를 중심으로 하는 장강삼각주 경제와 일체화를 이루면서 규모의 확대는 물론, 다양한 공업단지 조성을 통해 외자유치 및 외국기업과의 합작을 가속화함으로써 명실상부한 외항형 경제의 발전을 이루게 되었다.

2. 신온주모델(新溫州模式)

온주모델 역시 개혁·개방의 심화와 함께 심각한 문제에 봉착하게 된다. 온주모델식 발전에 힘입어 온주시의 GDP는 1978년부터 연평균 15.5%씩 성장하였으나, 2000년 이후 온주시의 GDP 증가 속도가 점차 하향세로 돌아서고 급기야 2003년에는 온주시의 GDP 성장률이 전국 최하위를 기록하게 되자, 기존 온주모델에 대한 회의와 비판이 광범위하게 제기되었다. 무엇보다도 온주 지역의 영세한 가족제 경영 방식 위주의 소상공 생산은 재산권의 낙후성 및 폐쇄성, 저급한 품질 및 모방 위주의 제품 생산, 지나친 단기 이익 추구 등의 문제 등을 야기하였으며, 온주를 가짜 저질 상품의 대명사로 만들었다.³⁰⁾ 이에 따라 기존 온주모델의 한계와 문제점을 극복하

30) 온주모델에 대한 비판적 논의는 謝健, 「溫州模式再認識」, 『經濟學動態』, 第3期, 2003, 41-43쪽; 王偉, 「溫州模式: 加入WTO後中國農村經濟的發展之路」, 『北方經貿』, 第8期, 2003, 10-11쪽; 張仁壽, 「溫州模式: 盛名之下, 其實難副?」, 『浙江社會科學』, 第2期, 2004, 20-26쪽; 錢強, 「溫州模式創新的理論思考」, 『溫州大學學報』, 第17卷 第3期, 2004, 69-72쪽 등을 참조할 것.

기 위한 혁신적인 노력들이 모색되었는데, 우선 1994년 5월 온주시 당위원회와 시 정부는 온주경제의 “제2차 창업(第二次創業)”을 제기하고 지속적인 경제발전에 적합한 새로운 온주모델의 방향성을 모색하기 시작하였다.³¹⁾ 이러한 노력의 결과 기존 전통적인 온주모델의 한계를 극복하기 위하여 다양한 혁신적인 개념들이 제시되었는데, 이 중 가장 대표적인 개념이 신온주모델이다.

전통적인 온주모델과 비교하여 볼 때, 신온주모델의 민영기업은 재산권 제도 개혁, 생산 및 품질 혁신을 포함한 경영방식의 혁신, 기업 활동의 지역적 범위의 확대 등을 통해, 가족제 기업체제로부터 현대화된 기업체제로의 전환을 특징으로 하고 있다. 이러한 신온주모델에서의 혁신을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 우선 책임소재가 명확하고 개방된 재산권으로의 제도 혁신이다. 전통적인 온주모델에서 절대 다수의 온주 민영기업들은 가내/가구경영 중심의 가족제 기업 형태를 유지하고 있었는데, 이러한 온주 민영기업들의 가족 및 혈연을 기초로 하는 폐쇄적인 재산 소유권 구조는 외부인들을 진입하지 못하게 할 뿐만 아니라, 다른 기업과의 연합이나 인수합병 역시 어렵게 함으로써 기업규모가 성장하자 한계를 노정하였다. 따라서 신온주모델은 전문경영인 제도 및 기업 이사회제를 포함한 개방적인 기업제도(公司制)로의 재산권 혁신을 통해, 전통적이고 폐쇄적인 가족제 기업을 주권유한공사 또는 유한책임공사로 전환함으로써, 기존의 전통적인 온주모델을 극복하려는 새로운 경제발전 모델이다.³²⁾

1990년대 중반부터 온주의 사영기업들은 주식제 개조를 단행함으로써 현대적인 재산권으로의 전환에 제도적인 토대를 마련하였다. 즉 혈연 위주의 폐쇄적인 가족제기업에서 주식합작제(股份合作制) 기업을 거쳐 점차 유한책임공사(有限責任公司) 위주의 공사제기업(公司制企業)으로 전환되었다. 그 결과 2000년 당시 재산권 혁신을 통해 법인화한 기업은 20,864개에 이르렀으며, 특히 2000년에서 2004년의 기간 동안 일정 규모 이상의 유한책임공사 위주의 공사제기업의 산업 생산량은 온주 지역 산업 생산량의 8.4%에서 26.7%로 증가하였고, 2007년에는 절강보희조(浙

31) 謝健·李忠寬, 『溫州製造: 透過民營企業看新溫州模式』, 太原, 山西經濟出版社, 2001, 3쪽.
32) 王小云, 「論“新溫州模式”—赴溫州考察報告」, 『呂梁高等專科學校學報』, 第18卷 第3期, 2002, 3-6쪽; 周德文, 「詮釋“新溫州模式”及其發展趨勢」, 『當代經濟』, 第2期, 2003, 24-25쪽.

江報喜鳥) 주식회사가 심천의 주식시장에 공식 상장됨으로써 온주 의류산업에서는 처음으로 가족기업이 공공기업으로 변모하는 혁신을 이루었다.³³⁾

이상과 같은 재산권 혁신을 통해 현대적인 기업제도를 갖추게 된 온주의 민영기업들이 합병, 지분참여, 지분통제 등을 통해 기업그룹을 형성함으로써, 규모화 및 집단화는 신온주모델의 또 다른 발전추세가 되었다. 예를 들어 천정그룹(天正集團)과 정태그룹(正泰集團)은 주식제 개조(주주권의 분산주식보유, 分散持股)를 통해 주식을 개방하고 전문 경영인 고용의 혁신을 이룬 후 그룹화한 대표적인 온주 기업들이다. 특히, 온주 쇠현(鎭縣)에 위치한 8개의 사영기업들이 2003년 5월, 합병을 통해 등록자본 1억 위안에 달하는 유한회사(溫州強強集團有限公司)를 구성하였는데, 이는 온주의 사영기업들이 합병 방식을 통해 가족기업의 관리한계를 극복하고, 규모화 및 집단화한 기업그룹을 이룸으로써 혁신한 대표적인 사례이다.

신온주모델 혁신의 또 다른 중요한 내용은 생산 및 품질 혁신을 포함한 경영방식의 혁신이다. 전통적인 온주모델에서 대다수의 사영기업은 단추, 신발, 의류, 저압전기제품 등과 같은, 낮은 기술 수준과 간단한 제조과정에 의존한 소상품 생산에 종사하고 있었는데, 따라서 온주는 가짜·저질 제품의 생산지라는 오명을 가지게 되었다. 예를 들어 1987년 8월 절강성 항주(杭州) 무림문(武林門) 광장에서 온주에서 생산한 5천 켤레의 저질신발을 소각한 이후, 다른 도시에서도 유사한 소각 사건이 연달아 발생하여 온주모델에 심각한 위기를 안겨 주었다. 이에 따라 1994년 5월 온주시 당위원회와 시정부는 “품질향상으로 온주의 이미지를 부각하자(質量立市)”라는 슬로건 하에 온주경제의 “제2차 창업(第二次創業)”을 제기하였는데, 1995년에는 중국 최초로 상품 품질관리 규정인 <온주질량입시실시방법(溫州質量立市實施辦法)>을 선포하여 소위 “358질량계통공정(質量系統工程)”을 통해 온주 상품의 품질향상을 추구하였고, 1996년에는 <온주시질량진흥실시계획(溫州市質量振興實施計劃)>과 <온주시명패홍업실시의견(溫州市名牌興業實施意見)>을 제정 및 발표하여 새로운 품질향상의 목표와 명품화사업(名牌興業)을 추진하였다.³⁴⁾ 이러한 노력으

33) 周德文·張建營, 『앞의 책』, 47~49쪽; Wei, Yehua Dennis, Li, Wangming and Wang, Chunbin, “Restructuring Industrial Districts, Scaling Up Regional Development: A Study of the Wenzhou Model, China,” *Economic Geography*: 83(4): 2007(October), 432쪽.

34) 謝健·李忠寬, 『앞의 책』, 3쪽; 周德文·張建營, 『앞의 책』, 27쪽, 39쪽.

로 인해 2000년 기준, 500개 이상의 온주 사영기업들이 ISO9000 기준을 통과함으로써, 온주모텔 발전 초기의 단순 가공 상품 생산 위주의 경영방식이 점차적으로 브랜드 경영으로 전환하는 발판을 마련하였다.³⁵⁾

그 결과 많은 온주 사영기업들이 기존 모방위주의 생산에서 브랜드 생산을 통한 생산 및 품질 혁신을 추구하면서 전국적인 유명 브랜드로 변화하고 있다. 특히 신발, 피혁, 의류, 라이터, 안경, 기계제품, 플라스틱제품 등 온주의 전통적인 업종에서 브랜드화가 광범위하게 추진되어 전국적인 브랜드로 성장하였는데, 2004년 중국 선정 10대 신발제조업체 중 3개가 온주기업들이다. 동시에 최근 온주 기업들은 세계적 명품회사와의 협력을 통해서도 품질 개선 및 브랜드 제작을 주도하고 있는데, 2003년 온주의 유명기업인 오캉(奧康)그룹과 이탈리아 최고 구두업체인 GEOX가 정식으로 계약을 체결하였으며, 같은 해에 온주의 저명 남성복 업체인 샤명(夏夢服飾有限公司)이 에르메네질도 제냐(杰尼亞)그룹과 북경에서 공동투자 계약을 체결하였다. 또한 신발제조기기 제조업체의 후발주자인 대룡(大隆)은 대만과 이탈리아의 선진기술을 도입하여 기술혁신을 이루었고, 더리시(德力西)는 독일 프랑크푸르트에 R&D Center를 설립하였다. 이러한 과정을 통하여 오늘날 온주 사영기업들은 온주모텔 발전 초기의 단순 가공상품 생산 위주의 경영방식을 점차적으로 브랜드 경영, 고기술 경영, 자본 경영방식으로 전환시키고 있다.

신온주모텔 혁신의 또 다른 중요한 결과는 규모의 경제로부터의 효과와 이익을 추구하며 기업 활동의 지역적 범위를 확대한 것이다. 신온주모텔 혁신과 더불어 온주의 많은 사영기업들은 기업 활동을 온주를 넘어 전국범위로 확대함으로써 전국적 범위에 생산기지와 판매망을 구축하기 시작하였는데, 이러한 확대는 한편으로는 많은 온주의 기업들이 생산부문을 온주 이외의 지역으로 이동함으로써, 다른 한편으로는 실체경영(實體經營)으로부터 네트워크(虛擬經營)경영으로 전환함으로써 이루어졌다. 즉 1990년대 후반기부터 온주의 기업들은 기업의 공간 재배치를 본격화하기 시작하여, 2005년까지 일정한 규모를 지닌 1,000개 이상의 온주 사영기업이 주로 생산시설을, 이 중 250개 기업은 기업 전체를, 북경, 상해, 사천성, 강소성, 광둥성 등 온주 이외의 지역으로 재배치하였는데, 이러한 재배치를 통하여 온주의 사영

35) 王小云, 「앞의 논문」, 5~6쪽; Wei, Li, and Wang, “앞의 논문,” 432-433쪽.

기업들은 대도시의 발달된 인프라 및 산업기반들을 이용할 수 있었으며, 동시에 기술, 경영, 그리고 정보 등에서 장점을 지니게 되었다.³⁶⁾

이상과 같은 공간적 재배치와 더불어 온주의 많은 민영기업들은 국내 시장을 넘어 국제화의 길로 나서고 있다. 특히 2004년을 전후하여 온주 기업들 사이에 대외 진출 전략(走出去)의 열풍이 불기 시작하면서, 최근 온주는 대대적으로 외향형 경제로의 발전을 추진하고 있다.³⁷⁾ 그 결과 대외 합자 및 대외 협력에 있어서 온주의 기업들은 괄목할 만한 발전을 이루었는데, 예를 들어 2002년에는 천정(天正)그룹이 세계적인 가전제품 업계 중 하나인 ABB 기업과 협력을 이루었고, 2003년에는 앞서 언급한 오강과 이탈리아 GEOX와의 협력 체결, 샴과 제냐와의 합자 체결 이외에도 보희조(報喜鳥)와 이탈리아 최대 면료업체인 Guabello와의 협력 체결, 가리특(嘉利特)과 세계 최대 펄프 회사 중 하나인 일본 에바라(荏原)와의 합자 체결 등이 이루어졌다. 특히 캉나이(康奈) 그룹은 해외 전문매장 설치를 통해 글로벌 마케팅 네트워크 및 국제 브랜드 구축을 도모하고 있다.³⁸⁾ 정리하면 오늘날 온주의 사영기업들은 기존 온주모델의 한계와 문제점을 극복하기 위해 등장한 신온주모델을 통하여 재산권 제도 혁신, 생산 및 품질 혁신, 기업 활동의 지역적 범위 확대 등을 이룸으로써, 온주모델 발전 초기의 가족제 기업 중심의 단순 가공 소상품 생산 위주의 경영방식에서 벗어나 브랜드 경영, 고기술 경영, 자본 경영으로, 기업연합, 합병, 그룹화와 같은 규모의 경제로, 그리고 국내 시장을 넘어 외향형 경제로의 발전을 모색하고 있다.

3. 신주강모델(新珠江模式)

주강 삼각주 지역 역시 1990년대 중반부터 대외개방 정책 혜택의 상대적 증식, 노동집약형 산업의 지나친 경쟁 심화로 인한 기업 이윤 하락, 경제성장에 따른 노동력 임금 상승 등으로 인해 한계에 봉착하게 된다. 특히 삼래일보 및 전점후창 구조에 기초한 가공무역의 한계, 즉 낙후된 사업을 전이 받는 산업 구조상의 주변화(邊緣化)

36) Wei, Li, and Wang, “앞의 논문,” 434쪽.

37) 謝健·李忠寬, 『앞의 책』, 7~9쪽; 周德文, 「앞의 논문」, 25쪽.

38) 周德文·張建營, 『앞의 책』, 47쪽; 希望 編, 『溫州模式的歷史命運』, 北京, 經濟科學出版社, 2005, 47~48쪽.

는 주장모델의 대표 격인 동관모델의 위기를 야기하였다.³⁹⁾ 이러한 상황에서 기존 주장모델의 한계를 극복하고 새로운 발전방향을 모색하기 위한 노력이 경주되었는데, 가장 대표적인 것이 신주강모델 논의이다. 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

우선 가장 중요한 신주강모델 혁신은 기존 주장모델의 지역적 확대를 통한 혁신이다.⁴⁰⁾ 지역적 확대를 통한 신주강모델 혁신은 장강 삼각주와의 경쟁과 밀접한 관련을 맺고 있다. 즉 상해, 강소성, 절강성 지역의 16개 지급시(地級市) 이상을 포함하는 장강삼각주 경제권이 중국 최대의 외자기업 집중 투자지역이자 세계적인 하이테크 생산단지 중심지로 부상하면서, 기본적으로 외항형 경제인 주장 삼각주 지역은 큰 도전에 직면하게 되었는데, 장강 삼각주 지역과의 경쟁을 위해 지역통합을 추구함으로써 지역적 범위의 확대를 통한 신주강모델 혁신이 모색되었다.⁴¹⁾ 즉 홍콩·마카오 연석회의(粵港聯席會議)를 설립하여 2003년 CEPA(Closer Economic Partnership Arrangement)를 체결, 홍콩·마카오와 기존의 주장 삼각주 지역을 통합한 소위 “대주삼각 일체화(大珠三角一體化)”를 본격화하였고, 이어 2004년 광동성이 “범주강삼각주(泛珠江三角洲)” 지역협작을 제안하면서 주장 삼각주 지역 간 협력이 대규모로 발전을 이루었다.⁴²⁾ 그 결과 이러한 지역적 통합과정을 거쳐서, 광동성 지역에 국한하였던 원래의 주장삼각주 지역은 홍콩과 마카오를 포함한 대주강 삼각주(大珠江三角洲)를 거쳐 광둥(廣東), 광서(廣西), 강서(江西), 복건(福建), 호남(湖南), 사천(四川), 귀주(貴州), 운남(雲南), 해남(海南) 등 9개의 성과 홍콩·마카오를 아우르는 범주강삼각주로 지역적 범위를 확대하였다.⁴³⁾

39) 謝濤, 「珠江三角企業面臨挑戰-論珠江模式的變遷及轉型」, 『中國國情國力』, 總第213期, 2010, 63-64쪽; 宋林飛, 「中國“三大模式”的創新與未來」, 6쪽.

40) 정중호, 「중국의 지역발전 모델 논쟁: 삼대모델(三大模式)을 중심으로」, 서울대학교 중국연구소 중국포럼 발표문, 2009년 10월 14일.

41) 賴文鳳, 「泛珠江三角洲合作:動力, 問題與前景」, 『國際經貿探索』, 第23卷 第2期, 2007, 14~18쪽; 賴文鳳, 「“珠江模式”的變遷及制度再創新-兼與長三角進行比較分析」, 『珠江經濟』, 2007, 21-27쪽; Chen, Xiangming, “A Tale of Two Regions in China: Rapid Economic Development and Slow Industrial Upgrading in the Pearl River and the Yangtze River Deltas,” *International Journal of Comparative Sociology*, 48(2-3): 2007, 167-201쪽.

42) 賴文鳳, 「“珠江模式”的變遷及制度再創新-兼與長三角進行比較分析」, 23쪽.

43) 張杜鵬·陳忠暖, 「泛珠江三角洲區域經濟開放的趨勢分析」, 『熱帶地理』, 第一期, 2007, 35

범주강삼각주의 본격적인 발전은 2008년 12월에 중국 정부가 “주강삼각주 지역 개혁발전규획 개요(珠江三角洲地區改革發展規劃綱要)(2008-2020년)”를 발표하면서 보다 구체화되었다. 발전규획 개요는 범주강삼각주 지역에 중국 최대의 통합 경제권 건설을 목표로 과학발전 모델 시범구, 편리한 교통망, 첨단 제조기지 및 현대적인 서비스 산업기지 건설 등의 계획을 제시하고 있는데, 이에 따르면 금융을 포함한 서비스업은 홍콩 및 심천, 선진 제조업과 첨단 기술 산업은 광주와 불산, 그리고 관광 서비스업은 마카오 및 주해 등을 중심으로 한 집중적인 발전을 목표로 하였다.⁴⁴⁾ 이어 광주 시위원회 및 시정부는 2010년 2월에 “발전규획 개요 실시세칙”을 통해 20개의 중대 전략 프로젝트를 발표, 범주강삼각주의 구체적인 발전목표를 제시함으로써, 기존 주강모델의 지역적 확대를 통한 신주강모델 혁신이 가시화되었다.

신주강모델이 결과한 또 다른 중요한 혁신은 전통적인 주강모델의 노동집약형 산업에서 첨단기술 산업으로 대표되는 자본기술집약형 산업 및 금융과 물류를 포함하는 서비스 산업으로의 전환을 이루고 있는 것이다.⁴⁵⁾ 앞서 언급했듯이 전통적인 주강모델의 삼래일보 및 전점후창 구조는 주강삼각주로 하여금, 홍콩과의 불평등한 산업구조 속에서 낙후된 산업만을 전이 받는 주변화 문제를 피할 수 없게 하였다. 따라서 주강삼각주 지역의 지속적인 발전을 위해서는, 전통적인 주강모델에서의 저급한 기술에 기반한 노동집약형 위탁가공 산업구조는 반드시 혁신되어야 할 과제였다. 이러한 산업구조 혁신은 범주강삼각주로의 지역적 범위의 확대와 더불어 촉진되었는데, 특히 2003년 체결된 홍콩 및 마카오와의 CEPA협정이 폭넓은 품목에 대한 무관세 혜택과 함께 높은 수준의 서비스 개방을 보장해주면서, 주강삼각주 지역은 전통적인 노동집약형 산업에서 첨단기술 산업 및 금융과 물류를 포함하는 서비스 산업으로의 산업구조 변화를 가속화하였다.⁴⁶⁾ 이에 따라 전통적인 주강모델 중심지인 광둥성 주요도시들에서의 완구, 의류, 플라스틱 등과 같은 노동집약형 산업

쪽.

44) 國家發展和改革委員會, 「珠江三角洲地區改革發展規劃綱要(2008-2020年)」, <http://politics.people.com.cn/GB/1026/8644751.html>, 2008.

45) 정중호, 「중국의 지역발전 모델 논쟁: 삼대모델(三大模式)을 중심으로」, 서울대학교 중국연구소 중국포럼 발표문, 2009년 10월 14일.

46) 서창배, 「중-홍콩/마카오 CEPA의 경제적 효과」, 『中國學』, 제40집, 2011, 389-414쪽.

들이 점차 첨단 제조업인 자동차, 석유화학, 철강, 선박 산업 등으로 대체되고 있는 추세인데, 그 결과 이들 지역에서 전통적인 2차 산업 종사자의 수가 감소하고 대신 첨단산업 및 서비스업 종사자의 수가 증가하고 있는 추세이다.⁴⁷⁾ 정리하면, 신주강 모델은 범주강삼각주의 통합적 발전을 통해 기존 주강모델의 지역적 범위를 확대하는 동시에 첨단기술 산업 및 서비스 산업으로의 전환을 이룸으로써, 전통적인 주강 모델의 삼대일보 및 전점후창 구조에 기인한 산업 구조상의 주변화 및 장강삼각주와의 경쟁이라는 도전에 대응해 나가고 있다.

IV. 결론

개혁·개방기 중국의 가장 대표적인 지역 발전모델인 향진집체기업 중심의 소남 모델, 민영사유경제 중심의 온주모델, 그리고 외향형경제 중심의 주강모델은 각 지역의 고유한 정치, 경제, 사회, 문화, 역사적 배경에 기인한 독특한 농촌 공업화 모델을 제시하면서, 개혁·개방 초기부터 지역의 경제성장을 견인하는 중요한 역할을 수행하였다. 그러나 개혁·개방의 심화에 따라 삼대모델은 다양한 종류의 문제점과 한계성을 드러내기 시작하였으며 심각한 도전에 직면하게 되었다. 본 논문에서는 이러한 도전에 직면하여 기존의 삼대모델의 혁신을 통해 새로운 발전을 추구하려는 노력들에 대하여 신소남모델, 신온주모델, 그리고 신주강모델을 중심으로 고찰해 보았다. 특히 새롭게 등장한 신모델들이 기존의 전통적인 삼대모델처럼 각각 독특한 모델로 발전하는지 아니면 하나의 모델로 수렴해 가고 있는지를 살펴보았다. 본 연구에 의하면 신삼대모델은 다음과 같은 특징을 공유하고 있다.

우선 신모델로의 변화과정에서 삼대모델은 모두 소유제 혁신을 통해 다양한 소유권 구조를 도입하고 있다. 소남모델의 경우 향진기업과 국유기업의 재산권 제도 개혁을 통해 민영기업을 포함한 탄력 있는 소유제의 도입이, 온주모델의 경우 전통적인 가족제가 아닌 현대적인 소유제로의 개혁이, 주강모델의 경우 외자를 대체할 자생적인 사영소유제의 발전이 중요한 문제로 등장함에 따라, 신모델에서는 소유제

47) 宋林飛, 「中國“三大模式”的創新與未來」, 5-6쪽.

혁신이 공통적으로 중요한 과제로 등장하였다. 그럼에도 각 모델들마다 소유제 개혁의 내용과 범위 등에 있어서는 차이점을 보이고 있다. 즉 집단소유제의 기초위에 당지의 지역정부가 향진기업의 발전을 주도하였던 소남모델의 경우 소유제 혁신의 핵심은 정부와 기업의 분리를 통해 정부자산과 집체합작자산의 경계를 명확히 하고 이를 통해 기존의 집체경제 위주에서 다원화된 재산권 주체를 포함하는 혼합형 경제로의 전환에 있는 반면, 주강모델은 외자를 대신하여 사영영역을 이끌 자생적인 사영소유제 혁신이 핵심이었다. 한편, 다른 모델들과는 달리 처음부터 사영소유제를 기반으로 출발한 온주모델에서의 소유제 혁신은 전문경영인 제도 및 기업 이사 회제를 포함한 개방적인 기업제도 도입을 통해 전통적이고 폐쇄적인 가족제 기업을 주권유한공사 또는 유한책임공사로 전환하는 것이 핵심적인 과제였다.

둘째로 신모델로의 변화과정에서 삼대모델은 모두 지역적 범위의 확대를 추구하고 있다. 소남모델의 경우 장강삼각주 지역과의 통합 및 시너지 효과를 낼 수 있는 지역화 전략이, 온주모델의 경우 전국적으로 산재되어 있는 온주 네트워크의 체계화 전략이, 주강모델의 경우 장강삼각주와의 경쟁에서 우위를 점할 수 있는 광역화 지역전략이 중요한 문제로 등장함에 따라, 신모델 모두 지역적 범위의 확대를 추구하고 있다. 그러나 이 역시 각 모델들마다 지역적 범위확대의 내용에 있어서 차이점을 보이고 있다. 즉 소남모델의 경우 탄탄한 제조업의 기초 위에서 첨단 산업 및 공업 단지 건설에 기반한 지역적 범위의 확대를 통하여 기존 중국 국내에 국한된 시장 위주에서 벗어나 상해를 중심으로 하는 장강삼각주 경제와의 일체화는 물론 외향형 경제의 발전을 이루고 있는 반면, 주강모델은 홍콩·마카오와 기존의 주강삼각주 지역을 통합한 대주삼각일체화를 거쳐 광동성 주위를 포함한 9개의 성과 홍콩·마카오를 아우르는 범주강삼각주로 지역적 범위를 확대함으로써 지속적인 발전의 기반을 마련하고 있다. 한편, 온주모델은 지역에 기반한 산업클러스터를 형성하고 있는 소남모델이나 주강모델과는 달리, 기업시설의 온주 이외 지역으로의 공간 재배치를 통한 지역의 확대를 추구하는 동시에 전국적이고 국제적인 온주인의 네트워크를 강화하거나 온주 무역의 국제화를 통하여 외향형 경제로의 발전을 모색하고 있다.

마지막으로 신모델로의 변화과정에서 삼대모델은 모두 노동집약형 저기술 상품 중심의 산업구조를 고부가 가치 산업을 중심으로 하는 산업구조로 발전시킴으로써,

산업구조의 업그레이드를 추구하고 있다. 소남모델의 경우 첨단 산업 및 공업 단지 건설을 통해 단순한 노동집약형 제조공업에서 전자통신, 제약, 신재생에너지, 신소재 및 금융업 등 부가가치가 높은 유통 및 서비스, 그리고 하이테크 산업으로의 전환을 중요 목표로 추구하고 있으며,⁴⁸⁾ 은주모델은 전통산업과 하이테크 산업의 결합을 통해 노동집약적 산업에서 정보기술 산업, 첨단기술 산업, 3차 산업으로의 발전을 도모하고 있다.⁴⁹⁾ 한편 홍콩 및 마카오와의 CEPA협정이 폭넓은 품목에 대한 무관세 혜택과 함께 높은 수준의 서비스 개방을 보장해주면서, 주강삼각주 지역은 전통적인 노동집약형 산업에서 첨단기술 산업 및 금융과 물류를 포함하는 서비스 산업으로의 산업구조 변화를 가속화하고 있다. 결론적으로, 신모델은 기존 지역에서 한층 더 확대된 범위, 고부가가치 산업의 발전을 통한 산업구조의 변화, 그리고 소유제 혁신을 통해 지속적인 발전을 하려고 하는 개혁의 진행과정으로 이해될 수 있다.

이상과 같은 혁신적인 전환에도 불구하고 신모델은 모두 또 다른 한계와 도전에 직면하고 있다. 부족한 토지, 실업 농민, 환경 문제와 함께 국제 분업체계에서의 주변화 문제 및 정부와 기업 간 불명확한 분리에 따른 재산권 제도 개혁의 한계 문제는 여전히 해결되어야 할 신소남모델의 중요한 과제이며,⁵⁰⁾ 신은주모델의 경우에도 여전히 가족경영에 의한 폐쇄적인 기업구조가 핵심적인 과제로 남아 있다. 한편 신주강모델의 경우 범주강삼각주를 구성하고 있는 지역들 간에 존재하는 인구수, 경제력, 사회간접자본 등 다양한 방면에 있어서의 격차의 해소가 해결되어야 할 중요한 과제로 남아 있다.

48) 朱紅濤, 「앞의 논문」, 46쪽.

49) 周德文, 「앞의 논문」, 25쪽

50) 朱紅濤, 「앞의 논문」, 47쪽; 黃文虎·王慶五 等, 『앞의 책』, 33-35쪽.

【참고문헌】

- 서창배, 「중-홍콩/마카오 CEPA의 경제적 효과」, 『中國學』, 제40집, 2011, 389-414.
- 양한순, 「촌민에서 주주로 : 화시촌을 통해 본 중국 농촌 공유재산 지배구조의 변천」, 『동북아문화연구』, 제27집, 2011, 453-475.
- 정중호, 「현대 중국사회의 연속성과 불연속성: 호구제도 개혁을 중심으로」, 『현대 중국의 이해: 정치·경제·사회』(김익수 외, 서울: 나남출판), 2005, 197-227.
- 정중호, 「온주모델(温州模式)에서 신온주모델(新温州模式)로」, 『중국학연구』, 제44집, 2008, 193-221.
- 정중호, 「중국의 지역발전 모델 논쟁: 삼대모델(三大模式)을 중심으로」, 서울대학교 중국연구소 중국포럼 발표문, 2009년 10월 14일.
- 國家發展和改革委員會, 「珠江三角洲地區改革發展規劃綱要(2008-2020年)」, <http://politics.people.com.cn/GB/1026/8644751.html>, 2008.
- 董晓宇, 「“苏南模式”的理论和实践30年回顾」, 『現代經濟探討』, 第8期, 2008, 19-24.
- 卢荻, 「“珠江模式”的形成、特色、作用」, 『中共黨史資料』, 第3期, 2009, 167-176.
- 雷强·林志锴, 「大力发展现代重化工业, 从根本上提高大珠江三角洲的国际竞争力」, 『特区经济』, 第2期, 2003, 35-48.
- 赖文凤, 「泛珠江三角洲合作:动力, 问题与前景」, 『國際經貿探索』, 第23卷 第2期, 2007, 14-18.
- 赖文凤, 「“珠江模式”的变迁及制度再创新-兼与长三角进行比较分析」, 『珠江經濟』, 2007, 21-27.
- 万解秋, 『政府推動與經濟發展-蘇南模式的理論思考』, 上海, 復旦大學出版社, 1993.
- 方立明·奚从清, 「温州模式: 內涵、特徵與價值」, 『浙江大学学报(人文社会科学

- 版)』, 第35卷 第3期, 2005, 174-178.
- 刘国良, 「苏南模式与温州模式、珠江模式的比较」, 『浙江经济』, 2006(18), 36-37.
- 費孝通, 「温州行(中)」, 『瞭望』, 第21期, 1986, 24-25.
- 費孝通, 「從“江村”到“温州模式”」, 『中國城鎮化道路』, 呼和浩特, 內蒙古人民出版社, 2010, 137-143.
- 費孝通, 「珠江模式的再认识」, 『中國城鎮化道路』, 呼和浩特, 內蒙古人民出版社, 2010, 221-231.
- 謝健, 「温州模式再認識」, 『經濟學動態』, 第3期, 2003, 41-43.
- 謝健, 「区域經濟國際化: 珠三角模式, 蘇南模式、温州模式的比較」, 『經濟理論與經濟管理』, 第10期, 2006, 47-51.
- 謝健·李忠寬, 『温州製造-透過民營企業看新温州模式』, 太原, 山西經濟出版社, 2001.
- 謝濤, 「珠三角企業面臨挑戰-論珠江模式的變遷及轉型」, 『中國國情國力』, 總第213期, 2010, 62-64.
- 史晉川·金祥榮·趙偉·羅衛東 等著, 『制度變遷與經濟發展: 温州模式研究』, 杭州, 浙江大學出版社, 2002.
- 史晉川·朱康对, 「温州模式研究: 回顧與展望」, 『浙江社會科學』, 第3期, 2002, 3-15.
- 徐世剛, 「温州模式面臨的挑戰」, 『社會科學戰線』, 第2期, 2003, 46-49.
- 徐維·陳東平, 『珠江模式及其發展前景』, 北京, 中央編譯出版社 2011.
- 宋林飛, 「中國經濟發展模式的理論探討: 費孝通的一項重要學術貢獻」, 『江海學刊』, 第一期, 2006, 65-71.
- 宋林飛, 「中國“三大模式”的創新與未來」, 『南京社會科學』, 第1期, 2009, 1-6.
- 宋宇文, 「蘇南模式演進」, 『上海經濟』, 2009年 2月, 20-25.
- 施端寧, 「温州模式: 轉型時期的制度創新」, 『社會科學戰線』, 第2期, 2003, 50-53.
- 新望·劉奇洪, 「蘇南·温州·珠江模式之反思新」, 『浙江經濟』, 2002, 30-32.
- 楊櫻·古繼寶, 「我國區域發展模式創新的動力機制與典型發展模式比較」, 『運籌與管理』, 第18卷 第2期, 2009, 97-104.
- 溫鐵軍, 『解讀蘇南』, 蘇州, 蘇州大學出版社, 2011.

- 王小云, 「论“新温州模式”——赴温州考察报告」, 『吕梁高等专科学校学报』, 第18卷第3期, 2002, 3-6.
- 王伟, 「温州模式: 加入WTO后中国农村经济的发展之路」, 『北方经贸』, 第8期, 2003, 10-11.
- 陸立軍, 「略论“温州模式”的精髓與创新」, 『中国农村经济』, 第12期, 2004, 33-39.
- 张杜鹃·陈忠暖, 「泛珠江三角洲区域经济发展的趋势分析」, 『热带地理』, 第一期, 2007, 35-39.
- 张仁寿, 「温州模式: 盛名之下, 其实难副?」, 『浙江社会科学』, 第2期, 2004, 20-26.
- 钱强, 「温州模式创新的理论思考」, 『温州大学学报』, 第17卷第3期, 2004, 69-72.
- 钱志新, 「蘇南模式的三个发展阶段」, 『上海經濟』, 2009年2月, 26.
- 周德文, 「诠释“新温州模式”及其发展趋势」, 『當代经济』, 第2期, 2003, 24-25.
- 周德文·張建營, 『[解讀] 温州商人』, 北京, 人民出版社, 2011.
- 朱红涛, 「改革开放三十年从苏南模式到新苏南模式的创新」, 『中国集体经济』, 2008年4月, 46-47.
- 中國社會科學院經濟研究所課題組, 『從蘇南模式到科學發展—江蘇省無錫市玉祁鎮經濟與社會調研報告』, 北京, 中國社會科學出版社, 2011.
- 陈承红, 「从“苏南模式”到“新苏南模式”的创新发展—科学发展观在无锡的生动实践」, 『学术论坛』, 第9期, 2008, 127-144.
- 黃文虎·王慶五等, 『新蘇南模式: 科學發展觀引領下的全面小康之路』, 北京, 人民出版社, 2007.
- 洪銀興·陳寶敏, 「蘇南模式的新發展—兼與温州模式比較」, 『改革』, 第4期, 2001, 53-58.
- 希望 編, 『温州模式的歷史命運』, 北京, 經濟科學出版社, 2005.
- Chen, Xiangming, “A Tale of Two Regions in China: Rapid Economic Development and Slow Industrial Upgrading in the Pearl River and the Yangtze River Deltas,” *International Journal of Comparative Sociology*, 48(2-3): 2007, 167-201.
- Liu, Alan P. L., “The “Wenzhou Model” of Development and China’s

- Modernization,” *Asian Survey*, 32(8): 1992, 696-711.
- Liu, Yia-Ling, “Reform From Below: The Private Economy and Local Politics in the Rural Industrialization of Wenzhou,” *The China Quarterly*, 130: 1992, 293-316.
- Parris, Kristen, “Local Initiative and National Reform: The Wenzhou Model of Development,” *The China Quarterly*, 134: 1993, 242-263.
- Wei, Yehua Dennis, Li, Wangming and Wang, Chunbin, “Restructuring Industrial Districts, Scaling Up Regional Development: A Study of the Wenzhou Model, China,” *Economic Geography*. 83(4): 2007(October), 421-444.

[Abstract]

China's Regional Development Model during Economic Reform Era:

Centering on the Three Models—*Sunan moshi*, *Wenzhou moshi*, and *Zhujiang moshi*

Jeong, Jong-Ho

Among the rural industrialization models that appeared during China's economic reform era, the three models of "Sunan moshi," "Wenzhou moshi," and "Zhujiang moshi" received the most attention. Each of these three models developed distinctively as regional development models in their respective regions based on the region's political, economical, social, cultural, and historical background, and led the economic development in each region from the early 1980s to the mid 1990s. As such, these three models were lauded by many other regions in China and by the academic sphere as a successful development model. However, with the rapid turns in China's economic environment since the mid 1990s, problems in these models came to the surface and brought widespread criticism as a regional development model. The limitations seen in the three models gave birth to the movement to innovate them, which in turn, led to concepts such as the "new *Sunan moshi*," the "new *Wenzhou moshi*," and the "new *Zhujiang moshi*," collectively referred to as the "*xin moshi* (new model)."

The purpose of this paper is to reflect on how these three models were replaced by the new development models. In particular, the paper will investigate whether the new models are developing into distinctive models by region like the traditional three models or whether they have converged into a common model. As the co-existence of various ownerships – which can largely be categorized into collective ownership, private ownership, and foreign ownership – at the center of China's socialist market economy are represented in these three models, the study on the development, reform, and innovation of the three models gives important clues for China's systemic transformation.

Key Words : Sanda Model, Sunan Model, Wenzhou Model, Zhujiang Model, New Model

투 고 일 : 2013 . . . / 심 사 일 : 2013 . . . ~ 2013 . . . / 게재확정일 : 2013 . . .