

近十年來中國明清史研究的回顧與展望

徐 凱*

一九七六年十月，中國歷時十年的文化革命結束了。多年沉悶無聲息的學術園地開始復甦，歷史科學同其他社會科學一樣，在十年浩劫荒蕪的土地上，呈現出一派生機，史學研究進入了一個新的歷史階段。史學工作者總結過去史學研究的經驗教訓，批判影射史學，肅清極「左」思潮對歷史學的影響，對錯誤的定論撥亂反正，不同的意見可以百家爭鳴。尤其是在「解放思想，實事求是」的方針鼓舞下，打破了「四人幫」時期設置的各種「禁區」，探索新的問題，形成一種求實的生動活潑的研究風氣。中國的學術界出現了前所未有的欣欣向榮的新局面，為史學的發展繁榮，開闢了廣闊的前景。

明清史研究近十年來發展迅速，成績突出，是新中國建國四十五年中最好的時期，最繁榮的階段。

I. 十年來明清史研究概況

總的概括十年來明清史研究的狀況是學術研究空氣活躍，涉及的領域寬闊，出了成果，培養了人才。具體分析有三個特點。

(1) 成立了專門的明清史研究機構，擴大研究人員隊伍，出版明清史專刊

在全國高等學校、中央和省市社會科學院中，有的在文革前就設有明清史研究室，為數極少，規模小。在近十年裏，大學和科學院集中明清史研究的專門人員，成立了一批從事明清史教學和研究的研究所、研究室、研究組。例如，中國社會科學院歷史研

* 北京大學 歷史系 教授

研究所² 將原明清史研究室一分爲二，即明史研究室，清史研究室；中國人民大學在原中國近代史研究所的基礎上擴大爲清史研究所；東北師範大學將明清史研究室擴充爲明清研究所；遼寧大學成立清史研究所；還有南開大學、南京大學都充實明清史研究室等。直轄市、各省社會科學院結合本地的特點，也成立研究室，研究地方明清史。像遼寧社會科學院歷史所設有清史研究室，吉林社會科學院歷史所則有明清史研究室等。這些研究所、室都有研究規劃，推出了一批科研成果。其他高校沒有成立專門的明清史研究機構的人，在中國古代史教研室中都有專攻明清史的教授和學者，少則二、三人，多則五、六人。

目前中國的學術界的教學和研究人員正處在新老交替時機。五十、六十年代高等學校畢業的教授、研究員等面臨退休。十年動亂又沒有好地培養人才，出現了「斷層」，或說「青黃不接」。文革結束時，國家已經注意到了這個問題，大力地培養碩士、博士研究生，有的派出到外國學習深造。經過十年的培養，一批中青學者已經成長起來，明清史也是這樣，每年全國培養上百名考攻明清史的研究生。現在已有一批年輕有爲的史學人才加入明清史研究的行列，基本上形成了一支以老年、中年、青年學者組成的「三結合」的教學和科研的隊伍，較好地完成了新老人員的過渡。

爲了適應明清史研究蓬勃發展的形勢，專門發表明清史論文化學術動態的刊物也如雨後的春筍破土而出。諸如：中國社會科學院歷史所明史研究室、清史研究室分別編輯出版的刊『明史研究論叢』(1982年創刊)，『清史論叢』(1980年創刊)，明史學會編輯的會刊『明史研究』(1991年出版)，中國人民大學清史研究所編輯的『清史研究集』(年刊,1981年出版第1輯)和『清史研究』(原名『清史研究通訊』，季刊)。當然全國其他哲學社會科學的學術刊物，包括大學校的學報、中央和地方科學院的院刊，數量很大，經常刊登明清史的論著。衆多的學術刊物出現，反映了學術研究的繁榮，爲明清史成果的發表開拓園地，同時也促進了明清史研究向縱深發展。

(2) 明清史研究氣氛濃鬱，大小規模的學術研討會年年舉行，拓寬明清史研究的領域，促進了問題探討的深入

明清史學術空氣活躍的標志之一即是定期或不定期的規模大小不等的學術研討會的舉行，切磋學術論點，交流展示研究成果，相互學習，共同提高。規模大的是全國

性的兩年一次的明史討論會和清史討論會暨國際學術會議。一九八三年在無錫首次召開全國明史學術討論會，研討明代經濟問題。一九八五年在黃山召開明史年會，正式邀請香港、臺灣和外國的明史專家學者出席會議，將年會同國際學術討論會相結合，使中國的明史研究同外國的明史研究接軌，有利於中外學術交流。一九八九年在太原舉行的明史年會上，醞釀已久的明史學會宣告成立。現在明史已舉辦五屆年會。一九九五年在朱元璋的故鄉安徽鳳陽，將召開第六次全國明史學術討論會暨國際明史討論會。首屆全國清史討論會是一九八二年秋在北戴河召開的，會上商定了編纂大型『清史』的工作，經過十年的努力，王戎生主持的『清代全史』十卷本全部完成，一九九三年已由遼寧人民出版社印行。『清代人物傳稿』已出版十幾卷，也是大型『清史』的一部分，今年還將出版上編的七·八卷。清史會也是兩年一次。一九八七年在深圳召開的會議上，邀請了香港、臺灣和外國的清史專家學者參加會議，從此清史年會與國際清史討論會同時并舉。清史年會現已召開七屆，每一次會都擬定一個中心議題，就清史界共同關心的問題展開研討，已討論過的問題有：

① 如何評價清朝的歷史人物？諸如明清之際的洪承疇、范文程、吳三桂等人怎樣評論。② 清代區域經濟問題，長江三角洲·珠江三角洲·黃河流域·東南沿海等經濟的發展。③ 康熙、乾隆六次南巡與「康乾盛世」。④ 清代邊疆的開發問題，包括對邊疆的管理、邊區經濟發展、文化教育事業興起，以及清政府的邊疆政策。

今年是「甲申之變」三百五十年，也是清兵入關三百五十年。九月初，在沈陽召開的第七次年會暨國際學術討論會，集中研討清朝入關前的政治·軍事·經濟·外交等狀況和滿洲貴族如何定鼎中原的？清史年會和國際學術會趨向專題化，圍繞着某一方面的問題展開討論，更有利於研究的深入。此外還有一九八六年在大連召開的國際清史學術討論會，一九九〇年在長春舉行的國際清史學術討論會，一九九一年南開大學主辦了第二屆明清史國際學術討論會，大連和南開大學召開的討論會後都出版了會議論文集。目前明清史的國際交流和合作的活動也較迅速地開展起來。

小型的明清史專題討論在地方幾乎每年都舉行，有的一年中有幾次，內容廣泛，題目頗豐富，帶有明顯的地方特色。例如，一九八三年一月，在廣州召開廣東明清經濟史學術討論會；八月，紀念避暑山莊二百八十周年學術討論會在承德舉行；十月，紀念段玉裁、王念孫、王引之學術討論會在揚州召開。一九八五年五月，黃宗羲學術討

論會在寧波召開；乾嘉苗民起義一百九十周年紀念會暨學術討論會在湖南鳳凰縣和貴州松桃縣舉行；六月，揚州舉辦紀念史可法殉難三百四十周年學術討論會；七月，明清實學思潮史學術討論會在北京召開；劉基學術討論會在浙江文成縣舉行等。這些由地方學術團體組織發起，邀請有關專家學者參加，針對明清時期當地發生的歷史事件和出現的傑出人物等，以紀念會和學術討論會相結合的方式，開展明清史研究，發揮地方優勢。

(3) 研究成果卓著，衆多的論文和著作相繼發表出版

十年來，明清史研究和教學工作全面展開，涉及明清史的方方面面，包括政治·軍事·經濟·思想文化·民族·人物·中外關係·社會生活·風俗民情等等。每年平均有四百餘篇明清史的論文在全國報紙和期刊上發表，七·八部明清史的專著出版。有不少的論著在觀點上和史料的發掘上都有新的創建和突破。明清史不少的「處女地」正被拓荒者開墾起來，這樣，已經發表的論著無論在廣度上，還是在深度上，都是前所未有的。

下面以明清史專著略作分析：

1) 明清斷代史出版多部

湯網·南炳文合著『明史』，一九八五年出版上册，一九九一年發行下册；李洵·薛虹主編『明清史』一九八五年出版；傅衣凌主編『明史新編』一九九二年出版；戴逸主編『簡明清史』，一九八〇年出版上册，八五年發行下册；鄭天挺主編『清史』上册一九八六年出版；王戎生主持『清代全史』十卷本，大型『清史』主體部分，一九九三年出版；孟昭信·梁希哲合著『明清政治制度述略』一九九一年出版。南炳文著『南明史』一九九二年出版。

2) 經濟和文化史的專著增多。

較有影響的著作有唐文基的『明代賦役制度史』，郭蘊靜的『清代社會經濟史簡編』，吳量愷的『清代社會經濟研究』，陳鋒的『清代社會經濟研究』，劉秀生的『清代社會與商品經濟的發展』，張學君等的『明清四川井鹽史稿』，楊國禎的『明清土地契約文書研究』，樊樹志的『明清江南市鎮探微』等。明清社會風俗·生活的著作也令人矚目，如馮天瑜的『明清文化史散論』，王俊義等的『清代學術與文化』，陳祖武的『

清初學術思辯錄』，馮爾康等的『清人社會生活』，陳支平的『近五百年來福建的家族社會與文化』，萬依等的『清代宮廷史』，林永匡等的『清代飲食文化研究—美食·美味·美器』，楊永杰的『清代滿族風俗史』等。拓寬明清史研究的領域。

3) 人物評傳，大面積豐富。

明清人物評傳近年數量大增，特點是以皇帝和權臣為主，學術專著與通俗讀物并舉。如許大齡、王天有主編『明朝十六帝』，左步青主編『清代皇帝傳略』，吉林文史出版社於一九九三年推出一套『清朝皇帝叢書』，清代十二帝和慈禧太后每人一傳，明年將出版『明朝皇帝叢書』，為十六位各立一傳。北京燕山出版社了『十三陵帝王史話叢書』，現已發行『嘉靖皇帝朱厚』，『萬曆皇帝朱翊鈞』等。其他出版社還發行了陳梧桐的『洪武皇帝大傳』，商傳的『永樂皇帝』，晁中辰的『明成祖傳』，閻崇年的『努爾哈赤傳』，紹箴的『努爾哈赤評傳』，孫文良、李治亭的『清太宗全傳』，孟兆信的『康熙大帝』，馮爾康的『雍正傳』，周遠廉的『乾隆皇帝大傳』，白新良的『乾隆傳』，關文發的『嘉慶帝評傳』，孫孝恩的『光緒評傳』等。一些權臣和影響較大的有爭議的人物也紛為立傳，如江西社科院歷史所等編『嚴嵩與明代政治』，張顯清的『嚴嵩傳』，王宏志的『洪承疇傳』，李治亭的『吳三桂大傳』，左書諤的『吳三桂傳』，周遠廉等『皇父攝政王多爾袞傳』，馮佐哲的『大貪污犯和珅傳』等。綜合性的人物傳略則有多卷本的『清代人物傳稿』，這是集全國清史專家學者共同編寫的。明清人物評傳編寫仍在繼續。

4) 老一代的明清史專家畢生研究成果陸續出版

近十年來老一代史學家留下的學術成果逐漸地整理、匯編出版，這是學術界非常珍貴的文化遺產。例如，孟森的『滿洲開國史』，『明清史論著集刊續編』，黃云眉的『明史考證』8冊，謝國禎的『明末清初的學風』，商鴻達的『明清史論著合刊』，王鍾翰的『清史新考』，『清史續考』，韋慶遠的『明清史考辨』，秦佩珩的『明清社會經濟史論稿』，黃冕堂的『明史管窺』，『清史治要』等。

5) 明清史研究工具書的編纂和圖書資料的整理出版。

工具書的編輯有：『近八十年來中國明史論文索引』，『清史論文索引』，『中國歷史大辭典·清史卷』上下冊，『明史卷』即將出版，有李小林等主編的『明史研究備覽』，陳生璽等主編的『清史研究概要』等，為研究工作提供了方便。明清資料出版數量多，

內容廣，種類多，有政書·叢書·文集·筆記·小說·方志·碑帖·契約·檔案等。尤其是清代檔案的出版引人注意，如中國第一歷史檔案館影印出版了『康熙朝漢文硃批奏摺編』，『雍正朝漢文硃批奏摺編』，『乾隆朝上諭檔』，『康熙起居注』，『雍正起居注冊』，『新譯滿文老檔』(中文本)等多卷本，為清史研究提供了極珍貴的資料。『中國民間秘密宗教寶卷』(影印本)，主要是明清和近代的經卷，也即將出版。

II. 十年來明清史研究的「熱點」問題

所謂「熱點」問題就是史學界同仁關注較多，論爭較多的一些歷史題目。十年來明清史論文每年約發表四百餘篇，討論的問題較多，有些問題是五十·六十年代爭論的，老題新論，有的則是新提出的，而涉及的範圍很廣，涵括了明清時期的社會政治·經濟·思想文化·歷史人物等方面。而每一方面又分為幾類問題，既有看法的不同，又有史實考訂。如政治方面有：朱元璋政權的性質，建文新政評價，「靖難」之役的性質，遷都北京，關於耶穌會士來華的歷史作用，關於流民問題，東林黨的政治經濟主張，關於明末農民起義諸問題(包括「均田免糧」口號，張獻忠降明，大順政權的性質，榮陽大會，李巖其人，李自成之死等等)。經濟方面有：明代土地制度諸問題(包括官田·莊田·皇莊·寺田所有制和性質，寄莊·火佃·商屯的有無等)，賦役制度問題(包括魚鱗冊始編時間，一條鞭法始於何時，三餉加派數額等)，清朝「丁入畝」評價，明清商品經濟與資本主義萌芽(包括產生時間，萌芽程度，農業·手工業中資本主義萌芽，雇用勞動，商業資本流向，萌芽緩慢發展的原因等等)。思想文化發展有：明清之際的啓蒙思潮的評價，乾嘉學派產生的社會根源及其作用的評論等。歷史人物的研究面較寬，有帝王·文武大臣·宦官·思想學術名人·農民起義首領·少數民族首領等，論述內容有人物的事跡歷史作用，特別是所謂「貳臣」功過是非的評論，如洪承疇·范文程·吳三桂等，人物的生卒年月等。所爭論的人物有：明代的朱元璋·朱允·朱·鄭和·劉基·劉瑾·海瑞·王陽明·王良·李贄·李自成·牛金星·李巖·達延汗等。清代的努爾哈赤·皇太極·多爾袞·鄭成功·劉永福·王聰兒等。

下面舉幾個有代表性的問題略作介紹：

(1) 關於土地所有制問題

王毓銓在〈『明史研究』發刊祝辭〉、〈戶役田述略〉(『明史研究』第1輯 1991年)和〈明朝的配戶當差制〉(『中國史研究』1991年1期)論文中以爲，編戶不具有對土地的所有權，土地不能自由買賣，甚至不準典賣。他通過在土地買賣中因推收過割形成的赤契，論證自己的觀點。并用戶役田和配戶當差制說明封建國家爲了保證徭役的供給，而結各色役戶以田地。這些田并非商品，而是驅使佃種者(占有者)供辦勞役的超經濟強制手段。他在文章中列舉了朝廷和內府系統的87種役戶，注明差役性質和管理機關，指出配戶當差制作爲役法，是僅次於奴隸制的原始制度，迫使服役者與役使者居於對抗地位。在『明史研究』1991年第1輯上還刊載了李文治的〈論明代封建土地關係—從產品分配和集團考察明代封建所有制中的兩個問題〉一文，與王毓銓觀點不同，以爲封建社會時期土地國有或私有問題，首先應從產品分配着手，最能反映問題的實質。地主所有的土地，主要采取土地出租制，佃農向地主交納地租。主佃之間無論從產品分配，或封建依附關係及超經濟強制關係方面分析，地主私有制性質十分清楚。自耕農向國家交納的田賦，一般占產量的10%，只占農民剩餘產品的一部分，主要部分歸農民所有。自耕農占有的土地是以個體勞動爲基礎的小土地私有制。勛貴在田具有國有制的某些特點，但從產品分配和封建附屬關係上看，仍屬私有制。國家通過屯田(民屯、軍屯)占有全部剩餘勞動，屯田爲國家所有。

(2) 關於流民問題

八十年代初期，討論資本主義萌芽時又同明中葉「流民」問題相關聯。李洵發表了〈試論明代流民問題〉(『社會科學輯刊』1980年第3期)一文，認爲在十五世紀三十年代開始的明代流民運動，從其出現的爆發性、迅速性和以貴族圈地運動剝奪農民土地，造成直接生產者與土地上分離等等些主要特徵看，明代流民問題無疑帶有資本主義原始積累過程的特徵。流民運動具有資本原始積累的性質，應被視爲中國資本主義萌芽的開端。張海瀛的〈試論明代流民問題的社會性質—與李洵先生商〉(『北京師範學院學報』1981年第3期)認爲，明代的流民問題同資本主義的原始積累是沒有關係的。流民問題是由於殘酷的封建剝削和壓迫引起的。它的出現，是封建統治走向危機的徵兆，而不是資本主義來臨的曙光。流民中絕對多數人并未成爲雇傭勞

動者，一部分人雖然成了商人，手工業者，仍帶有濃厚的封建色彩，尙未完成向雇勞動者的轉化過程。

(3) 關於耶穌會士來華的歷史作用問題

對於十六、十七世紀耶穌會士來華活動的評價，從五十年起，史學界有不同的看法，否定的多，認為是「文化侵略」，「殖民主義的先遣隊」，完全是為殖民主義服務的。傳播文化積極作用肯定的少。八十年代中期就此題又有學者發表論文探討。張繼華、孫西的〈十六世紀耶穌會士在華傳教政策的演變〉(『文史哲』1985年第1期)仍認為，當時來華的耶穌會士所進行的活動並不是散漫的個人宗教活動，而是根據殖民者的命令進行的有組織、有計劃的侵略活動。是當時資本主義活動的一部分。耶穌會士實行知識傳教，主觀動機要從思想上征服中國人，客觀效果，幫助殖民主義是主要的。林金水的〈利瑪竇輸入地圓說的影響與意義〉(『文史哲』1985年第1期)指出，在明末中西天文學比較相形見绌的情況下，耶穌會士輸入了地圓說，對中國傳統的宇宙理論是一次衝擊，對重新發展展沒已久的傳統天文學必將起一個良好的推動作用。耶穌會士為了傳教的需要，輸入西洋的科學文明，開闊了中國人的眼界，在客觀上起到了促進中西文化交流的橋梁作用。

(4) 關於李自成的歸宿問題

李自成死於何地？金毓黻在五十年代發表論文〈關於大順軍領袖李自成被害地點的考證〉(『歷史研究』1956年第6期)，認為李自成死於湖北通山縣九宮山。當時郭沫若也同意此說，并改正了原為湖北通城縣「李自成墓」所作的題詞。1982年『求索』第3期上刊登韓長耕、向祥海的〈李自成未死通山山證〉一文，根據何璘〈書李自成傳後〉及湖南石門縣夾山寺發現的奉天玉和尚墓葬和大順政權的銅等文物，認為李自成晚年禪隱夾山為僧，即奉天玉和尚，并證明李自成未死通山，根本就未到通山。從此，李自成之死又引起討論。毛彥斗、童恩翼的〈李自成殉難通山九宮山新證〉(『江漢考古』1984年第2期)和〈九宮山犧牲與「夾山為僧」辨證〉(『武漢師院學報』1984年第6期)，姚雪垠的〈李自成的歸宿問題〉(『湖北大學學報』1986年2~3期)，用在通山發現的李自成殉難史料和對清初費密『荒書』記載李自成死難史實考證，認為李自成死於通山，鐵證如山，無可辨駁。「出家說」是荒唐附會，并據『闖志』確定

李自成犧牲於順治乙酉(二年.1645年)五月初二日。這時，原被否定的「通城說」，也重新提起。張瑞潔的〈夾山.通山.通城—李自成究竟終於何處？近年來關於李自成歸宿問題研究述評〉(『求索』1985年第4期)記述了黎時忠等人反駁「通山說」的論點，認為至遲在明代晚期，通城已有九宮山之名稱，大順軍從蒲圻進入通城，何騰蛟的〈闖賊伏誅疏〉提到的九宮山是指通城九宮山，結論是李自成死於通城九宮山。堅持「出家說」的還有穆長青的〈試揭李自成隱終夾山之之〉(『陝西師大學報』1984年2~3期)，覃道榮的〈李自成的歸宿問題〉(『學術月刊』1986年第5期)。今年春季在湖南省石門縣召開了李自成學術研討會，會上展示了1980年石門縣維修夾山寺大雄寶殿及發掘奉天玉大和尚墓葬時，發現了李自成所寫的〈梅花百詠詩〉木刻殘版與李自成家鄉鄉西米脂縣葬俗相同的葬物。不久又挖掘出一座地下宮殿，出土了許多皇帝所用的物品。這都為李自成歸隱并圓寂於夾山寺提供了物證。與會專家基本以定「李自成禪隱夾山」說。

(5) 關於清史分期問題

近年來對清史的研究學者者逐漸主張研討有清一代史，從努爾哈赤建國到溥儀遜位，打破以道光二十年(1840年)鴉片戰爭為界劃分為古代和近代的作法。對清史分期，包括五十年代到八十年代中期，大體有五種分期法：

1) 兩期三段法

李洵的『明清史』(人民出版社1957年版)認為，應當從十七世紀四十年代至十八世紀八十年代作為一個時期(即順治元年到建隆中期)，其中分為三個階段

- ① 1644年至1683年為民族戰爭時期
- ② 1684年至1722年為清朝統治的鞏固期
- ③ 1722年至1785年社會經濟繁榮，民族問題進入新的階段時期

從十八世紀八十年代至十九世紀四十年代(即建隆中期到道光中期)作為一個時期，是清朝由盛轉衰時期。

2) 三期四段法

鄭天挺『清史簡述』(中華書局1980年版)將清朝入關以後，到辛亥革命分為三個時期。前期(1644~1723)，即順治之年到雍正元年，分兩個階段。

① 1644~1681年, 清入關到統一

② 1681~1723年, 從統一到攤丁入畝

中期(1723~1840年), 即雍正至道光二十年, 也分兩個階段.

① 1723~1796年, 從攤丁入畝到白蓮教起義

⑤ 1796~1840年, 白蓮教起義到鴉片戰爭.

後期(1840~1911), 即道光二十年到宣統三年, 此時期為晚清.

3) 兩期六段法

夏家駿的『清史分期管見』(『清史研究通訊』1983年第1期)主張分前·後期, 以道光二十年(1840年)鴉片戰爭爆發為界, 前期基本是清朝的上升期, 後期則是 的衰落·滅亡期. 前後期內又可各分三個階段.

4) 五段法

戴逸的『談清史研究』(『文史知識』1983年第3期)提出, 清朝歷史可以分成五個段落.

① 第一段落: 從1583年(明萬曆十一年)努爾哈赤起兵到1644年(順治元年)清兵入關, 滿族的形成發展, 以奴隸制進入封建制.

② 第二段落: 從1644年到1683年(康熙二十二年)修復臺灣, 清朝頻年征服, 建立和鞏固全國統治.

③ 第三段落: 從1683年到1774年(乾隆三十九年), 清朝統治穩定, 經濟繁榮, 文化鼎盛.

④ 第四段落: 從1774年到1840年(道光二十年), 清朝有盛轉衰.

⑤ 第五段落: 從1840年到1911年(宣統三年), 清朝滅亡.

5) 六期分法

許曾重的『論清史分期問題』(『中國社會科學院研究生院學報』1985年第2期)將有清一代史分為六個時期.

① 第一: 女真各部的統一和後金時期(1583~1643)

② 第二: 清朝的建立時期(1644~1661)

③ 第三: 清朝的鞏固時期(1662~1683)

④ 第四: 清朝的發展時期(1684~1795)

⑤ 第五: 清朝的中衰期(1796~1840)

⑥ 第六：清朝的衰亡時期(1841~1911).

(6) 關於雍正嗣位問題

這是清史研究中爭論 早的問題，八十年代初又討論起來，馮爾康的『康熙朝的儲位之爭和胤色的勝判』(『故宮博物館院刊』1981年第2期)和閻學仁的『雍正並非篡權—雍正繼位考辨』(『河北大學學報』1983年第2期)以爲，雍正繼承帝位是完全合法的，他頗獲其父康熙的好感，屢加任用，將他視爲能對付胤禛第一伙並克服皇室分裂的唯一力量。康熙久病病纏身，感冒引起其他病症致死，不是雍正害死的。薛瑞錄的『溥杰關於雍正殺弟的口碑資料』(『清史研究通訊』1983年第2期)和許曾重的『清世宗胤色繼承皇位新探』(『清史論叢』第四輯)以爲，雍正奪位是事實，胤禛是康熙心目中的皇位繼承人，雍正毒死康熙，矯詔繼位。或認爲雍正的皇位是通過宮廷政變取得的。據溥杰先生回憶，他在養心殿東廂房的佛龕裡發現過雍正殺害其弟(胤禛)的密詔，此詔用黃紙包的，上有乾隆皇帝寫的字。這是雍正奪嫡的重要佐證。王鍾翰的『康熙遺詔考辨』(『清史新考』遼寧大學出版社1990年版)利用中國萬一歷史檔案館所藏滿漢文本檔案，考證康熙的「遺詔」是利用康熙末年的上諭偽造的，爲雍正奪嫡又添新證。

(7) 關於軍機處設置的年代問題

雍正朝設立軍機處的時間，官私著述衆說不一，歸納起來有；「四年說」，「七年說」，「八年說」和「十年說」。季士家的『淺論清軍機處與極權政治』(『清史論叢』第五輯)認爲，軍機處成立于雍正七年(1729年)六月初十日，當時名「軍需房」，次年改爲稱軍機房，十年定爲軍機處。趙志強的『軍機處成立時間考訂』(『歷史檔案』1990年第4期)一文，主要依據清代軍機處的滿文檔案對其成立的時間作了較詳細的考證，指出軍機處的滿文明稱叫「辦理軍機事務處」，簡稱「軍機處」。其漢名在雍正時混亂，有軍需房·軍機房·辦理軍需處·軍需處·判理軍務處等不同稱謂。結論是軍機處成立時間爲雍正八年十二月。俞炳坤的『軍機處初設時間新證』(『歷史檔案』1991年3-4期)，根據史料考訂軍機處成立在雍正四年，認爲此說是正確的。

(8) 關於吳三桂降清問題

對吳三桂的評價，史學界歷來都持否定意見。『北方論叢』1986年第2期發表了左書的『吳三桂「降清」考辨』一文，認為吳三桂是反清復明，始終未曾降清。他引清兵入關不是求降，而是求助。吳三桂與清兵聯合，直到舉起反清復明大旗，進行了軍事·物質和政治上的準備。在康熙削藩時，打出了「反清復明」的旗幟。此文引起了爭論。不少學者撰文反駁左書的觀點，指出吳三桂在君亡國滅的情況下，為了保存自己，為報軍父地仇而投降清朝。也有的學者對吳三桂的評價介於否定與肯定之間。李治亭的『歷史的回答——也辨吳三桂降清問題』（『北方論叢』1988年第1期）提出，吳三桂降清是歷史事實，不必諱言。吳三桂是被李自成逼得無路可走，於危機中投降清朝的。從清朝方面說，吳三桂降清後為其統一全國所立下的功勳是不可磨滅的。從統一國家的意義上說，吳三桂與千百個漢官漢將一樣不應斥為「漢奸」。

III. 明清史研究發展趨勢的一些看法

中國改革開放的大好形勢，為哲學和社會科學的發展創造了良好的環境。回顧迄今為止中國明清的研究取得了顯著的成就，隨着整個改革形勢的迅速發展，對明清史的研究又提出新的題目，需要探討，以史為鑒。今後明清研究在原有的基礎上，將向縱深方向深入，廣角度，全方位地展開，有些重要的課題更加貼近現實。

(1) 從世界史的角度研究明清史

從十六世紀中葉起，即是明朝中期，西方殖民主義列強來到中國，此時在明代江南地區產生了資本主義萌芽，同歐洲資本主義生產方式的出現，幾乎是同步的；耶穌會士來華對中西文化交流所起的作用，西學在中國的傳播，明清之際中外文化關係；¹⁾乾隆年間，西方帝國與清朝洽談貿易，即十八世紀的中國與世界；明清時期中外關係，即中國與西班牙·葡萄牙·荷·法國·英國·俄羅斯·日本·韓國·南亞各國關係，都是重要的課題。近年來，明清中韓關係史引起學者關注，陸續已有專門論述兩國政治·經濟·文化等方面的交流。

1) 以下所列課題見『國家社科基金資助的歷史科研課題(1886~1990)』。參見『中國歷史學年報』1991年附錄。

(2) 明清區域經濟研究將會得到加強

中國古代按照幾大水系形成了幾大經濟區，例如，黃河中下游經濟區·運河沿岸經濟區·長江三角洲經濟區·珠江三角洲經濟區等，而這些經濟區在明清時期到出現了不同程度的發展，特別是長江·珠江三角洲的手工業和商業蓬勃發展，市鎮繁榮。學者者目前正在研究的課題有：明清蘇淞杭嘉湖地區經濟史，十六世紀以後我國和北平原和長江三角洲地區市鎮的比較研究，明清廣東社會經濟研究，明清福建經濟研究，歷史時期黃土高原的開發及其經驗教訓等，有論文等階級性成果發表。

(3) 明清邊疆地區開發史研究，會迅速發展

邊疆地區是中國少數民族聚居之地。過去研究成果不多。近年來，邊區開發史的研究越來越引起學者的主義。除了邊疆省、自治區社會科學院和高等院校研究本地區歷史外，在北京中國社科院有民族研究所、邊疆研究所。八十年代來，又成立藏學中心、滿學研究所。高校歷史系又組織力量加強邊疆史研究。對東北·北方·西北·西南·臺灣·海南到東南沿海等邊疆地區的經濟·文化·行政建置·民族關係·人口遷移·邊疆政策等方面的問題展開研究。這方面的課題有：近代中國邊疆的開發，近代中國邊界問題研究，清代邊疆政策研究，中俄東段邊界研究，中國西北地區社會經濟史研究，黑龍江開發史，海南史等。

(4) 明清社會生活文化史研究將進一步展開

近年來明清社會生活史研究的專著和論文處於增長趨勢，一年比一年多。中國社會科學院歷史所特設社會生活文化研究室，加強強方面研究。社會生活文化史的研究包括家庭·宗族·社團·秘密社會·宗教·各等級·各階層·各階級及城市·商業·交通·藝術·風俗等方面。研究的題目有：中國社會群體，社會結構變遷史，中國古代社會生活史，中國秘密社會史，中國幫會史，近代中國民間秘密結社，理學與中國社會生活，高度發展的封建專制主義和清代社會，清代洪門會黨史等。

(5) 明清史資料整理工作將繼續進行

搜集占有史料是研究的前提。明清資料數量多，種類多，文獻·實物·口碑等內容極豐富。過去的十年明清史的資料整理出版工作取得了可喜的成績，為明清史研

究提供了方便條件。與中國社會科學院歷史所明史研究室、清史研究室分別編輯的『明史資料叢刊』和『清史資料』選登稀見的明史及清史稿本資料，中國第一歷史檔案館整理的『清代檔案史料叢編』(分專題編輯)，中華書局等出版史出版的『元明筆記叢刊』·『清代史料筆記叢刊』等，它們將陸續出版。明清史料整理任務艱巨，今後將向專題化方面校點·輯遺·分類印發。清朝檔案整理影印工作也會加快步伐。中國第一歷史檔案館收藏明清兩朝中央機關和部分地方機關檔案，若74個全宗，1000多萬件，絕對多數為漢文本，亦有不少滿文·蒙古文·藏文等少數民族文學的檔案，整理工作正在積極的進行。這是研究明清史的寶貴材料。

1994年 11月 12日 於高麗大學東洋史學科

彙 報

研究員 動靜

- * 金學圭 教授(人文大 中文科)는 『중국고대의 歌舞戲』(민음사, 1994), 『한·중 두 나라의 歌舞와 雜戲』(서울대출판부, 1994), 『만화로 배우는 漢詩』 1, 2권(변영우 그림, 동아출판사 1994)를 저술하였고, 「《寶娥冤》與《踏搖娘》」(『河北學刊』 제70기, 1994. 1), 「中國戲曲의 변화를 통해본 中國文化의 轉變」(『中國戲曲』 창간호, 1993. 12) 등의 논문을 발표했으며, 日本 福岡에서 개최한 東아시아전통문화국제회의에 참가, 「由中國戲曲的轉變所看 中國文化之劇變」이라는 논문을 발표하였다. 또 1994년 10월 14일에 있었던 개교기념식에서 30년근속상을 받았다.
- * 朴駱圭 教授(人文大 美學科)는 1994년 7월 26일 美國 하버드대학 연칭(燕京)연구소 교환교수로 1년간의 체재를 마치고 귀국했다.
- * 朴漢濟 教授(人文大 東洋史學科)는 「後漢末·魏晉時代 士大夫의 政治的 指向과 人物評論— ‘魏晉晋人’의 形成過程과 관련하여」(『歷史學報』 143, 1994. 9)와 「西魏·北周時代 胡漢體制的 展開」(『魏晉隋唐史研究』 1, 1994. 10)라는 論文을 發表하였다.
- * 徐大錫 教授(人文大 國文科)는 『한국문학강의』(길벗, 1994)를 공저하고, 「구비문학의 비교문학적 연구과제」(『구비문학연구』 1, 1994), 「한국무가의 연구」(『한국민속연구사』, 知識産業社, 1994), 「한국무가와 만주족무가의 비교 연구」(『이상익교수 환갑기념논총』, 집문당, 1994) 등을 발표하였으며, 1994년 6월 11일 아주대학에서 열린 제37회 ‘전국 국어국문학 연구 발표대회’에서 「인문학으로서의 국문학 연구방향」이라는 논문을 발표했다.

- * 宋基豪 教授(人文大 國史學科)는 「발해불교와 그 성격」(『韓國佛教史의 再照明』, 불교시대사, 1994), 「발해의 초기도읍지와 천도과정」(『民族文化의 諸問題』, 于江 權兌遠 教授 停年紀念論叢, 1994)이라는 논문을 발표하고, 『한국의 역사가와 역사학』(창작과 비평사, 1994)의 「유득공」편을 썼으며, 1994년 3월 20일부터 27일까지(5차), 8월 20일부터 27일까지(6차) 각각 러시아 연해주 발해유적답사를 다녀왔다.
- * 李炳漢 教授(人文大 中文科)는 1994년 8월 11일부터 12일까지 양일간 군산대학교에서 개최된 東方文學比較研究會 학술발표회 및 정기총회에서 회장으로 재선되었고, 1994년 한국비교문학회 총회에서 부회장으로 선임되었으며, 1994년 9월 5일부터 10일까지 日本 仙台 東北大學에서 개최된 魯迅 관계 국제학술회의에 참가해 「魯迅舊作詩初探」라는 논문을 발표했다.
- * 李永朱 教授(人文大 中文科)는 1993년 9월 1일부터 1994년 7월 1일까지 中國 北京大學 등지에서 資料調査 및 研究를 마치고 歸國했다.
- * 崔夢龍 教授(人文大 考古美術史學科)는 「러시아고고학의 연구현황과 과제」(『한국상고사학보』 15), 「미사리 출토 토기의 과학적 분석」(『漢沙里』), 「단군릉 발굴에 대한 몇 가지 이견」(『檀君』, 서울대출판부) 등을 발표했다.

公開講演會

- * 본 연구소는 公開講演會를 1961년부터 개최하여 오고 있다. 1학기에는 사정상 개최하지 못하였으나 2학기에는 다음과 같이 '94년도 공개강연회를 개최하였다.

제 53 회 일 시: 1994년 10월 25일

장 소: IMC 소강의실

주 제: 한·일 양국 문화교류 연구의 새로운 발굴자료

발표자: 任孝宰 教授 (人文大 考古美術史學科)

제 54 회 일 시: 1994년 11월 23일

장 소: 동아문화연구소 회의실

주 제: 近十年來中國明清史研究的回顧與展望

발표자: 徐凱 教授 (北京大 史學科)