

Nomina agentis의 의미구조*

조 남 신

I. 머리말

러시아어 명사는 그 의미적 부류에 따라 두 그룹, 즉 '과정의 특성의 보유자'를 지칭하는 구체적인 대상을 나타내는 명사와 '추상적인 과정'을 지칭하는 추상명사로 나눌 수 있다. 여기서 구체적 대상을 나타내는 명사의 의미는 두 개의 의미계열, 즉 대상 분류적인 의미와 관계 분류적 의미의 교차현상을 통해서 결정되는데, 대상 분류적 의미는 명사에 의해 언급되는 대상 또는 현상의 특정부류에의 소속을 나타낸다¹⁾: 사람(uchitel' 선생), 동물(kriakva 오리), 구체적인 무생물적 대상(tesak 도끼), 장소(krasil'nia), 집합적 또는 물질적 개념 등.

사람을 지칭하는 명사 --Nomina agentis(이하 NA로 줄임) --는 러시아어 어휘체계에서 광범위한 일정한 부분을 차지하며, 의미적으로도 독특한 위치를 점한다. 따라서 이 부류 및 그룹들의 많은 단위들이 특히 단어의 어휘의미적 관점에서 자주 연구 대상이 되었다. 그리하여 한편으로는 개별적인 어휘그룹의 의미적 특성이 표현(vyrazhenie)의 형식적 수단과 서로 어떻게 관련되어 있는가 하는 측면에서 연구되었으며, 다른 한편으로는 단어의 상이한 어휘의미그룹(leksiko-semanticeskaja grupa)이 그 체계 내적인 관계의 규명과 언어의 어휘의미 층위의 단위로서 단어의 분석의 관점에서 의미적으로 고찰되었다²⁾. 그리고 NA의 개별적인 어휘의미그룹을 자료로 하여 어휘체계의 층위적 구조, 개별적인 어휘의미의 구조, 어휘의 분석에 구성성분분석의 방법의 사용, 이들 명사의 주제적 구조에 대한 이론들이 최근에 제시되었다. 그러나 아직까지 러시아어에서 NA가 하나의 체계로서 완전히 기술되지 않고 있다.

따라서 본고에서는 특정 어휘의미그룹, 즉 NA에 속하는 어휘들을 분류하여

* 이 논문은 서울대학교 소련동구연구소 대우연구비의 지원을 받은 연구임.

- 1) 관계분류적 의미는 행위에 대한 특정 대상 또는 현상의 관계적 특성에 의해 규정되는 추상 논리적 범주에의 소속성을 나타낸다. 자세한 것은 조남신, "Nomina actionis의 의미구조에 대한 고찰", 『국어국문학연구』, 제14집(1991), 203-204쪽 참조.
- 2) A. S. Belousova, "Imena litsa i ikh sintaksicheskie svoistvo", v: *Slovo i grammaticheskie zakony iazyka. Imia* (Moskva, 1978), pp. 131-132.

그 내적인 의미구조와 통사적 특성을 동사에서 파생된 명사에 근거하여 조어장³⁾의 층위에서 고찰하고자 한다.

II. 동사와 명사의 의미적 상관성

러시아어에는 사람을 지칭하며, 동사에서 파생된 명사의 조어유형들이 많이 존재하는데, 이 유형에 속하는 명사들은 '사람'을 지칭하는 보편적 의미에 의해 특징지워지는 의미장, 즉 사람을 지칭하는 하나의 조어장을 형성한다.

이러한 사람을 지칭하는 조어장, 즉 NA의 한 두드러진 특성으로서 범주적 의미인 '행위자(дейтел)'를 들 수 있다. 실제로 러시아어에서 접미사 -ysh를 가지는 명사를 제외한, 모든 동사에서 파생된 명사들은 NA로서 사람을 지칭한다. 그리고 동사에서 파생된 명사들의 이러한 '행위자 특성'(Agens-Charakter)은 바로 파생모어로 기능하는 동사에서 비롯된다: "행위자를 나타내는 명사는 본래 동사의 어간으로부터 형성되는 것이며, 형용사나 명사의 어간으로부터 형성되지 않는다⁴⁾."

결국 NA의 의미는 동사의 행위와 밀접히 관련되어 있다. 행위자를 지칭하는 사람을 나타내는 명사, 즉 NA는 행위자가 그 행위로 표현될 경우에 조차도 그 모든 의미에 있어서 명사로서 동사와는 구별된다. 명사에 있어서는 행위가 시간에 따른 과정으로서가 아니라, 현상으로서, 한 특성으로서 나타난다. 그리고 그에 상응하는 행위자는 이들 명사에서 보통 엄밀한 의미에서 행위자로서가 아니라, 이러한 특성의 소유자로서의 사람을 나타낸다⁵⁾.

언어 내외적인 이유로 인해 '행위자'의 의미를 지니는 명사들의 조어 가능성은 동사와 직접적으로 관련하여 볼 때 크지 않다. 그래서 예를 들면, 접미사 -'shchik를 가지는 명사들은 불완료상 동사어간으로부터만 파생되며, 접미사 -ant(-ent), -ator를 가지는 명사들은 외래어 기원의 동사로부터만 파생된다. 현대 러시아어의 행위자의 의미에서는 접미사 -tel', -shchik를 가지는 명사들이 아주 생산적이다.

그러나 NA에서 이러한 행위자의 의미는 접미사가 -tel'을 가지는 명사에서 보다 접미사 -shchik, -'shchik을 가지는 명사에서 훨씬 두드러지게 나타난다.

3) 이 개념에 대한 자세한 설명은 조남신, "쏘비에트 조어론에 대한 고찰", 『한글』, 제 212호 (1991), pp. 197-200 참조.

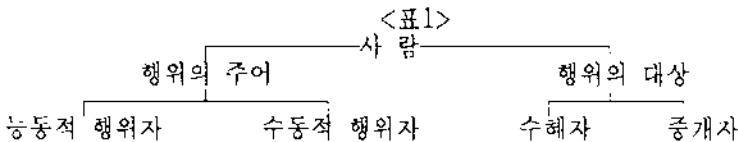
4) O. S. Akhmanova, *Ocherki po obshchei i russkoi leksikologii* (Moskva, 1957), s. 132.

5) K. A. Levkovskaia, "O nekotorykh zakonomernostyakh razvitiia slovoobrazovatel'nykh tipov proizvodnykh sushchestvitel'nykh", *Vestnik, MGU.*, No. 2, s. 78.

그리고 접미사 -tel'을 가지는 명사들은 NA에서 자신의 '동사성(glagol'nost')'을 잃게 되어 행위자로서는 더 이상 생산적이지 않다: 접미사 -tel'을 가지는 명사들에 있어서 동사성의 상실은 결국 사람을 지칭하는 명사의 생성에 있어서 아포르만트의 능동성의 소멸로 귀결된다. 접미사 -tel'로 끝나는 명사들은 개별화된 의미들을 연게되어 이 모델의 공통의 범주적 의미로부터 멀어진다.

파생어는 문법적 단위로서 파생모어와 파생어의 범주간의 상호관계의 결과로 형성된 복잡한 복합체이다. 그래서 동사에서 파생된 명사에는 범주적 의미인 대상성(predmetnost')과 과정성(protsessual'nost')이 공존한다. 이러한 파생어들은 문법적 의미들, 동사의 결합적 특성 및 그 어휘적 의미를 각각 다르게 물려받는다. 이 경우 파생모어와 파생어의 의미적 관계는 고정적인 것이 아니라, 여러 의미그룹에서 다양하게 나타난다. 바로 이러한 측면에서 러시아어에서는 동사에서 파생된, 사람을 지칭하는 명사들을 그 행위와 관련하여 아래의 표와 같이 분류할 수 있다. (표1 참조)

여기에서 능동적 행위자는 진정한 의미에서 NA를 의미하는데, 이는 다시 외적인 활동성을 나타내는 명사와 내적인 활동성을 나타내는 명사로 나눌 수 있다. 외적인 활동성을 나타내는 명사는 실제적 활동의 층위에서 사람을 지칭하는, 즉 스스로 행하는 행위에 따른 사람을 나타내며, 그 행위는 구체적이며, 현실의 변화를 지향한다. 이와는 달리 내적인 활동성을 나타내는 명사는 지적 또는 감정적 활동을 지향하는데, 여기에는 말, 사고, 지각의 주어, 능력, 지각의 주어, 감정, 인상 등의 주어로 나타나는 명사들이 관련된다.



위의 도표에서 알 수 있듯이 내·외적인 능동성의 의미를 지니는 능동적 행위자, 즉 NA는 능동성을 나타내지 않고, 독자성을 상실한 수동적 행위자, 즉 유사 행위자(kvaziagens)에 대비된다. 이 그룹에는 상태, 소유, 존재의 주어로 가능하는 명사들이 관련된다. 수동성의 특성은 상태의 주어를 행위자보다는 행위의 대상, 즉 행위의 한 참여자를 의미하는 수혜자에 근접시킨다. 그러나 이 두 부류는 서로 구별된다: 수동성은 단지 피동성만을 전제로 하며 더 넓은 의미를 포함한다. 반면에 수혜자의 역할은 행위의 대상이 되는 사람의 극도의 수동성을 지시한

6) *Ocherki po istoricheskoi grammatike russkogo literaturnogo iazyka XIX v.: izmeneniia v slovoobrazovanii i formakh sushchestitel'nogo i prilagatel'nogo*, (Moskva, 1964), s. 19.

다. 수혜자의 영역에는 작용의 대상그룹이 널리 분포되어 있다.

행위의 대상, 즉 수혜자인 사람은 강제적으로 어떤 행위를 겪거나 또는 이 경우 자신의 의지를 나타낸다. 중개자의 의미그룹에서는 수혜자의 의미에 의지표시의 의미가 중첩되어 나타난다. 따라서 중개자는 행위의 주어인 동시에 대상이며, 자신이나 타인의 의지에 따라 행동하고, 다른 사람에 종속되지만 동시에 행위자이다.

직업에 따른 사람을 지칭하는 대부분의 명사들은 중개자의 기능을 수행한다: kontroler, inspektor(tot, kto poslan s tsel'iu proverki, kontrolia), referent(tot, kto nakhoditsia v ch'em-l. raspriazhenii) 등.

러시아어의 조어체계에서 행위자의 의미는 수혜자의 의미보다 훨씬 더 광범위하다. 행위자의 의미를 표현하기 위해서는 사람을 특징짓는 모든 조어수단이 사용된다. 반면 수혜자를 나타내는 조어수단은 제한되어 있다. 그런데 행위자의 의미와 함께 수혜자의 의미를 동시에 전달하는 접사들이 있다: 접미사 -ets, -nik, -ysch, -ok, -at, -k(a), 접두사 pod-, vy-등.

NA의 하위그룹에 속하는 명사들은 의미적으로 기저동사의 의미그룹과 관련된다⁷⁾. 그래서 목적에 맞는 활동(tselesoobraznaia deiatel'nost')을 나타내는 동사로부터는 모든 유형의 행위자 명사들이 생산적으로 파생되며, 관계의 동사(glagoly otnoscheniia)로부터는 'NA-비전문가', 즉 스스로 수행하는 행위에 따른 사람을 지칭하는 명사들이 파생된다.

운동의 동사 역시 모든 유형의 행위자 명사들을 파생시키는데, 이 경우 동사의 동작이 단순히 공간상의 위치변경을 나타내면, 'NA-비전문가'를 지칭하는 명사들이 파생되고(ezdit'-ezdok, stranstvovat'-strannik, putischestvovat'-putischestvennik), 동사의 동작이 직업적인 방향성을 나타내면, 'NA-전문가'를 지칭하는 명사들이 파생된다(ob'ezzhat'-ob'ezdchik). 그리고 운동동사와 소리생성 및 음식을 먹는 것과 관련된 동사로부터는 'NA-특성의 보유자'가 파생된다(khodok, pliasun, guliaka, nytik, vorchun, edok 등).

III. Nomina agentis의 의미분석

지금까지의 기술을 통해서 사람을 지칭하는 조어장에 속하는 조어유형들이 '행위자 특성'의 정도에 있어서 서로 상이할 뿐 아니라, 그 의미는 동사의 행위

7) 이에 대한 좀 더 자세한 것은 A. M. Khamidullina, "Otglagol'nye imena deiatelia v onomasiologicheskom aspekte", *Issledovaniia po semantike: Leksicheskaia i sintaksicheskaia semantika*, (Ufa, 1981), s. 70 참조.

와 아주 밀접히 관련되어 있다는 것을 알 수 있다.

이것은 결국 NA의 파생모어로 기능하는 동사의 행위의 특성과 이 행위에 수반되는 요인들이 NA의 한 분류기준이 될 수 있음을 의미한다.

1. 스스로 수행하는 행위에 따른 사람

우선 NA에 대한 동사행위의 역할에 따라서 'NA-비전문가'와 'NA-전문가'로 나눌 수 있다⁸⁾. 이 경우 'NA-비전문가' 그룹에서 동사의 행위는 행위자에 대해 우연적인 특성을 지니며, 그 직업적 활동과는 무관하다. 첫 번째 그룹에 속하는 명사들은 행위의 실제성(Aktualitat)에 의해 특징지어진다. 다시 말해서, 이 그룹에 속하는 명사들은 일정한 상황에서 파생모어에 의해 언급되어진 행위를 수행하는 사람을 지칭한다: konkurent, presledovatel', uchastnik, rasskazchik, kupa'shchik, khodok, agitator 등.

Uchastnik tot, kto prinimaet uchastie v chem-l.
 Kupa'shchik---tot, kto kupaetsia.
 Presledovatel'---tot, kto presleduet kogo-, chego-l.
 Karaul'shchik---tot, kto karaulit.

위의 예문들을 통해서 알 수 있듯이 이 그룹에 속하는 명사들의 의미는 그 파생모어로 기능하는 동사의 행위와 밀접히 관련되어 있다. 즉 동사의 행위가 이들 명사에 순수하게 전이된다. 따라서 이 그룹에 속하는 명사들의 의미는 통사적 파생의 경우에서와 마찬가지로 다음의 공식에 의해서 쉽게 포착될 수 있다: tot, kto sovershaet deistvie, vyrazhennoe v motivirovannoi osnove.

이 그룹에 속하는 명사들에 있어서 행위자의 특성은 직업을 지칭하는 명사들과는 달리 일반적으로 동사의 지시실제적 의미의 영향만을 받는다. 그러나 이러한 실제적 행위자의 의미는 이 그룹의 명사들에 의해서만 표현되는 것은 아니다. 왜냐하면, 러시아어에서 잘 발달된 명사화된 능동분사가 그러한 행위자의 의미표현을 위해 능동적으로 사용되기 때문이다.

2. 직업에 따른 사람

NA의 두 번째 그룹으로서는 이미 위에서 언급한 바와 같이 'NA 전문가', 즉 직업지칭에 속하는 명사들을 들 수 있다. 이 그룹에 속하는 명사들의 의미는

8) A. M. Khamidullina, 위의 글, s. 70-71.

파생모어로 기능하는 동사의 행위 자체뿐만 아니라, 이 행위에 수반되는 여러 요인들에도 근거한다. 이러한 점에 있어서 이 그룹의 명사들은 첫 번째 그룹의 명사들로부터 구별된다. 이 그룹의 명사들에서는 그 수행을 위해서 특별한 숙련, 지식이 요구되는 행위 자체에 내재하는 특수화가 가장 중요한 의미적 특성으로 나타난다: *prepodavatel'*, *pechatnik*, *letchik*, *pekar'*, *redaktor*, *tkach*, *shveia*, *pastukh*, *chistil'shchik*, *grebets* 등.

Prepodavatel'—Tot, kto zanemaetsia prepodavaniiem, prepodaet chto-l.

Pechatnik—Rabotnik, spetsialist pechatnogo dela, poligraficheskoi promyshlennost'.

Schveia—Zhenshchina, professional, no zanimaiushchaisia schit'em.

Lepschik—Tot, kto zanimaetsia lepkoii; spetsialist po lepnyim rabotam.

이 경우 NA는 파생모어에 언급된 행위를 직접 수행하는 사람을 지칭하는게 아니라, 엄밀히 말해서 '일정한 행위 수행능력의 보유자'로서의 사람을 지칭한다. 따라서 이 그룹에 속하는 명사들의 특성으로서 과정성(*protseual'nost'*)의 소멸을 들 수 있다. 이 그룹에 속하는 명사들의 의미는 다음과 같이 해석될 수 있다: *chelovek*, *professiia kotorogo delat' chto-l*.

이 그룹에 속하는 명사들에서 행위자 특성은, 위에 인용된 예에서 알 수 있듯이 항상 하나의 직업적 행위와 관련되며, 그것은 일반적으로 '시간적 연장성 (*Zeitdehnungscharakter*)'에 의해 특징지워진다. 즉, 이 그룹에 속하는 명사들의 의미는 시간적 연장성과 관련하여 유표적이며, 바로 이 점에 의해서 행위의 실제성에 의해 특징지워지는 첫 번째 그룹의 명사들과는 서로 구별된다.

이러한 의미적 결합은 모든 행위가 직업적이고, 지속적이거나 또는 실제적일 수 없기 때문에 규칙적이지 못하다고 할 수도 있다⁹⁾. 그러나 직업적 행위를 지칭하는 NA는 그 심층구조에 상의 의미 '항상', '지속적으로'를 가지는 동사들로부터만 파생된다¹⁰⁾. 그래서 예를 들면, 동사 *rabotat'*는 그 기저의미에 의미적 구성요소인 '항상', '지속적으로'를 포함하며, 이 의미적 구성요소는 표층구조에서 그 파생어인 *rabotnik*에 전이된다.

9) O. P. Ermakova, *Leksicheskie znacheniiia proizvodnykh slov* (Moskva, 1984), s. 104.

10) B. Naumann, *Wortbildung in der deutschen Gegenwartssprache* (Tubingen, 1972), S. 99f.

3. 두드러진 특성에 따른 사람

동사는 종종 인간의 외형적 특징이나 행위를 나타낸다. 그러나 언어 사용자의 관심을 끄는 것은 이러한 외형적인 특징이 아니라, 바로 그 속에 나타나는 특성의 특징이다. 그리고 이러한 특성의 특징은 바로 어휘적 의미에 반영된다.

사람을 지칭하는 일련의 명사들에서는 위의 두 그룹에 속하는 명사들과는 달리 NA의 의미에 그 파생모어인 동사의 행위 자체가 아니라, 행위의 특성이나 경향(*sklonnost'*)이 영향을 미치기도 한다: *rugatel'*, *truzhenik*, *soglashatel'*, *siden'*, *rvach*, *lzhets*, *lgun*, *reva*, *plakal'shchik* 등.

Rugatel'—'Tot, kto postoianno rugaetsia, liubit rugat'sia.
Rvach—'Tot, kto stremitsia izvlech' kak mozno bol'she lichnikh
 (material'nykh) vygod v tekh ili inykh obstoiatel'stvakh.
Reva—'Rebenok, kotoryi chasto revet, plachet.
Govorun—'Tot, kto liubit pogovorit'.

위의 예문에서 알 수 있듯이 이 그룹에 속하는 명사들에는 행위의 서법적 평가가 나타난다. 그래서 *begun*은 '달리는 사람(*tot, kto begaet*)'을 의미하는 것이 아니라, '잘 달리는 사람(*tot, kto khoroscho begaet*)'을, *guliaka*는 '산책하기 좋아하는 사람(*tot, kto liubit guliat*)'을, 그리고 *plovets*는 '수영할 수 있는 사람(*tot, kto умеет плавать*)'을 각각 의미한다.

일련의 명사들은 시간적 특성을 부수적 요인으로 수반하기도 한다. 예를 들면, *plaksa*는 '충분한 이유없이 자주 우는 사람 (*tot, kto chasto, bez dostatochnoi prichiny plachet*)'이며, *vorchun*은 '항상 불평하는 사람(*tot, kto postoianno vorchit*)'을 의미한다. 행위의 서법적 평가를 나타내는 NA는 '잘, 행위에 대한 경향, 좋아하는, 할 수 있는'과 같은 부가적 의미를 수반하며, 시간적 특성을 나타내는 NA는 '자주, 많이, 항상'과 같은 부가적 의미를 수반한다. 이 그룹의 NA에는 동사의 행위에 수반되는 여러 가지의 요인들, 즉 의미적 부가가 나타나는데 주로 다음과 같은 것들을 지적할 수 있다¹¹⁾:

- ① 의미적 부가 '잘': *begun* (잘 달리는 사람),
- ② 의미적 부가 '행위에 대한 경향': *vrun*, *lgun*, *vertun*, *brekhun*,
khlopotun, *khvastun*,

11) 여기에 인용된 부가적 의미의 해석은 *Slovar' russkogo iazyka v chetyrekh tomakh* (Moskva, 1981-1984)에 의한 것이다. 이러한 부가적 의미는 사전에 따라 조금씩 다를 수도 있다. 또한 여기에 언급된 부가적 의미도 대표적인 경우를 나타낼 뿐 러시아 어에서 나타나는 부가적 의미의 모든 유형을 포함하지는 않는다.

- ③ 의미적 부가 '자주': revun, plaksa,
- ④ 의미적 부가 '좋아하는': tantsovshchik, tantsor, guiaka, schatun
govorun, drachun(chasto), igrun, pevun
(mnogo), khokhotun,
- ⑤ 의미적 부가 '많이': boltun, vizgun, krikun, lepetun, prygun,
- ⑥ 의미적 부가 '항상': krikxa, nytik, rasteriakha, vorchun, popry
gun, svistun (liubit),
- ⑦ 의미적 부가 '할 수 있는': pliasun, plovetv.

위의 예에서 알 수 있듯이 드문 경우에는 행위의 서법적 평가와 시간적 특성이 동시에 한 단어에 나타나기도 한다: drachun, pevun, svistun. 또 한 가지 지적할 것은 위의 부가적 의미들은 크게 두 그룹, 즉 파생모어에 의해 지칭된 행위에 대한 경향을 나타내는 행위의 서법적 평가(위의 ①, ②, ④, ⑦)를 나타내는 명사와 비정상적으로 나타나는 과정의 특성 보유자, 즉 '강도성'에서 유표적인 명사로 나눌 수 있다는 점이다.

결국 그 두드러진 특성이나 경향에 따른 사람을 지칭하는 명사들은 다음과 같이 분류될 수 있다.

- ① 파생모어에 의해 언급된 행위의 부정적 특성의 보유자,
- ② 파생모어에 의해 언급된 행위에 대한 부정적 경향을 나타내는 사람,
- ③ 파생모어에 의해 언급된 행위의 비정상적 특성, 즉 강도성의 보유자

첫번째 의미그룹에서 나타나는 부정적 특성은 바로 그 파생모어에서 비롯되는데, 여기에는 다음과 같은 명사들이 속한다¹²⁾:

- ach : rvach, tolkach, portach,
- k(a) : vyskochka, poproschaika, zevaka,
- l(a) : zubrila, lovchila, podpevala,
- shchik(-chik) : zazhimshchik, khalturshchik, podgovorshchik,
sryvshchik, potvorshchik, potatchik, povadchik,
ogovorshchik,
- tel' : potakatel', ochkovtiratel',
- ug(a) : khapuga,
- un : khapun, schatun, vorchun, vorkotun, treskun.

두번째의 의미그룹에서 나타나는 부정적 특성은 첫번째 의미그룹에 속하는 명사들 보다는 강하게 나타난다:

12) 여기와 다음에서 인용되는 명사들은 대표적인 경우에 불과할 뿐, 러시아어에서 나타나는 모든 경우를 다 망라한 것은 아니다.

-il(a)	: kutila,
-k(a)	: guliaka,
-nik	: schkodnik, nasmeschnik,
-shchik(-chik)	: ukazchik, podskazchik, prityvorshchik, ssorshchik,
-un	: govorum, boltun, drachun, khvastun, forsun, vrun, potaskun, scheptun, lizun.

세번째 의미그룹에서 나타나는 부정적 특성은 극히 강해서 비정상적이라고 할 수 있다:

-ak(a)	: rubaka(administrativnyi),
-en'	: siden', lezhen',
-kh(a)	: rasteriakha,
-okh(a)	: vypivokha,
-shchik(-chik)	: otkazchik, kuril'shchik, utaishchik, khvaleb- shchik,
-tel'	: razvlekatel',
-un	: vizgun, revun, orun, brezgun, zhrun.

두드러진 특성에 따른 사람을 지칭하는 그룹에 속하는 명사들은 지금까지 기술한 바와 같이 그 파생모어인 동사의 행위나 상태가 계속적인 특성이나 일반적으로 통용되는 기준보다 더 많은(드문 경우에는 더 적은) 정도로 나타나는 특성으로 표현될 경우에 평가, 즉 사람의 두드러진 특성이나 경향을 나타낸다. 이 그룹에 속하는 명사들의 어휘적 의미에는 '계속적으로', 또는 '비정상적으로'와 같은 의소가 존재한다는 것을 알 수 있다. 따라서 이 그룹에 속하는 NA의 의미는 다음과 같은 공식에 의해 해석될 수 있다: "chelovek, kotoryi mnogo(chasto) delaet chto-l.(liubit, sklonen chasto delat' chto-l.)"

IV. Nomina agentis와 부가적 의미

NA는 사람의 행위, 행동, 활동과 밀접히 연관되면서 자신의 의미에 인간 존재의 여러 측면을 반영하며, 상당한 부분이 사람을 지칭할 뿐 아니라, 사람에 대한 어떤 정보를 주거나 또는 그에 대한 자신의 관계를 표현함으로써 의미적 이중성을 지닌다. 따라서 NA의 의미분석에 있어서는 분석되는 명사의 어휘적 의미는 물론, 다른 부가적 의미들이 동시에 고려되어야 한다.

시간적 특성¹³⁾에 유효적인 그룹에 속하는 명사들은 파생모어인 동사행위의

'강도성'(Intensitat)에 의해 특징지워 지는데, 다음의 접미사들을 가지는 명사들이 여기에 속한다:

-kh(a)	: rasteriakha
-tel'	: rugatel', mechtatel', stiazhatel',
-shchik(-chik)	: sporshchik, potatchik,
-lets	: skitalets,
-nik	: truzhenik, shutnik, nasmeshnik,
-ash	: torgash,
-iag(a)	: rabotiaga, trudiaga,
-en(a)	: gulena,
-k(a)	: taratorka,
-yg(a)	: toropyga,
ok	: edok, igrok,
-sh(a)	: krikusha,
-s(a)	: kriksa, plaksa,
-en'	: siden', lezhen',
-O	: taratora, raziria, niuua,
-un	: revun, shatun, govorun, khokhotun, igrun, pevun, pry-
	gun, svistun, lgun, brekhun, vrun, vertun, molchun,
-ai'	: vral'.

위의 강도성에 있어서 유표적인 접미사들 중에서 동시에 직업을 지칭하는 NA의 경우처럼 시간적 연장성에서도 유표적인 경우는 거의 없다: kriksa, lezhen.

NA의 한 특성으로서 또한 의미의 '표현성'¹⁴⁾(ekspressivnost')을 들 수 있다. 접미사의 이러한 표현적 의미는 어간과 결부되어 있는데, 이 경우 어간이 접미사의 표현적 의미를 중화시키거나, 또는 접미사가 그러한 의미를 유발한다(비교: sluzhitel', sluzhaka-rugatel'). 접미사 -ach의 의미를 기술하면서 비노그라도프는 이미 오래 전에 표현적 의미에 대한 접미사 및 어간의 역할에 주의를 기울였다:

13) 여기에서 시간적 특성이란 그 두드러진 특성이나 경향에 따른 사람을 지칭하는 NA에서 나타나는 '자주, 많이, 항상과 같은 부가적 의미'를 가리킨다. 이 시간적 특성을 직업에 따른 사람을 지칭하는 NA에서 언급된 '시간적 연장성'과 혼동해서는 안된다. 직업지칭의 NA에서 시간적 연장성은 명사의 기저의미에 내포된 부가적 의미로서 이 그룹에 속하는 모든 명사에 나타나는데 반해, 특성에 따른 사람을 지칭하는 NA에서 나타나는 시간적 특성은 명사의 어휘의미에 명시적으로 나타나는 부가적 의미이며, 이것은 이 그룹에 속하는 명사의 일부에만 해당된다.

14) 이 개념은 중립적 의미(neutral'noe znachenie)에 대비되는 개념으로서 화자의 개인적 특성을 반영한다.

Некоторые слова с суффиксом -ач носят отпечаток фамильярного пренебрежения или неуважительности: носач, вородач, снохач, рвач. Эта экспрессивная окраска создается смысловым взаимодействием основы и суффикса -са. Отдельные слова, образованные с помощью суффикса -ач, являются профессиональными обозначениями(ср. скрипач) и лишены всякого оттенка неодобрения¹⁵).

위의 인용을 통해서 명사에 있어서 표현적 의미는 접미사에 의해서가 아니라, 어간에 의해서 유발된다고 생각할 수 있다. 그러나 이것은 상급한 결론이다. 명사 rugatel', lzhets의 경우에는 접미사가 표현적 의미를 지니는 어간과 결합함에도 불구하고 이러한 표현적 의미는 나타나지 않는다. 접미사 -iag(a), -un, -ach, -l(a), -ysh를 가지는 동사에서 파생된 명사들이 이러한 유형에 속한다. 이들 접미사들은 결국 지시실재적 의미 외에 소위 '객관적-표현적 의미'를 동사에 지니는데, 이 경우 감정적 평가는 지시 실체류 자체에 주어지지, 주어에 주어지지 않는다. 이 객관적-표현적 의미는 시간적 연장성이나 강도성이 부차적 의미로서 부가되는 접미사 -ach, -un, -l(a) 등과 달리, 접미사 -ysh에 있어서는 주요 의미로서 나타난다.

NA에서 다음의 접미사를 가진 명사들은 표현적 의미를 수반한다:

-ach	: rvach(경멸적 뉴앙스),
-un	: prygun, lizun, khokhotun(경멸적 또는 빈정대는 뉴앙스),
-en(a)	: gulena(구어적이며 친밀한 뉴앙스),
-ag(a), -iag(a)	: brodiaga, deliaga, rabotiaga, trudiaga(친밀한 뉴앙스),
-l(a)	: zubrila, gromila, kutila, vorotila, zavodila, ob"edala (경멸적 의미 수반),
-ysh	: priemish, vykormysh, podkidysh(경멸적 또는 애칭적 뉴앙스),
-ok	: vykormok,
-ul(ia)	: kaprizulia, zamazulia(부정적 평가),
-sh(a)/-ush(a)	: klikusha, kopusha, vrusha(부정적 평가),
-ak(a)	: guliaka, zevaka, kusaka, shuzhaka, voika(부정적 또는 반어적 평가),
-O	: reva, niunia, rasteriacha, rastrepa, mamlia, nado- eda, prolaz, podliza(표현적, 평가적 뉴앙스),
-k(a)	: taratorka, poproshaika,

15) V. V. Vinogradov, Russkii iazyk. Grammaticheskoe uchenie o slove, (Moskva, 1986), s. 88.

위의 기술을 통해서 표현적 의미는 별로 생산적이지 못한 몇 개의 조어유형에서만 나타나며, 시간적 연장성이나 강도성과 같은 다른 특수한 의미들이 삼이한 지시 실제적 의미를 가진 명사들에서 나타날 수 있는 것과 마찬가지로, 관련된 명사들의 지시 실제적 의미와는 무관하다는 것을 알 수 있다.

지금까지 NA의 조어장에서 세 의미그룹을 분석하였다: 1. 스스로 수행하는 행위에 따른 사람, 2. 직업에 따른 사람, 3. 두드러진 특성에 따른 사람. 여기서 첫 번째 그룹은 지시 실제적 의미만을 지닌다. 따라서 그 의미는 동사의 의미와 관련하여 투명성을 지닌다. 이 그룹에 속하는 명사들은 러시아어에서 다른 두 의미그룹에 비해 훨씬 생산적이며, 파생어의 반 이상을 차지한다. 반면에 두 번째와 세 번째 그룹은 한편으론 지시 실제적 의미를 지니며, 다른 한편으론 특수한 의미들을 수반한다. 즉 두 번째 그룹은 시간적 연장성(=시간성)에 의해서, 그리고 세 번째 그룹은 그 강도성에 의해서 특징지워진다. 이러한 관점에서 위의 세 그룹을 다음과 같이 대비시킬 수 있다:

<표2>

그룹	특수 의미	실제성	시간성	강도성
첫 번째 그룹		+	-	-
두 번째 그룹		-	+	-
세 번째 그룹		-	-	+

여기서 한 가지 언급할 것은 러시아어에서 특수한 의미, 즉 시간성과 강도성에서 유표적인, NA에 속하는 조어유형은 일반적으로 동일한 조어쪽에 동일한 특수의미를 지니는 제2 또는 제3의 파생어가 출현할 가능성을 배제한다는 사실이다. 다시 말하면, 한 조어쪽에는 상이한 특수의미를 가지는 명사들만이 나타날 수 있다. 그래서 예를 들면, 명사 *pevets*와 *pevun*이 동일한 조어쪽에 나타나는데, 이 경우에 *pevets*는 시간적 연장성에 의해, 그리고 *pevun*은 행위의 강도성에 의해 특징지워진다. 바로 이 점에 있어서 이 두 명사들은 의미적으로 서로 구별된다.

또한 이러한 특수한 의미에서 유표적인 명사들은 무표적인, 즉 중화적인 의미를 지니는 명사들과 상보적인 분포관계에 있다¹⁶⁾. 따라서 예를 들면, 명사 *mechtatel'*은 명사 **mechtal'shchik*, **mechtar'*, **mechtchik*이, 그리고 *kochev-*

16) O. G. Revzina, *Strukturs slovoobrazovatel'nykh polei v'*, s. 25.

nik은 *kocheach, *kochevun이 동일한 조어족에 나타나는 것을 배제한다. 여기서 병행파생은 극히 드물게 나타난다. 따라서 지금까지 기술한 시간적 연장성, 강도성, 표현성과 같은 특수한 의미들은 조어장의 층위에서 동의어, 반의어, 어휘의미 그룹, 조어 파라다그마와 같은 동일한 의미적 특성을 지니는 여러 어휘단위들의 의미기술에 있어서 아주 중요한 역할을 한다.

V. Nomina agentis의 통사적 특성

NA는 다른 문법적 특성들과 함께 파생모어인 동사의 결합가(valentnost')를 물려받는데, 이 때 결합가는 선택적으로 받아들여져 단지 그 일부만이 실현된다. 이러한 동사 결합가의 선택에 영향을 미치는 요인들로는 파생작을 이루는 동사와 명사의 개별적 의미, 그 문법적 특성들과 조어구조를 들 수 있다. 실제로 NA에는 주어적(sub'ektnaia), 목적어적(ob'ektnaia), 상황적(obstoitel'naia)인 결합가가 실현될 수 있다. 그러나 동사와 그 파생어인 명사에 있어서 가장 중요한 것은 목적어적 결합가이다.

NA에 포함되는 결합가의 특성은 동사와 명사의 범주적 의미의 혼합, 파생어의 어휘화(leksikalizatsiia), 그리고 언어 외적인 요인들에 의해 제약된다. 명사에는 보존된, 그리고 부분적으로 변형된 동사의 결합가와 함께 파생모어로 기능하는 동사의 영향을 받지 않는 새로운 어휘통사적 관계가 나타난다. 동사와 명사의 결합가의 상관관계는 부분적인 증침이 그 전형으로 나타난다. 명사가 어휘화되면 필수록 파생모어인 동사와의 그 문법적 및어휘적 관계는 약해지는데¹⁷⁾, 이것은 특히 명사적 결합가의 수와 특성에서 나타난다.

명사적 결합가의 특성은 다음과 같다:

1. 동사에서 파생된 어결합의 특징이 되는 목적어적 관계는 NA에서 명사의 대상적 의미의 결과 복잡해진다.
2. 대부분의 경우에 동사들은 절대적으로 사용되지 않기 때문에 목적어는 명사에 있어서 보다는 동사에 있어서 흔히 필수적이다.
3. 동사가 그 결합가의 크지 않은 부분만을 전달하는 상응하는 NA보다 의미적으로 더 풍부하다¹⁸⁾. 예를 들면, 동사 pokupat'(사다, 사주다)는 다음과 같은 결합가들을 가진다¹⁹⁾: chto(무엇을), komu(누구에게), y kogo(누구한테), dlia

17) 조남신, "'분할'의 어휘의미그룹에 속하는 동사들의 의미·통사적 특성", 『슬라브학보』, 6권 (1991), 151쪽.

18) 그러나 명사 borets에는 그 파생모어인 동사 vorot'sia의 모든 결합가가 전이된다: vorets za chto; s chem; protiv chego-kago, vo imia chego 등.

19) P. N. Denisov, V. V. Morokovkin (red.), *Slovar' sochetaemost' slov russkogo iazyka*

kogo-chego(누구를 위해서), kogda(언제), gde(어디서), s kakoi tsel'iu(어떤 목적으로), na kakyi summu(얼마에), kakim obrazom(어떻게), kak(어떻게) 등. 그러나 그 파생어인 pokupatel'(구매자, 고객)은 단지 하나의 결합가만을 실현시킨다: pokupatel' chego(na chto), 그리고 드문 경우에는 u kogo.

4. 동사에는 활동체와 비활동체가 포함될 수 있는데, NA는 흔히 그 중 하나만을 소화시킨다: issledovatel' kogo, chto-issledovat' chego; vozmutit' kogo, chto-vozmutitel' chego.

5. 동사에 직접 목적어나 사격 목적어가 가능할 경우에 명사에서는 흔히 단지 직접 목적어만 보존된다. 그러나 이 경우에는 모든 격이 규칙적으로 생격으로 대체된다²⁰⁾: vdokhnovliat' na chto-vdokhnobitel' chego; vladet' chem - vladelets chego.

6. 상황적, 그리고 한정적·상황적 관계는 일반적으로 명사에 간취된 형태로 포함된다. 그런데 이것은 상황적 결합가가 파생모어인 동사에게는 필수적이지 않다는 사실과 결부된다.

한편 대부분의 파생어들은 잠재적인 의미적 구성요소들을 포함한다. 그러나 이것들은 그 특성과 발생의 근원에서 서로 상이하다. 여러 요인들에 의해 제약되는 이 잠재적 의미요소들은 계열적이거나 개별적이며, 예측 가능하거나 예측 불가능한 것으로서 그 수는 각 파생어와 그 그룹에 따라 다르다.

따라서 NA의 조어구조에 잠재적인 의미적 구성요소의 존재 여부에 따라 명사들을 몇 개의 그룹으로 나눌 수 있다. 우선 잠재적인 의소를 그 의미에 포함하지 않는 경우로서 이것은 '순수한' 통사적 파생으로 볼 수 있다. 이 경우 의미적 투명성은 파생모어 구조의 단순성에 의해 설명되는데, 술어는 열거자(utochinitel')없이 나타나고, 행위의 대상은 정해지지 않으며, 행위의 주어는 임의의 사람을 의미한다:

Uteschitel'— Tot, kto uteschaet.

Gubitel'—Tot, kto gubit kogo-, chto-l.

Navliudatel'— -Tot, kto nabliudaet za kem-, chem-l., navliudaet chto-l.

(Moskva, 1983).

20) 그러나 경우에 따라서는 드물게 동사의 격지배와 동일한 격형태가 명사에 의해서도 유지된다: torgovets zelen'iu; podpischik na kakoe-libo izdanie; rezchik po derevy; ezdok na velosipede; karatel' za soverschennuiu nespravedlivost'. 또 한 가지 지적할 것은 특히 통사적 특성을 완전히 보존하는 행동사에서는 통사에서와 동일한 격형태를 실현하는 능력이 더 강하게 나타난다는 사실이다. cf: zaveduiushchii aptekoi -direktor magazina, komanduiushchii armiei-komandir polka.

위의 그룹에 속하는 명사들은 조어구조의 관점에서 볼 때 동일하다. 그러나 잠재적 의소를 포함하는 파생어들은 구조적 측면에서 뿐 아니라, 의미적 측면에서도 다양하다. 그래서 잠재적 의소들이 이미 파생모어에 포함되어 있어 NA에 전이될 수 있다:

Strakhovat'—Obespechivat' ot vozmoznogo ushcherba putem periodicheskikh vzosov v spetsial'noe uchrezhdenie.

Strakhovatel'—Litso ili uchrezhdenie, kotoroe strakhyet sebja ili svoe imushchestvo.

Izdat'—Napechatat' i vypustit' v svet.

Izdatel'—Tot, kto izdaet proizvedeniia pečati.

잠재적 의소가 동사와 파생어의 사전적 해석에 들어갈 수도 있다:

Issledovat'—Podvergnut'(podvergat') nauchnomu rassmotreniiu v tseliakh poznaniia, vyiasneniia chego-l.

Issledovatel'—Tot, kto zanimaetsia nauchnymi issledovaniiami.

Perebezhat'—Pereiti na storonu protivnika.

Perebezhchik—Voennosluzhashchii, pereschedschii v raspolozhenie protivnika i sdavschiiia emu.

만약 잠재적 의소들이 파생모어의 의미에 포함되어 있지 않으면, 그것들은 파생모어인 동사의 결합적 특성에 의해서 예측될 수도, 예측되지 않을 수도 있다. 잘 알려진 바와 같이 동사는 명사와 아주 다양한 의미적 관계에 있다. 반면에 동사에서 파생된 명사는 보통 동사의 몇몇 결합가만을 보존한다. 사실 NA는 동사에 의해 직접 파생될 뿐 아니라, 동사에 대해 전형적인 환경에 의해서도 파생된다. 그래서 잠재적 의소의 존재는 구체적인 동사의 어휘적 및 통사적 결합성의 규칙성에 의해 설명된다.

만약 파생모어인 동사에 의해서 잠재적 의소들이 예측되어 지면, NA는 동사의 지배(upravlenie)를 보존하며 목적어와 밀접히 관련된다:

Vyrazit'—Voplotit', obnaruzhit' v k.-l. vneschnem proiavlennii(mysl', zhelanie i t. d.).

Vyrazitel'—Tot, kto vyrazhaet k.-l. ideiu, mysli', chuvstvo.

이 경우 동사 vyrazit'는 약 40 개 정도의 명사들과 결합할 수 있는데 반해, 명사는 단지 10여개의 명사들과만 결합할 수 있다. 그러나 razravotchik(=tot, kto razravatyvaet plany, proekty i t. p.)의 경우에는 그 파생모어인 동사에 의해 지배되는 거의 모든 명사들을 지배하는데, 이것은 동사에 포함되어 있는 지배

적 특성, 즉 통사적 특성이 그대로 그 파생어인 명사에 전이되기 때문이다 (razravotat' teoriiu, problemu, vopros, temu, ideiu, metod, tekhnologiiu, operatsiiu, plan, proekt ...).

파생어에서 동사의 지배적 특성은 필수적이거나 수의적인 수 있으며, 또한 보존되지 않을 수도 있다. 필수적일 경우에 NA는 반드시 목적어와 함께 사용되어 굳어진 어결합을 이루며, 이 때 특히 동사성이 강하게 나타난다: verschitel' sudeb; razglaschitel' tain; popiratel' zakonov; gubitel' serdets 등.

수의적 지배의 경우에는 파생어인 NA가 지배되는 단어 없이 사용될 수 있다 (cf. voditel' avtobusa-mashiny i voditel' ; vozmutil' spokoistviia ; postavshchik produktsii-postavshchik 등). 예를 통해 알 수 있듯이 지배되는 단어를 수반할 경우에는 어결합의 의미적 밀착(semanticeskoe stiazhenie) 현상을 볼 수 있다.

동사의 지배적 특성을 보존하지 않는 명사그룹은 그 구성에서 다양하다. 여기에 해당되는 NA에서는 목적어가 쉽게 시사되고 복원되기 때문에 목적어를 복원할 필요가 없다: usinovitel' -tot, kto usinivil rebenka; mstitel' -tot, kto mstit vragu 등. 이러한 단어들은 흔히 고도의 잠재성을 지니는데, 이것은 이들 명사에는 동사의 결합적 특성에 의해 동일하게 예측되지 않는 구체적인 목적어가 고정되어 있기 때문이다.

NA의 의미는 동사의 결합적 특성에 의해서 예측 불가능할 수도 있다. 이것은 NA가 어떤 행위의 수행에 대한 사람의 특성이나 경향, 또는 직업적 소속성을 지칭할 때 나타난다. 동사의 행위는 이미 앞에서 기술한 바와 같이 특성으로서 사람에게 고유할 수 있다:

Tsenitel'—Tot, kto umeet tsenit' chto-l.

Mechtatel' —Tot, kto liubit mechtat', kto sklonen predavat'sia mechtam.

Nytik—Postoianno chem-l. nedovol'nyi , na chto-l. zhaliushchii-sia chelovek.

지금까지의 기술을 통해서 알 수 있듯이 스스로 수행하는 행위에 따른 사람을 지칭하는 사람을 나타내는 NA는 그 의미에 동사와의 조어적 관련성에 의해 정의되는 과정성, 즉 동사성을 보존하며 목적적 한정적 확대소와 규칙적으로 결합한다. 이 그룹에 속하는 명사들은 상대적으로 필수적인 지배적 특성을 지닌다²¹⁾: gubitel'(moi/ schast'ia, dusch), verschitel'(sudeb, raspravy), vyrazitel'(vzgliadov, idei, rastroenii), izoblichitel'(moi/ predatelia, porokov), oskorbitel'

21) A. S. Belousova, "Imena lits i ikh sintaksicheskie svoistva", v: *Slovo i grammaticheskie zakony iazyka. Imia*, (Moskva, 1989), s. 194-195.

(moi/ ottsa), sozdatel'(kartiny, proekta), borets(za mir, za spravedlivost') 등.

반면에 직업에 따른 사람을 지칭하는 NA나 그 두드러진 특성 또는 경향에 따른 사람을 지칭하는 NA는 수의적인 지배적 특성을 지닌다. 그래서 이 경우 명사들은 결합되는 확대소를 수반할 수도 그렇지 않을 수도 있다. 결국 NA의 구체적인 결합적 특성은 각 파생어가 지니는 어휘의미의 개별성과 문맥에 따라 다양하게 나타난다고 보는게 타당하다.

이미 알려진 바와 같이 모든 파생어는 1. 단어세계에 대한 관련성과 2. 현실 세계에 대한 관련성의 이중적 특성²²⁾을 지닌다. 전자는 파생모어에 근거하여 파생어 의미의 근원을 지적하면서 일정한 조어의미를 가진 파생어들에 공통적인 체계적 특성을 지닌다. 반면에 후자는 단어에 어휘적 의미의 개별성을 반영한다. 따라서 파생어의 의미에는 파생모어 및 일정한 조어모델에 의해 형성된 단어와의 의미적 관계뿐만 아니라, 언어 외적인 관계도 포함된다. 이러한 이중적 관련성으로 인해 파생어에 여러 종류의 함축적인 의미적 구성요소가 나타난다.

문장의 구조에서 NA에 속하는 단어들이 어떻게 기능하는가 하는 관점에서 통사적 특성이 그 분류의 한 기준이 될 수 있다²³⁾. 즉, 명사가 어떤 의미그룹에 속하느냐에 따라서 문장에서 나타나는 위치가 서로 다를 수 있다. 러시아어에서 동사와 형용사는 술어로서 임의의 행위나 특성을 나타낼 수 있다. 그러나 술어의 기능으로서 명사는 주어의 직업적 행위나 영구적 특성만을 나타낼 수 있으며, 비직업적인 실제적 행위는 나타낼 수 없다²⁴⁾. 따라서 러시아어 NA에서 직업에 따른 사람과 그 두드러진 특성에 따른 사람을 지칭하는 의미그룹에 속하는 명사들은 술어로서 나타날 수 있다. 반면에 실제적 행위에 따른 사람을 나타내는 의미그룹의 명사들은 러시아어 문장에서 술어로 기능하지 못한다.

[Dedushka] dovol'no surovo skazal mne:···la slyshu, chto ty vse khnychesh', ty plaksa···Chtob ia ne slykhal o tvoikh slezakh. V drugom kryle baraka pomeshchalas' pekarnia, a pekarem byl Adrian

22) E. S. Kubriakova, *Tipy izykovykh znachenii. Semantika proizvodnogo slova* (Moskva, 1981), s. 10.

23) N. D. Arutiunova, *Peredlozhenie i ego smysl. Logiko-semanticheskie problemy*, (Moskva, 1976), s. 150-151. 이에 대한 좀 더 구체적인 것은 그녀의 "K problemy funktsional'nykh tipov leksicheskogo znachenii", v: *Aspekty semanticheskikh issledovanii* (Moskva, 1980), s. 160-163.

24) Arutiunova는 술어의 명사부분에 나타날 수 없는 경우를 다음과 같이 들고 있다: 1) 형용사의 현재형, 2) 관계 형용사, 3) 비직업적인 실제적 행위를 나타내는 명사. 자세한 것은 N. D. Arutiunova, "K probleme funktsional'nykh tipov leksicheskogo znachenii", v: *Aspekty semanticheskikh issledovanii* (Moskva, 1980).

Mikitich Linev.

그렇지만 다음의 경우도 성립된다

*On kupal'shchik.

*On uchastnik.

그러나 실제적 행위에 따른 사람을 지칭하는 명사가 수식어나 술어를 수반할 경우에는 문장에서 술어로 기능할 수 있다:

On uchastnik soveshchanija.

On ne kakoi-ribud' mel'kii ispolnitel' chuzhoi, gotovoi mysli.

On sam tvorets i sam ispolnitel' svoikh idei.

이 경우 술어의 의미가 변화되어 술어는 실제적 행위자로서 사람을 지칭하는 게 아니라, 확인하거나 또는 평가하는 의미를 지니게 된다.

VI. 맺 음 말

지금까지 기술한 바와 같이 NA의 의미기술에 있어서 가장 중요한 역할을 하는 요소는 명사의 의미에 나타나는 행위자의 특성이다. 그런데 이 행위자의 특성은 바로 파생모어로 기능하는 동사에서 전이된 것으로서 NA의 의미를 구성하는 주요소가 된다. 따라서 본고에서는 이 행위자 특성의 정도에 따라서 러시아어의 NA를 세 개의 의미그룹——실제적 행위에 따른 사람, 직업에 따른 사람, 두드러진 특성에 따른 사람——으로 나누어 이들 명사의 의미관계를 살펴보았다. 이러한 행위자 특성은 첫 번째 의미그룹의 경우에 가장 두드러지게 나타나며, 세 번째 그룹의 경우에는 특성의 보유자가 주개념으로, 그리고 행위자는 부차적인 개념으로 나타난다.

특히 이들 사이의 의미관계의 기술을 위해 특수의미로서 시간적 연장성과 행위의 강도성, 표현성을 도입하여 조어장의 층위에서 고찰함으로써, 즉 조어장에서 단어 파생의 메카니즘과 결부시켜 이 세 그룹들 사이의 의미적 상관성을 깊이 있게 살펴볼 수 있었다.

결국 러시아어 NA의 의미구조를 고찰하는데 있어서 그 파생모어인 동사에서 전이되는 행위자 특성에 근거하여 분석함으로써 그 의미적 상관성은 물론, NA의 의미적 체계성 및 통사적 특성까지도 아울러 포착할 수 있다.

그러나 NA의 결합적 특성으로 나타나는 필수성과 수의성, 문장구조에서 나타나는 그 통사적 특성은 파생모어로 기능하는 동사의 의미와 관련하여 좀 더 깊이 있게 연구되어야 한다.

Семантическая структура 'номины агентиса'

Нам-Син, Чо

Проблема изучения отношений между семантически и словообразователь-но взаимодействующими языковыми единицами является одной из центральных в современной лексикологии и дериватологии. Поэтому в данной работе рассматривается эта проблема на материале отглагольных существительных со значением "лица-деятеля".

Имена существительные – *Nomina agentis* – представляют собой широкий и семантически своеобразный пласт русской лексической системы. Многие единицы этого класса и их группировки неоднократно являлись предметом исследований, в том числе, и с точки зрения лексических значений слов. С одной стороны, это многочисленные работы, посвященные анализу семантических свойств отдельных лексических групп в аспекте их соотношения с формальными средствами выражения, с другой стороны, лингвистические исследования, связанные с семантическим анализом различных лексико-семантических групп в плане выявления их внутрисистемных отношений и анализа слова как единицы лексико-семантического уровня языка. Однако до сих пор не было осуществлено полное описание русских имен как системы особенно на уровне словообразовательного поля.

Настоящая работа посвящена именно такому описанию данных слов. В задачи исследования входит анализ внутренней организации названного выше класса, построение на собственно языковых основах полной классификации русских имён как отдельного пласта конкретной лексики, описание синтаксических свойств имён лиц, включающее определение понятия семантико-синтаксического обрамления слова, понятия обязательных и необязательных позиций при имени лица.

Основанием для наименования деятеля могут служить либо непосредственно характер глагольного действия, либо факторы, сопутствующие этому действию. В связи с этим нами выделено два типа наименования деятеля. Первый тип основан на характере глагольного действия. В пределах первого типа в

зависимости от роли производителя действия выделяются два подтипа наименований деятеля: "номина агентис-не специалист" и "номина агентис-специалист".

В первом случае действие для его производителя носит случайный характер, оно не связано с его профессиональной деятельностью. Агентивное наименование этого подтипа появилось в результате чистого транспонирования глагольной семантики. На наименование деятеля специалиста существенное влияние оказывает специализация, заключённая в самом характере действия.

В отличие от этих подтипов при наименовании производителя может актуализироваться не само действие, а его качественная и количественная характеристика. Существительные этого подтипа обозначают лицо по отличительной черте характера, по склонностям. Они могут быть выражены по крайней мере тремя типами словообразовательных значений: 1. лицо – носитель отрицательного признака называемого мотивирующим словом; 2. лицо, характеризующееся отрицательной склонностью к тому, что названо мотивирующим словом; 3. лицо – носитель процессуального признака, постоянное проявление которого не соответствует норме.

Более того, для того чтобы полнее раскрыть семантическую особенность русских существительных со значением названия "деятеля" приведены такие дополнительные значения, как интенсивность и эмоциональность. Существительные, окрашенные экспрессивностью, характеризуются семантической двойственностью, которая возникает вследствие того, что семантика данных существительных устойчиво ассоциируется с действиями, поступками, поведением их носителей, и отражает в своем значении разные стороны человеческого бытия. Эти существительные часто используются не только для того, чтобы назвать лицо, но и для того, чтобы дать о нём некоторую информацию или выразить к нему своё отношение.