

한국과 러시아간 무역의 특징과 대러시아 수출증진방안*

박 경 환**

1. 序¹⁾

1.1. 研究 目的 및 範圍

우리나라와 러시아와의 경제관계가 본격화된 것은 1990년대에 들어와서부터이다. 그동안 양국간의 무역량은 어려운 여건 속에서도 꾸준히 늘어나 양국은 서로 중요한 무역 대상국의 하나로 부상하였다. 물론 아직 무역량이 각국의 총무역량에서 차지하는 비중은 낮은 편이지만 몇몇 품목에 있어서는 상당한 비중을 차지하고 있다.

러시아와의 무역관계 발전은 우리나라의 새로운 수출시장 개척이라는 면과 세계시장에서 경쟁력을 잃어가고 있는 상품들의 판로개척이라는 면에서 중요성을 띠고 있다. 러시아는 對外開放 확대, 경제의 점진적 安定化와 더불어 소득 및 생활수준 향상, 경제·사회적 개발 수요의 증가가 나타나면서 장기적으로 시장 잠재력이 커지고 있다고 할 수 있다.

본 연구의 직접적인 목적은 이러한 러시아시장에 대해 우리의 수출을 늘리기 위한 방안을 강구하는 데 있다. 이를 위해 본 연구는 우리나라와 러시아의 무역 관계, 특히 우리나라의 對러시아 수출의 특징적인 면을 고찰하였다. 마지막으로 통계 분석을 통하여 유망 수출 품목의 도출을 시도하였으며 아울러 수출촉진 방안을 모색하였다.

* 이 논문은 2002년도 인하대학교 교내연구비지원으로 작성되었음.

** 인하대학교 경영학부 교수.

1) 본 연구에서 분석방법은 심성섭(1998) 『러시아의 대외무역구조와 우리나라의 수출증진방안』을 주로 참조하였음.

1.2. 研究方法

1.2.1. 主要分析方法

본 연구는 문헌 조사와 통계 분석에 의존하였다. 통계 분석을 통하여 우리나라 상품이 러시아 시장에서 얼마나 경쟁력이 있는가를 측정하기 위해 다양한 경쟁력 지수를 산출하고 이를 바탕으로 우리나라의 對러시아 유망 수출상품군을 도출하였다.

본 연구에서 활용한 주요 경쟁력 지수는 다음과 같다.

1.2.1.1. 國別比較우위지수(Comparative Advantage by Countries)

이 지수의 算式은 다음과 같다.

$$\frac{\frac{RX_i}{RX}}{\frac{TX_i}{TX}}$$

여기에서 RX_i 는 러시아에 대한 i 상품군의 수출액, RX 는 러시아에 대한 우리나라의 총수출, TX_i 는 우리나라의 i 상품 총수출, TX 는 우리나라의 총수출이다.

이 지수는 우리나라의 수출상품 구조와 우리나라의 對러시아 상품수출 구조를 비교하여 특정 품목이 타 수출 대상지역에 비해 상대적으로 러시아에 수출이 많이 혹은 적게 되는가를 파악하기 위한 것이다. 이 지수가 1보다 높으면 특정 상품이 러시아에 상대적으로 많이 수출된다는 것을 의미한다. 따라서 특정 상품이 러시아 시장에서 경쟁력이 높다는 것을 의미한다. 이 지수를 변형하면 특정 상품의 對러시아 수출비중과 러시아의 우리나라 국별 수출구조상의 비중을 비교하는 것이 된다. 따라서 이 지수는 특정상품에 대한 지역별 비교우위 구조를 파악하는 것 이외에도 우리나라의 對러시아 수출상품간의 비교우위를 나타내기도 한다.

1.2.1.2. 수입구조반영 비교우위지수(Comparative Advantage by Import Structure)

이 지수의 산식은 다음과 같다.

$$\frac{\frac{RX_i}{RX}}{\frac{TX_i}{TX}} \div \frac{\frac{RE_i}{RE}}{\frac{WE_i}{WE}}$$

여기서 분자는 CAC와 동일하다. RE_i는 러시아의 i 상품 총수입, RE는 러시아의 총수입, WE_i는 세계의 i 상품 총수입, WE는 세계의 총수입이다.

국별 비교우위지수는 우리나라의 수출구조만을 반영하기 때문에 수출상대방 국가의 수입구조를 반영하지 못하고 있다. 우리나라가 특정 상품을 많이 수출할 때, 이것이 우리나라의 높은 수출경쟁력을 반영한 것인지, 아니면 러시아가 그 상품을 특히 많이 수입하기 때문에 우리나라의 수출에서 차지하는 비중이 높은 것인지가 불분명하다. 이러한 점을 보완하기 위하여 國別比較優位指數를 러시아의 수입구조 관련 지수와 비교하여 경쟁력을 측정하는 것이 수입구조 반영 비교우위지수이다. 이 지수는 러시아의 수입구조와 세계의 수입구조를 비교한 지수로 國別比較優位指數를 나눈 것이다. 따라서 수입구조 반영 비교우위지수는 러시아의 수입구조를 고려한 국별 비교우위지수라고 할 수 있다. 즉, 우리나라의 수출구조와 러시아의 수입구조를 비교한 것이다. 여기서 분모는 러시아의 수입구조와 세계의 수입구조를 비교한 것이다. 여기서 분모가 1보다 높다는 것은 러시아의 특정 상품의 수입비중이 세계 평균보다 높다는 것을 의미하며, 특정 상품에 대한 러시아의 수입이 상대적으로 많다는 것을 의미한다.

1.2.1.3. 상대적 시장집중도(Relative Market Intensity)

이 지수의 산식은 다음과 같다.

$$\frac{\frac{RX_i}{RE_i}}{\frac{TX_i}{WE_i}}$$

여기서 RX_i 는 러시아에 대한 우리나라의 i 상품 수출, RE_i 는 러시아의 i 상품 총수입, TX_i 는 우리나라의 i 상품 총수출, WE_i 는 세계의 i 상품 총수입이다.

이 지수는 우리나라의 특정 상품의 러시아 시장점유율과 세계 시장점유율을 비교한 것으로서 우리나라의 수출 시장인 러시아에서 우리의 특정 상품이 차지하는 비중을 우리나라의 다른 수출시장에서의 점유율과 비교하여 러시아 시장에서 특정 상품이 다른 시장에 비해 얼마나 경쟁력이 있는가를 알아보기 위한 것이다. 즉, 우리의 여러 수출시장간의 경쟁력을 비교하는 것이다. 相對的市場集中度는 우리의 특정 수출상품의 러시아 시장 점유율을 동 상품의 세계시장 점유율로 나눈 것으로서 이 지수가 1 이상이면 우리나라의 특정 상품의 러시아 시장점유율이 세계 평균 시장점유율보다 높다는 것을 나타내며, 이는 우리나라의 특정 상품이 상대적으로 러시아 시장에서 시장점유율이 높다는 것을 의미한다. 달리 말해 동 상품이 다른 시장에서보다 러시아 시장에서 상대적으로 집중적으로 수출되고 있으며, 이는 곧 러시아 시장에서 우리의 경쟁력이 다른 시장에서보다 높다는 것으로 볼 수 있다.

1.2.1.4. 비교우위지수(Comparative Advantage)

이 지수의 산식은 다음과 같다.

$$\frac{\frac{RX_i}{RX}}{\frac{RE_i}{RE}}$$

여기서 RX_i 는 러시아에 대한 우리나라의 i 상품 총수출, RX 는 러시아에 대한 우리나라의 총수출, RE_i 는 러시아의 i 상품 총수입, RE 는 러시아의 총

수입이다. 이 지수는 러시아의 총수입에서 차지하는 특정 상품의 비중과 러시아의 한국으로부터의 총수입에서 차지하는 한국으로부터의 특정 상품 수입의 비중을 비교하는 것으로서 특정 상품의 러시아의 수입구조상의 비중과 우리나라의 수출구조상의 비중을 비교한 것이다. 전자를 분모로 하고 후자를 분자로 하여 그 지수가 1보다 크면 러시아의 특정 상품 수입시장 규모에 비해 우리나라의 특정 상품의 수출이 상대적으로 많다는 것과 한국으로부터의 특정 상품수입이 러시아 시장에서 비교우위를 갖는다는 것을 의미하게 된다. 이는 단순히 특정 상품의 시장 점유율만을 보지 않고 각국으로부터의 총수입 규모를 고려하여 상대적인 시장 점유율의 크기를 보기 위한 것이다. 이 지수는 경쟁 상대국간의 경쟁력을 비교하는 데 유용하다. 그리고 CA지수의 산식을 변형하면 우리나라의 특정 상품의 러시아 시장점유율과 우리나라의 러시아 시장점유율을 비교하는 형태로 된다. 따라서 우리나라의 對러시아 수출상품간의 경쟁력 비교에도 이용할 수 있다.

1.2.1.5. 무역특화지수(Trade Specialization Index)

이 지수의 산식은 다음과 같다.

$$\frac{X_i - M_i}{X_i + M_i}$$

여기서 X_i , M_i 는 각각 우리나라 특정 상품의 對러시아(또는 對세계) 수출입이다. 이 지수는 무역상대국(또는 對세계)과의 무역특화 관계를 나타내는 것으로서 양국간 또는 특정국과 기타 지역간의 무역특화 상태, 즉 어느 쪽이 어느 정도 수출특화 혹은 수입특화인지를 파악하기 위한 지표이다. 양측의 상대방에 대한 수출과 수입의 차액을 수출과 수입의 합계액으로 나눈 것으로 지수가 1에서 -1까지 나타나며 그 값이 +이면 수출특화이고, -이면 수입특화를 의미한다.

1.2.2. 統計資料

통계자료는 우리나라의 무역통계, 러시아의 무역통계 그리고 UN 무역통계

를 이용하였다.

무역통계에서 상품분류법은 SITC분류에 따랐으며 분석대상 상품은 대러 수출실적 100萬 달러 이상의 상품으로 하였다.

2. 韓·러 貿易規模와 構造의 變化 推移

2.1. 韓·러 貿易規模

韓·러 무역은 1980년대부터 비공식적으로 소규모로 이루어져왔으나 1991년에 소련과 수교를 계기로 본격적인 궤도에 오르게 되었으며 1996년 약 37億 8,000萬 달러였던 무역규모가 2002년에는 32億 8,000萬 달러를 기록하였다.

우리나라의 對러시아 수출은 1996년 19億 7,000萬 달러에서 2002년에는 10億 7,000萬 달러로 감소하였으며 對러시아 수입은 1996년 18億 1,000萬 달러에서 2002년에는 22億 2,000萬 달러로 늘어났다. 1996~1998년에 韓·러간의 무역에서 우리나라는 무역수지 흑자를 기록하였으나 1999~2002년에는 지속적인 수입 증가와 수출 감소로 인하여 적자를 기록하였다.

년도	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
수출	19.68	17.7	11.14	6.37	7.88	9.38	10.7
수입	18.1	15.3	9.99	15.9	20.6	19.3	22.18
총계	37.78	33	21.13	22.3	27.94	28.41	32.88

표 1) 한러무역현황(단위: 백만불)

자료: 한국무역협회, KOTIS

2.2. 韓·러 貿易構造

한국의 러시아에 대한 수출 상품의 구조를 SITC 분류기준에 따라 살펴보고자 한다. 이 분류기준에 따라 SITC 1단위의 상품군들을 대상으로 1996년부터 2002년까지 한국의 러시아에 대한 수출구조를 나타낸 것이 표 2)이다.

이를 통해 한국의 러시아에 대한 수출 상품 구조는 크게 3가지 특징을 갖고 있음을 알 수 있다.

첫째, 한국의 러시아에 대한 수출구조는 1990년대 초에 비해 최근에는 다소 큰 변화를 보이고 있다. 1996년에는 SITC 7(기계 및 운수장비)이 57.0%로서

SITC	품목	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
0	식품, 산동물	10.1	15.7	13.1	8.8	9.5	13.3	11.7
1	음료,담배	2.0	2.5	1.3	0.2	0.2	0.3	0.5
2	비식용원재료	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4	0.3	0.6
3	광물성연료 및 관련제품	1.7	3.5	5.8	5.4	3.3	2.5	0.1
4	동물성 유지, 왁스	0.6	1.2	1.1	0.2	0.2	0.3	0.4
5	화학물 및 관련제품	1.4	2.9	4.4	15.4	27.4	24.6	26.9
6	재료별 제조제품	6.9	8.9	10.1	18.4	18.1	17.4	15.1
7	기계 및 운수장비	57.0	44.4	39.0	23.7	24.0	30.1	34.5
8	기타 제조제품	20.0	20.6	25.1	27.4	16.8	11.3	9.0
9	달리 분류되지 않는 제품 및 특수 취급물	0	0	0	0	0	0	1.1

표 2) 한국의 대러시아 수출의 기본구조 및 추이 (SITC 기준, 단위: %)

자료: 한국무역협회, KOTIS

큰 비중을 차지하였으나 2002년에는 그 비중이 절반 이하인 34.5%로 하락한 반면, SITC 5 (화학물 및 관련제품)는 1996년 1.4%에서 2002년에는 26.9%로 증가하여 최대의 비중을 차지하고 있다.

둘째, 한국의 러시아에 대한 수출품은 특정 상품군에 집중되고 있다. SITC 0-4군에 속하는 상품의 비중은 1996-2002년간을 통틀어 적게는 0.1%에서 많게는 15.7%에 이르기까지 비중이 낮은 반면, SITC 5-8에 속하는 상품은 전체의 약 80% 내외를 차지하고 있다. 이들 상품군은 한국의 전 세계에 대한 수출 상품이 주종을 이룬다는 점에서 한국의 대러시아 수출상품 구조는 세계 전반에 대한 수출 상품 구조와 맥을 같이한다.

한편 한국의 러시아로부터 수입 상품의 구조 및 추이를 나타낸 것이 표 3)이다. 이 표를 통해 다음과 같은 몇 가지 특징을 파악할 수 있다.

SITC	품목	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
0	식품, 산동물	11.8	11.6	13.4	13.4	6.1	8.0	9.7
1	음료,담배	0	0	0	0	0	0	0
2	비식용원재료	19.0	19.4	24.6	19.8	20.3	19.0	17.4
3	광물성연료 및 관련제품	5.0	3.8	8.0	8.5	25.3	31.3	29.1
4	동물성 유지, 왁스	0.1	0.1	0	0	0	0	0
5	화학물 및 관련제품	12.0	15.7	13.1	12.3	8.8	6.0	8.3

6	재료별 제조제품	46.0	36.9	28.6	30.8	36.8	33.6	33.3
7	기계 및 운수장비	3.7	4.2	2.2	2.3	1.4	1.4	0.9
8	기타 제조제품	1.9	7.1	4.0	1.7	1.1	0.7	0.8
9	달리 분류되지 않는 제품 및 특수 취급물	0.5	1.2	6.0	11.1	0.1	0	0.5

표 3) 한국의 대러시아 수입의 기본구조 및 추이 (SITC 기준, 단위: %)

자료: 한국무역협회, KOTIS

첫째, 수출상품 구조에 비해 수입상품 구조의 변화는 크지 않은 것으로 나타나고 있다. 1996년 46.0%로 최대의 비중을 차지하던 SITC 6(재료별제조제품)은 1998년에 그 비중이 절반 이하로 하락한 바 있지만 계속 최대 수입 품목군이 되고 있고, SITC 3(광물성연료 및 관련제품)이 2000년 이래 25%내외의 비중을 계속 차지하며 제 2대 수입 품목군이 되고 있다.

둘째, 특정 상품군에 대한 수입 집중 현상이 나타나고 있다. SITC 6과 SITC 3의 두 가지 상품군이 차지하는 수입 비중은 2002년 현재 전체의 약 62%로 높은 비중을 차지하고 있다.

결국 한국과 러시아간의 수출입 상품 구조를 살펴보면, 양국이 서로 상이한 상품군에 특화하여 수출해 왔음을 알 수 있다. 한국이 초기에는 기계류, 최근에는 화학물 등을 중심으로 수출한 반면, 러시아는 비식용원재료, 광물성연료 및 관련제품 및 재료별제조제품 등을 중심으로 수출해 왔다. 이는 양국의 교역이 보완적 관계를 바탕으로 발전하리라는 경제협력 초기의 기대에 부응하는 것으로 볼 수 있을 것이다. 또한 한국의 러시아에 대한 수출은 주종품목군이 다소 바뀌면서 다양화되어 온 반면, 러시아의 한국에 대한 수출은 일부 품목군에 집중하는 양상을 띠어 왔다고 볼 수 있다.²⁾

3. 對러시아 輸出有望品目 選定

3.1. 韓國의 러시아市場에서의 競爭力 分析

2) 이운(2002) 「한국과 러시아간 무역의 특징과 전망」, 『한·러 경제교류 10년의 평가와 러시아경제의 미래』, 대외경제정책연구원.

3.1.1. 分析方法

우리나라 상품의 러시아 시장에서의 경쟁력은 크게 세 가지 관점에서 측정할 수 있을 것으로 보인다.

첫째로는 우리나라의 특정 상품이 우리나라의 다른 수출 시장에서보다 러시아시장에 대해서 수출 경쟁력과 시장 경쟁력을 어느 정도 가지는지를 분석하는 것이다. 이는 곧 우리나라의 특정 상품에 대한 다양한 수출시장간의 경쟁력 비교가 되는 것이다.

둘째로는 러시아 시장에서 경쟁국과의 시장 경쟁력을 비교하는 것이다.

셋째로는 우리나라와 러시아 양국간의 국제분업 구조를 통하여 나타난 경쟁력을 측정하는 것이다.

여기서는 첫 번째 분석 방법으로 國別比較優位指數 및 수입구조 반영비교우위지수, 상대적 시장집중도를 이용하기로 한다. 두 번째 분석 방법으로는 비교우위지수를, 세 번째 방법으로는 한국과 러시아간의 貿易特化指數를 이용하기로 한다.

3.1.2. 韓國의 러시아市場과 他市場에서의 競爭力 比較

3.1.2.1. 國別 比較優位指數

1996년과 2002년 사이에 분석대상 품목 87개 중 國別比較優位指數가 1이상인 품목은 표 4)에서 보는 바와 같이 32개에서 47개로 증가하였다. 이는 우리나라의 수출구조상 러시아가 차지하는 비중이 높아진 가운데 나타난 현상으로서 러시아 시장에 대한 수출이 호조를 보인 품목이 많아졌다는 것을 의미한다.

SITC 1단위 기준으로 상품군별 분포를 살펴보면 표 5)에서 보는 바와 같이 0, 6, 7, 8류 특히 7, 8류에 분포도가 높다. 그러나, 0류에서는 분석 대상품목의 대부분이 國別比較優位指數가 1 이상으로 나타났지만, 우리나라의 수출주력상품군인 7, 8류를 위시하여 특히 6류에서 분석대상 상품 수에 비해 國別比較優位指數가 1 이상인 품목이 상대적으로 적은 것으로 나타났다.

SITC	분석대상품목수	1996	2002	1996~2002 지수상승품목
0	7	5	7	5
1	2	2	2	1
2	1	0	1	1
3	1	0	0	0
4	1	1	1	1
5	13	4	9	7
6	20	1	6	6
7	24	8	9	8
8	18	11	12	9
계	87	32	47	38

표 5) 國別比較優位指數가 1 以上인 品目の 變化

자료: UN 무역통계

1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
017, 048, 061,	017, 048, 061,	048, 057, 061,	048, 071, 098,	012, 017, 048,	012, 048, 057,	012, 017, 048,
071, 098, 111,	071, 098, 111,	071, 098, 111,	111, 122, 334,	071, 098, 111,	071, 098, 111,	057, 061, 071,
122, 421, 533,	122, 421, 533,	122, 421, 533,	421, 533, 541,	122, 421, 533,	421, 523, 533,	098, 111, 122,
553, 554, 581,	553, 554, 581,	553, 574, 581,	553, 572, 574,	541, 553, 554,	541, 553, 554,	266, 421, 523,
642, 713, 745,	582, 642, 697,	582, 629, 642,	581, 582, 629,	572, 574, 581,	572, 574, 581,	533, 541, 553,
761, 763, 774,	713, 728, 741,	691, 699, 728,	642, 653, 655,	582, 629, 642,	582, 629, 642,	554, 572, 574,
775, 781, 783,	744, 745, 761,	745, 761, 764,	656, 657, 658,	652, 653, 655,	652, 653, 655,	581, 582, 629,
812, 821, 842,	763, 774, 775,	774, 775, 778,	696, 699, 728,	657, 658, 696,	657, 661, 691,	642, 653, 655,
845, 846, 848,	781, 783, 784,	783, 793, 812,	741, 745, 761,	699, 724, 728,	696, 699, 724,	661, 696, 724,
872, 885, 893,	812, 821, 841,	821, 841, 842,	774, 778, 783,	741, 743, 745,	728, 741, 744,	728, 741, 744,
895, 898	842, 845, 846,	846, 848, 872,	812, 821, 841,	761, 774, 778,	745, 761, 774,	745, 774, 775,
	848, 872, 885,	874, 885, 892,	842, 845, 846,	783, 784, 812,	775, 778, 783,	778, 783, 812,
	893, 895, 898	893, 895, 898	848, 872, 874,	821, 842, 845,	812, 821, 845,	821, 844, 846,
			885, 892, 893,	846, 848, 872,	846, 848, 872,	848, 872, 884,
			895, 899	885, 892, 893,	885, 893, 894,	885, 892, 893,
				894, 895, 898,	895	894, 895
				899		

표 4) 國別比較優位指數가 1 以上인 品目

자료: UN 무역통계

1996년~2002년간의 국별비교우위지수의 변화를 살펴보면 5, 6류에서 경쟁력 있는 품목수가 가장 많이 늘어났다.

SITC 3단위를 기준으로 1996년과 2002년을 비교하여 품목별 경쟁력 변화

를 살펴보면 표 6)과 같이 나타난다. 분석대상 품목 87개 중 2002년 현재 국별비교지수가 1 이상인 품목은 47개이며, 이 중 1996년과 비교하여 지수가 상승한 품목은 37개, 하락한 품목은 9개이다. 하락품목 중에는 0류가 2개, 1류가 1개, 5류가 2개, 7류가 1개, 8류가 3개 등으로 나타났다.

국별 비교우위지수에 이어 수입구조 반영 비교우위지수를 분석한 것이 표 7)이다. 1996년부터 2002년간의 변화를 살펴보면 지수가 1이상인 품목수가

1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
048, 071, 098,	017, 048, 071,	017, 048, 098,	048, 071, 111,	012, 017, 048,	012, 048, 071,	017, 098, 111,
111, 334, 553,	098, 111, 334,	111, 421, 533,	266, 334, 421,	071, 098, 111,	098, 111, 266,	122, 266, 334,
554, 581, 611,	421, 533, 553,	553, 572, 574,	533, 541, 553,	266, 334, 421,	334, 421, 523,	421, 514, 523,
629, 642, 699,	554, 572, 574,	581, 611, 629,	572, 574, 581,	533, 541, 553,	533, 541, 571,	533, 541, 553,
713, 745, 752,	581, 582, 611,	642, 652, 655,	582, 611, 629,	571, 572, 574,	572, 574, 581,	571, 572, 574,
761, 763, 775,	629, 642, 652,	656, 684, 699,	642, 653, 655,	581, 611, 629,	582, 611, 629,	581, 582, 611,
781, 783, 784,	682, 684, 697,	713, 728, 745,	656, 658, 696,	642, 652, 653,	642, 651, 652,	629, 642, 651,
812, 821, 841,	699, 713, 745,	761, 763, 764,	699, 713, 724,	655, 656, 657,	653, 655, 656,	652, 653, 655,
842, 844, 845,	752, 761, 763,	775, 778, 781,	745, 749, 759,	696, 699, 724,	657, 658, 661,	656, 657, 661,
846, 848, 872,	774, 775, 776,	783, 784, 812,	761, 763, 772,	745, 759, 761,	696, 699, 728,	696, 884, 885
885, 893, 895,	781, 784, 812,	821, 841, 842,	775, 778, 781,	763, 764, 774,	745, 749, 759,	
898	821, 841, 842,	844, 845, 846,	784, 812, 821,	775, 778, 784,	761, 763, 778,	
	844, 845, 846,	848, 872, 874,	841, 842, 844,	812, 821, 841,	781, 784, 812,	
	848, 872, 884,	884, 885, 893,	845, 846, 848,	842, 844, 845,	821, 842, 844,	
	885, 893, 895,	894, 895, 898,	872, 874, 885,	846, 848, 872,	845, 846, 848,	
	898	899	892, 893, 894,	884, 885, 893,	872, 874, 884,	
			895, 898, 899	894, 895, 898,	885, 893, 894,	
				899	895, 898	

표 7) 수입구조 반영 비교우위지수가 1이상인 품목
자료: UN 무역통계

1996년 34개에서 2002년에는 30개로 줄어들었다. 이는 국별 비교우위지수가 1 이상인 품목 수가 감소한 것과 마찬가지로 러시아의 수입구조를 고려하면 우리나라의 대러시아 수출경쟁력이 타 지역으로의 수출경쟁력보다 높은 품목이 줄어들고 있다는 것을 말해준다. 그러나 동 기간 중 품목의 변화가 많아 2002년에는 1996년에 지수가 1 이상이던 품목 중 24개가 1 이하로 떨어졌으며 21개가 추가로 1 이상으로 상승하였다. 이는 동 기간 중 러시아의 수입구조나 한국의 대 러시아 수출구조의 변화가 심했다는 것을 보여준다. SITC 1단위별

품목 분포를 보면 1996~2001년간에는 국별비교우위지수 분포와 비슷하게 0, 6, 7, 8류에 분포도가 높았으나 2002년에는 5, 6류의 분포도가 높게 나타났다.

3.1.2.2. 상대적 시장 집중도

1996~2002년 사이에 상대적 시장집중도가 1 이상인 품목은 44 개에서 54 개로 증가한 것으로 나타났다. 이는 타 지역보다 러시아 시장에 상대적으로 집중되고 있는 품목 수가 증가하였다는 것을 의미한다. 그러나 동기간 중에 품목 수 변화는 그다지 크지 않은 것으로 나타났다.

SITC 1단위별로 품목 수의 분포를 보면 6, 7, 8류에 분포도가 높은 것으로 나타났다.

1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
071, 098, 111,	071, 098, 111,	017, 048, 071,	048, 071, 111,	012, 017, 048,	012, 048, 071,	012, 017, 048,
334, 533, 541,	334, 553, 554,	098, 111, 421,	266, 334, 421,	071, 098, 111,	098, 111, 266,	071, 098, 111,
553, 554, 574,	581, 611, 625,	533, 553, 554,	533, 541, 553,	266, 334, 421,	334, 421, 523,	122, 266, 334,
581, 611, 629,	629, 642, 699,	574, 582, 611,	572, 574, 581,	533, 541, 553,	533, 541, 571,	421, 514, 523,
641, 642, 652,	713, 745, 752,	642, 652, 699,	582, 611, 629,	571, 572, 574,	572, 574, 581,	533, 541, 553,
658, 684, 699,	759, 761, 763,	713, 728, 745,	642, 653, 655,	581, 611, 629,	582, 611, 629,	571, 572, 574,
713, 741, 745,	774, 775, 776,	761, 763, 764,	656, 658, 696,	642, 652, 653,	642, 651, 652,	581, 582, 611,
752, 761, 763,	778, 781, 784,	775, 778, 781,	699, 713, 724,	655, 656, 657,	653, 655, 656,	629, 642, 651,
764, 775, 781,	812, 821, 841,	783, 784, 812,	745, 749, 761,	696, 699, 724,	657, 658, 661,	652, 653, 655,
783, 784, 812,	842, 844, 845,	821, 841, 842,	763, 772, 775,	745, 759, 761,	696, 699, 724,	656, 657, 661,
821, 841, 842,	846, 848, 872,	844, 845, 846,	778, 781, 784,	763, 764, 778,	728, 745, 749,	696, 713, 724,
844, 845, 846,	884, 885, 893,	848, 872, 874,	812, 821, 841,	784, 812, 821,	759, 761, 763,	744, 745, 749,
848, 872, 885,	894, 895, 898,	884, 885, 893,	842, 844, 845,	841, 842, 844,	778, 781, 784,	778, 781, 783,
893, 894, 895,	899	894, 895, 898,	846, 848, 872,	845, 846, 848,	812, 821, 842,	784, 812, 821,
898, 899		899	874, 885, 892,	872, 884, 885,	844, 845, 846,	842, 844, 845,
			893, 894, 895,	893, 894, 895,	848, 872, 884,	846, 848, 872,
			898, 899	898, 899	885, 893, 894,	884, 885, 893,
					895, 898	894, 895, 898

표 8) 상대적 시장집중도가 1이상인 품목

자료: UN 무역통계

3.1.2.3. 러시아 시장 점유율로 본 경쟁력

여기서는 러시아의 무역통계를 이용하여 우리나라 상품의 품목별 시장 점유율을 구하였다. 그리고 경쟁력 있는 품목을 추출하기 위하여 우리나라의 대러시아 수출에서 차지하는 특정 품목의 비중과 러시아의 총수입에서 차지하는 특정품목의 비중을 비교하였다. 그 결과 전자가 후자보다 큰 품목을 정리한 것이 표 9)이다.

이는 경쟁력 지수의 하나인 비교우위지수(Comparative Advantage)를 이용한 것으로서 달리 해석하면 우리나라의 특정상품의 러시아 시장 점유율이 우리나라 상품의 러시아 시장에서 경쟁력이 있다는 것을 의미하는 것이다. 이와 같은 CA지수는 특정국의 특정 품목 시장에서의 비교우위를 측정하거나, 경쟁상대국과의 경쟁력을 비교하는 데 유용하게 이용될 수 있다.

표 9)에서 보는 바와 같이 2002년 중 우리나라의 러시아 시장점유율은 2.3%이다. 따라서 여기에 나타나 있는 품목은 시장점유율이 2.3% 이상인 것으로서 CA지수가 1이상인 품목들이다.

우리나라의 수출 대종품목인 574류는 시장 점유율이 87.8%이며 이 밖에 572, 655, 885류 등은 우리나라의 수출 규모도 크고 시장점유율도 비교적 높다. 반면, 266, 611류 등은 수출규모는 작으나 시장 점유율이 높은 편에 속한다.

SITC	품 목	한국수입액	러시아 총수입액	시장점유율
				2002
048	곡식가공품 및 곡분	17.2	234.6	7.3
071	커피 및 커피대용품	8.0	228.7	3.5
111	달리 명시되지 않은 비알콜성음료	2.6	36.1	7.2
266	방직에 적합한 합성섬유	5.6	5.9	94.5
334	석유와 역청유(원유를 제외) 및 이들의 조제품	11.8	117.7	10.0
533	안료,페인트 니스 및 관련물질	10.8	434.7	2.5
571	에틸렌의 중합체(일차제품의 것)	4.6	51.1	9.0
572	스티렌의 중합체(일차제품의 것)	32.8	83.1	39.5
574	아세탈수지,기타 폴리에테르와 에폭시 수지	200.3	228.2	87.8
581	플라스틱의 관,파이프 및 호오스	2.8	68.8	4.1
582	플라스틱제의 판,쉬이트,필름,막 및 스트립	13.8	315.0	4.4
611	가죽	5.7	14.4	39.4
651	섬유사	4.2	61.7	6.9

652	면직물(세폭직물 또는 특수직물 제외)	3.8	46.5	8.3
653	인조섬유직물	22.3	124.5	17.9
655	달리 명시되지 않은 편직 또는 뜨개질 직물	47.3	95.7	49.4
656	틀,레이스,자수울,리본,트리밍 및 기타 소비품	4.1	24.4	16.8
657	특수사,직물 및 관련제품	26.3	169.1	15.5
696	날붙이	3.0	53.6	5.6
724	섬유 및 가죽용 기계류 및 달리 명시되지 않은 동부분품	9.4	93.7	10.1
728	특수산업용 기타 기계기구 및 달리 명시되지 않은 동부분품	21.6	810.9	2.7
749	달리 명시되지 않은 비전기식 기계류의 부분품 및 부속품	3.2	55.7	5.8
759	기계전용 부분품	5.9	115.3	5.1
761	텔레비전 수상기	7.2	153.1	4.7
763	녹음기와 음성 재생기	2.9	71.3	4.0
764	달리 명시되지 않은 통신장비	90.96	1,446.8	6.3
775	달리 명시되지 않은 가정용 전기 및 비전기장비	21.7	635.5	3.4
776	열전자관, 냉음극관 및 광전관	10.6	246.1	4.3
778	달리 명시되지 않은 전기기계 및 장치	14.98	361.3	4.1
781	승용자동차 및 기타의 차량	64.7	1,288.8	5.0
784	차량의 부분품 및 부속품	11.6	342.5	3.4
844	여자 또는 소년용의 코트,케이프,자켓,슈트 브레이저	3.4	28.0	12.2
845	달리 명시되지 않은 직물제의 의복제품	5.9	122.9	4.8
846	직물제의 의복 약세사리(어린이용 제외)	8.0	53.2	15.0
848	의류와 의류부속품(직물제 제외)	14.3	86.6	16.5
884	달리 명시되지 않은 광학용품	2.9	39.7	7.2
885	휴대용시계 및 큰 시계	13.4	27.6	48.5
893	달리 명시되지 않은 플라스틱제의 물품	11.3	367.3	3.1
895	달리 명시되지 않은 사무 및 문구용품	4.2	47.1	8.96
898	악기 및 그 부분품과 부속품 ; 레코드,테이프	3.8	82.1	4.6
	기타 및 총계	1,066	45,508	2.3

표 9) 러시아의 대한민국 수입의존도가 높은 품목의 시장점유율(2002, 단위: 백만 달러, %) 자료: UN 무역통계

표 10)은 1996년과 2002년간의 우리나라의 주요 품목별 러시아 수입 시장점유율 변화를 살펴보기 위한 것이다. 여기에 나타난 품목은 적어도 1996년이나 2002년에 CA지수가 1 이상인 품목을 모두 망라하여 정리한 것이다. 이들 품목을 시장점유율 변화에 따라 몇 개의 상품군으로 분류해 보면 다음과 같다.

SITC	품 목 명	러시아수입비중		시장점유율	
		1996	2002	1996	2002
048	곡식가공품 및 곡분	0.90	0.52	13.65	7.34
071	커피 및 커피대용품	0.27	0.50	14.70	3.52

098	달리 명시되지 않은 식용제품 및 조제품	1.08	0.65	17.23	25.70
111	달리 명시되지 않은 비알콜성음료	0.31	0.08	24.55	7.24
266	방식에 적합한 합성섬유	0.01	0.01	4.54	94.51
334	석유와 역청유(원유를 제외) 및 이들의 조제품	0.98	0.26	7.50	10.01
421	연성불휘발성 식물성기름	0.51	0.74	4.65	1.38
533	안료,페인트 니스 및 관련물질	0.781	0.96	1.45	2.50
571	에틸렌의 중합체(일차제품의 것)	0.02	0.11	4.35	9.01
572	스티렌의 중합체(일차제품의 것)	0.11	0.18	0.22	39.45
574	아세탈수지,기타 폴리에테르와 에폭시 수지	0.09	0.50	4.69	87.78
581	플라스틱의 관,파이프 및 호오스	0.23	0.15	1.93	4.07
582	플라스틱제의 판,쉬이트,필름,박 및 스트립	0.70	0.69	1.53	4.37
611	가죽	0.057	0.03	19.34	39.40
642	종이 및 판지 크기로 재단한 것 및 종이 또는 판지의 제품	0.97	1.19	5.41	1.93
651	섬유사	0.19	0.14	0.42	6.89
652	면직물(세폭직물 또는 특수직물 제외)	0.18	0.10	3.44	8.27
653	인조섬유직물	0.30	0.27	13.88	17.87
655	달리 명시되지 않은 편직 또는 뜨개질 직물	0.07	0.21	14.25	49.42
656	틀,레이스,자수용,리본,트리밍 및 기타 소비품	0.02	0.05	7.98	16.75
657	특수사,직물 및 관련제품	0.43	0.37	8.25	15.53
696	날붙이	0.07	0.12	1.84	5.64
724	섬유 및 가죽용 기계류 및 달리 명시되지 않은 동부분품	0.21	0.21	0.74	10.06
728	특수산업용 기타 기계기구 및 달리 명시되지 않은 동부분품	2.17	1.78	0.31	2.66
749	달리 명시되지 않은 비전기식 기계류의 부분품 및 부속품	0.10	0.12	0.65	5.77
752	자동차료처리기계	0.56	1.16	24.07	1.84
759	기계전용 부분품	0.34	0.25	0.61	5.10
761	텔레비전 수상기	0.87	0.34	119.93	4.70
763	녹음기와 음성 재생기	0.29	0.16	86.37	4.02
764	달리 명시되지 않은 통신장비	2.31	3.18	4.82	6.29
775	달리 명시되지 않은 가정용 전기 및 비전기장비	0.76	1.40	34.78	3.41
776	열전자관,냉음극관 및 광전자관	0.16	0.54	0.49	4.33
778	달리 명시되지 않은 전기기계 및 장치	0.99	0.79	1.62	4.15
781	승용자동차 및 기타의 차량	0.70	2.83	51.40	5.02
783	달리 명시되지 않은 도로주행차량	0.60	0.58	5.78	4.80
784	차량의 부분품 및 부속품	0.58	0.75	2.19	3.40
793	선박,보트 및 부유구조물	0.77	0.66	10.66	6.21
812	달리 명시되지 않은 위생,연관,난방 조명장치 및 부착물	0.26	0.20	10.64	2.18
821	가구 및 그 부분품	1.01	0.76	6.14	1.38
841	남자 또는 소년용의 코트,자켓	0.20	0.32	8.89	1.10
842	여자용 코트,자켓,슈트,브레이저	0.14	0.36	54.46	1.54
844	여자 또는 소녀용의 코트,케이프,자켓,슈트 브레이저	0.07	0.06	24.14	12.17
845	달리 명시되지 않은 직물제의 의복제품	0.20	0.27	20.66	4.82
846	직물제의 의복 악세서리(어린이용 제외)	0.15	0.12	17.15	15.05

848	의류와 의류부속품(직물제 제외)	0.14	0.19	77.28	16.51
884	달리 명시되지 않은 광학용품	0.12	0.09	1.86	7.198
885	휴대용시계 및 큰 시계	0.04	0.06	24.00	48.48
893	달리 명시되지 않은 플라스틱제의 물품	0.53	0.81	6.08	3.087
894	유모차, 장난감, 게임 및 운동용품	0.35	0.56	2.59	1.75
895	달리 명시되지 않은 사무 및 문구용품	0.07	0.10	19.85	8.96
898	악기 및 그 부분품과 부속품; 레코드, 테이프	0.22	0.18	165.09	4.57
991	분류불능의 소재물품				
전체		100.0	100.0	4.4	2.3

표 10) 한국의 주요 품목별 러시아 시장점유율 변화(단위: %)

자료: UN 무역통계

첫 번째 상품군으로는, 두 해 모두에 걸쳐 우리나라의 러시아 평균 시장 점유율을 상회하고 비교기간 중 시장 점유율이 증가한 품목이다. 여기에는 098, 266, 334, 574, 611, 653, 655, 656, 657, 885류가 속한다. 경쟁력이 있으며 시장 점유율이 증가한 품목이다.

두 번째 상품군으로는 1996년에는 시장 점유율이 우리나라의 러시아 평균 시장 점유율보다 낮았으나 2002년에는 평균 시장 점유율을 상회한 품목이다. 여기에는 533, 571, 572, 581, 582, 651, 652, 724, 728, 749, 759, 776, 778, 784, 884류가 속한다. 이 중 러시아의 수입규모가 큰 품목은 728류이다.

세 번째 상품군으로는 두 해 걸쳐 시장 점유율이 우리나라의 러시아 평균 시장점유율보다 높으나 2002년에 하락한 품목이다. 여기에는 048, 071, 111, 761, 763, 775, 781, 783, 793, 844, 845, 846, 848, 893, 895, 898류가 속한다. 즉 아직 경쟁력은 있으나 시장 점유율이 하락한 품목이다.

네 번째 상품군으로는 시장 점유율이 하락 또는 상승했으나 경쟁력을 상실한 즉 2002년의 시장 점유율이 우리나라의 러시아 평균 시장 점유율을 하회한 품목이다. 여기에는 위에서 열거한 품목 이외의 것들이 포함된다. 이번에는 한 걸음 더 나아가 우리나라 상품의 시장 점유율 변화와 러시아의 품목별 수입시장 비중 변화를 함께 살펴보기로 한다.

먼저, 러시아의 수입시장의 비중이 늘어나면서 우리나라의 시장 점유율이 높아지는 품목군은 266, 572, 574, 655, 656, 696, 724, 749, 764, 776, 784, 885류이다. 모두 2002년 기준으로 경쟁력을 갖추고 있으며 비교우위지수도 상승하였다. 이 상품군은 러시아의 수요가 상대적으로 왕성하고 경쟁 상대국에 비해 우리의 시장 경쟁력이 강하다는 것을 의미한다고 볼 수 있다.

둘째로, 러시아의 수입시장의 비중이 변동이 없거나 위축됨에도 불구하고 우리나라의 시장 점유율이 높아진 품목군은 098, 334, 611, 653, 657류이다. 이 품목은 2002년에 모두 경쟁력을 갖추고 있으며 비교우위지수도 상승하였다.

이 상품군은 러시아의 수입수요가 감소하거나 상대적으로 증가세가 둔화되고 있음에도 불구하고, 우리나라의 경쟁력이 높아 경쟁국에 비해 우리의 수출 감소가 적거나 또는 수출을 크게 확대한 것들이다.

셋째로, 러시아의 수입시장의 비중은 변동이 없거나 높아졌음에도 불구하고 우리나라의 시장 점유율이 같거나 하락한 품목군은 071, 421, 642, 781, 841, 842, 845, 848, 893, 894, 895류인데 421, 642, 841, 842, 894류는 2002년에 모두 경쟁력을 상실하였다.

넷째로, 러시아의 수입시장 비중이 떨어지면서 아울러 우리나라의 시장 점유율도 하락한 품목은 048, 111, 761, 763, 783, 793, 812, 821, 844, 848, 898류이다. 이 상품군은 러시아의 수입시장 위축 및 증가세 둔화에 따라 우리나라 상품이 경쟁국에 비해 가장 큰 타격을 입고 시장을 상실해가는 품목으로 볼 수 있다.

3.1.2.4. 무역특화지수로 본 우리나라 경쟁력

우리나라와 러시아간의 국제분업 관계를 파악하고 또 이를 우리나라와 세계와의 국제분업 구조와 비교함으로써 우리나라의 대러시아 수출 경쟁력과 그 특성을 분석할 수 있을 것이다. 표 11)은 2002년을 기준으로 각각 러시아와 세계에 대한 우리나라의 무역특화 상태를 파악하고 이를 다시 1996년과 2002년간의 무역특화 상태 변화를 살펴보기 위한 것이다.

먼저, 대러시아 무역특화 상태를 살펴보면, 8개 품목을 제외한 모든 품목에는 우리나라가 수출특화 상태에 있다. 그리고 수출특화 품목 중에는 1996년~2002년간 수출특화로 전환한 품목을 포함하여 경쟁력이 강화된 품목이 34개로 경쟁력이 약화된 품목 수(35개)보다 적게 나타났으나 경쟁력이 약화된 품목 중에서 거의 대부분의 품목이 2002년 기준으로 무역특화지수 0.7이상을 유지하고 있다. 이와 같은 사실은 우리나라의 대러시아 무역에서 우리나라의 수출 경쟁력이 높은 편이나 경쟁력이 약화된 품목이 많아졌음을 의미하고 있다.

1996년~2002년간 수출특화 품목 중 우리나라의 대러시아 수출 경쟁력이

강화된 품목(수출특화 전환 품목 포함)을 SITC 1 단위로 나누어 살펴보면 총 34개 품목 중 7류(16개), 6류(10개), 5류(3개), 8류(3개), 0류(2개)에 집중되어 있다. 한편, 우리나라의 경쟁력이 약화된 품목은 총 35개 품목 중 8류(11개), 7류(8개), 5류(7개)에 많이 분포되어 있다. 그러나, 앞서 언급한 바와 같이 이 중 대부분의 품목은 경쟁력 약화에도 불구하고 절대적으로 경쟁력이 매우 강한 상태를 유지하고 있는 것으로 나타났다.

이번에는 우리나라의 대러시아 무역특화 상태를 세계와의 특화 상태와 비교하여 봄으로써 우리나라의 대러시아 무역특화 상태의 특징을 살펴보기로 한다.

먼저, 우리나라와 대러시아와 대 세계 무역특화 상태가 같은 방향으로 움직이는 것, 즉 우리나라의 국제경쟁력이 대러시아 교역에서 그대로 반영되어 있는 품목을 살펴보면, 표 11)의 좌측상단에서 우측하단으로 대각선을 그을 경우, 대각선 선상에 있는 품목들이 바로 그것이다.

즉 수출특화 품목 중 경쟁력이 모두 강화된 품목으로는 652, 656, 723, 749, 775, 782, 793, 848 이며, 경쟁력이 모두 약화된 품목은 111, 625, 657, 658, 763, 844, 845 이다. 수입특화품목 중 경쟁력이 모두 강화된 품목으로는 651, 684, 874, 892 뿐이다. 나머지 품목은 우리나라의 대러시아 경쟁력 변화가 대 세계 경쟁력 변화와 일치하지 않는 것들이다. 이들 품목을 경우 수에 따라 나누어 분류해보면, 우선 우리나라의 대러시아 수출 경쟁력이 강화된 품목을 <1>우리나라의 대세계 수출 경쟁력이 약화된 품목, <2> 대세계 수입특화 품목으로서 경쟁력이 강화된 품목, <3> 대세계 수입특화 전환 내지 경쟁력이 약화된 품목으로 나눌 수 있다. <1>에 속하는 품목은 주로 6, 7, 8 류에 집중되어 있다. 그러나 여기서 우리나라의 수출 경쟁력이 약화되었다고 하나 6, 7, 8류의 일부 상품은 경쟁력이 높은 수준에 있는 것으로 나타났다. <2>에 속하는 품목은 7류, 5류 등에 많이 분포되어 있다. <3>에 속하는 품목은 주로 8 류에 많이 분포되어 있다.

다음으로 우리나라의 대러시아 수출경쟁력이 약화된 품목을 우리나라와의 대 세계 경쟁력과 비교하면 <1>우리나라의 대세계 수출 경쟁력이 강화된 품목, <2> 대 세계 수입특화 품목으로서 경쟁력이 상승한 품목, <3> 대세계 수입특화 품목으로서 경쟁력이 약화된 품목으로 나눌 수 있다.

<1>에 속하는 품목은 574, 575, 641, 655, 752, 764, 781, 846, 893, 895, 898, 899 로서 이 중 대부분은 대러시아 경쟁력이 높은 수준이다. <2>에 속하는 품목은 514, 531, 553, 554, 713, 743, 772, 774이며, <3>에 속하는 품목은 098, 821, 885이다.

대세계 대러시아		수출특화			수입특화		
		경쟁력강화	수출특화전환	경쟁력약화	경쟁력강화	수입특화전환	경쟁력약화
수출 특 화	경쟁력강화	652, 656, 723, 749, 775, 782, 793, 848	682, 695, 724, 741, 759, 784	582, 642, 653, 691, 696, 697, 761, 783	017, 523, 533, 728, 744, 745, 872	778, 884	057
	수출특화전환		661			776	
	경쟁력약화	574, 575, 641, 655, 752, 764, 781, 846, 893, 895, 898, 899	581, 629, 699	111, 625, 657, 658, 763, 844, 845	514, 531, 553, 554, 713, 743, 772, 774	812, 894	098, 821, 885
수입 특 화	경쟁력강화				651, 684, 874, 892		541
	수입특화전환		334	842		841	
	경쟁력약화						

표 11) 한국의 대러시아·세계경쟁력변화(1996~2002)

자료: UN 무역통계

이상의 분석을 통하여 나타난 특징은 첫째, 우리나라의 대러시아 경쟁력이 대세계 경쟁력보다 전반적으로 높다는 점이다. 이는 우리나라의 대러시아 수출특화 상품 수나 경쟁력 강화 품목 수에서 세계에 대한 경우와 비교하면 훨씬 많으며, 또 우리나라의 대세계 수입특화 품목이 대러시아 수입특화 품목에 비해 월등이 많다는 점에서 알 수 있다.

둘째, 우리나라의 대세계 경쟁력이 수출 경쟁력 저하 또는 수입특화 상태에 있는 상품 가운데 다수의 품목이 대러시아 수출 경쟁력이 있다는 점이다. 표 11)에 따르면, 총 34개 대러시아 수출 경쟁력 강화 품목(수출특화 전환 포함) 중 18개가 여기에 해당한다. 이는 곧 러시아 시장에서의 경쟁 상태가 비교적 약하며 우리나라가 세계시장에서 경쟁력을 상실한 상품을 러시아에 많이 수출하고 있다는 것을 의미한다.

우리나라의 대러시아 30대 수출상품의 경쟁력 변화를 살펴보면, 21개 품목이 수출특화 품목이고, 14개 품목이 수출 경쟁력이 강화되었으며, 10개 품목이 경쟁력이 약화되었다. 그러나 약화 품목 모두 경쟁력이 매우 높게 나타났다.

우리나라의 대러시아 수출특화 품목으로서 경쟁력이 강화된 품목 중 대세

계 수출 경쟁력도 강화된 품목은 775, 793, 848이며 대세계 경쟁력이 약화된 품목은 582, 642, 653, 783이다. 그러나 여기서 653, 783은 대세계 경쟁력이 매우 높은 것으로 나타났다. 그리고 533, 728, 744는 대세계 수입특화 품목으로서 경쟁력이 강화된 품목이다.

우리나라의 대러시아 수출 경쟁력이 약화된 품목은 대세계 수출 경쟁력이 강화된 품목(574, 655, 752, 764, 781, 846, 893), 대세계 수출경쟁력이 약화된 품목(657), 대세계 수입특화 품목으로서 경쟁력이 약화된 품목(098, 885)으로 구성되어 있다. 그러나 모든 품목이 대러시아 수출 경쟁력이 높으며, 655, 781, 846의 경우는 대세계 수출 경쟁력도 높은 것으로 나타났다.

앞에서 살펴본 결과를 종합해 볼 때 30대 상품 중 경쟁력에 문제가 있는 것은 대러시아와 대세계 경쟁력이 동시에 약화된 657로 나타났다.

3.2. 輸出有望分野 選定

3.2.1. 有望分野 選定 基準과 結果

여기서는 앞에서의 분석 결과를 토대로 우리나라의 수출 측면, 러시아의 수입시장 측면 그리고 우리나라의 무역특화 측면을 고려하여 수출 유망 분야를 선정해 보기로 한다. 통계 분석을 통해 나타난 유망 상품의 의미란 현재까지 수출호조를 보이며 러시아 시장에서 점유율을 높여왔다는 의미이기 때문에 앞으로의 러시아 시장 상황의 변화에 따라 새로운 수출상품이 주력상품으로 부상할 가능성이 얼마든지 있다. 그러나, 기존의 수출상품은 대부분이 중·단기적으로는 우리나라의 對러시아 주요 수출상품으로 남아 있을 것으로 예상된다. 이런 품목들 중에 현재 경쟁력 및 시장 상황이 좋은 것들은 앞으로도 상당기간 시장을 심화해 갈 수 있을 것으로 보인다.

이와 같은 관점에서 유망 상품 선정기준을 표 12) 와 같이 설정하여 보았다. 이에 따라 유망 상품 상품군이 표 13)과 같이 선정되었다. 이를 바탕으로 유망 상품군을 재분류하여 4개 상품군으로 정리하였다. 이에 더하여 우리나라의 수출구조와 러시아 시장에서의 비중면에서 제외된 상품을 대상으로 對러시아 수출 경쟁력이 있는 2개의 상품군을 추가하여 분류하였다.

	선정기준	관련 지표 및 결과
수출구조 측면	-한국의 특정 품목의 총수출에서 러시아 대한 수출 비중이 높고 상승한 품목 -한국의 총수출에서 차지하는 비중보다 대러시아 수출에서 차지하는 비중이 높고 상승한 품목 -러시아의 수입구조를 감안하여서도 상대적인 대러시아 수출비중이 높은 품목	국별비교우위지수(CAC) 표 6) 참조 수입구조 반영 비교우위지수(CAI) 표 7) 참조
러시아 수입 시장 측면	-러시아 시장에서 한국의 시장 점유율이 높고 상승한 품목 -한국의 러시아 평균 시장점유율 보다 시장점유율이 높은 품목 -한국의 세계시장 점유율보다 러시아 시장점유율이 높은 품목	표 10)참조 비교우위지수(CA) 표 9)참조 상대적 시장집중도(RMI) 표 8)참조
무역특화 측면	한국의 대러시아 수출특화가 강화된 품목이나 약화되었더라도 0.7이상 높은 수준에 있는 품목 -대세계 무역특화에서 경쟁력이 강화되거나 약화되었더라도 수출특화 정도가 0.7이상 높은 수준에 있는 품목	무역특화지수 표 11)참조

표 12) 輸出有望分野 選定基準

우리나라의 수출구조기준	러시아수입시장점유율기준	무역특화기준
012,017,057,061,098,111,122,266, 421,514,523,531,533,541,571,572, 574,575,581,582,611,629,642,651, 652,653,655,656,657,661,695,696, 723,724,728,741,744,745,749,772, 774,776,778,783,844,846,872,874, 884,885,892,893,894,895,899	012,017,048,071,098,111,122,266, 334,421,514,523,533,541,553,571, 572,574,581,582,611,629,642,651, 652,653,655,656,657,661,696,713, 724,728,744,745,749,759,761,763, 764,775,776,778,781,783,784,812, 821,842,844,845,846,848,872,884, 885,893,894,895,898	017,057,098,111,514,523,531,533, 553,554,574,575,581,582,625,629, 642,652,653,655,656,657,658,682, 691,695,696,697,641,713,723,724, 728,741,743,744,745,749,752,759, 761,763,764,772,774,775,778,781, 782,783,784,793,812,821,844,845, 846,848,872,884,885,893,894,895, 898,899

표 13) 수출유망상품 선정 결과

우리나라의 수출구조와 러시아 수입시장, 그리고 무역특화상태를 고려하여 우리나라의 수출 유망분야를 선정한 결과는 다음과 같다.

<제1그룹>

우리나라의 수출구조면, 러시아시장에서의 시장점유율면, 그리고 대세계 및 대러시아 수출특화면에서 그 비중 및 점유율이나 경쟁력이 강화(수입특화이

지만 경쟁력이 상승된 경우도 포함. 이하 같음)되고 있는 상품군으로 여기에는 574, 652, 653, 655, 656, 749, 783, 846, 893, 895 등이 속한다.

<제2그룹>

적어도 우리나라의 對러시아 경쟁력이 강화되거나 높은 수준을 유지하면서 우리나라의 수출구조상, 그리고 러시아 수입시장 점유율 면에서 경쟁력이 강화되고 있는 품목은 017, 057, 098, 111, 514, 523, 533, 574, 575, 581, 582, 629, 642, 652, 653, 655, 656, 657, 695, 696, 723, 724, 728, 741, 744, 745, 749, 772, 774, 778, 783, 844, 846, 872, 884, 885, 893, 894, 895, 899 이다.

<제3그룹>

우리나라의 대세계 및 러시아 경쟁력이 강화되거나 적어도 높은 수준을 유지하면서 우리나라의 수출구조상, 또는 對러시아 수입시장 점유율에서 경쟁력이 강화되는 품목은 다음 표와 같다.

수출구조기준	러시아수입시장 점유율 기준
574, 575, 652, 653, 655, 656, 723, 749, 783, 846, 893, 895, 899	574, 652, 653, 655, 656, 749, 761, 764, 775, 781, 783, 846, 848, 893, 895, 898

<제4그룹>

적어도 우리나라의 對러시아 경쟁력이 강화되거나 높은 수준을 유지하면서 우리나라의 수출구조상 또는 러시아 수입시장 점유율에서 강화된 상품은 다음 표와 같다.

수출구조기준	러시아수입시장 점유율 기준
017,057,098,111,514,523,531,533,575,581,582,629,642,652,653,655,656,657,695,696,723,724,728,741,744,745,749,772,774,778,783,844,846,872,884,885,893,894,895,899	017,098,111,514,523,533,574,581,582,629,642,652,653,655,656,657,696,713,724,728,744,745,749,759,761,763,764,775,778,781,783,784,812,821,842,844,845,846,848,872,884,885,893,894,895

<제5그룹>

이상에서 분류된 상품 그룹 이외에 ① 우리나라의 대세계 및 對러시아 수출특화상품으로서 경쟁력이 강화되거나 높은 수준을 유지하고 있는 품목, ② 對러시아 수출경쟁력 강화 품목으로서 대세계 수입특화이지만 경쟁력이 강화

되고 있는 품목, ③ 對러시아 수출경쟁력 강화 또는 높은 상품으로서 대세계 경쟁력이 하락했으나 수출특화 상태에 있는 품목은 다음 표와 같다.

①	②	③
574, 575, 625, 641, 652, 653, 655, 656, 723, 749, 752, 761, 764, 775, 781, 782, 783, 793, 846, 848, 893, 895, 898, 899	017, 523, 533, 728, 744, 745, 872	582, 642, 653, 691, 696, 697, 761, 783

<기타>

우리나라의 대세계 수입특화 품목으로서 경쟁력이 약화되었지만 對러시아 수출경쟁력이 강화되고 있는 품목은 057(과실 및 견과)임.

3.2.2. 선정결과에 대한 해석

제1그룹의 상품군은 우리나라의 對러시아 주력 상품군으로서의 지위를 상당기간 누릴 수 있을 것으로 보인다. 이들 상품은 우리나라의 對러시아 수출 의존도가 매우 높은 품목들이다. 이들 상품에 대해서는 앞으로 시장 관리를 철저히 하고 러시아 시장 변화에 적응하여 신기능 보강, 제품차별화 등을 통해 시장을 더욱 심화시켜 나갈 수 있을 것으로 보인다.

제 2그룹의 상품은 러시아 시장이 아직 고급화되지 않았기 때문에 우리나라가 對러시아 수출이 호조를 보일 것으로 예상된다. 장기적으로 볼 때 서방 선진국의 고급제품이 러시아에 진출할 경우 우리나라의 러시아 시장에서의 경쟁력이 하락할 것으로 예상된다.

제3그룹의 상품군은 성격상 대부분 일상 생활용품으로서 러시아의 소비재 부족 현상이 지속되는 한 일정한 품질을 유지하면 수출이 늘어 수 있을 것으로 전망된다.

제 4그룹의 상품군은 제2그룹과 마찬가지로 우리나라의 국제경쟁력이 하락하여 수출 대상지를 러시아로 전환한 상품들이다. 특히 이들 상품군의 장기적 對러시아 수출경쟁력을 유지하기 위해서는 러시아의 시장 특성에 적합한 제품을 개발해내는 것이 필요할 것으로 보인다.

제 5그룹과 기타 그룹은 무역특화 측면만 고려한 것이다. 여기서 특기할 만한 품목은 ①그룹에서 574, 653, 655, 752, 764, 775, 781, 793, 846, 848, 893은 국제경쟁력이 강한 상품으로서 對러시아 30대 수출품에 속하는 것들이다. 다

만, 이들 품목은 對러시아 상대적 수출비중이나 러시아 시장에서의 상대적 점유율 면에서 제지표가 낮게 나타나고 있을 뿐이다.

③그룹에서는 782, 783 등을 유망 상품 군으로 볼 수 있을 것이다.

4. 對러시아 輸出擴大 方案³⁾

4.1. 러시아에 대한 輸出環境 展望

수출입의 구조면에서 보면, 당분간 한국의 러시아에 대한 수출이 러시아로부터의 수입에 미치지 못하는 입초현상이 계속될 것으로 보인다. 러시아에서 경제성장이 국민들의 소득을 증가시키고 이것이 수입의 증대로 이어지기까지는 상당한 시간이 소요될 것이며, 더욱이 대외부채에 대한 부담이 당분간 수입 증가의 역제로 나타날 가능성이 클 것으로 판단되기 때문이다. 한국의 러시아로부터의 수입은 앞에서 살펴보았듯이 무역구조상 주종 수입품에 속하는 중간재 및 원자재가 높은 비중을 차지하고 있을 뿐만 아니라 러시아의 주종 수출품목들이 한국 시장에서의 상당한 비교우위를 갖고 있어서, 앞으로도 일정기간 동안 계속 증가할 것으로 판단된다. 수출을 제약하는 추세적 요인은 러시아의 한국 이외의 교역파트너 다변화, 우리나라의 主宗 수출품인 내구소비재 시장의 飽和度 증가, 한국기업의 현지생산 증가 등을 들 수 있다.

4.2. 러시아에 대한 輸出增大 方案

최근 양국간의 통상마찰을 야기할 수 있는 문제들을 해결하고 양국간 협력 프로젝트를 원만하게 추진하기 위하여 정부의 통상외교 및 현안문제 해결을 위한 노력을 보다 체계적으로 강화해야 할 것이다.

기업의 중장기 수출전략으로는 ① 수출구조의 다변화 및 안정화, ② 러시아 지방진출 확대를 통한 국내시장의 다변화 및 거점화 추진, ③ 러시아의 경제

3) 심성섭(1998) 『러시아의 대외무역구조와 우리나라의 수출증진방안』, 산업연구원; 이윤(2002) 「한국과 러시아간 무역의 특징과 전망」, 『한·러 경제교류 10년의 평가와 러시아 경제의 미래』, 서울: 대외경제정책연구원.

개발 추진에 대비한 설비·기계류의 수출능력 확충, ④ 다양한 수출 및 판매 방식 개발, 적합한 제품 개발, 가격 안정화 등을 통한 효율적인 수출마케팅 체제의 구축 등이 요구되고 있다.

수출지원 정책으로서는 수출보험, 연불수출 제도의 신축적 운용과 전문 연구인력 양성, 對러시아 시장정보의 체계적 공급 능력 확대 등이 필요하다.

▷부록: 2002년 대러 수출액 100만불 이상 품목 (밑줄친 품목은 30대 수출품목)

SITC	품 목 명	SITC	품 목 명
098	달리 명시되지 않은 식용제품 및 조제품	723	토목공사용 장치
012	기타 고기 및 식용 철유,신선,냉장 또는 냉동한 것	724	섬유 및 가죽용 기계류 및 달리 명시되지 않은 동부분품
017	달리 명시되지 않은 조제 또는 저장한 고기 및 철유	728	특수산업용 기타 기계기구 및 달리 명시되지 않은 동부분품
048	곡식가공품 및 곡분	741	가열 및 냉각장치, 달리 명시되지 않은 동 부분품
057	과실 및 견과(기름용 견과 제외), 신선 또는 건조한 것	743	액체용 이외의 펌프, 공기 또는 가스압축기 및 신공기
071	커피 및 커피대용품	744	기계식 취급장치 및 달리 명시되지 않은 동 부분품
098	달리 명시되지 않은 식용제품 및 조제품	745	기타 비전기식 기계기기 및 장치
111	달리 명시되지 않은 비알콜성음료	749	달리 명시되지 않은 비전기식 기계류의 부분품 및 부속품
122	제조담배	752	자동차료처리기계
266	방직에 적합한 합성섬유	759	기계전용 부분품
334	식유와 역청유(원유를 제외) 및 이들의 조제품	761	텔레비전 수상기
421	연성불휘발성 식물성기름	763	녹음기와 음성 재생기
514	절소관능화합물	764	달리 명시되지 않은 통신장비
523	무기산의 금속염 및 과산화염	772	전기회로의 개폐용, 보호용, 접속용기기
531	합성유기착색제와 그 조제품	774	전기식 진단용 기기
533	안료, 페인트 니스 및 관련물질	775	달리 명시되지 않은 가정용 전기 및 비전기장비
541	의약품 및 약제제품(542항 의약품 제외)	776	열전자관, 냉음극관 및 광전관
553	항수 및 화장품, 화장용품(비누제외)	778	달리 명시되지 않은 전기기계 및 장치
554	비누, 세척 및 광택제	781	승용자동차 및 기타의 차량
571	에틸렌의 중합체(일차제품의 것)	782	화물자동차 및 특수목적차량
572	스티렌의 중합체(일차제품의 것)	783	달리 명시되지 않은 도로주행차량
574	아세탈수지, 기타 폴리에테르와 에폭시 수지	784	차량의 부분품 및 부속품
575	기타 프라스틱(일차제품의 것)	793	선박, 보트 및 부유구조물
581	플라스틱의 판, 파이프 및 호오스	812	달리 명시되지 않은 위성, 연관, 난방 조명장치 및 부속품
582	플라스틱제의 판, 쉬이트, 필름, 막 및 스트립	821	가구 및 그 부분품
611	가죽	841	남자 또는 소년용의 코트,자켓
625	고무타이어, 호환성타이어 트레드, 타이어플랩 및 인너튜브	842	여자용 코트,자켓,슈트,브레이저
629	달리 명시되지 않은 고무제품	844	여자 또는 소년용의 코트, 케이프, 자켓, 슈트 브레이저
641	종이 및 판지	845	달리 명시되지 않은 직물제의 의복제품
642	종이 및 판지 크기로 재단한 것 및 종이 또는 판지의 제품	846	직물제의 의복 약세사리(어린이용 제외)
651	섬유사	848	의류와 의류부속품(직물제 제외)
652	번직물(세폭직물 또는 특수직물 제외)	872	달리 명시되지 않은 의료용, 외과용, 치과용, 수의용 기기
653	인조섬유직물	874	달리 명시되지 않은 측정, 검사, 분석 통제기구 및 장치
655	달리 명시되지 않은 편직 또는 뜨개질 직물	884	달리 명시되지 않은 광학용품
656	블, 레이스, 자수물, 리본, 트리밍 및 기타 소비품	885	휴대용시계 및 큰 시계
657	특수사, 직물 및 관련제품	892	인쇄물
691	달리 명시되지 않은 철강 및 알루미늄 구조물	893	달리 명시되지 않은 플라스틱제의 물품
696	날붙이	894	유모차, 장난감, 게임 및 운동용품
697	달리 명시되지 않은 금속제의 가정용 장비	895	달리 명시되지 않은 사무 및 문구용품
699	달리 명시되지 않은 비금속제의 제품	898	악기 및 그 부분품과 부속품; 레코드, 테이프
713	달리 명시되지 않은 내연 피스톤기관 및 동부분품	899	달리 명시되지 않은 잡제품

참고문헌

- 박용석·김학기(1995) 『러시아 산업구조 변화와 주요 산업의 경쟁력 분석』, 서울:산업연구원.
- 사공진(1999) 「경제위기하의 한·러 경제 협력: 현안과 전망」, 『중소연구』, 제23권 1호, 한양대학교 아태 지역연구센터.
- 심성섭·이윤(1994) 『한국의 구소련·동구 투자실태 분석』, 서울:산업연구원.
- 심성섭(1998) 『러시아의 대외무역구조와 우리나라의 수출증진방안』, 서울:산업연구원.
- 이윤(1996) 「한국과 러시아간의 무역구조 분석」, 『슬라브학보』, 제 11권 1호, 서울:한국 슬라브학회.
- _____(1997) 「체제이행경제의 이행지표와 이행성과간의 상관관계 분석」, 『슬라브학보』, 제 12권 1호, 서울: 한국슬라브학회.
- _____(2002) 「한국과 러시아간 무역의 특징과 전망」, 『한·러 경제교류 10년의 평가와 러시아경제의 미래』, 서울: 대외경제정책연구원.
- 이윤·박용석(1991) 『수교 이후의 한·소 경제협력 방안』, 서울:산업연구원.
- 정여천(1997) 「한국-러시아 경제교류의 성과와 문제점」, 『슬라브학보』, 제12권, 서울:한국 슬라브학회.
- 한재운·이윤·홍진기·최휴중(1989) 『국제경쟁력측정방법』, 서울:산업연구원.
- EIU, *County Profile 1999-2000*.
- EIU, *County Risk Service June 2000*.
- European Bank for Reconstruction and Development*, Transition Report, London.
- Russian European Center for Economic Policy*, *Russian Economic Trends*, Moscow.
- 러시아국가통계위원회, 1999 Handbook.
- 한국무역협회, KOTIS.
- 한국수출입은행, www.koreaexim.go.kr, 해외투자종합통계.
- UN 무역통계, unstats.un.org/unsd/comtrade.

Abstract

The Feature of Trade between Korea and Russia and Plans for Promoting Export to Russia

Park, Kyung-Hwan

The purpose of this study is to identify Korea's promising export goods to Russia and to recommend some policy options to promote export growth to Russia. To do this, this study analyses trade patterns between two countries and the competitiveness of Korea's export goods, using various criteria of competitiveness.

This study selected five promising groups of export goods to Russia on the basis of competitiveness, market share and trade specialization. To promote Korea's exports to Russia, this study recommends well-organized commercial diplomacy; diversification and stabilization of Korea's export structure to Russia; market penetration into the various regions of Russia; expansion of export capabilities for plants and machinery; organization of an efficient marketing system; improvement of the export insurance system and the deferred export financing system; and systematic provision of Russian market information and research personnel, among others.

논문심사일정

논문투고일:	2004. 9. 30
논문심사일:	2004. 10. 18~2004. 11. 2
심사완료일:	2004. 11. 15