

韓美 經濟關係 100年史 (1876~1976年)

金 世 源

(서울大 社會大 貿易學科)

序

本稿는 1876年 開港 以後 100年間 韓美間 經濟關係의 展開를 整理하는 데 그 趣旨가 있다.

兩國間 經濟去來의 变遷을 時間의으로 區分하는 데 無理가 따르나 다음과 같이 5個의 章으로 分類하여 考察하였다.

第1期는 開港 以後 韓日合併까지의 期間으로서 韓美間 經濟關係가始作되었으나 韓國經濟에서 重要한 比重을 차지하지는 못하였다. 本章에서는 수집 可能한 資料를 土臺로 단편적인 內容만을 다룬다.

第2期는 經濟關係가 本格的으로 出發한 1945年부터 53年 休戰 協定이 締結되기까지의 時期이다. 韓國經濟 再建을 위한 美國의 援助가 試圖되었으나 動亂으로 中斷되었으므로 주로 戰時經濟援助로 一貫되었다고 할 수 있다.

第3期는 動亂 以後 經濟再建 및 開發 援助가 提供되었던 53~61年間으로서 同期間 韓國經濟는 美國의 無償援助에 크게 依存하였다. 이리한 時期區分은 韓國內 4·19 및 5·16革命을 거쳐 第3共和國이樹立되는 期間과 一致하며 至 美國內에서도 61年 캐네디政權의 登場을 契機로 對外援助政策이 轉換點을 모색하는 期間에 해당하기도 한다.

第4期는 62年 第1次 經濟計劃의 出發로부터 71年 第2次 計劃이終了하는 時期이다. 開發計劃의 遂行에 必要한 莫大한 外資를 調達하던 期間으로서 65年을 前後로 無償의 援助는 축소되고 有償의 經濟協力이 급속히 擴大되기始作하였다.

第5期는 韓國의 第3次 經濟開發計劃期間(72~76年)으로부터 美國의 無償援助가 終了되고 좀 더 水平的 經濟關係가 支配하던 時期이다.

끝으로 本稿에서는 經濟關係의 概念을 擴大하여 無償援助 및 經濟協力은 물론 兩國間 貿易까지 包含시켰음을 밝힌다.

<目 次>

- 第1章 經濟關係의 開始 (1876~1909)
- 第2章 戰時 經濟援助 (1945~53)
- 第3章 對美 經濟援助 依存 (1953~61)
- 第4章 經濟協力의 擴大 (1962~71)
- 第5章 互惠的 經濟關係의 모색 (1972~76)

第1章 經濟關係의 開始 (1876~1909)**1. 經濟去來의 展開**

1876年 日本의 強壓에 依한 강화條約의 締結이 從來 閉鎖政策으로 一慣하여 온 韓國으로 하여금 비로소 그 門戶를 開放하게 하였음은 周知의事實이다. 그 後 韓國內 過去 宗主國의 立場을 再確認하고 同時に 日本의 對韓 獨占權을 擊滅하기에 積極하였던 清國은 韓國에 1882年「韓清商民水陸貿易章程」을 强要하고 나아가 歐美列強과의 通商條約의 締結을 종용하였다. 이에 따라 韓國은 清。日을 除外한 歐美諸國中 最初로 美國과 1882年 5月 「韓·美修好通商條約」을 締結하였다.¹⁾

그러나 韓·美間 經濟去來 開始의 터전이 마련되었음에도 不拘하고 그 實績은 極히 微微하였으며 韓國의 對外 經濟關係는 對日·清 偏重을 면치 못하였다.

우선 經濟協力面에 局限시킨다면 開港 初期 美國의 主 關心은 西歐諸國과 마찬가지로 鐵道敷設 및 金鑛採掘 等에 있어서의 利權 획득이 있는 바 當時 重要 進出內容을 整理하면 다음과 같다.

1896年 3月 ; J. Morse가 京仁線 鐵道敷設權 획득

1896年 4月 ; J. Morse가 平北 雲山의 金鑛採掘 特許權 取得(東洋金鑛會社, 資本金 2천만圓)

1877年 12月 ; Standard 石油會社가 仁川 月尾島에 石油저장 창고를建設

1) 韓·美 通商條約의 締結을 契機로 韓國은 歐美諸國과 經濟關係를 갖기 始作하였다. 即 1883年 英國 및 독일, 1884年 이태리 및 露西亞, 1886年 프랑스, 1899年 오스트리아 그리고 1901年 벨지움과 각각 通商條約이 締結되었다.

1898年 2月 ; Collbran 및 Bostwick 兩商社가 서울地域內 電車敷設權, 發電所 工場建設 및 水道施設權 等 許可²⁾

그러나 開港 初期 美國의 이러한 資本 進出은 오래 持續되지 못하였는데 總體的으로 區分할 때 다음 두가지의 形態로 終止付를 찍었다.

첫째는, 鐵道敷設權의 경우로서 京仁線의 建設이 그 代表的인 例라 할 수 있다. 清・日戰爭에서의 勝利라는 餘勢를 몰아 日本은 1894年(高宗31年) 8月 韓日暫定合同條款을 強要하였으며 同條款의 締結을 通하여 京仁線 敷設權을 確保하였으나, 露・佛・獨 等當時 列強의 壓力으로 因하여 이 計劃은 좌절되었다. 그 後 韓國政府는 日本의 獨占的인 勢力 부식을 우려한 나머지 이에 대한 경제수단으로 1896年 京仁線 敷設의 特許權을 美國人 Morse에게 許諾하였다.

그러나 日本은 이러한 措置에 크게 반발하여 1897年 京仁鐵道 引受組合을 建立하고 美國側과의 交涉 끝에 着手金 5만 달러(當時 日貨 103,626圓)를 倍償한 後 引受契約의 締結에 成功하였다.³⁾

서울市內 電車敷設의 경우 역시 Collbran이 工事에 着手하여 一部線을 完工하였으나 韓日合併 以後 協商을 通하여 日本이 同敷設權을 引受하였다.

둘째는, 金鑛採掘에 關한 特許權이나 發電所 및 水道施設 等의 建立에 있어서 韓日合併 以後까지 活動이 繼續되기는 하였으나 大部分 契約期間의 만료와 함께 日本이 이들을 引受하는 形態를 取하였다.

한편 對外貿易에 있어서 1902年까지 韓國의 輸出入은 開港 初期에는 日本과, 그리고 그 後에는 清國을 包含한 兩國과 排他的으로 行해져 왔다. 統監府 및 朝鮮總督府 統計年報에 따르면 歐美諸國과의 貿易은 1903年부터 始作되었으나 總輸出入額에서 차지하는 構成比는 10%를 넘지 못하였다. (<表 1> 參照)

<表 1>에서 볼 수 있는 바와 같이 특히 輸入의 경우 歐美諸國의 比重이 1907年 以後 급속히 擴大되는 듯한 인상을 주고 있으나 이는 統計作成의 基準이 바뀌었다는 데 起因한다. 即 1906年 까지는 去來 對象商人의 國籍을 中心으로 統計資料가 處理되었기 때문에 좀더 現代的인 意味

2) 1898年 서울에 資本金 約 2백만圓 規模의 韓美電氣會社 및 1907年 역시 서울 龍山에 資本金 50만圓 規模의 電氣發電所가 建立되었다.

3) 조기준, 韓國經濟史, 日新社, 1975年, p. 395 以下 參照.

〈表 1〉 1900年代 初 韓國의 輸出入 構成比 (%)

	輸 出					輸 入				
	日本	清國	露國	歐諸國等 其他	總額 (千圓)	日本	清國	露國	歐諸國等 其他	總額 (千圓)
1903	80.8	16.3	3.5	—	9,478	63.4	29.4	0.7	6.5	18,219
1904	82.2	17.8	—	—	6,934	70.9	18.9	0.3	9.9	26,805
1905	78.1	21.8	0.1	—	6,904	73.7	18.6	0.3	7.4	31,960
1906	85.1	8.6	6.1	0.2	8,113	77.3	13.8	0.2	8.8	29,654
1907	76.7	19.3	4.0	—	16,498	66.0	10.8	—	23.1	41,436
1908	77.8	15.9	5.4	0.9	14,113	58.6	11.9	0.1	29.4	41,026
1909	74.4	19.7	4.8	1.1	16,492	59.6	12.2	0.1	25.9	39,649
1910	77.2	15.2	5.8	1.8	19,914	63.7	9.7	—	26.6	39,733

〈資料〉第一次 統監府 統計年報, 1907 및 朝鮮總督府 統計年報, 1917.

에서의 國別貿易分類에 가깝다. 그러나 그 後 商品의 生產地를 基準으로 國別 貿易이 整理되었으므로 當時 盛行했던 清・日에 依한 歐美商品의 中介輸入을 反映하여 年別輸入額間に 현격한 差異를 나타내고 있다.⁴⁾ 따라서 이는 韓國이 國內經濟의 必要에 依하여 그리고 市場經濟의 原理에 입각하여 主體的으로 歐美諸國과의 貿易을 遂行한 結果라고는 할 수 없으며 그보다는 特히 日本經濟의 要請을 受諾하지 않을 수 없다는 데 起因한다. 1904年부터 一次大戰이 발발하던 1914년까지 日本 對外貿易의 80% 以上이 歐美諸國과 行해졌으며 同期間 이들로부터 莫大한 外資를 導入함으로써 對外依存의近代資本主義에로의 移行過程의一面을 보여주고 있다.⁵⁾

따라서 日本을 通한 歐美諸國으로부터의 織物類를 비롯한 消費財 中心의 間接輸入은 同國市場內에서의 잉여商品이거나 아니면 日商人들의 韓國內 輸送수단의 不備를 利用한 高利潤追求의 結果라고도 할 수 있다. 한편 當時 韓國의 輸出品은 歐美諸國 資本 進出과 關聯된 一部 鎭山物이 그主流를 이루고 있다.

4) 李相球, 韓國國際經濟論, 고려대학교 아세아문제연구소, 1969年, p. 21 參照.

5) 松井清, 日本貿易讀本, 1961, p. 27-33.

2. 兩國의 立場

1876年 開港에도 不拘하고, 特히 新興 資本主義 劢力으로 登場하기始作한 美國이 韓國에게 開國을 強力히 要請한 國家의 하나임에도 不拘하고 그 後 兩國間 經濟去來가 極히 微微하였을 뿐만 아니라 그나마韓·日合併을 契機로 그 實績이 거의 全無하였던 것은 무엇보다도 政治的인 理由에 起因하는 것으로 보인다.

우선 韓國側의 立場을 살피면當時 大院君의 鎮國政策이 高宗의 親政으로 終息되기는 하였으나 中國 侵略을 자행한 帝國主義의 經驗으로 因하여 執政者들에게는 歐美勢力を 경고 내지는 反對하는 意識이 잠재하고 있었다. 물론 1880年代 初에 이르러 차례로 歐美列強과 通商條約을 締結하였고 1890年代 初까지 이들의 資本進出을 許容하였으나, 이는 朝鮮의 自發的인 意圖였다가 보다는 日本과 같은 獨占勢力의 부식을 저지하기 위한 수단에 不過하였다. 그러나 이러한 消極主義의 對美關係 마저도 오래 持續될 수 없었고 韓國 侵略을 위요한 周邊國間의 角逐戰, 그리고 잇따른 日帝의 植民地化 政策은 2次大戰이 끝나기까지 韓國으로 하여금 對美 經濟關係를 제대로 遂行할 수 있는 機會를 박탈하였다.

한편 美國은 19世紀末 이미 國際政治·經濟上 莫強한 영향력을行使할 수 있었음에도 不拘하고 極東地域內에서 西歐나 日本의 도전적인 張り主義와는 달리 外交적으로 非對決主義를 擇했다.⁶⁾ 即 美國은 韓半島內에서 노서아니 日本과의 直接적인 對決을 避했으며 1905年 7月 「태프트」—桂協定의 締結에서도 볼 수 있는 바와 같이 펠리핀까지를 境界로 한 自國의 安全保障이 지켜지는 限 韓國을 強大國間 力學關係의 進行過程에 있어서 讓步할 수 있는 對象의 하나로 考慮하였다.⁷⁾ 따라서 韓國內 經濟進出이 美國의 큰 關心事が 될 수 없었으며 鐵道 및 電車의 敷設이나 一部 工場建設 等 利權을 획득한 後라도 日本의 악착같은 要求

6) H. Morgenthau 같은 教授는 獨立以來 二次 世界大戰까지 美國의 外交政策이 不在하였음을 強調하고 있다.

H. Morgenthau, "The American Tradition in Foreign Policy," in R. Macridis, ed., *Foreign Policy in World Politics*, 1963.

7) 金光源, 「韓美關係 25年; 外交面」, 國際關係研究, 1971. 2., 韓國國際關係研究所, p. 16 以下 參照.

60 美國學

에 순순히 應하였던 것이다. 이는 또 英國의 中國, 그리고 프랑스의 월남 侵略의 경우와는 달리 國內 豐富한 賦存資源이나 大規模의 市場을 갖고 있는 美國의 經濟的인 여유를 反映하기도 한다.

그以外 美國을 包含한 西方諸國이 韓國市場에 積極的으로 進出하지 않은 또 다른 實質的인 理由中의 하나는 當時 이들이 中國, 인도, 「인도네시아」 및 「인도차이나」와 같은 大市場을 先占하기에 급급하였기 때문이다. 이에 比하여 韓國市場은 小規模였으며 또 小賣去來가 支配的이 있으므로 清國 및 日本內 重要港口에 散在해 있는 貿易商을 通하여 仲介할 수도 있었다.⁸⁾

이러한 諸理由로 美國은 開港 以後 貿易보다는 資本進出, 그것도 利潤의 實現 可能性이 거의 確實한 金礦探掘이나 石油會社의 設立 또는 鐵道의 敷設 等 極히 制限된 經濟分野에서 消極的인 立場을 擁지하였다.

여하간 韓國經濟에 對한 寄與와 關聯시킬 때, 어떤 力量圈에 전 예속되지 않을 수 없었던 當時 國內外的 諸與件을前提로 한다면 日本의 支配보다는 美國과의 經濟去來의 本格化가 前近代的 封建社會의 脫皮에 도움을 주었으리라 믿는다. 日本은 19世紀 中葉 뒤늦게 內政改革을 通하여 新興 資本帝國主義 力量擴張의 對象으로서 韓國을 擇하였으며 發展에 있어서 市場狹小, 食糧을 비롯한 資源의 不足이라는 隘路를 打開하기 위하여 온갖 爪취를 빙틈없이 감행하지 않을 수 없었다. 反面 莫強한 經濟 잠재력을 背景으로 美國은 利潤追求에 좀더 關心을 보였으며 初期進出에 있어서 역시 詳細한 條件은 알 수 없으나 一部 社會間接資本部門의 開發에 投資하는 여유를 보였던 것이다.

第2章 戰時 經濟援助 (1945~53年)

開港과 함께 始作된 韓美間 經濟去來는 1910年 韓日合併을 契機로 一但 中斷狀態에 들어갔다고 하여도 過言은 아니다. 一部 美國系 資本進出은 日本에 依하여 繼承되었으며 貿易 역시 不規則的인 小規模로 進行되기는 하였으나 그 內容은 大部分 日本 母商社의 仲介的인 役割에 지나지 않았다. 特히 日本이 典型的인 植民地 貿易構造를 强要하기 始作

8) 日帝下의 韓國貿易에 關하여는 韓國貿易協會, 『韓國貿易史』, 1972年, p. 139 以下; 李相球, 前揭書, p. 31 以下 參照.

한 1920年代부터 第3國과의 貿易은 급격히 위축되었는데 1921~39年間 年平均 總額에서 美·英·獨 3個國이 차지하는 構成比는 2~3%에 位置하였다.⁹⁾

結局 韓·美間 經濟去來의 本格的인 發展은 2次大戰 以後부터 始作된다.

1. 美國의 對韓 經濟政策

政治·社會의 不安의 連續 및 經濟的으로는 貧困의 악순환으로 特徵지워지는 1945~61年間 韓國經濟의 維持 내지는 擴張은 美國의 一方의 無償 經濟援助에 크게 힘입었다. 日帝下의 酷毒한 收奪과 戰時 經濟體制에로의 轉換으로 因한 生產構造의 不均衡, 國土分斷에서 招來된 資源不足, 그리고 잇따른 韓國動亂이 야기한 經濟破綻의 수습은 莫大한 初期 援助를 必要로 했다.

戰後 美國의 對韓 經濟援助는 「UN의 設立趣旨에 따라 各國이 全體主義體制의 侵略에 對抗하여 그들의 自由와 國民的 統合을 維持할 수 있게 하기 위하여 支援한다」는 所謂 트루만·록트린의 一環으로 展開되었다.¹⁰⁾ 即 共產主義 劢力의 擴張에 對抗할 수 있으려면 우선 經濟的으로 貧困의 問題가 解決되지 않으면 안된다는 것이 當時 美行政當局의 支配的인 見解였던 것 같다. Mason 教授는 美國 援助의 目的을 人道主義的 要素, 政治 및 安保的 要素 및 經濟的 要素로 區分하고 있으나,¹¹⁾ 특히 40~50年代 共產陣營과의 對決 및 政治的 勢力均衡의 維持라는 觀點에서 좀더 政治·軍事的 基準이 우세하였음은 當然하다.

이와같이 政治的 利益과 安保를 最優先 條件으로 한 戰後 美國의 援助는 가장 大規模이나 또 가장 완곡한 表現이라고 할 수 있는 마샬·플랜에도 잘 나타나 있다. 1947年 6月 5日 마샬將軍이 하바드大學에서 行

9) *Ibid.*

10) 이의한 決議는 當時 트루만 大統領이 1947年 3月 12日 美上下院 合同會議에서 行한 演說文에 잘 表現되어 있다. "In Quest of Peace and Security," *Selected Documents on American Foreign Policy 1941-1951*, Dep. of State Publication 4245, 1951, p. 88 以下。

11) R. S. Mason, "United States Interests in Foreign Economic Assistance", in G. Rauis, ed., *The United States and the Developing Countries*, 1964, p. 13 以下。

62 美國學

한有名한 演說에서 政治的 理念이나 體制와는 相關없이 人道主義의 次元에서 經濟援助를 提供할 것을 強調하고 있기는 하나 「人間의 自由를 實現할 수 있는 政治·社會的 條件의 追求」를 前提로 하고 있어 이러한 意圖를 肯定하여 준다.¹²⁾

그러나 戰後 西歐의 經濟再建과 그 以外 韓國을 包含하는 後進國의 經濟復舊를 위한 美國의 援助는 그 形態나 遂行方法에 있어서 根本的인 差異가 있었음을 指摘하지 않을 수 없다.

即 前者의 경우 戰爭으로 因하여 파괴된 生產施設의 再建을 包含하는 모든 支援對象計劃은 受援國인 西歐諸國에 依하여樹立되었다. 但只 西歐諸國 全體가 共同으로 同計劃의樹立에 參與하여야 하며 그 結論이 美國側의 評價에 어긋나지 않는限 트루만 行政府는 修正없이 無條件支援하였다. 유럽復興計劃 (European Recovery Program)에 依한 援助規模는 48~51年間 거의 100억 달러에 達하였으며 그 中 90%가 無償, 殘與는 借款에 해당한다.

同計劃을 效率的으로 執行하고, 나아가 西歐內 經濟協力を 強化하려는 目的으로 OEEC가 탄생되었으며 美國의 援助는 會員國 經濟再建에 따르는 輸入 超過需要를 充當하는 데 使用되었다.

2. 美國對韓 援助의 展開

反面 美國의 對韓援助는 韓國側의 經濟再建 需要에 따라 行해졌다기 보다는 一部를 除外하고는 供與國側의 一方的評價 또는 國內外事態의 變化를 反映하여 政策的인 次元에서 支援의 內容이나 形態가 決定된 경우가 大部分이다.

45~53年間 美國의 對韓 援助는 다시 韓國動亂을 中心으로 前·後期로 區分할 수 있는데 40~50年間, 即 前期에 있어서는 戰後 緊急救護 및 戰爭遂行에 必要한 物資가 그 大部分이었던 대 反하여 後期부터는 戰災復舊 및 民需物資 그리고 軍事防衛 施設 等으로 構成되어 있다.

韓國에 供與된 美國 援助의 內容을 要約하면 다음과 같다.

1) GARIOA 援助

美國의 對韓 援助는 1945年 9月 美軍政의 GARIOA(Government and Relief in Occupied Area, 占領地域 行政救護援助)에서 비롯되었는데 그

12) "In Quest of Peace and Security," 前揭書, pp. 93-5.

趣旨는 美軍事 占領地域內 安全과 治安, 即 軍政의 效率의 遂行을 위하여 食糧, 衣類, 燃料, 醫藥品 等 主로 生必品을 緊急 供給한다는 것이다. 45~48年間 唯一한 援助였으며 ECA에 依하여 계승되기까지 即 45~49年間 502.1백만에 達하였다. 그 構成比를 살피면 食料品 41.6%, 農業用品 18.8%, 衣類 10.5%, 醫藥品 1.7%, 그리고 輸送用 中間財 17% 等으로서 消費財가 壓倒的인 比重을 차지하였다.

그러나 戰後 美國이 占領地區 管理政策의 一環으로 行한 援助로서 GARIOA 以外에 EROA (Economic Rehabilitation in Occupied Area, 占領地區 經濟復興) 援助가 있었다. 同援助計劃의 內容은 鐵鑛石, 重油, 石炭, 棉花 等 工業原料 및 機械類가 大部分이었는데 韓國이 그 對象에서 除外된 것은 遺憾이 아닐 수 없다.

2) ECA 및 SEC 援助

1948年 大韓民國政府의 樹立과 함께 美國援助의 方式이나 內容도 달라졌다. 美國側에서는 1948年 對外援助法(Foreign Assistance Act of 1948)이 制定됨으로써 유럽 및 極東을 包含하는 全世界에 對한 經濟支援이 正式으로 法體系化되었다. 韓國 역시 戰後 時急한 生必品의 援助으로 民生苦의 解決에 도움을 빙자 經濟復舊에 눈을 돌리게 되었을 뿐만 아니라 政府樹立을 背景으로 政府間의 協商을 進行시킬 수 있게 되었다.

이에 따라 同年 12月 「大韓民國과 美合衆國間의 援助協定」이 締結되고 1949年 初 ECA (Economic Cooperation Administration) 使節團의 來한을 契機로 最初로 韓國 經濟 再建 및 開發을 위한 援助의 時期로 접어들었다. 同協定에 따르면¹³⁾ 韓國經濟一般에 걸쳐 長期開發을 그 趣旨로 삼고 있는데 市場經濟體制의 基礎가 되는 諸基本經濟政策의 採擇을前提로 하고 있다. 또 ECA 使節團은 1949年 韓國政府와의 協議下에 經濟開發을 위한 所謂「3個年 投資計劃」을 作成하였고 石炭鑛開發, 火力發電所施設 및 肥料工場建設 等 優先部門을 選定하였다.

當時 政情의 不安, 社會的인 동요, 生產設備의 不備 또는 私企業 經濟體制 基盤의 缺如 等 諸장애로 因하여 불가피하였을지도 모르나 同 ECA援助計劃은 그 意圖에 있어서 美國側의 立場이 一方의으로 反映되

13) 國會 圖書館 立法調查局, 『美國의 對韓援助 關係資料』, 第一輯, 『立法參考資料』, 第14號, pp. 13-20.

64 美國學

였음을 否認할 수는 없으며 特히 마샬計劃에 比할 때 그러하다.

同 ECA 援助는 50年 6月 韓國動亂의 발발과 함께 中斷되고 當初 計劃의 殘與分은 SEC (Supplies, Economic Cooperation) 援助에 依하여 53년까지 持續되었다.

以上 ECA 및 SEC援助는 GARIOA의 경우와 比할 때 비록 韓國側의意思가 充分히 反映되지는 않았다 하더라도 經濟建設에 기여할 수 있는支援이 本格的으로 始作하였다는데 그意義가 있다. 〈表 2〉에서도 볼 수 있는 바와 같이 社會間接資本의 形成을 위한 施設財部門이 約 13%를 차지하였으며 其他 原料 및 半製品의 導入을 通하여 一部 輸入代替產業의 基盤 確立이 試圖되었다. 그러나 當初 ECA援助가 意圖하였던 經濟建設計劃은 戰爭의 遂行으로 말미암아 크게 修正되지 않을 수 없었다.

〈表 2〉 ECA 및 SEC의 部門別 援助 構成比 (%)

部 門 別	구 성 비	部 門 別	구 성 비
施 設 財		燃 料	12.2
工 業	2.4	고무 및 同製品	1.1
水 產	0.6	철강재 및 비철금속	2.1
交 通	7.4	섬유 및 동제품	18.3
其 他	2.5	化 工 藥 品	2.9
原 料 및 半 製 品		其 他	2.1
食 糧 및 食 料 品	8.6	技 術 援 助	
農 業 用 品	37.2	總 計	100.0(220,217)*
醫 藥 品	1.8		

資料：復興部，復興白書，1960.

* 兩 援助 總額(단위 : 천 달러)

3) CRIK 援助

이것은 韓國戰이 始作된 1950年부터 休戰이 成立된 1953年 7月까지 滿 3年間에 걸쳐 提供된 戰時 緊急救護援助에 해당하는 時期로서 SEC 援助와는 別途로 進行되었다.

1950年 6月 및 7月 UN 安全保障理事會의 決議에 따라 「韓國民間救護計劃」 (Civil Relief in Korea, CRIK)이樹立되어 公式的으로는 UN이

提供하고 美軍司令部가 이를 管理하기 始作하였다.¹⁴⁾ CRIK 援助는 美陸軍省 豫算에 依한 援助物資로 構成되는 SKO(Supplies, Korea)와 UN 창구를 通한 民間援助인 SUN(Supplies, UN)으로 分類되는데 總額面에서 前者 對 後者 間 構成比는 10 : 1이며 거의 全部가 美國의 援助라 할 수 있다.

表面上 UN의 이름을 빌린 美國의 對韓援助가 進行됨에 따라 1952年 5月 當時 駐日 美國公使였던 마이어(C.E. Myer)氏가 大統領 特使로 派韓되어 韓國政府와 「大韓民國과 統一司令部間 經濟調整에 關한 協定」이 締結되었다. 同協定의 主 趣旨는 「韓國의 主權을 侵害함이 없이」 韓國經濟의 維持를 위하여 UN軍司令部와 經濟問題를 調整하자는 것이었는데 이를 遂行하기 위한 目的으로 合同經濟委員會(Combined Economic Board, CEB)가 탄생되었다.¹⁵⁾

UNKRA로 부터의 轉用分을 합친다면 CRIK 援助 總額은 1950年부터 1956年까지 457,375천 달러에 이르렀는데 그 構成比를 살피면 食料品 43%, 섬유 및 衣類 25%, 農業用品 13%, 燃料 6%, 전축자재 6% 및 의료위생용품 3% 等의 順位였다. 即 ECA計劃에 의한 長期復興計劃은 韓國動亂으로 因하여 戰時 生活亂을 수습하기 위한 긴급구호 援助로 다시 轉換되었다.

4) 綜 合

以上을 綜合하여 年度別, 內容別 援助 總額을 다시 整理하면 〈表 3〉과 같다. ECA 및 SEC 援助에 依한 經濟復興이 한때 試圖되기는 하였으나 總體的으로 볼 때 美國의 對韓 經濟援助는 주로 戰爭과 關聯하여

14) CRIK 援助의 管理機關은 처음 UN軍司令部의 保健厚生部였으나 1950年 12月 UN軍總司令部 산하의 UNCAK(The UN Civil Assistance in Korea), 그리고 그 後 53年 7月 KCAC(Korean Civil Assistance Command)에 依하여 계승되었다. CRIK 援助의 管理에 關하여는 李文永, 「經濟復興에 關聯되는 援助行政分析」, 고려大學校『法學論集』, 第2輯, p. 99 以下 參照.

15) 洪性固, 韓國經濟와 美國援助, 博英社, 1962, p. 40. 同委員會는 形式上 자문기관에 不過하였다. 그러나 實質的으로는 援助의 使用에 對한 最高決定機關으로서 對充資金 使用方法의 樹立을 通하여 當時 韓國의 財政 및 金融政策의 遂行過程에서 絶對的인 영향력을 行使하였다. 李相球 教授는 同委員會의 設置를 契機로 「...從來와 같은 援助行政의 난맥상은 어느정도 止揚되어 援助와 관계부처間의 調整이 약간 이루어지기는 하였으나, 그 以後 援助와 關聯하여 이 機構가 國內經濟政策에 깊이 관여하는 結果를 招來하게 되었다」라고 指摘하고 있다. 前揭書, p. 206.

66 美國學

〈表 3〉 45~53年間 美國의 對韓無償援助 〈단위 : 1,000달러〉

	GARIOA	ECA 및 SEC	CRIK	ICA	UNKRA	合 計
1 9 4 5	4,934					4,934
1 9 4 6	49,496					49,496
1 9 4 7	175,371					175,371
1 9 4 8	175,593					175,593
1 9 4 9		116,509				116,509
1 9 5 0		49,330	9,376			58,706
1 9 5 1		31,972	74,448		122	106,542
1 9 5 2		3,824	155,534		1,969	161,327
1 9 5 3		232	158,787	5,571	29,580	194,170
合 計	409,394	201,867	398,145	5,571	31,671	1,046,648

〈資料〉韓國銀行, 經濟統計年報, 1948~1954.

〈表 4〉 韓·美間貿易 〈단위 : 백만圓〉

	輸出		輸入	
	金額	구성비(%)*	金額	구성비(%)*
1 9 4 6	—	—	0.5	0.3
1 9 4 7	52.7	4.8	286.6	12.8
1 9 4 8	402.2	5.8	1,438.3	16.2
1 9 4 9	475	4.2	2,703	18.4
1 9 5 0	1,588	4.8	547	10.5
1 9 5 1	7,571	15.3	4,610	3.8
1 9 5 2	69,444	34.8	79,460	11.3
1 9 5 3	1,906	47.9	3,703	16.5

〈資料〉1946~48年；韓國產業銀行，調查部，韓國產業經濟十年史，1956。

1949~52年；韓國貿易協會， 무역연감，1951~52年版。

1953年；韓國銀行 調查部， 경제연감，1957。

* 구성비는 韓國의 總對外貿易에 대한 百分比(%)임。

生活苦의 解決에 그 重點이 두어졌다고 볼 수 있다.

同期間(45~53年) 韓國의 可用外換은 美國의 無償援助에 依하여 韓國의 對美 援助依存度는 거의 100%에 達하였다. 動亂을 戰後로 한때 美國援助의 構成比가 下落하는 傾向을 보였으나 이는 表面上 UN軍의 名稱을 使用하였고 또 51~3年間 軍需 및 民需援助物資가 急增하였다는데

起因한다.

한편 同期間 韓・美間 貿易은 <表 4>와 같다. 戰後 韓國의 對美 貿易 依存度는 낮았으며 주로 日本, 홍콩 및 中國과 行해졌다. 當時 統計資料가 政府 및 民間貿易으로 區分되었으며 또 複數換率制 그리고 빈번한 評價變更으로 因하여 援助와 貿易을 比較한다는 것은 別로 意義가 없다. 그러나 한 예로 53年을 基準으로 한다면 對美 受援額은 194.2백만 달러로서 對美 輸入額 205.7백만 달러에 대한 백분비는 94.4%에 이르고 있다.¹⁶⁾ 따라서 同年 對美 輸出額 105.9백만 달러까지 감안한다면 美國의 大規模 援助 德澤으로 韓國은 同國과의 貿易赤字는 물론 他國으로부터의 輸入까지 可能하였다는 結論이 나온다.

또 同年 美國의 對韓 經濟援助總額을 個人當 受援額으로 換算하면 約 9.4~9.5달러인데 이는 當時 個人當 GNP 76.1달러¹⁷⁾의 12.4%에 해당함으로써 그 重要度를 짐작하게 한다.

第3章 對美經濟援助 依存 (1953~61年)

1. 序 論

53年 7月 休戰이 成立되고 5·16革命 以後 共和黨 政權이 수립되기까지의 期間으로서 韓國이 美國으로부터 가장 큰 規模의 援助를 받은 時期이기도 하다. 6·25동란으로 因하여 파괴된 生產施設의 復舊, 經濟的 安定, 나아가 成長을 위하여 韓國은 莫大한 援助를 必要로 하였는데¹⁸⁾ 同期間, 即 9年間 外國援助 總額은 2,382.5백만 달러에 達하였다. 그中 美國이 66.6%를 차지하나 UN의 名稱을 通한 援助를 고려한다면 實質的으로는 이보다 훨씬 높은 構成比를 나타낼 것이다.

前期와는 달리 美國의 對韓 經濟援助는 53年부터 本格的으로, 그리고 體系的으로 實施되기 始作하였는데 出發點은 51年 7月 相互安全保障法 (Mutual Security Act, 以下 MSA)의 制定이라고 할 수 있다. 韓國戰

16) 1953年 12月末 對美달러 換率(公正 및 對充資金) 18:1을 基準으로 하였음.

17) 韓國銀行, 國民所得 年報, 1968年.

18) 當時 韓國經濟의 與件에 關하여는 例로 太完善, 『韓國의 經濟』, 光明出版社, 1972年, p. 28 以下 參照.

의 발발을契機로 國際情勢가 다시 緊張됨에 따라 美國은 共產侵略의 위협下에 있는 國家에게 좀더 大規模의 長期的인 防衛 및 經濟援助 提供의 必重性을 切感하게 되었다. 即 西歐諸國의 경우 마샬計劃과 NATO의 設立으로 補完을 이루는 것과 마찬가지로 그 以外 軍事地域에 對하여 防衛支援과 함께 이를 間接的으로 뒷받침할 수 있는 生產基盤 및 社會間接資本의 擴充을 기하자는 것이 MSA의 趣旨라 할 수 있다.¹⁹⁾ 그러나 西歐에 對한 援助와는 달리 同法의 內容에서도 살필 수 있듯이 美國의 軍事防衛上 利益과 經濟援助의 提供이 直結되었고 또 同國의 一方的 評價와 決定이 좀더 강하게 作用하고 있다.²⁰⁾

美國은 MSA에 의거하여 53年 11月～55年 6月 對外活動本部(Foreign Operation Administration, 以下 FOA) 援助를, 그리고 그 後 同機構의 改編에 따라 國際協調處(International Cooperation Administration, 以下 ICA) 援助를 實施하기 始作하였다. 至 56年부터 公法(PL) 480號에 依據한 美國 잉여農產物 援助가 進行되었고 58年부터는 最初로 開發借款基金(Development Loan Fund, 以下 DLF)에 依한 有償援助의 形態가 새로 登場하였다.

2. 援助의 展開

1) UNKRA 援助

UNKRA(United Nations Korean Reconstruction Agency, UN 韓國再建團) 援助 역시 CRIK의 경우와 같이 UN總會의 決議에 따라 韓國動亂이 발발하던 50年 末부터 行해졌다. 同 援助 總額中 美國의 기여금이 65.7%에 達하므로 UNKRA 援助 또한 韓·美 經濟協力에 包含되어야 하겠다.

UNKRA 援助는 前期의 경우와는 달리 韓國 經濟의 再建, 나아가 產業基盤의 擴充을 根本的인 趣旨로 出發하였다. 51～52年間 小規模(2,091천 달러)의 援助가 供與되었으나 UNKRA가 本格的인 活動에 들어간 것은 53年부터였다. 援助의 提供은 諮問委員會와의 協議下에 年次 事業計劃이 樹立되어 優先順位에 따라 進行되었는데 財源이 UN會員國 및 非會員國의 自發的인 贈與에 依存하였으므로 그 確保에 커다란

19) 洪性圃, 前揭書, p. 22 以下 參照。

20) MSA(1951年 改正), 529條 參照。

制約이 있었다.

51~59年間 援助 總額은 121,840천 달러에 달하였는데 事業別 構成比는 다음과 같다.

農林 3.5%, 水產 3%, 工業 22.1%, 電力 2.9%, 輸送 및 通信 4.9%, 鑛業 10.4%, 住宅 4.0%, 教育 7.9%, 保健衛生 및 厚生 5.7%, 民需物資 29.6%, 技術援助 및 特殊計劃 6.3%.

이를 다시 施設材와 消費財로 區分하여 總援助額에 對한 構成比를 보면 각각 64.5% 및 29%이며 殘與는 技術 및 其他 援助에 해당한다.

비록 絶對額面에서 小規模이기는 하였으나 韓國經濟의 安定과 長期的인 產業發展에 기여할 수 있는 施設材導入이 그 中心을 이루었다는 點에서 UNKRA援助는 높이 評價받고 있다.²¹⁾ 重要한 業績으로서 57年聞慶「씨멘트」工場 및 仁川 板硝子公場의 竣工과 58年 中央醫療院의 落成, 長項製鍊所의 施設復舊 및 擴張工事의 完了, 三德製紙의 設立, 大韓石炭公社 산하의 炭礦復舊開發, 그리고 重要紡織施設의 復舊 等을 들 수 있다.

2) FOA-ICA援助

53年 休戰成立이 確實해지자 美國은 4月 大統領 特使 H. J. Taska를 韓國에 파견하여 必要한 援助計劃을 作成하게 하였다. 이에 「타스카」報告書가 提出되었는데 同報告書는 戰後 韓國의 赤字財政 補墳과 產業施設의 復舊를 위하여 軍事部門, 食糧, 燃料를 비롯한 一般 救護 및 工業生產施設 等 세부분으로 分類하여 援助를 供與할 것을 建議하였다.²²⁾

同年 8月 MSA는 FOA로 改編되었고 美大統領 特使로 파견된 T. Wood는 韓美合同經濟委員會의 美國側 經濟調整官室(Office of the Economic Coordinator)을 設置하고 12月 韓國政府와 FOA援助資金 使用에 關한 「經濟再建 및 財政安定計劃에 關한 合同經濟委員會協約」을 締結하였다. 同協定은 韓國內 財政・金融의 均衡, 單一換率의 設定, 自由企業活動, 市場價格原則 및 對充資金의 運用方案 等 經濟 安定, 再建과 關聯된 一聯의 基本方向의 設定에 그 趣旨가 있었다.

55年 6月 FOA가 解體되어 ICA로 계승되기까지 約 2年間 援助總額은

21) 例로 洪性圃, 前揭書, p. 63 및 李相球, 前揭書, p. 213.

22) 太完善, 前揭書, p. 33 및 韓國產業銀行 調查部, 『韓國產業經濟 十年史』, pp. 558-59.

206,055천 달러로서 當初 計劃額의 42%에 不過하였다. 實際 導入額中 構成比를 보면 施設材가 33.6%, 消費材(原料, 半製品 및 機械類 包含) 가 66.1%, 그리고 其他가 0.3%로서 消費財部門이 絶對的인 比重을 차 지하고 있다.

61年 9月 다시 AID로 改編되기까지 美國의 韓國에 對한 援助는 ICA 가 擔當하여 왔는데 FOA 援助와 마찬가지로前述한 「合同經濟委員會協約」의 指針에 根據하였으며 提供 節次나 方法도 同一하였다. 따라서 FOA援助中 未處分額은 ICA援助를 通하여 계속되었다.

FOA 援助의 移越分을 포함하는 ICA援助의 部門別, 年度別 推移를 보면 <表 5>와 같다. 57年을 契機로 援助가 多小 下落하는 傾向을 나타내 고 있는데 이는 美國 援助政策의 變化를 反映하는 것으로서 同期間부터一般的으로 無償援助의 比重은 減滅하는 추세를 보이기始作하였다. 即美國은 58年부터 後述하는 바와 같이 MSA 計劃에 DLF 借款援助를 新設하여 有償援助의 比重을 점차 擴大하였는데 이는 AID의 경우 더욱 현저하다.

한편 ICA計劃은 技術援助도 包含하고 있었는데 그 內容은 주로 韓國 技術者의 海外訓練이었다. 55~61年間 ICA 援助에 依하여 總 1,868名이 外國에 파견되었으며 이에 따른 經費는 8,144천 달러에 達하였다. 部門別 技術訓練 參與者數를 살피면 鐵工業(30.4%)이 壓到的인 比重을 차 지하며 다음 公共行政(18.7%), 農業 및 資源(16.2%), 教育(17.7%), 交通(8.6%)의 順位이다.

以上 FOA—ICA 援助는 53~55年間 206,055천 달러, 54~61年間 1,738,358천 달러, 即 53~61年間 總額 1,944,413천 달러(技術援助 除外)에 達함으로써 年平均 216,046천 달러에 해당하였으며 美國의 對韓 經濟援助 開始 以來 가장 大規模의 無償支援을 提供하였다. 當初 趣旨의 하나인 인플레抑制, 그리고 MSA 規定에도 明示된 바와 같이 防衛力의 補強 等 FOA—ICA 援助의 肯定的인 기여를 否認할 수 없으나 韓國 經濟發展과 關聯시킬 때 다음과 같은 몇 가지 點에서 批判의 對象이 되고 있다.²³⁾

23) 洪性固, 前揭書, p. 68 以下; 李相球, 前揭書, p. 217 以下; 徐南源, 外國 援助의 理論과 實際, 韓國연구원, 1963, p.138 以下; 經濟企劃院, 『經濟 白書』, 1962年, p. 284 以下.

〈表 5〉 ICA 援助推移
<단위 : 천 달러>

	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	計(구성비)*
施設器材部資	198	3,404	1,784	5,947	4,549	6,876	4,985	2,219	29,958 (1.7)
門源業通生育政宅他計	6,367	21,168	25,960	28,935	22,345	12,354	19,355	17,045	153,529 (8.8)
工衛共厚生會其小	1,305	62,024	42,097	42,129	20,229	10,150	8,940	8,916	195,070(11.2)
鑛交保教公社其	255	2,106	2,099	2,741	3,786	3,079	3,165	806	18,037 (1.0)
業業共厚生會其	—	—	33	982	3,491	3,172	3,692	4,245	2,825
其	—	—	—	124	396	1,437	1,170	1,462	6,837 (0.4)
其	1,570	7,330	9,003	6,266	4,927	2,492	4,014	3,118	38,720 (2.2)
其	470	1,395	3,341	2,824	3,445	3,798	4,368	4,626	24,267 (1.4)
其	10,165	97,460	85,390	92,729	63,890	43,611	50,530	41,083	484,858(27.9)
原資材製造投	23,405	28,443	37,747	73,785	41,736	32,426	36,807	16,962	291,184(16.8)
農燃原投小	11,712	10,471	23,473	24,000	35,395	20,625	24,539	20,346	170,561 (9.8)
農燃原投小	30,518	54,937	107,714	105,638	97,960	88,895	76,933	52,804	614,856(35.4)
農燃原投小	6,637	14,504	17,268	27,142	26,648	22,740	36,427	25,433	176,799(10.2)
農燃原投小	72,272	108,355	185,659	230,538	201,739	164,686	174,706	115,545	1,253,500(72.1)
總計	82,437	205,815	271,049	323,267	265,629	208,297	225,236	156,628	1,738,358 (100)

〈資料〉韓國銀行, 經濟統計年報, 1954~1961.

* 總額에 대한 구성비

우선 援助의 部門別 構成을 살피면 前述한 바와 같이 原資材를 비롯한 消費財가 絶對的인 比重을 차지하고 있다. 이는 FOA-ICA 援助 自體가 過多한 國防豫算에 對한 支援을 그 重要 趣旨로 하였다는 데서 오는 當然한 結果이기는 하겠으나 韓國戰 以後 切實히 要請된 產業基盤建設을 通한 長期的인 經濟安定, 나아가 工業化 기틀의 確保를 相對的으로 저해하였다고도 볼 수 있다. 導入過程을 살펴더라도 施設材의 경우 實績은 當初 計劃額에 크게 未達한 反面 消費財部門의 援助는 目標를 훨씬 上廻하였다. 施設材 導入에 있어서 역시 道路, 항만, 鐵道, 電力 및 運送施設 等 그 內容은 工業生產能力의 擴充보다 軍事的 防衛의 目的에 置重된 社會間接資本部門으로 주로 構成되었다. 이러한 傾向은 ICA 援助에 依하여 建設된 小數의 製造業 從事 企業마저도 제대로稼動되지 못하게 하는 事態를 가져왔다.²⁴⁾

美國商品購買政策(Buy American Policy)을 反映하는 消費材 中心의 經濟援助는 結局 韓國의 經濟自立에 큰 도움을 주지 못하였을 뿐만 아니라 對美 依存度를 높이는 結果를 가져왔다.

그렇다면 援助의 導入過程에서 이러한 폐단은 是正될 수 없었을까?

韓國內 投資計劃의 不備, 計劃遂行能力의 不足 또는 企業家들의 施設材 導入 기피現象 等에 責任을 돌릴 수도 있기는 하나 그보다는 美國側의 立場이 더 強하게 作用하였기 때문인 것으로 보인다.²⁵⁾ FOA 援助計劃 樹立 初期부터 韓國側은 外援과 政府保有弗을 基礎로 資本財導入優先의 綜合物動計劃을 樹立하였으나 美國側은 인플레抑制나 財政安定等 좀더 短期目標를 固執함으로써 同計劃은 크게 修正되지 않을 수 없었다. 나아가前述한 「合同經濟委員會協約」을 根據로 美國은 援助資金使用에 關한 政策決定에 관여하기始作하였는데 이는 直・間接的으로 財政安定計劃 等 韓國 經濟政策의 向方에까지 영향을 미치는 結果를 招來하였다.

다음 論難의 對象이 되는 部分은 農產物의 導入이었다. 韓國에 提供된 美 잉여農產物은 MSA法 402條에 依한 援助로서 FOA-ICA 援助資金에 包含된 것과 PL 480에 依한 援助인데 後者는 다음 節에서 보기로

24) ICA 援助資金에 依하여 建設된 業體中 23個 企業은 원활히 運營되지 못하였다.

25) 李相球, 前揭書, pp. 219, 227 參照.

하겠다.

〈表 5〉에서도 알 수 있는 바와 같이 ICA 總援助額에 對한 農產物導入의 構成比는 거의 17%에 達하고 있는데 이는 MSA 規定(402條)에 따라 援助額의 一定比率(約 25%)은 美英여농산물導入에 充當되어야 한다는 強制條項때문이었다.²⁶⁾ 이와같이 過多한 農產物의導入이 動亂後食糧不足의 解消나 物價安定에 도움을 준 것은 事實이나 國內 農業生產을 抑壓하는 結果를 가져왔다.

뿐만아니라 原料나 半製品 역시 大部分 食料品, 原綿, 人絹絲 等에 주로 局限하였으므로 消費財 위주의 輕工業 肥大型 產業構造의 形成을 促進하였다고도 할 수 있다. 50年代 紡織, 製粉, 製糖 및 製革工業의 急速한 發達은 大部分 美國援助의 德澤이라고 할 수 있는데 後半에 이르러 한때 시설과잉과 操業短縮의 事態까지 招來한 바 있다.²⁷⁾ 여하간 섬유나 신발류 等 60年代에 들어서서 韓國이 比較우위를 갖는 輸出產業으로까지 發展시킬 수는 있었으나 70年代 안개 된 產業構造의 再編成이라는 고민의 根本的인 要因은 이미 이 時期부터 爽트기始作殼다고 보겠다.

經濟企劃院長官을 지낸 바 있는 太完善氏는 當時 美國援助가 韓國經濟에 미친 結果에 關하여 다음과 같이 極히 悲觀的인 結論을 내리고 있다.

「...이와 같은 經濟援助는 經濟自立基盤의 구축에 크게 기여하지 못하고 消費財需要를 直接 間接으로 充足시켜 주는데 그침으로써 財政面에서는 外援依存的 財政, 國際收支面에서는 慢性的 國際收支의 逆調, 產業面에서는 消費財 위주의 輕工業構造를 낳게 하였다. 이는 戰後復舊와 기아解결에는 크게 기여하였으나, 反面 韓國經濟의 궁극적인 自立을 위해서는 큰 制約要因이 되었다.」²⁸⁾

3) PL 480號 援助

MSA 402條와는 別途로 美國은 PL(Public Law) 480號에 依據하여 55年 5月 31日 韓國과 잉여농산물 도입 協定을 締結한 以來 56年부터 農產物援助를 提供하기始作하였다. 同 PL 480號는 美國內需給調節을 위한 農產物政策과 對外的으로는 軍事防衛를 連結지우려는 多目的 法令으로

26) ICA援助資金에 依한 잉여농산물導入分은 國內에서 販賣되어 對充資金으로서 國防費로 使用되었다.

27) 변형운, 김윤환 編著, 韓國經濟論, 裕豐出版社, 1977, pp. 394-95.

28) 前揭書, p. 15.

서 54年 農產物 貿易開發 및 援助法이라는 公式 名稱으로 制定되었다.²⁹⁾

同 PL 480에 依한 援助는 여러 方式에 依하여 遂行되었으나³⁰⁾ 韓國에 對하여는 受援國 通貨로 販賣한 後 一定分(80~90%)의 販賣代金을 韓國政府의 國防費에 轉入시켜 防衛目的에 充當하게 하는 形態를 주로 取하였다. 따라서 全額을 無償援助로 取扱할 수는 없다.

여하간 56~61年間 美英여농산물 援助總額은 202,648천 달러에 達하였는데 年度別 導入額은 韓國內 農業事情으로 因하여 커다란 差異를 나타내고 있다(<表 6> 參照). 總額에 對한 農產物別 構成比를 살피면 소맥(40.5%), 原綿(20%), 대맥(16.5%), 白米(13.2%), 및 수수(1.2%)等의 順位이다.

그 以外 罷災民救護用 等의 目的으로 約 23,589천 달리의 無償援助가 行해졌으며 美國 民間人の 自發的인 食糧救護 援助로서 同期間 115,091 천 달리가 提供되었다.

前述한 바와 같이 同農產物援助의 結果에 對하여는 肯・否定的인 側面에서 分析되어야 할 것이다.

4) DLF借款 援助

同期間(53~61年) 韓美間 經濟協力關係에 있어서 特徵中의 하나는 最初로 借款形態의 有償援助가 登場하였다는 點이다.

50年代 後半에 들어서서 西歐諸國의 經濟再建, 아이젠하워 大統領의 登場 以後 東西緊張 緩化 및 國際經濟에 있어서 美國經濟力의 相對的 弱化 等 諸變化가 進行됨에 따라 美國은 無償援助의 比重을 낮추는 한편 58年 改正된 MSA에 開發借款基金(Development Loan Fund, 以下 DLF라 稱함)을 新設하였다. 對韓 ICA 援助 역시 56~7年을 契機로 爽감하는 추세를 보이자 當時 復興部는 DLF借款에 依한 事業計劃을 準備하였고 이와 同時に ICA의 合同經濟委員會內에 韓美 DLF 特別委員會가 別途로 構成되었다.

29) 例로 C. S. Gray, *Resource Flows to Less-Developed Countries*, Praeger, 1969, p. 72 以下; J. M. Leddy, "United States Commercial Policy and the Domestic Farm Policy," in W. B. Kelly, ed., *Studies in United States Commercial Policy*, The University of North Carolina Press, 1963, p. 223 以下 參照.

30) 一般的으로 4가지 形態가 있는 바 詳細한 内容을 J. M. Leddy, 前揭書, p. 224 參照.

이에 따라 同合同委員會는 第一次로 9個 部門에 對한 86.9백만 달러 規模의 事業計劃을 樹立하고 그 申請書를 57年末 ICA本部로 發送하였다. 59年 1月 東洋시멘트會社의 施設擴張資金 2,140천 달러에 關한 韓美間 借款協定의 締結을 菲두로 所謂 借款을 內容으로 하는 經濟協力이 展開되기 始作하였다.

59~61年間 DLF 財政借款協定이 締結된 事業은 시멘트工場擴張, 通信施設擴張, 忠州水電設計, 소다灰工場建設, 小企業 發展事業, 텍판工場建設 및 나일론工場 設立 等 總 7件이며 借款金額은 總 22,040천 달러에 이르렀다. 但總 總額面에서 小規模이기는 하였으나 債還義務를 지는 最初의 財政借款, 그리고 韓國側의 主導下에서 工業化에 기여할 수 있는 事業計劃을 樹立하였다는 點에서 그 意義가 크다고 하겠다.

3. 総合

以上 53~61年間 援助를 綜合하여 年度別로 그 規模의 推移만을 要約한 것이 <表 6>이다. 同期間 韓國은 가장 큰 規模의 無償援助 惠澤을 받았는데 CRIK 및 UNKRA 援助를 包含한다면 總額은 2,146백만 달러에 達하여 年平均 238.5백만 달러에 해당한다.

한편 同期間 韓國의 對美 貿易은 <表 7>과 같다. 韓國銀行에 依한 달

<表 6> 53~61年間 美國의 對韓 經濟援助 <단위 : 천 달러>

	ECA 및 SEC	CRIK	UNKRA	PL 480	FOA 및 ICA	無償援助 額	DLF (有償) ^①	總 額
1953	232	158,787	29,580	—	5,571	194,170	—	194,170
1954	—	50,191	21,297	—	82,437	153,925	—	153,925
1955	—	8,711	22,181	—	205,815	236,707	—	236,707
1956	—	331	22,370	32,955	271,049	326,705	—	326,705
1957	—	—	14,103	45,522	323,267	382,892	—	382,892
1958	—	—	7,747	47,896	265,629	321,272	—	321,272
1959	—	—	2,471	11,436	208,297	222,204	12,740	234,944
1960	—	—	244	19,913	225,236	245,393	6,100	251,493
1961	—	—	—	44,926	156,628	201,554	3,200	204,754
合計	232	218,020	119,993	202,648	1,543,929	2,146,222	22,040	2,252,862

資料 : <表 5>와 同

註 : ① 借款協定締結 또는 承認日字 基準

〈表 7〉 韓國의 對美貿易(55~61) (단위 : 천 달러)

	총 수출	對美수출	총수입	對美수입	무역수지	對美 무역수지
1955	17,966	7,361	341,415	77,878	-323,449	-70,517
1956	24,595	10,912	386,063	86,953	-361,468	-76,041
1957	22,202	4,094	442,174	109,586	-419,972	-105,492
1958	16,451	2,859	378,165	208,970	-361,714	-206,111
1959	19,812	2,133	303,807	147,561	-283,995	-145,428
1960	32,827	3,647	343,527	133,746	-310,700	-130,099
1961	40,878	6,821	316,142	143,380	-275,264	-136,559
합계	174,731	37,827	2,511,293	908,074	-2,336,562	-870,247

資料：〈表 5〉와 同

이表示 統計가 55年부터 整理, 發表되었으므로 그 以後를 보더라도 輸出規模의 數十倍에 達하는 貿易收支의 赤字, 特히 만성적인 對美 入超 現象을 엿볼 수 있다. 55~61年間 年平均 總輸出에서 차지하는 對美 輸出의 構成比는 21.7%, 그리고 輸入의 경우 31.7%로서 後者가 훨씬 높은데 例로 58~9年間 對美 輸入의 總輸入에 對한 構成比는 각각 55.3% 및 48.6%에 까지 이르고 있다.

當時 美國援助의 韓國經濟에 대한 重要性을 살피기 위하여 〈表 8〉을

〈表 8〉 美國의 對韓經濟援助와 他經濟指標

	1人當援助 (달러)	원조/GNP(%)	원조/총무역 수지(%)	원조/對美輸入 (%)
1 9 5 3	9.59	14.3	—	—
1 9 5 4	7.39	10.5	—	—
1 9 5 5	11.05	16.7	73.2	304.0
1 9 5 6	14.82	22.4	90.4	375.7
1 9 5 7	16.88	22.9	91.2	349.4
1 9 5 8	13.77	16.9	88.8	153.7
1 9 5 9	9.26	11.2	78.2	150.6
1 9 6 0	9.94	12.3	79.0	183.5
1 9 6 1	7.90	9.5	73.2	140.6
平 均	11.18	15.2	82.0	236.8

資料：韓國銀行, 『韓國의 國民所得 및 統計年報』, 1969 및 1973.

作成하였다. CRIK 및 UNKRA 援助의 大部分이 美國에 依해서 行해졌으므로 이에 包含시켰는데 53~61年間 1人當 平均 援助額은 11.18달러로서 48~52年間 유럽復興計劃을 위하여 提供된 마샬援助의 경우(約 12 달러)와 比較된다. 美國으로부터의 輸入과 對比하더라도 平均 2.4倍에 해당하는 援助가 供與되었으며 當時 韓國의 總 對外貿易收支에 對한 構成比는 每年 70%를 크게 上廻하고 있어 可히 美國의 援助에 依하여 經濟가 명맥을 維持하여 왔다고 하여도 過言은 아닐 것 같다.

第4章 經濟協力의 擴大(1962~71年)

1. 兩國의 立場

61年을 契機로 韓美間 經濟關係는 새로운局面으로 접어들기 始作하였는데 兩國內 政治。經濟的인 變化가 이러한 轉機를 마련하였다.

우선 國際經濟에 있어서 美國地位의 相對的인 弱化를 指摘할 수 있다. 50年代 末에 이르러 西歐 및 日本經濟의 再建이 實現되고 그 競爭力이 強化됨에 따라 美國經濟에 대한 도전은 무엇보다도 國際收支의 악화 그리고 달리貨의 弱勢로 나타났다. 이와 때를 맞추어 登場한 캐네디行政府는 當時 國內外 諸 經濟的 與件을 고려하여 새로운 國際經濟政策을 構想하게 되었고 나아가 援助政策도 变모하지 않을 수 없게 되었다.

UN의 태두리 内에서는 開發 10年(Development Decade)의 樹立을 通하여 先。後進國間 共同努力에 依한 貧困의 추방이 強調되었다. 從來 OEEC는 61年 OECD로 改編되어 先進國間 經濟協力과 同時に 對後進國 開發 共同援助를 그 趣旨로 삼게 되었다. 即 이제껏 美國만이 專擔하여오던 對後進國 援助는 美, 日 및 西歐 等이 DAC(Development Assistance Committee) 内에서 分擔한다는 것이다. 이 모두가 캐네디의 大構想의 一還으로 推進되었다.

同年 9月 캐네디 行政府의 提案으로 對外援助法(Foreign Assistance Act of 1961, 以下 FAA)이 制定되었는데 同 FAA는 國際開發法(Act for International Development)과 平和安全保障法(International Peace and Security Act)를 區分함으로써 經濟 및 軍事援助를 完全히 分離시키고 있다. 나아가 FAA는 從前 MSA와는 달리 長期經濟開發에 重點을 두어 支援援助(SA), 開發贈與(DG) 및 開發借款(DL) 等으로 分類하고

있다.

이로써 ICA, DLF, 平和食糧計劃(Food for Peace Program) 및 輸出入銀行의 貸付業務 等은 新設된 國際開發處(Agency for International Development, 以下 AID)의 機能으로 吸收統合되었다.

AID 援助의 登場은 美國의 對外 經濟援助政策의 变혁을 意味하는데 61年 3月 캐네디 大統領이 議會에 提出한 「對外援助敎書」에서도 살필 수 있듯이 無償 代身 長期・低利의 有償, 受惠國의 自助 그리고 多邊援助 等이 強調되고 있다.³¹⁾

한편 韓國에 있어서 역시 무엇보다도 61年 5·16革命이라는 歷史的인 事件을 契機로 工業化의 推進에 迫車를 加하게 되었다. 62年 共和黨政 權의 수립과 함께 經濟計劃이 出發하였는데 第1次 5個年 計劃期間은 公共借款에 依한 「外資調達時代」³²⁾라 불리운 만큼 韓國經濟發展의 關健은 導入外資에 전적으로 依存했었다고 하여도 過言은 아니다.

同期間(62~71年) 韓美經濟關係에 있어서의 特徵은 그 多邊化에 있다. 無償援助와 함께 商業 및 公共借款이 병행하였는가 하면 美國 民間人投資가 誘致되기 始作하였고 이와 함께 貿易이 急速한 擴大를 나타내 었다. 또 韓日國交正常化(65年) 措置와 함께 對美一邊倒의in 外資依存 體制가 終結되고 그 對象은 日本은 물론 西歐 그리고 國際機構로 擴大되었다.

無償援助의 比重은 每年 下落하여 70年 5月 AID 非計劃援助 10백만 달러를 마지막으로 支援援助(SA)는 終了되었고 71年 PL 480에 依한 잉여 農產物 援助 25백만 달러를 最終으로 하는 協定이 締結됨으로써 無償의 時代는 끝났다. 但只 72年 以後 小額의 AID 開發借款이 그 名目을 維持하는 程度였다. 따라서 72年부터는 순수한 經濟協力이 展開되기始作하였으며 有償을前提로 한다는 點에서 어떤 意味에서는 對等한 關係에 입각하고 있다고도 할 수 있다.

2. AID 援助

62年부터 提供된 AID 援助의 計劃 및 非計劃別 推移는 <表 9>와 같은

31) I. M. D. Little 및 J. M. Clifford, *International Aid*, Aldine Publishing Co., 1966, p. 24 以下; C. S. Gray, 前揭書, p. 41 以下 參照.

32) 金立三, 「高度成長 推進斗 經濟協力의 極大化」, 全國經濟人聯合會, 『韓國經濟政策 30年史』, 1975年 p. 527.

〈表 9〉 AID 援助推移 <단위: 천 달러>

	1962	1963	1964	1965	1966	1967
계획 원조*	16,590	11,045	6,025	4,910	5,116	5,674
非계획원조	148,412	108,614	82,321	66,994	60,194	46,966
합 计	165,002	119,659	88,346	71,904	65,310	52,640
	1968	1969	1970	1971	合 计	
계획 원조*	6,561	13,260	3,933	5,220	78,334	
非계획원조	43,368	19,174	17,000	12,346	605,389	
합 计	49,929	32,434	20,933	17,566	683,723	

〈資料〉韓國銀行, 統計年報, 各年號.

* 技術援助 및 援助機關의 行政費 包含.

〈表 10〉 計劃援助의 部門別 受入 構成比 (%)

	1次 경제개발계획기간 (62~66)	2次 경제개발계획기간 (67~71)
農業 및 自然資源	4.9	9.8
工 鎮	58.6	32.2
交 通	10.6	1.1
保 健	0.3	8.7
教 育	3.9	3.4
公 行	8.2	27.2
社 會	0.3	0.1
厚 生 및 住 宅	13.2	17.5
其 他		
合 計	100	100

〈資料〉〈表 9〉와 同

〈表 11〉 非計劃援助의 部門別 受入 構成比 (%)

	1次 경제개발계획기간 (62~66)	2次 경제개발계획기간 (67~71)
農 產 物	2.2	1.6
燃 料	12.5	—
原 料 및 半 製 品	75.6	90.8
販 賣 用 投 資 材	9.7	8.6
合 計	100	100

〈資料〉〈表 9〉와 同

예 첫해 前年對比(61年 ICA援助) 增加를 보인 後 그 規模는 每年 下落하여 왔다.

그 重要性을 比較하기 위하여 GNP에 對한 構成比를 살피더라도 62年 7.3%에 達하였으나 71年에 이르러는 0.2%까지縮小되었다.

<表 10~11>에서는 1·2次 經濟開發 5個年 計劃期間中 部門別 AID援助 受入을 比較하였다. 計劃援助의 경우 62~66年間 6백만 달러, 그리고 67~71年間 5.8백만 달러에 達하는 技術援助가 包含되었는데 鐵工業이 가장 큰 比重을 차지하고 있다. 反面 無償贈與에 해당하는 非計劃援助의 경우 原料 및 半製品이 壓到的인 比重을 차지함으로써 그 以前期 美國援助 性格이 그대로 持續되고 있음을 알 수 있다.

3. 잉여農產物 援助

61年 FAA의 制定에 따라 從來 MSA에 包含되었던 農產物 援助는 PL 480에 依한 援助로 完全 移讓되었다.

美國의 對韓 잉여農產物 援助는 71年 終了되었는데 年度別 推移는 <表 12>와 같다. 10年間 總額은 593백만 달러, 年平均 50~60백만에 해당하나 年度別로 큰 기폭을 보이고 있다. 그 內容을 살피면 總額을 基準으로 할 때 소麥과 原綿이 各各 40% 以上을 차지하여 兩品目으로 거의 構成되었음을 알 수 있다. 特히 61~2年 以後 原綿은 每年 30백만 달러 内外의 規模로 導入됨으로써 韓國內 需要를 美國의 供給에 依存시키는 結果를 가져 왔으며 나아가 綿製品을 60年代 後半 輸出產業으로 育成하는데 貢獻하였다고도 할 수 있다.

<表 12>

PL 480 援 助

<단위: 천 달러>

年 度	金 領	年 度	金 領	年 度	金 領
1 9 6 2	67,308	1 9 6 6	37,951	1 9 7 0	61,703
1 9 6 3	96,787	1 9 6 7	44,378	1 9 7 1	33,651
1 9 6 4	60,985	1 9 6 8	55,927		
1 9 6 5	59,537	1 9 6 9	74,830	合 計	593,054

<資料> <表 9>와 同

PL 480에 依한 잉여農產物의 販賣代金에서 發生하는 원貨 收入의 韓國側 使用分은 AID 支援援助의 경우와 마찬가지로 代充資金의 세입으

로 計上되어 있다.

4. 經濟協力

當初 貧弱한 資本蓄積이라는 制約條件下에서樹立된 의욕적인 經濟開發計劃의 推進은 莫大한 外資導入을前提로하였고 國內 良質의 豐富한 勞動과의 結合이 60年代初 以後 韓國의 高度의 持續的인 成長을 可能하게 하였음은 周知의 事實이다. 한 例로, 總投資에 對한 海外貯蓄의 構成比는 第1次 經濟開發 5個年 計劃이始作된 62年 83.2%에까지 이르렀으며 그 後 점차 下落하기는 하였으나 67~71年間까지만 하여도 年平均 40%內外에 位置하였다.

이미 본 바와 같이 61年을 契機로 美國이 AID 援助를 主軸으로하는 開發借款의 基調로 轉換하자 韓國 역시 이에 對備하지 않을 수 없었다. 當時 革命政府는 60年의 外資導入法을 再整備하는一方 61年 12月 15日 外資導入 運營에 關한 基本方針의 採擇을 비롯하여 工業化政策의 遂行에 따르는 外資調達에 總力を 기울이기始作하였다.³³⁾ 그 後 62年 7月 「長期決濟方式에 依한 資本財 導入에 따른 特別措置法」이 制定, 民間 베이스에 依한 長期商業借款을 위한 法的 根據가 마련되었고 同年 政府는 「支拂保證法」을 制定함으로써 公共借款과 함께 商業借款 誘致를 위한 努力を 경주하였다. 65年 「外資導入에 關한 基本指針」이 再確定되었으며 66年 「外資導入法」의 改正이 이루어졌다.

第1次 經濟計劃의 實施와 함께 政府는 外資誘致를 促進하기 위하여 經濟外交도 活潑히 展開하였는데 그 代表的인 例가 62年 1月 및 65年 5月의 兩次에 걸친 朴大統領의 訪美라 할 수 있다.

59年 東洋시멘트 施設擴張을 위한 DLF借款이 外資導入의 始初였으며 또 韓美間 有償베이스에 依한 經濟協力의 出發이었음은 前章에서 이미 본 바와 같다. 59~61年間 美國의 對韓借款供與額은 14.9倍만 달려였는데 全額 公共 베이스였으며 對外國 經濟協力의 全部를 차지하였다.

그 後 資本協力은 급격히 增加하기始作하였는데 62~66年, 即 第1次 經濟開發 5個年 計劃期間 美國의 對韓 經濟協力은 주로 公共借款으로서 韓國의 總公共借款에서 차지하는 構成比는 거의 70%에 이르고 있다 (確定額 基準) (<表 13~14> 參照). 特히 美國의 AID借款과 같은 경우

33) 外資導入政策의 变遷에 관하여는 金贊鎮, 外資導入論, 一潮閣, 1976, p. 125 以下 參照.

82 美國學

〈表 13〉

美國의 對韓借款

〈단위 : 천 달러〉

	1959~61		62~66		67~71		合 計	
	금액	구성비 ^(%)	금액	구성비 ^(%)	금액	구성비 ^(%)	금액	구성비 ^(%)
確定額	14,875	100	249,856	43.1	1,026,712	36.7	1,291,443	38.1
到着額	4,385	100	105,551	36.3	982,930	45.4	997,866	40.6
元金償還	577	100	7,421	37.7	101,540	31.4	109,538	31.9
利子	246	100	3,799	—	86,573	—	90,618	—
元金殘額	3,808	100	98,130	60.2	881,390	47.9	983,328	46.4

資料：經濟企劃院

註：① 구성비는 類型別 借款總額에 대한 %임

〈表 14〉

美國의 對韓公共借款

〈단위 : 천 달러〉

	59~61		62~66		67~71		合 計	
	금액	구성비 ^(%)	금액	구성비 ^(%)	금액	구성비 ^(%)	금액	구성비 ^(%)
確定額	14,875	100	202,374	68.6	389,600	39.4	606,849	46.7
到着額	4,385	100	63,768	55.2	493,723	60.9	561,876	60.4
元金償還	577	100	5,682	95.5	9,453	51.7	15,712	63.3
利子	246	100	2,928	—	31,669	—	34,843	—
元金殘額	3,808	100	58,086	53.0	484,270	61.2	546,162	60.3

資料 및 註 : 〈表 13〉과 同

거치기간, 債還期間 및 利子率 等의 條件面에서當時 다른 國家의 供與보다 훨씬 有利하였다.³⁴⁾

政府의 外資導入 擴大政策에 따라 그 內容도 質的으로 多樣하게 되었는데 美國으로부터 最初로 商業借款이 導入된 時期는 西獨이나 英國보다 1年이 늦은 63年으로서 內容은 제동產業의 원양어선 구입을 위한 620 천 달러 規模의 契約이었다. 그 後 商業借款의 規模는 第2次 經濟計劃期間中 급격히 增加하여 公共借款額을 크게 上廻하고 있다(〈表 15〉 參照).

公共借款의 경우와는 對照的으로 商業借款에 있어서 그 條件은 他國의 경우에 比할 때 債還期間이나 利子率 面에서는 多小 不利한 것으로 나타나고 있다.³⁵⁾

34) 韓國產業銀行 調查部, 『經濟協力의 實績과 課題』, 1970年 pp. 151-52. 參照.

35) 同上, p. 152.

<表 15>

美國의 對韓商業借款

<단위 : 천 달러>

	62~66		67~71		合 計	
	금 액	구 성 비 (%)	금 액	구 성 비 (%)	금 액	구 성 비 (%)
確 定 額	47,482	16.7	637,112	35.3	684,594	32.7
到 着 額	41,783	23.8	489,207	36.1	530,990	34.7
元 金 償 還	1,739	12.7	92,087	30.2	93,826	29.4
利 子	871	—	54,904	—	55,775	—
元 金 残 額	40,044	24.7	397,120	37.8	437,164	36.1

資料 및 註 : <表 13>과 同

<表 16>

美國의 對韓直接投資

<단위 : 천 달러>

	금 액	구 성 비* (%)		금 액	구 성 비* (%)
1 9 6 2	2,120	100.0	1 9 6 8	17,038	53.2
1 9 6 3	5,442	100.0	1 9 6 9	15,117	31.2
1 9 6 4	314	41.5	1 9 7 0 (1~7月)	36,351	75.3
1 9 6 5	21,022	96.5			
1 9 6 6	1,891	93.9			
1 9 6 7	18,507	88.5	合 計	117,802	64.7

資料 : 經濟企劃院

* 總外國人投資에 대한 구성비

民間베이스의 美國人 直接投資는 62年 아세아自動車(株)와 S. N. Eisenberg社 間 750천 달러 規模의 合作投資가 最初의 例였다. 62~3年間 韓國內 外國人投資를 美國人에 完全 依存하였으나 그 後 <表 16>에서 도 볼 수 있듯이 年度別로 큰 起幅을 나타내고 있다. 特히 65年 韓日 國交正常化에 뒤이어 日本人 民間 直接投資의 급증으로 60年代 後半 美國의 比重은 相對的으로 弱化되고 있다.

한편 部門別 美國資本 導入을 살피면 公共借款의 경우 製造業(肥料 및 中小企業育成 等), 農業 및 電力事業이 重要한 比重을 차지하고 있는 反面, 商業借款의 경우 製造業(精油, 섬유, 금속 및 化學 等) 및 電力에 主로 局限되고 있다. 民間人 投資 역시 製造業 部門에 置重되고 있는데 日本과 같은 國家에 比할 때 精油工場이나 化學肥料工場과 같은 大規模 投資事業에 從事하고 있으며 單獨投資 比率이 높다는 點을 特徵으로 들 수 있다. 또 投資의 目的에 있어서 日本企業이 低價의 勞動力

84 美國學

確保를 우선시키고 있는 데 反하여 美國企業은 韓國內 市場擴大에 執着하고 있는 現象은 좋은 對照를 이룬다.³⁶⁾

끝으로 技術協力 역시 62年 동인염색加工(株)의 加압방축(加壓紡織)加工技術을 引進하여 62~71年間 64件이 導入되었는데 이는 同期間 總導入件數의 22.7%에 해당한다. 70年 7月 現在 로열티 支給額은 1,763 천 달러로서 總支給額의 27.7%을 차지하고 있다. 即 技術導入에 있어서는 對日依存度가 極히 높다(68.7%).

5. 貿易

62~71年間 韓美間 貿易의 發展 및 貿易收支의 推移를 整理하면 〈表 17〉과 같은데 다음과 같은 몇 가지 特徵을 열거할 수 있다.

〈表 17〉

韓國의 對美貿易

〈단위 : 천 달러〉

	수 출		수 입		貿易收支赤字	
	금 액	구성비* (%)	금 액	구성비* (%)	금 액	총 貿易收支 赤字에 대한 구성비 (%)
1 9 6 2	11,976	21.9	213,793	51.5	-201,817	55.0
1 9 6 3	24,287	20.4	290,613	71.9	-266,326	56.3
1 9 6 4	35,566	29.9	202,058	50.0	-166,492	58.4
1 9 6 5	61,695	35.2	182,286	39.3	-120,591	69.1
1 9 6 6	95,782	38.3	253,694	35.4	-157,912	33.9
62 ~ 66 年 平 均	45,861	33.4	228,489	44.52	-182,628	51.7
1 9 6 7	137,431	42.9	305,160	30.6	-167,729	24.8
1 9 6 8	235,448	51.7	448,985	30.7	-213,537	21.2
1 9 6 9	312,275	50.2	530,179	29.1	-217,904	18.1
1 9 7 0	395,182	47.3	584,793	29.5	-189,611	16.5
1 9 7 1	531,814	49.8	673,331	28.3	-146,517	11.0
67 ~ 71 年 平 均	323,424	48.9	509,089	29.4	-185,665	17.3
62 ~ 71 年 平 均	184,643	46.3	368,789	32.9	-184,146	25.8

資料 : 韓國銀行

* 구성비는 韓國의 總輸入에 대한 %임

36) 韓國貿易協會, 『多國籍企業과 우리나라 外國企業投資의 諸問題』, 1976, pp. 126-27.

첫째, 貿易額에 比하여 大規模의 그리고 만성적인 赤字를 指摘할 수 있다. 開發計劃 初期 意慾的인 工業化政策의 遂行으로 國際收支의 壓力이 불가피하였겠으나 60年代 初期 貿易赤字幅은 輸出의 십 數倍에 까지 이르고 있다. 特히 對美 貿易赤字가 絶對的인 比重을 차지하고 있음을 알 수 있는데 62~66年間 對外 總貿易赤字에 對한 構成比는 50%를 上廻하고 있다.

<表 18>

韓國의 對美 一般 貿易

<단위 : 천 달러>

	輸 出	輸 入	貿易收支
1963~66(年平均)	54,333	39,197	15,136
1967~71(年平均)	323,424	223,972	99,452

資料：韓國銀行

그러나 輸入의 경우 援助나 借款 等을 除外한 一般 貿易만을 살피면 <表 18>에서도 보는 바와 같이 오히려 黑字狀態를 실현하고 있어 美國의 對韓 經濟協力이 韓美間 貿易均衡은 물론 韓國의 他地域, 特히 對日本 貿易赤字의 一部까지를 커버해주고 있음을 알 수 있다. 그 以外 興味있는 事實은 貿易收支의 赤字幅이 相對적으로 위축하고 이에 따라 總赤字에 對한 構成比는 더 빠르게 下落한다는 點이다. 即 이는 開發計劃의 進展과 함께 國際收支의 不均衡이 오히려 深化됨에도 不拘하고 60年代 中半을 契機로 韓國의 經濟協力 對象地域이 한층 多邊化되었음을 意味한다. 이미 본 바와 같이 特히 第2次 開發計劃을 前後로 하여 日本 및 西歐諸國 等으로부터의 商業借款은 급속히 增加하였다.

둘째, 日本의 경우와는 對照的으로 韓國의 總貿易에서 차지하는 構成比에 있어서 對美 輸出의 構成比가 擴大되는 反面 同地域에 對한 輸入의 構成比는 縮小의 傾向을 나타내고 있다.

특히 第2次 計劃期間 對美 輸出增加率은 平均 伸長率을 훨씬 上廻하여 構成比는 그 前期間의 30%線에서 거의 50%로 擴張되었다. 輸入의 경우, 同期間 44~5%에서 約 30%로 위축되었는데 이는 美國 援助의 下落, 그리고 經濟協力의 多邊化를 反映하는 것으로 보인다. 이에 따라 60年代初 韓美間 輸出入規模는 比較될 수 없을 程度였으나 70年代初에 이르러 거의 均衡水準으로 向하고 있다.

韓國의 對美 沈 유류 輸出增加가 問題되기 始作한 것도 바로 이 때인데

〈表 19〉 韓國의 對美輸出商品構造 (%)

	섬유류	木材類	신발류	其他 노동 집약상품	其他資本 · 技術集 約商品	原資材	合計
1969 { 구성비 증감율	36.5	23.0	2.2	18.2	12.8	7.3	100
	—	—	—	—	—	—	—
1970 { 구성비 증감율	36.0	18.7	2.6	20.4	14.2	8.1	100
	37.2	13.3	60.7	55.8	55.0	54.8	39.2
1971 { 구성비 증감율	41.6	19.8	5.4	12.1	15.4	5.7	100
	68.8	54.5	277.9	-13.5	57.8	3.4	46.0

資料：商工部 輸出統計

한 예로 71年 對美 總輸出에서 同品目이 차지하는 構成比는 거의 42%에 까지 達하였다(〈表 19〉 參照). 제네바 長期綿織物協定의 테두리內에서 韓國의 對美 綿織物輸出 自律規制를 內容으로 하는 쿼터協定이 71年 締結되어 同年 12月부터 發效하였다.³⁷⁾ 50年代 美國 無償援助의 德澤으로 綿織物을 비롯한 섬유產業의 基盤을 구축할 수 있었다면 70年代初에 이르러 後述하는 바와 같이 同國이 國內市場교란을 理由로 對韓 輸入規制를 加하고 있다는 事實은 逆說的이 아닐 수 없다.

第5章 互惠的 經濟關係의 모색(1972~76年)

1. 兩國의 立場

그間의 國內外的인 政治·經濟的 與件의 變化는 72~76年間 兩國 經濟關係의 展開에 反映되었다.

經濟에 局限시킨다면 國際經濟에서 美國이 享有하던 絶對的인 영향력은 70年代 初를 契機로 完全히 弱化되어 이제는 單純한 하나의 經濟强大國으로 後退하게 되었다는 點을 들 수 있다. 이는 무엇보다도 美國의 對外經濟去來를 綜合하는 國際收支의 不均衡에서 나타났는데 71年 8月 當時 닉슨大統領은 國際收支 방어를 위한 緊急經濟措置의 一環으로 달러의 金交換경지 및 附加稅의 採擇을 決定하였다. 이로서 브래튼·우즈에 依한 金—달러體制가 붕괴되고同年 12月 스미소니언合意의 成立에 따라 1934年 以來 달러가 最初로 評價切下되었다.

37) 同協定文에 關하여는 外務部, 『쿼터協定集』, 1975年, p. 83 以下 參照。

美國經濟力의 弱化는 對後進國 經濟協力에서도 反映되어 50年代에 專擔하던 援助는 69年에 이르러 50% 以下로, 72年에는 다시 45% 以下로 위축되기 始作하였다. 70年 9月 議會에 提出된 닉슨大統領의 「70年代對外援助 提案」을 보더라도 캐네디에서 始作된 國際機構를 通한 多邊援助, 他先進國과의 共同分擔 및 經濟援助의 獨立性 등이 極히 強調되고 있으며 그 以外 民間水準에서의 經濟協力 增大도 要求되고 있다.³⁸⁾

그러나 第1次 UN 開發 10年을 經過하면서 後進諸國間에도 經濟發展의 相異로 因하여 所得격차가 擴大되어 이른바 中所得 및 低所得國家로 分類되기 始作하였고 韓國이 前者에 屬하게 됨에 따라 美國의 對後進國 援助의 關心에서 벗어나는 듯한 느낌을 주고 있다. 한 例로 上記 닉슨大統領의 提案을 보더라도 贈與의 性格이 強한(grant element) 公共援助의 提供이 擴大되어야 한다고 主張하고 있는데 그 對象地域에서 韓國이 除外됨을 두말 할 必要가 없다.

即 韓國은 UNCTAD 태두리 内에서의 一般特惠制度의 受惠, 또는 國際金融機構나 先進國의 經濟協力 對象 等一般的으로는 後進國의 地位를 利用할 수 있으나 過去와 같은 美國과의 特殊한 經濟關係는 完全히 終了되었다고 볼 수 있다.

이러한 意味에서 政治·軍事的인 考慮가 支配하거나 또는 經濟大國으로서 美國이 一方의으로 양보만을 하는 듯한 인상을 주던 時代는 지났으며 72~6年間 兩國間 經濟關係는 좀더 經濟的인 實利가 支配하기 始作하였다. 速된 展望일지는 모르나 80年代 重要한 經濟「파트너」로서의 對等關係를 모색하기 위한 一種의 準備期間이라고 할 수도 있다.

美國의 對韓 經濟政策의 變化를 招來한 또 다른 要因은 60年代 韓國의 成功的인 經濟發展이라고 하겠다. 韓國은 60年代 中半 以後 本格的인 外向的 工業化政策의 成功的인 遂行으로 年平均 거의 10%에 이르는 높은 成長을 시현하였다. 그러나 重化學工業化의 追求는 大規模의 外資導入을 要求하였고 73年 原油波動을 契機로 한층 深化된 國際不況은 韓國에게 國際收支의 壓力を 加重시켰다.

38) 當時 美國의 國際經濟政策에 關하여는 例로 다음 資料를 參照할 수 있다.

P. G. Clark, *American Aid for Development*, Praeger, 1972; J. W. Howe, *The U.S. and the Developing World*, Praeger, 1974; Ch. R. Frank, Jr., J. N. Bhagwati, et al., *Assisting Developing Countries*, Praeger, 1972; 韓國貿易協會, 『美國大統領의 國際經濟報告書』(國英文版), 1973 및 1974.

同期間 對美・日 經濟依存度에 對한 反省으로 經濟去來對象地域의 多邊化가 試圖되었으며 輸出의 急速한 增加는 美國의 對韓 輸入制限을 強化하는 結果를 가져왔다.

2. AID 援助

62年부터 始作한 美國의 對韓 AID 援助中 非計劃援助가 71年 實質的 으로 終了되었음을 前述한 바와 같거니와³⁹⁾ 72年 以後 計劃援助 역시 급격히 下落하기 始作하였다. 72年 5.1백만 달러에서 73年 2.1백만, 그리고 74年 982천 달러까지 下落하였다가 75~6年 各各 1.2 및 1.7백만 이 提供된 程度이다.

72~6年間 對韓 AID 援助 總額은 11,112천 달러, 年平均 約 2,222천 달러에 해당한다. 部門別로 본다면 農業資源, 鎳工業, 保健衛生 및 教育이 그 大部分을 차지하고 있다.

3. 經濟協力

72~6年間 美國의 對韓 借款供與 內容은 〈表 20~22〉와 같은데 우선 總額面에서 59年 DLF借款이 始作된 以來 18年間 提供된 總額의 거의 62%가 同期間에 行해졌음을 보겠다(確定額基準). 그러나 60年代에 比할 때 外國의 總借款 供與額에서 美國이 차지하는 構成比는 經濟協力의 多邊化에 따라 오히려 下落勢를 나타내고 있다.

〈表 20〉

美國의 對韓借款供與(72~76年)

〈단위 : 천 달러〉

	1972~76		合 計 (59~76)	
	금 액	구 성 비* (%)	금 액	구 성 비 (%)
確 定 額	2,080,643	26.2	3,372,086	29.8
到 着 額	1,819,638	33.5	2,912,504	36.9
元 金 償 還	447,885	31.9	557,423	31.9
利 子	448,065	—	538,683	—
元 金 殘 額	1,371,753	34.1	2,355,081	38.3

資料：經濟企劃院

* 外國의 對韓 總借款供與額에 대한 構成比

39) 韓銀에서 發表한 統計月報(1977. 11)에 따르면 AID 援助는 72年에도 548천 달러의 規模가 提供되었다.

〈表 21〉 美國의 對韓公共借款供與(72~76年) 〈단위 : 천 달러〉

	1972~76		合 計 (59~76)	
	금 액	구 성 비* (%)	금 액	구 성 비* (%)
確 定 額	810,088	22.3	1,416,937	28.8
到 着 額	721,498	30.2	1,283,374	38.7
元 金 債 還	26,679	14.8	42,391	20.7
利 子	143,296	—	178,139	—
元 金 殘 額	694,819	31.5	1,240,983	39.8

資料 및 註 : 〈表 20〉과 同

〈表 22〉 美國의 對韓商業借款供與 〈단위 : 천 달러〉

	1972~76		合 計 (62~76)	
	금 액	구 성 비* (%)	금 액	구 성 비* (%)
確 定 額	1,270,555	29.4	1,955,149	30.5
到 着 額	1,098,140	36.1	1,629,130	35.6
元 金 債 還	421,206	34.4	515,032	33.4
利 子	304,769	—	360,544	—
元 金 殘 額	676,934	37.2	1,114,098	36.8

資料 및 註 : 〈表 20〉과 同

62~71년의 경우와 比할 때 또 다른 特徵의 하나는 條件에 있어서 보다 有利한 公共借款의 構成比가 위축되는 反面, 商業借款은 絶對的으로는 물론 相對的으로도 重要度를 계속 維持하고 있다. 72~6年間 美國의 對韓 借款供與額 2,080.6백만 달러에서 차지하는 商業借款額의 構成比는 61.1%로서 67~71年間의 66.7%에는 약간 뒤지나 62~66年間의 19%에는 比較가 안될 程度로 높다. 同期間 國際不況으로 因하여一般的으로 國際金融機構로부터의 借入을 비롯한 公共借款의 比重이豫想보다 擴大되었음을 고려할 때 이러한 추세는 76年以後에도 持續될 것으로 보인다.

한편 同期間 美國에 依한 對韓 外國人投資는 〈表 23〉과 같다. 前期에 이어 73~6年間 美國人의 直接投資는 日本의 進出에 比하여 크게 뒤지고 있다. 74년 급격한 增加를 보인 理由는 原油波動 以後 國際不況을反映하여一般的으로 外國人投資가 低調하였음에도 不拘하고 Coca-Cola,

〈表 23〉

美國의 對韓直接投資

〈단위 : 천 달러〉

	1 9 7 3	1 9 7 4	1 9 7 5	1 9 7 6
件 數	12	19	9	114
金 額	7,235	101,150	8,774	161,872
構 成 比* (%)	2.7	70.6	4.7	17.5

(認可基準)

資料：經濟企劃院

* 韓國內 總外國人投資額에 대한 구성비

Armoco & Mitsui, ICII, Jeep Corp. 等 大規模의 美國系 資本이 導入되었기 때문이다.

外國人投資는 商業借款에 부수하여 進出하는 경우가 許多한 바 日本의 경우와는 달리 美國系 資本이 石油化學, 自動車工業 및 食品工業 等比較的大規模의 投資를 要하는 部門에 置重하고 있음은 前期와 同一하다.

끝으로 72~6年間 韓國의 對美 技術導入件數는 76件으로서 62年以後導入件數의 52%를 上廻하나 同期間 日本의 256件에 比하면 크게 뒤지고 있다.

로열티 支給에 있어서 역시 62~66年間의 272.8천 달러, 67~71年間의 4,402.4천 달러에 이어 72~6年間 19,647.7천 달러로 크게 增加하였으나 이는 日本에 對한 同支給額의 42.1%에 해당한다.

4. 貿 易

同期間 韓美間 貿易의 展開를 前期에 比할 때 特徵을 이루는 몇 가지事實을 指摘할 수 있다.

우선, 貿易이 韓美間 經濟關係의 主軸을 이루는 絶對的인 要素로 登場하고 있음을 보겠다. 한 예로 年平均 輸出入 規模는 72~76年 5年間 對美 總借款額의 累積額을 크게 上廻하고 있다.

둘째, 〈表 24〉에서도 볼 수 있듯이 韓美間 貿易關係는 韓國側의 黑字내지는 最小限 均衡을 內容으로 점차 定着化하는 傾向을 나타내고 있다. 資源波動을 前後로 3年間 韓國의 赤字狀態가 계속되었으나 이는 國際收支의 壓力에 따르는 分가파한 現象에 起因하며 同期間 借款導入을 除外한 순수한 一般貿易만을 考慮한다면 〈表 20〉을 通하여도 짐작할 수 있듯

<表 24>

韓國의 對美貿易

<단위 : 천 달러>

	수 출		수 입		貿易收支
	금액	구성비*(%)	금액	구성비*(%)	
1972	758,974	46.7	647,225	25.7	111,749
1973	1,021,182	31.7	1,201,884	28.3	-180,702
1974	1,492,168	33.5	1,700,816	24.8	-208,648
1975	1,536,287	30.2	1,881,144	25.9	-344,858
1976	2,492,542	32.3	1,926,907	22.0	565,635
72 ~ 76 年平均	1,460,231	33.8	1,471,595	24.8	-11,364

資料 : <表 23>과 同

이 黑字基調임에는 큰 변함이 없다.

여하간 韓國의 對美輸出의 絶對的, 相對的 比重이 擴大되는 것과는 對照的으로 輸入의 경우 위축되는 傾向을 보이고 있어 兩國間 貿易의 不均衡이 점차 問題로 登場할 가능성이 크다. 한 예로 76年の例를 보더라도 對美 貿易收支 黑字는 565.6백만 달러에 達하는데 이는 同年 美國 貿易收支 赤字總額의 8%를 上廻하는 金額이다.

끌으로, 美國 國際收支의 단성적인 不均衡과 關聯하여 保護主義的 傾向이 強化될 우려가 있으며 이는 兩國間 貿易의 원만한 發展을 저해 할 수도 있다고 본다.

72~6年間 美國 對外經濟政策의 基調는 닉슨大統領에 依한 73年の 通商改革法(Trade Reform Act of 1973)의 提案이라고 할 수 있다.⁴⁰⁾ 同法이 第7次 世界貿易協商의 進行에 있어서 美國 行政府로 하여금 必要한 權限을 부여하는, 이른바 自由貿易主義的인 側面을 內包하고 있음은 事實이나 同時에 國內 고용이나 國際收支 방어 等을 目的으로 비관세 장벽과 같은 保護主義的 措置의 採擇도 許容하고 있다.

73年 12月 GATT의 태두리 内에서 섬유류 國際貿易協定(一名 섬유류 多者協定, Mult-Fibre Agreement, MFA)이 締結된 바 있으며 同 4條에 依據 兩國間 韓國側의 自律的인 輸出規制를 內容으로하는 雙務協定이 74年 10月부터 發效하여 왔다. 이에 따라 對美 總輸出額에서 차지하는 輸入規制(量的制限)對象 섬유류 輸出額의 構成比는 75年 31.5% 및 76

40) 韓國貿易協會, 『美國의 1973年 通商改革法』, 1973 參照.

92 美國學

年 26.3%로 下落하였다.

그以外 大韓貿易振興公社의 發表⁴¹⁾에 따르면 特殊鋼, 비고무화, 인 삼재품 및 금속제 양식기 等도 美國側의 輸入規制 對象이 되고 있다. 이에 따라 輸入規制 品目 輸出이 韓國의 對美輸出額에서 차지하는 構成比는 75~6年間 各各 35.4% 및 30.1%에 達하여 問題를 提起하고 있다.

韓國 輸出品目的 多樣化와 함께 均衡있는 貿易의 展開를 위한 兩國間의 共同努力, 協力이 要請되고 있다.

74~6年間 兩國의 重要品目別 輸出入을 살펴면 〈表 25~6〉과 같다.

〈表 25〉

韓國의 對美輸出

〈구성비 : %〉

	1974	1975	1976		1974	1975	1976
원양어업	1.8	1.6	2.1	선박 및 부품	2.3	0.6	0.3
합성수지제품	4.2	8.0	6.2	직물제의류	8.6	10.3	12.2
合板	7.2	9.4	7.9	메리야스의류	4.1	6.7	4.1
합성섬유직물	1.3	1.5	1.2	스웨터	4.8	6.0	5.8
면제품	1.0	1.2	1.0	신발류	6.0	7.1	10.4
철강판	5.2	3.1	3.5	가발	2.8	2.5	1.4
鋼管	4.6	1.6	1.8	기타	27.9	23.1	14.3
금속제 양식기	0.9	0.7	1.3	合計	100.0	100.0	100.0
전자제품	17.3	16.6	17.7				

資料：商工部，輸出統計 74~76年

〈表 26〉

韓國의 對美輸入

〈구성비 : %〉

	1974	1975	1976		1974	1975	1976
소맥및매슬린	17.5	15.6	14.0	原綿	10.2	13.1	15.2
육수수	3.1	3.3	5.6	철강제품	6.8	4.1	4.0
玄米	3.7	10.1	2.3	銅製品	2.0	1.4	1.4
原皮	1.5	2.2	4.1	열전자관, 냉음관및 광전관	9.2	6.4	9.9
原木	2.9	1.6	2.6	기타	40.6	40.1	37.9
멸프	1.2	0.4	1.6	合計	100.0	100.0	100.0
휴지	1.3	1.7	1.4				

資料：關稅廳， 무역통계연보， 1974~76.

41) 『主要國의 輸入規制調査』, 1977, p. 156 以下.

結 言

開港과 함께 비록 門戶가 開放되기는 하였으나 韓美經濟關係가 本格的으로 出發한 것은 45年 以後부터이며 同時に 當時 國內外의인 諸制約으로 因하여 韓國經濟의 生存 自體가 美國의 援助에 依存하지 않을 수 없었다.

本稿에서는 時期的으로 區分하여 살폈으나 總體的으로 볼 때 兩國間經濟關係는 네 가지의 形態로 綜合・分類된다.

첫째 단계는 순수한 軍事, 政治, 社會의인 趣旨로 提供된 援助로서 GARIOA를 필두로 UN의 이름을 빌린 CRIK 援助가 이에 屬한다.

둘째, 美國이 軍事的인 防衛目的과 함께 韓國經濟 再建・復興을 위하여 供與한 援助로서 ECA 및 SEC 援助, 그리고 MSA에 依한 FOA-ICA 援助를 들 수 있는데 總額이나 年平均 援助額에 있어서 가장 大規模였다.

이러한 두 形態의 援助가 行해지는 동안, 即 時期的으로는 45年부터 61년 5·16革命이 일어나기 前까지 美國의 無償援助가 韓國經濟의 對外去來를 거의 完全히支配하였다고 하여도 過言은 아니다. 國內需要의 充足, 인플레의 抑制 等 諸目的을 遂行하기 위하여 外國으로부터 物資를 輸入하여야만 했으나 對外 支拂能力이 없는 韓國으로서는 美國의 援助에 依存하는 수 밖에 없었다. 對美輸入의 數倍를 上廻하는 無償供與는 總貿易赤字마저도 크게 커버하여 주었다.

세 번째의 단계는 좀더 經濟的인 고려가 우선되는 援助의 提供으로서 DLF借款, PL 480에 依한 잉여농산물 援助 및 AID 援助 等이 이에 屬한다. 時期的으로는 주로 5·16革命 以後, 即 韓國이 經濟開發計劃의 實施와 함께 莫大한 外資를 必要로 하는 期間었으나 공교롭게도 美國은 國內外의인 政治, 經濟의 變化에 따라 從來 專擔하여 왔던 大規模의 無償援助政策에 一大 轉換을 加하였다. 結局 外資導入 窓口의 多邊化, 그리고 그 內容의 多樣化를 期하지 않을 수 없었고 日本과의 國交正常化, 西歐諸國과의 經濟外交 強化, 公共借款 以外 商業借款 및 直接投資의 誘致 等에서 그 돌출구를 찾았다.

그렇다면 前後 約 44억 달러에 해당하는 美國援助의 韓國經濟에 대한 기여를 어떻게 評價하여야 할 것인가? 總體的으로 部門別로 본다면 가

장 큰比重을 차지하는 것이 製造業 및 社會間接資本部門에 所要되는原材料 및 中間財였으며 다음, 農產物로 構成되었으며 資本財 및 技術用役은 각각 10%에 未達하였다. 援助의 部門別構成, 그 自體에 있어서는 美國側에게만 責任을 돌릴 수는 없으며 當時 韓國側의 發言權, 行政의 能率, 그리고 企業家の 運營能力 等으로 미루어 그 어느 쪽만을 非難할 수는 없다고 본다.

本稿에서는 經濟去來의 量的 흐름만을 살폈고, 또 別途의 研究가 必要하겠으나 이러한 構成, 當時 經濟의인 與件 그리고 70年代 以後 產業構造의 再編成 問題의 登場을 고려한다면 美國의 援助가 短期의인 觀點에서 인플레의 수습이나 食糧事情의 解決 等에 도움을 준 것은 事實이나 이에 못지 않게 副作用을 招來한 것도 否認할 수는 없다. 對美依存의 仁 經濟構造의 形成, 國際收支의 만성적인 不均衡 및 消費財 輕工業 위주의 產業構造 基盤의 定着化 等을 들 수 있다.

60年代 後半부터 韓美經濟關係는 有償의 經濟協力과 貿易이 中心을 차지하게 되었고 對美依存一邊倒의인 經濟去來 역시 終熄되었다. 事實上 美國의 經濟의 地位의 相對의인 弱化, 國際收支의 困難, 그리고 이에 따른 對外經濟政策의 急變을 감안할 때, 構造의인 취약성을 안고 있기는 하나 輸出의 急速한 擴張을 通한 成功의인 成長政策의 遂行은 너무나도 시의적절하였다고 본다. 만약 이러한 政策이 주효하지 않았던들 韓國의 對外經濟政策, 특히 對美經濟去來는 커다란 難關에 부딪혔을 것 이었다.

70年代 들어서서 美國의 無償援助가 實質的으로 終結되고 貿易이 急增됨과 함께 均衡을 이루면서부터, 兩國間 經濟去來는 좀더 對等關係를 모색하기 始作하였다고 본다. 물론 韓國이 아직껏 美國으로부터 公共 및 商業借款이나 直接投資等을 導入하고 있는 以上 엄밀한 意味에서 同等한 立場이라고 定義하기에는 시기상조이다. 그러나 이러한 去來들이 最少限 等價의 代가를 前提로 한다는 點에서, 그리고 貿易에 比하여 小規模라는 點에서 從來의 수직적인 依存關係가 清算된 것만은 틀림없다. 더구나 美國의 支援에 크게 힘입어 60年代 輸出產業으로 發展할 수 있었던 섬유, 木材 및 신발產業의 對美 進出이 70年代初 國內市場 교란이나 國際收支의 不均衡을 理由로 輸入規制의 對象이 되고 있음은 금석지감을 낳게 한다.

第4次 5個年 開發計劃이 원만히遂行되어豫定目標가達成된다면 現在韓國의 一方的인 對美 資本導入도 크게 是正되리라 믿으며 同等한位置에 있는 經濟 파트너로서의 關係는 한층 굳혀지리라 믿는다. 77年12月 韓美間 政治。外交의인 一連의 事態를 契機로 行해진 兩側 政府代表의 公式的인 發言은⁴²⁾ 向後 經濟關係가 좀더 實利, 互惠를 바탕으로 展開되리라는豫測을 뒷받침해주고 있다.

42) 駐韓 스나이더 美大使가 12月 12日 韓美協會에서 行한 演說이나 同月 19日 관훈클럽에서의 朴東鎮 韓國 外務長官의 記者會見은 이러한 意味에서 꼭 示唆的이였다. 同日字 市內 各 重要 日刊新聞 參照.