

가 가

(柳聖璟)* · (宋守旼)** · (李昭來)***



가 가 , 가
 가 가 .
 (249) 가 가 (172)
 가 가 ,
 . 가 ,
 가 , 가 . 가
 가 , 가 , 가

■ : 가 , 가 , ,

I.

가 가 , 가 가
 , 가 가
 가 , 가

*
 **

, 가 (, 1998 ;
. . , 2000 ; , 1999) 가
. 가
, 가 1999 20
, 가
가 YMCA(1998) (2000)
. 2,000 가 가
11.4% 11.7% .
가 (, 1993; , 2000)
, 가 가
. (Kennedy,
1991; Rotheram-Borus & McDermott, 1995) 가
가 . 가
“ (survival delinquency)”
(sex) , 가 가 ,
가 HIV 가 , 가
가 (Rotheram-Borus, Parra, Cantwell, Gwadz, & Murphy, 1996).
“ 가 ” 가
가
. , 가 가
, “ ” 가 (runaway from) “ ” 가
(runaway to) (Speck, Ginther & Helton, 1988; Zide & Cherry, 1992). , 가
가 가 가 ,
가 가
가 “ 가 (thrown out runaway)”
(Feitel, Margetson, Chamas & Lipman, 1992) 가 “
(homeless)” . 가 가
, 가
가 가 (Coco & Courtney, 1998).
가 가
가 가 가
. 가 가

가

가

가

가

가 - 가

가

가

(resilience)

(risk factors)

(protective

factors)

(, 1999).

가 - 가

, 가

가

가

가

가 - 가

가

(2000)

, 가

가

가

가

가

가

가

가?

가

가

가?

가

가

가?

가

가

가

가

가

가

가

, 가

- 가

가

가

가

가

가?

, 가 가 가
가 가?

.

1.

가 가 가 .
가 가 .
가 . , .
4 48 .
50 , 가
가 11 42
2000 6 1 6 15 가
< 1> .

< 1>

				가	
	4	4	4	11	42
	4	4	4		
.	4	4	4		
.	4	4	4		

가 2000 6 1 15

2

가

2,516 2,428
 2,362 가 가 249
 . 가 500 , 172 가
 < 2>
 < 2>

		가	가	
		140(56.2)	37(21.6)	177(42.1)
		109(43.8)	134(78.4)	243(57.9)
		249(100.0)	171(100.0)	420(100.0)
	1	1(0.4)	11(6.5)	12(2.9)
	2	33(13.3)	32(18.8)	65(15.5)
	3	8(3.2)	42(24.7)	50(11.9)
	1	108(43.4)	24(14.1)	132(31.5)
	2	63(25.3)	21(12.4)	84(20.0)
	3	36(14.5)	18(10.6)	54(12.9)
			22(12.9)	22(5.3)
		249(100.0)	170(100.0)	419(100.0)

가 56.2%, 43.8%
 가 21.6%, 78.4%
 , 가 가 16.9% , 83.2%
 가 50.0%, 37.1%, 가 12.9%
 , 가 , 가

2.

‘ 가 ’ ‘ ’

1) 가

가 , 가 , 가 , 가 ,

가 , 가 .

2)

가 , 가 ‘ (, 2000)’ .
 5가 (, , 가 , ,) 13 63
 , 4가 (, 가 , ,)
 8 36 ‘
 , ‘ , 5 가 가
 ‘ , ‘ ,
 < 3> .
 .91 .82 ,
 .60 .85 .

< 3> , (Cronbach's)

	19	.84			
	5	.79	가	18	.62
	7	.82		8	.63
	5	.75		2	.69
	2	.63		8	.63
	5	.80			
가	30	.88	가		
	5	.68			
	3	.67			
가	3	.59		9	.86
가	7	.85		5	.83
	3	.63		4	.65
가	9				
	5	.80		3	.79
	4	.73	가	6	.65
				3	.41
				3	.63
	65	.91		36	.82

3.

, , 가 , 가 .

1. 가 가 가

1) 가

, 가 가 가
 ($\chi^2=14.10, p < .05$) (< 4>). 가

(61.1%), 가

가 가 35.7%(4.8% + 7.1% + 23.8%)

가

< 4> 가

가	가		가		가		χ^2
		(%)		(%)		(%)	
1.	9	(2.5)	3	(1.3)	6	(4.8)	14. 10**
2.	16	(4.4)	7	(2.9)	9	(7.1)	
3.	70	(19.2)	40	(16.7)	30	(23.8)	
4.	215	(58.8)	146	(61.1)	69	(54.8)	
5.	55	(15.1)	43	(18.0)	12	(9.5)	
	365	(100.0)	239	(100.0)	126	(100.0)	

** p < .05

2) 가

가 가 가
 ($\chi^2 = 98.15, p < .001$) (< 5>). 1 가 43.3% 가
 , 가 1 2 가 15.0% 7.1%
 , 6-10 가 가 22.1%, 11-20 가
 가 12.4% 가

< 5> 가

가	가		가		가		χ^2
		(%)		(%)		(%)	
1. 1	121	(34.3)	104	(43.3)	17	(15.0)	98.15***
2. 2	69	(19.5)	61	(25.4)	8	(7.1)	
3. 3	49	(13.9)	32	(13.3)	17	(15.0)	
4. 4	22	(6.2)	9	(3.8)	13	(11.5)	
5. 5	32	(9.1)	16	(6.7)	16	(14.2)	
6. 6-10	36	(10.2)	11	(4.6)	25	(22.1)	
7. 11-20	19	(5.4)	5	(2.1)	14	(12.4)	
8. 20	5	(1.4)	2	(.8)	3	(2.7)	
	353	(100.0)	240	(100)	113	(100.0)	

*** p < .001

3) 가

, 가 ($\chi^2 = 27.53, p < .001$) 가 ($\chi^2 = 45.58, p < .001$) 가
 가 가 (< 6>
). 가 가 가 가
 2-3 30.8% 21.3% 가 . 가 가
 가 30 가 가 19.7% . 가 가
 , 가 가 30
 가 가 43.0% 가
 가

< 6> 가 / 가 가

	가		가		가		χ^2
		(%)		(%)		(%)	
가							
1. 1	88	(24.7)	67	(28.6)	21	(17.2)	27.53***
2. 2-3	98	(27.5)	72	(30.8)	26	(21.3)	
3. 3-5	42	(11.8)	27	(11.5)	15	(12.3)	
4. 5-7	31	(8.7)	22	(9.4)	9	(7.4)	
5. 7-15	41	(11.5)	25	(10.7)	16	(13.1)	
6. 15-30	17	(4.8)	6	(2.6)	11	(9.0)	
7. 30	39	(11.0)	15	(6.4)	24	(19.7)	
	356	(100.0)	234	(100.0)	122	(100.0)	
가							
1. 1	16	(6.6)	14	(10.5)	2	(1.9)	48.58***
2. 2-3	35	(14.6)	28	(21.1)	7	(6.5)	
3. 3-5	27	(11.2)	19	(14.3)	8	(7.5)	
4. 5-7	36	(15)	26	(19.5)	10	(9.3)	
5. 7-15	35	(14.6)	20	(15.0)	15	(14.0)	
6. 15-30	28	(11.7)	9	(6.8)	19	(17.8)	
7. 30	63	(26.3)	17	(12.8)	46	(43.0)	
	240	(100.0)	133	(100.0)	107	(100.0)	

*** p < .001

4) 가

가 , 가 가

가 가 가 가

($\chi^2 = 47.68, p < .001$)(< 7>). 가 가

, 가 ‘ ’가 가 (26.6%)

가 ‘가 (24.8%)’ ‘

(23.1%)’ 가 . 가 가 ‘가 ’

가 35.5% 가 , ‘ ’ (12.9%)

, 가 (27.5%)’가 가

가 가 가

(22.9%)’ 가 가 . ‘

가 가 가 가 가

< 7> 가 / 가 가

	가		가		가		χ^2
		(%)		(%)		(%)	
가							
1.	73	(21.8)	46	(21.1)	27	(23.1)	5.94
2. 가	76	(22.7)	47	(21.6)	29	(24.8)	
가							
3.	79	(23.6)	58	(26.6)	21	(17.9)	
4.	5	(1.5)	3	(1.4)	2	(1.7)	
5.	66	(19.7)	40	(18.3)	26	(22.2)	
6.	12	(3.6)	9	(4.1)	3	(2.6)	
7. 가	9	(2.7)	6	(2.8)	3	(2.6)	
8.	7	(2.1)	3	(1.4)	4	(3.4)	
9.	8	(2.3)	6	(2.8)	2	(1.7)	
	335	(100.0)	218	(100.0)	117	(100.0)	
가							
1.	33	(14.7)	21	(16.0)	12	(12.9)	47.68***
2. 가	53	(23.7)	20	(15.3)	33	(35.5)	
가							
3.	50	(22.3)	36	(27.5)	14	(15.1)	
4.	6	(2.7)	2	(1.5)	4	(4.3)	
5.	48	(21.4)	30	(22.9)	18	(19.4)	
6.	5	(2.2)	5	(3.8)			
7. 가	6	(2.7)	5	(3.8)	1	(1.1)	
8.	9	(4.0)	4	(3.1)	5	(5.4)	
9.	14	(6.3)	8	(6.1)	6	(6.5)	
	224	(100.0)	131	(100.0)	93	(100.0)	

*** p < .001

, 가 가

가

5) 가

가

가

'가

가

가

‘ , ‘

가 ,

13.8%

가

39.9%

가 가 ‘ 가
 ‘ 가 42.9% 가 가
 ‘ 가 32.0%, ‘ 가 18.9%,
 ‘ 가 21.9% 가

6) 가

가 가
 ‘ 가 가
 46.9% 31.3% 가
 ‘가 40.9% 28.9% , 가 ‘
 ‘ 28.1% . 가
 가

2. 가

가 가

가 가 가
 (< 8-1> < 8-2>), 가
 가 ‘ , 가 가 가
 (F(1,392)=20.95, p<.001). , 가 (F(1,386)=22.30, p<.001), (F(1,386)=4.30,
 p<.01), 가 (F(1,386)=39.49, p<.001), 가 (F(1,386)=20.84, p<.001)
 가
 가 (F(1,413)=7.48, p<.05). ‘ , ‘ ,
 가 , ‘ , 가
 (F(1,398)=17.70, p<.001).
 , 가
 (F(1,375)=13.14, p<.001).
 가 가 가

< 8-1> 가 , 가 ()

					Wlk's Landa	F	R	
	가	3.18	.72	235	.91**	20.95**	-.002	
		2.83	.81	159				
		3.04	.78	394				
	가	3.33	.80	235		.30	.005	
		3.25	.94	159				
		3.28	.86	394				
,	가	3.11	.77	235		3.08	.048	
		3.24	.75	159				
		3.16	.76	394				
가	가	2.77	1.02	235	.88**	2.22	.003	
		2.93	1.10	159				
		2.83	1.06	394				
	가	2.39	1.00	232		22.30**	.052	
		2.80	.74	156				
		2.55	.87	388				
	가	가	2.91	.86		232	4.30°	-.008
			3.10	.97		156		
			2.98	.91		388		
	가	가	2.39	.91		232	39.49**	.090
			3.01	1.04		156		
			2.64	1.01		388		
	가	가	2.81	.90		232	20.84**	.049
			3.25	.97		156		
			2.99	.95		388		
		가	2.11	.79		232	.20	-.002
			2.15	.90		156		
			2.13	.84		388		

* p < .01, ** p < .001

(< 9>), ‘ 가 ’

가 가

(F(1,395)=6.26, p<.05). , 가 , ‘

, ‘ , 가 가

(F(1,404)=26.60, p<.001, F(1,404)=25.43, p<.001).

가 가

(F(1,409)=16.88, p<.001).

< 8-2> 가 , , ()

						F
	가		2.00	.73	246	7.48 [*]
			2.23	.97	169	
			2.09	.84	415	
	가		3.53	.82	240	.06
			3.55	.81	160	
			3.54	.81	400	
	가		2.64	1.37	240	.73
			2.52	1.28	160	
			2.59	1.34	400	
	가		2.12	1.49	240	17.70 ^{**}
			2.81	1.80	160	
			2.40	1.65	400	
	()		2.50	.72	232	13.14 ^{**}
			2.78	.74	145	
			2.61	.74	377	

* p <.01, ** p <.001

< 9> 가 , 가 , ()

					Wlk's Landa	F	R	
	가	가	3.43	.51	233	6.26 [*]	.013	
			3.57	.54	164			
			3.49	.53	397			
		가	가	3.33	.96	233	.34	-.002
				3.38	1.05	164		
				3.35	1.00	397		
	가	가	3.18	.47	233	2.81	.005	
			3.09	.56	164			
			3.14	.51	397			
가	가	가	3.07	.85	244	26.60 ^{***}	.059	
			2.58	1.04	162			
			2.87	.96	406			
		가	가	2.99	.82	244	25.43 ^{***}	.057
				2.54	.97	162		
				2.81	.91	406		
가 /	가	가	3.04	.68	245	.14	-.002	
			3.01	.78	166			
			3.03	.72	411			
		가	가	2.94	.74	245	16.88 ^{***}	.037
				3.26	.80	166		
				3.07	.78	411		

* p <.05, ** p <.01, *** p <.001

.

가 가 가 가

가 , 가 가 - 가

가 , 가 가 가

가 가 ,가 ,가

. 가 가 가 ‘

’ 가 가 가 ‘가

. 가 가

가 가

,가 가

가

가 ,

. ,가 , , 가 가

가 가 가 가

가 가 가 가

가 , 가 가 가

. 가 가 가 - 가

가 , 가 ,

가 가 가

가 , 가 가 가

. 가 가

가 가

, 가 가 , 가 가 가
 가 , 가 가 , 가 가
 , 가 , ‘ 가 ’
 ‘ 가 ’ 가가 가
 가 가가 (Inwood, 1998) 가
 가 ,
 가 가 가
 , 가 가
 , 가 가 가
 가 , , , 가
 가 / 가 가



(1993). 가 :
 (1998). 가 :
 YMCA (1998). 가 : YMCA
 (1999). :
 , , (2000). 가 , , 40. :
 (1999). 가 , 가 , 1-13, 1

Bensen, P. L. (1997). *All kids are our kids: What community must do to raise caring and responsible children and adolescents*. San Francisco :Jessey-Bass.

Coco, E. L., & Courtney, L. J. (1998). A family system approach for preventing adolescent runaway behavior, *Adolescence*, 33. 485-496.

Feitel, B., Margetson, N., Chamas, J., & Lipman, C. (1992). Psychosocial background and behavioral and emotional disorders of homeless and runaway youth. *Hospital and Community Psychiatry*, 43, 155-159.

Inwood, D. (1998). Psychiatric emergency evaluation and intervention with runaway and homeless

youngsters. In J. D. Noshpitz (Ed.), *Handbook of Child and Adolescent Psychiatry, Vol. 7*, pp. 379-385. New York: John Wiley & Sons, Inc.

Kennedy, M. R. (1991). Homeless and runaway youth mental issues: No access to the system. *Journal of Adolescent Health, 12*, 576-579.

Rotheram-Borus, M. J. (1993). Suicidal behavior and risk factors among runaway youths. *American Journal of Psychiatry, 150*, 103-107.

Rotheram-Borus, M. J., & McDermott, R. (1995). Mental health needs of homeless youth. In N. Alessi (Ed.), *The basic handbook of child and adolescent psychiatry*. New York: Wiley.

Rotheram-Borus, M. J., Parra, M., Cantwell, C., Gwadz, M., & Murphy, D. A., (1996). Runaway and homeless youths. In R. J., Diclemente, W. B. Hansen, & L. E., Ponton, (Eds.), *Handbook of Adolescent Health Risk Behavior*, New York: Plenum Press.

Speck, N.B., Ginther, D.W., & Helton, J. R.(1988). Runaways: Who will run away again? *Adolescence, 23*, 881-888.

Zide, M. R., & Cherry, A. L. (1992). A typology of runaway youths; An empirically based definition. *Child and Adolescent Social Work Journal, 9*, 155-168.

* 8 26 / 1 8 28 / 2 10 9

* :
 「Cross-cultural studies in depression and help-seeking behaviors」 「
 E-mail : skyoo@mewha.ac.kr

* :
 「
 E-mail : sooni n68@npal.com

* :
 「 (acculturative stress) 「
 E-mail : sorae0201@hotmail.com

Abstract

A Study of Comparing Chronic Runaway with Non-chronic Runaway

Yoo, Sung-Kyung* · Song, Soo-Min** · Lee, So-Rae***

The present study was an attempt to explore the factors related to repetitious/ chronic runaway among Korean youths. Research participants were 249 students who had runaway experiences in the past, but now returned home, and 172 runaway youths who are residing in shelter and still having chronic runaway problems. We first compared runaway behaviors regarding frequency and length of runaway, the on-set age, the reasons for runaway, and the parents' reaction to their runaway and return. The results indicated that the youths with chronic runaway problems(YWCRP) began runaway in their earlier ages, had more frequent runaway experiences, and stayed longer outside home in their runaways. In terms of the reasons for runaway, the YWCRP were shown to runaway to escape from family conflict. The parents of the YWCRP seemed to use less effective strategies to stop the youth' runaway problems. We also compared the risk factors and the protective factors related to the runaway between the chronic runaway youth group and the non-chronic runaway youth group. The results suggested that the YWCRP had more risk and less protective factors in family compared to their counterparts. We suggested that various types of shelters should be provided to the YWCRP who cannot help escaping from the serious family problems rather than sending them back home without any change. Also, it is suggested that a more systematic approach should be develop to prevent chronic runaway problems.

■ Key Words : Runaway, Chronic runaway, Risk factors, Protetive factors

* Department of psychology, Ewha Woman's University.

** Department of Education, Hanyang University.

*** Department of socialwelfare, Ewha Woman's University.