

초등학교 저학년 학부모의 급식 및 청소활동 참여 문화

김달효(金達孝)¹⁾

I. 서론

학부모의 학교교육 참여는 학교 및 학급경영의 민주화, 다양화, 질적 향상 등의 기능에서 뿐만 아니라 학생들의 학업성취도를 포함하는 학교효과성(Levine & Lezotte, 1990; Sammons, Hillman, & Mortimore, 1995)과 학교개선(Hopkins, 2001; West, 2000)에 영향을 미치며, 학교문화를 형성하는 근원이 되기도 하기 때문에 매우 중요하면서도 요구되는 활동이다.

그동안 우리나라 학부모의 학교교육 참여는 공식적 그리고 비공식적으로 이루어져왔다. 공식적인 측면에서는 후원회, 사친회, 기성회, 육성회의 순으로 변천되어 왔으며, 비공식적인 측면에서는 학부모 개인의 관심 차원에서 묵시적으로 이루어져 왔다. 그러나 그 순기능보다는 단순한 재정적 후원조직, 참여하는 학부모의 비자율성, 불만족, 치마바람 등의 역기능이 오히려 많이 도출됨으로써 결국 실패로까지 간주되고 있다는 데 문제점이 있다. 이러한 문제점이 발생한 원인에는 여러 가지가 있을 수 있지만, 그 원인을 제대로 이해하고 개선하기 위한 노력으로서 학교현장에서 실제로 이루어지고 있는 학부모의 학교교육 참여 활동에 초점을 맞춘 연구를 얼마나 했는지 자문해보아야 한다.

학부모의 학교교육 참여에 대한 그동안의 연구는 첫째, 학부모의 학교교육 참여에 대한 교사와 학부모의 인식 비교 연구(이지훈, 2004 등), 둘째, 학부모의 학교교육 참여 활성화 방안(이정희, 2002 등), 셋째, 학부모의 학교교육 참여 효과(김정애, 2003 등), 넷째, 학부모의 학교교육 참여 실태와 개선 방안(김순향, 1998 등) 등으로 크게 분류할 수 있다. 그러나 이러한 연구들은 모두 양적 연구방법과 거시적인 관점을 취하고 있다. 학부모의 학교교육 참여는 학교현장의 특징이라고 할 수 있는 복잡성, 역동성, 다양성, 불예측성 등의 맥락 속에서 이루어지기 때문에 양적 연구방법과 거시적인 관점만으로는 학부모의 학교교육 참여의 본질까지 이해하는 데 한계가 있다.

Lincoln과 Guba(1985)에 따르면, 인간과 사회현상은 자연현상을 설명하는 방법에 의하여 설명될 수 없다는 것이다. 즉, 자연과학적 방법을 응용한 양적 방법은 복잡하고 미묘한 인간 세계를 이해하는 데 적합하지 않다는 것이다. 양적 연구는 총체적인 문화, 즉 행위주체자들의 행동, 신념, 태도, 가치, 그리고 그러한 것들을 구성하는 문화적 요소들을 이해하도록 해 줄 수 없기 때문이다(이정선, 2002 재인용). 특히, 우리나라의 학교교육 현실상 교사는 강자의 위치에 있고 학부모는 약자의 위치에 있다(신옥순, 2002)는 점, 학부모의 참여는 과도한 교육열과 관련한 문제이다(김정효, 2000)는 점, 초등학교 학부모와 교사의 관계는 상호 이해와 협력 관계라기보다는 불신과 갈등관계가 더 빈번하다(황기우, 1992)는 점 등을 고려할 때, 일회성 설문조사 등의 양적 연구방법보다는 오랜 기간 동안 관찰 및 면담을 통한 질적 연구방법으로 학부모의 학교교육 참여를 파악하는 것이 쉽게 드러낼 수 없는 실재를 이해하는 데 도움이 된다고 볼 수 있다.

1) 부산대 강사

현재 초등학교 저학년에서 실시되고 있는 학부모의 급식 및 청소활동 참여는 그것이 제도적, 강제적, 명시적이지 않다는 점에서 공식적 조직이라고 볼 수 없지만, 현실적인 면에서 실제적, 보편적, 조직적으로 이루어진다는 점에서 비공식 조직이라고도 볼 수 없는, 그 중간적 위치의 성격을 띠는 학부모의 학교교육 참여활동이라고 볼 수 있다. 따라서 초등학교 저학년 학부모의 급식 및 청소활동 참여를 질적 연구방법으로 수행함으로써 초등학교 저학년 학부모의 학교교육 참여의 실재를 명확히 규명해보는 것은 학부모의 학교교육 참여 현실을 이해하는 데뿐만 아니라 좀 더 나은 방향으로 개선시키기 위한 피드백 자료로서도 매우 의의 있는 일이다.

이에, 본 연구에서는 학부모들의 급식 및 청소활동 참여 구성은 어떻게 이루어지는지, 실제로 참여 과정은 어떻게 행해지는지, 학부모들의 참여 목적과 유형은 어떠한지, 급식 및 청소활동 참여와 교사에 대해 어떻게 인식하는지, 교사는 학부모의 급식 및 청소활동 참여에 대해 어떻게 인식하고 행동하는지, 그리고 학부모와 교사 간에 인식의 차이는 있는지 등을 질적 연구방법을 통해 고찰해보고자 한다.

II. 연구 방법 및 절차

초등학교 저학년의 급식 및 청소 문화를 파악하기 위해 부산시내 초등학교들 중 연구자와 라포(rapport)가 이미 형성되어 있는 교사가 초등학교 저학년의 담임으로 있는 세 개 학교(가칭 개나리, 진달래, 벚꽃 초등학교)를 연구대상 학교로 선정하였다. 이들 학교를 연구대상 학교로 선정한 이유는 연구자와 라포가 형성되어 있는 교사를 연구주체와 관련된 교사 입장의 주 정보제공자로 함으로써, 질적 연구의 특성상 정보제공자와의 관계가 원만해야 하고 사실적인 정보를 얻을 수 있어야 하며 연구과정에서 자연스러운 연구가 되어야 하는 조건에 용이하였기 때문이다.

연구학교로 세 개 학교를 선정하였지만, 이 중 연구자가 지리적으로 용이하게 방문할 수 있는 개나리 초등학교²⁾를 중점 연구 대상 학교로 선정하고 정보제공자 교사가 담임으로 있는 1학년 한 학급을 중점 연구 대상 학급으로 선정하였다. 그리고 개나리 초등학교의 중점 연구 대상 학급 외 다른 저학년 학급들과 나머지 두 개 학교(진달래, 벚꽃 초등학교)의 저학년 학급들은 보조 연구 대상 학교 및 학급으로 선정하여 학교방문과 관찰, 면담은 중점 연구 대상 학급보다는 적게 하되, 연구주체와 관련된 내용들의 타당성을 확인하는데 활용하였다.

연구가 성공적으로 이루어지기 위해서는 연구주체와 관련된 교사 입장의 정보제공자와 학부모 입장의 정보제공자가 반드시 필요하였다. 교사 입장의 정보제공자 선정은 연구자와 라포가 형성되어 있는 교사가 흔쾌히 승낙을 해주어서 쉬웠지만, 학부모 입장의 정보제공자 선정은 쉽지 않았다. 그래서 연구자가 학교에 방문할 때마다 급식하는 것 그리고 청소하는 것을 학부모들과 함께 하면서 차츰 친숙해졌고, 그 과정에서 몇몇 학부모들을 정보제공자로 도움을 받을 수 있었다.

2) 부산시내에 있는 공립학교로서, 특수학급 한 개 학급을 포함하여 총 35개 학급이 있고, 학생 수는 총 1163명(남 637, 여 526)이고 1학년과 2학년의 학급 당 평균 학생수는 33명이며, 교직원수는 총 42명(남 11, 여 31)이다.

주된 연구방법은 관찰과 면담을 사용하였다. 면담은 급식 및 청소를 관찰한 다음 필요한 부분에 대해 상황에 따라 기술적, 구조적, 대조 질문을 혼합하여 사용하였다. 면담을 하는 과정에서 의도하지는 않았지만 본 연구와 관련되는 중요한 정보가 도출되는 경우에는 다시 그 정보에 초점을 맞추는 방식을 취하였다. 그리고 정보제공자의 입장을 배려하기 위해 면담은 급식 및 청소에 참여하는 학부모와 교사를 따로 구분하여 개별적으로 하였으며, 관찰과 면담할 때는 그 현장에서는 기록을 하지 않았고 가능한 빠른 시간 내에 연구자 혼자 있을 때 기록하였다.

연구기간은 2002년 10월 1일부터 2002년 12월 14일까지 매주 1회 이상씩, 점심 급식이 시작되는 12시 20분 이전에 도착하여 청소가 보통 끝나는 시간인 1시 10분 이후까지 연구학교를 방문하였고, 이 기간 동안 연구주제에 필요한 연구정보(자료)를 일차적으로 수집하였다. 그리고 2003년 1월부터 7월까지의 일차적으로 수집된 자료를 주제별로 정리 및 유목화하고 글쓰기를 하였으나, 보충 설명 또는 부가적인 정보가 요구되어 2003년 9월부터 10월까지 연구학교를 다시 방문하였다. 이런 과정을 통해 연구주제에 필요한 연구정보(자료)를 이차적으로 수집하였다.

자료 분석방법으로는 이용숙(1999)의 질적 자료 분석방법을 응용하였다. 먼저, 현장에서 관찰과 면담을 바탕으로 요일, 시간, 장소, 관찰 및 대화 내용 순으로 메모지에 기록한 것을 그날 연구실에 돌아와서 컴퓨터에 입력하였다. 연구기간이 끝난 후, 컴퓨터에 입력된 내용들의 분석을 쉽게 하기 위하여 1차적으로 주제별 번호를 부여하였고, 각 번호에 해당되는 자료를 모두 한 곳에 모아놓은 파일로 만들었다. 주제별 약호화(coding)를 한 후, 선행 문헌분석 결과와 수집된 자료의 1차 분석 결과를 토대로, 가장 중요하다고 생각되는 주제들을 선정하였고, 대주제 및 소주제에 일련번호를 줌으로써 주제를 조직화하였다. 이 과정에서 미처 생각하지 못했던 새로운 주제들(저학년 담임교사의 배정과 관련된 실제)이 발견되면 추가하였고, 분리하기 어려운 주제들은 통합시키는 과정을 몇 차례 반복하였다.

Ⅲ. 초등학교 저학년의 급식 및 청소의 실제들

1. 초등학교 저학년 담임교사의 배정

학부모의 급식 및 청소활동 참여 수와 헌신도 등이 배정된 담임교사에 따라 다르다는 점, 저학년 담임교사의 배정 원리는 급식 및 청소활동을 포함한 교직문화를 이해하는 데 도움이 된다는 점, 담임교사의 배정은 학년 초에 가장 먼저 이루어진다는 점 등의 이유 때문에 초등학교 저학년 담임교사의 배정과 관련한 내용을 첫머리에 포함시켰다.

초등학교 저학년을 아이들의 성장발달 과정상 다른 학년에 비해 지도하기가 어렵다는 단점이 있지만, 수업이 4교시까지만 하고 일찍 마치고 때문에 담임교사가 다른 학년의 교사들보다 시간적인 여유를 가질 수 있다는 점, 급식 및 청소 시에는 학부모가 직접 와서 다 해주기 때문에 편리하다는 점, 또한 학부모들과의 잦은 접촉이 자연히 발생함으로 인해 인사치레로 받는 혜택이 있다는 점 등의 이유 때문에 저학년의 담임을 교사들이 선호하였고 학년 담임 배정은 교사들간에 미묘한 사안이었다. 그리고 저학년 중에서는 1학년보다는 1년 정도

학교에 적응을 하였고 학교(학급)규칙을 알고 있는 2학년을 더 선호하였다.

연구학교는 나름대로의 공식적인 내규에 의한 학년담임 배정 원리를 갖고 있었고, 이와 함께 비공식적으로 이루어지는 저학년 담임교사 배정 원리도 갖고 있었다. 공식적인 학년 담임 배정 원리는 지난해에 담임한 학년에 정해진 점수와 연구수업 및 기타 중요한 업무 수행에 정해진 점수 등을 합하여 높은 점수를 받은 교사가 희망하는 학년을 올해에 우선 배정하는 것이었다. 즉 지난해 담임을 맡은 학년이 6학년이면 6점, 5학년은 5점, 4학년은 4점, 3학년은 3점이지만 2학년은 2점이 아니라 1점이고, 1학년이 2점의 점수를 받고(고학년일수록 높은 점수가 배정된 것은 고학년일수록 수업도 많고 진로지도 등 업무가 많기 때문이고, 2학년과 1학년의 배점이 뒤바뀐 것은 1학년이 2학년보다 지도하기가 더 어렵다는 이유에서이다), 또한 연구수업이나 기타 중요한 업무를 하게 되면 1점을 다시 부여받는 식이었다.

그러나 공식적으로는 이러한 원리가 존재하고 있었지만, 실체는 공식적인 차원의 원리보다는 비공식적인 원리가 더 지배적이었다. 비공식적인 원리로는 교육경력이 높은 교사, 특정한 교무분장조직(예, 정보부)의 교사, 교장이 마음에 들어하는 교사, 뺨이 든든한(부모 또는 친척 중에 교장이나 교육부 또는 교육청 고위 관계자가 있는) 교사, 그리고 대학원 진학 등으로 인해 시간이 절대적으로 필요한 교사 등의 사정이 반영되고 있었다. 즉 교육경력이 높은 교사들에게는 교장이나 교감이 합부로 대하지 못하고 그들의 요구나 의견을 대체로 수렴하였고, 정보부와 같은 교무분장조직은 그 업무의 중요성이나 어려움을 교사들이 인정하고 있었기 때문에 반대급부의 차원에서 저학년 담임배정에 수긍하고 있었다. 또한 담임 배정의 결정권을 가지고 있는 교장이나 교감의 눈에 벗어나지 않는 것이 중요하였다. 전교조 등의 교원단체에 가입하여 교장의 학교운영에 반대를 하면 학년 담임배정에서 뿐만 아니라 교사의 근무성적평정에서도 불이익을 받았고, 명절이나 학교 및 학급 행사(소풍, 운동회, 학예회 등) 전후로 하여 감사의 뜻을 전달하는 교사는 학년배정에서 뿐만 아니라 사소한 잘못은 언급하지 않는 등의 배려로 나타났다. 한 가지 흥미로운 사실은 저학년의 한 학급씩은 이러한 공식적 또는 비공식적 배정 원리에 구애받지 않고 의도적으로 초임교사 또는 교직경력이 얼마 되지 않는 교사를 포함시킨다는 데에 있었다. 그 이유는 교직경력이 높은 교사들의 편의성과 그것을 바탕으로 하는 학년조직과 관련된 교사문화의 유지에 있었다.

...(중략) 각 학년마다 해마다 해야 하는 학년행사들이 많습시다. 그걸 때 피곤한 일 또는 하기 싫은 일은 어린 교사들에게 맡기기 위해서 인 것 같습시다. 그래서 우리 부장선생님은 항상 저를 학년에 데리고 갑니다. ...(중략) 2학년 학년행사로는 운동회, 연구수업, 수집 및 통계(서류작성 전달, 출석부 전건), 평가, 학년별 전산 정보 등이 있습니다. 이 중에서 어린 교사들이 맡는 것은 운동회 때 해야 하는 무용, 그리고 연구수업 등입니다.

-초등학교 2학년 교사

그리고, 담임교사의 배정이 있을 때쯤을 전후하여 담임 배정에 직접적인 관여는 하지 못하지만 학부모는 교사보다도 더 담임 배정에 관심을 가졌다. 이는 통계적 연구방법을 통한 ‘학부모는 교사에 비하여 학급담임 배정에 높은 관심을 보인다’는 박무남(1999)의 지적과 같지만 중요한 것은 그 이유에 있다. 1년 동안 자기 자녀를 맡아 가르쳐줄 교사에 대한 단순한 호기심보다는 어떤 교사로 배정 받는가에 따라 1년 동안 느끼게 되는 부담감이 좌우되기 때문이었다. 따라서 담임배정이 이루어지면 지난해에 그 담임을 경험했던 같은 동네의 학부모로부터 요긴한 정보(학부모가 하는 정도에 따라 자녀에게 어떻게 피드백이 되는가, 무엇을 좋아하고 싫어하는가, 어느 정도로 어떻게 표현해야 하는가 등)를 상호 교류하는 것이 중요

한 일이었다. 또한, 교사들간에도 새 학년이 시작되기 전 학부모와 관련하여 상호 교류하는 중요한 정보들이 있었는데, 그것은 어느 학생의 어머니가 학급임원을 맡으면 일을 잘해서 편하다는 등의 내용이었고, 특히 회장이나 총무 직책에 어울리는 어머니에 대한 정보가 요긴한 것이었다.

2. 급식 및 청소활동 참여 학부모의 구성

학업능력이 상급인 아동의 부모는 제2의 교사로서, 학업능력이 중급 아동은 부모가 교사를 도와주는 외적 통제자로서, 그리고 학업능력이 하급인 아동의 부모는 지원불능 내지는 지원의 포기자로서 역할을 수행한다. -김정원(1997)

초등학교 저학년의 급식 및 청소활동에 참여하는 학부모의 구성 시기는 학년 초에 이루어지고 있었다. 이 때 학부모에게 급식 및 청소활동에 참여해달라는 메시지 전달은 학교 및 교사 개인 차원의 크게 두 가지 방법으로 이루어지고 있었다. 하나의 방법은 학생들 편으로 가정 통신문을 보내는 것이고, 다른 하나의 방법은 전화를 통한 것이었다. 그 내용은 초등학교 저학년 어린이들은 너무 어리기 때문에 학생들끼리 급식을 하기에는 어려움과 위험성이 있으므로 학부모들이 학급경영에 참여도 하고 학년 초가 되었기 때문에 자녀들의 지도 조언도 듣고 교사와 상담도 하는 등의 목적으로 특정한 일시에 참석해달라는 것이었지만, 학부모들이 참석한 날 실제로 중요하게 다루어지는 것은 ‘급식과 청소활동에 참여할 수 있는 학부모 선정’, ‘학급 임원 어머니 선정’이었다. 교사는 학부모와의 모임에서 청소까지 해야 한다는 언급은 잘 하지 않고 급식활동 참여의 중요성과 필요성에 초점을 두지만, 급식활동 참여는 급식 이후에 이루어지는 청소까지 다 하는 것을 실질적으로 의미하였다. 그리고 급식 및 청소활동에 참여하는 학부모는 모두 어머니들이었으며 또한 거의 대부분이 학급 임원 어머니들로 구성되었다.

급식 및 청소활동에 참여하는 어머니들의 학급당 숫자는 학급의 특성에 따라 달랐다. 맞벌이를 하는 학부모가 많은 학급인가 아닌가 또는 자녀에게 관심을 가질 수 있을 정도로 시간적 여유가 있는 학부모가 어느 정도인가에 따라 다를 수도 있을 것이다. 그러나 같은 학교에 배정 받은 학생들의 생활환경 주거 지역이 비슷하다는 점, 반 배정은 학생의 사회경제적 배경을 고려하지 않고 무작위 방법으로 이루어진다는 점 등을 고려할 때, 같은 학교 내에서의 급식 및 청소활동에 참여하는 학급당 학부모의 수 차이 결정은 그러한 구조적인 데에 있는 것이 아니었다.³⁾ 오히려 담임교사의 교직경력 또는 나이, 학부모와 대화에서 참여를 유도하는 기법, 그리고 학부모들 사이에서 그 교사가 어떻게 소문이 나있는가 하는 것들이 중요하게 작용하였다. 교직경력 또는 나이가 많은 교사가 학부모에게 학급활동 참여를 말하는 것과 초임 또는 교직경력이 얼마 되지 않는 교사가 말하는 것과는 학부모들이 받아들이는 어려움의 정도가 다르고, 학부모와 대화할 때 얼마나 친근하게 하는가 또는 한 번 거절한

3) 같은 학교내로 한정짓지 않고 거주 지역간 비교로 넓힐 경우의 초등학부모의 학교교육 참여 연구(길용섭, 1997)에 의하면, 아파트 지역이 비아파트 지역에 비해 학부모의 참여 의지가 통계적으로 높게 나타났다. 구체적으로, 청소활동 지도와 급식활동 보조에 있어서 아파트 지역의 학부모는 80% 이상의 참여를 보이는 반면, 비아파트 지역의 학부모는 41% 수준의 참여를 나타내었다.

학부모에게 몇 번에 걸쳐서 시도할 수 있는가에 따라서도 다르며, 특히 학부모들 사이에서 학급활동 또는 교사에게 적극적인 자세를 가질수록 자녀에게 혜택이 돌아온다든지 무서운 교사라는 소문이 나있는 교사일수록 급식 및 청소활동에 참여하는 학부모의 수가 많았다.

급식 및 청소 활동에 참여하는 학부모의 수가 많은 학급은 20명 내외였으며, 수가 적은 학급은 10명 내외였다. 일단 학부모의 수가 정해지면 그 범위 내에서 2명 내지 3명을 한 조로 편성하여 순번제로 운영하였다. 따라서 학부모가 급식 및 청소활동에 참여하는 수가 적은 학급은 한 학부모의 다음 번 자기 차례가 3일~4일마다 돌아왔고, 참여하는 수가 많은 학급은 7일~10일마다 자기 차례가 돌아왔다.

그리고, 급식 및 청소활동에 참여하는 학부모의 구성에는 사회경제적 배경의 요소가 어느 정도 영향을 미치고 있었다. 즉, 시간적·경제적 여유가 없는 맞벌이 학부모 또는 무관심한 어머니의 경우는 ‘참여의 무관심 또는 포기’의 형태를 나타내었고, 반대로 시간적 특히 경제적 여유가 많은 학부모 회장 등의 중요 보직을 맡은 어머니의 경우는 급식 및 청소활동에 직접 참여하는 것이 아니라 주로 학교 차원의 ‘경제적 후원 참여’의 형태를 나타내었으며, 사회적 직업 활동을 하지 않고 시간적·경제적 여유가 조금 있는 어머니의 경우가 직접적으로 급식 및 청소활동에 참여하는 ‘행동적 참여’의 형태를 나타내었다.

3. 초등학교 저학년 학부모의 급식 및 청소활동 과정

부모에게 학생은 특별한 그리고 소중한 사람이다. 그러나 교사에게 그는 ‘학생’이라는 범주의 한 구성원에 불과하다. 그 과정에서 보다 많은 회소자원을 차지하기 위한 학부모들의 다양한 전략이 구사되고, 이에 대처하는 교사의 대응전략도 다양하게 구사된다. -이정선(2002)

급식 및 청소활동에 참여 가능한 어머니들은 한 번 학교에 올 때 2인 또는 3인 1조가 되었고, 극히 드문 일이지만 혼자 할 때도 있었다. 그리고 급식 및 청소활동에 참여하는 어머니 들끼리 비상연락망을 형성하고 있었기 때문에 개인적인 상황에 따라서는 미리 연락하여 서로간의 순서를 바꿔서 할 때도 있었다. 미처 자기 차례 날에 대신해줄 어머니를 구하지 못한 어머니는 아주 가끔씩 ‘결석’하기도 하였다. 그러나 결석하기가 마음에 걸리는 어머니는 자신이 돌보아야만 하는 어린 아기를 데리고 와서 옆에 두고 일을 하기도 하였고, 자신의 여동생을 대신 보내기도 하였으며, 심지어 친정어머니가 대신 오는 날도 있었다.

점심시간은 12시 20분에 시작되기 때문에 급식 및 청소하러 오는 어머니들이 ‘등교’하는 시간은 12시 10분에서 15분 사이에 집중된다. 일찍 도착한 어머니는 복도 유리창 너머 먼발치에서 자기 자녀가 수업 받는 모습을 지켜보거나 다른 어머니들과 복도에서 조용히 대화하기도 하고 운동장의 스탠드에 앉아서 기다리기도 한다.

1층 식당에서는 12시 15분까지 밥과 반찬 그리고 국을 커다란 배식수레에 담아서 각 학급의 복도 앞에 마련되어 있는 배식차(선반대)에 올려놓으면서 이쪽 복도에서 저쪽 복도로 이동한다. 배식차는 가로 1미터 세로 50센티미터 크기이지만 양 옆에는 접었다 펼 수 있게끔 장치가 되어 있어서 학생들에게 급식을 할 때는 그 날개를 펴서 가로 길이가 약 2미터가 되게 하여 사용할 수 있는 공간을 모두 사용한다. 그리고 어머니들은 배식차 뒤에 서서 점심시간이 되기 전에 미리 밥과 반찬 그리고 국 뚜껑을 열고, 배식 준비에 차질이 없도록 준비를 서두른다.

12시 20분이 되고, 점심시간을 알리는 종이 울린다. 선생님은 교실 앞에 마련된 커다란 모니터에 내일 준비해야 될 준비사항을 보여준다. 학생들은 저마다 알림장 노트를 꺼내어 받아쓴다. 알림장을 먼저 쓴 학생부터 선생님에게 가져가서 확인을 받는다. 확인을 받은 학생은 복도로 가서 배식해주는 어머니들로부터 밥과 반찬 그리고 국을 받아와서 자기자리에 앉아서 식사한다. 학생들은 알림장을 빨리 써서 밥을 먼저 먹으려고 경쟁하지 않는다. 알림장을 쓰다가 옆 친구랑 장난치기도 하고, 일어나서 화장실 갔다 오기도 한다.

12시 20분에 배식이 시작되면, 어머니들은 가장 먼저 선생님에게 드릴 식사를 준비하여 선생님 책상 위에 올려놓는다. 선생님은 자기 자리에 앉아서 식사를 먼저 하면서 학생들이 식사하는 것을 주시한다. 약 12시 30분까지 학생들의 급식이 끝나게 되는데, 이 때 어머니들은 학생들에게 급식하고 남은 음식으로 복도에 선 채 점심 식사를 대충하되 급히 한다. 왜냐하면 먼저 급식 받은 학생들 중에 밥 또는 반찬을 더 얻기 위해 급식대 앞으로 나오면 또 급식을 해주어야 할 뿐만 아니라 식사를 마친 학생들이 자신의 식판을 들고 나오면 그것을 잔반처리도 해야 하기 때문이다. 선생님은 식판을 가져 나오지 않고 책상 위에 그대로 두는데, 어머니 또는 학생이 가져 나온다. 보통 12시 40분경이 되면 학생들까지 모두 식사를 마친다.

식사를 마친 뒤, 특기적성 교육을 받는 학생들은 자신의 특기적성반으로 이동하고, 특기적성 교육을 받지 않는 학생들은 선생님의 하교 지도를 받으면서 하교하게 되는데 선생님은 학생들의 식사가 모두 끝나면 복도에서 두 줄로 세운 뒤 교문 밖의 횡단보도까지 배웅한다. (학생들의 하교지도를 교문 밖 횡단보도까지 하는 데에는 만약 그렇게 하지 않고 사고가 나면 교사의 책임 소지가 있기 때문이었다). 어머니들은 선생님이 학생들의 하교지도를 하러 나간 뒤 청소를 바로 시작한다.

청소는 12시 45분경에 시작하여 보통 1시 5분까지 하는데 늦어도 1시 10분까지는 완료한다. 1시 10분에는 점심시간이 거의 끝났다는 준비종이 울리고 학생들이 들어오는 시간이기 때문에 청소는 가급적 그 전에 완료가 되어야 한다. 청소는 빗자루로 교실바닥과 복도바닥을 먼저 쓸고, 밀대 걸레로 닦는다. 그 다음 학생들의 책상을 손걸레로 닦고, 선생님의 책상을 닦는다. 그리고 교실의 여러 가지 책꽂이와 준비물 보관함 등을 먼지떨이로 털고 걸레로 닦을 수 있는 데는 걸레로 닦는다.

4. 급식 및 청소활동 참여에 대한 교사와 학부모의 반응

초등학교 저학년 학부모의 급식 및 청소활동 참여에 대해 교사와 학부모가 각각 어떤 반응을 보이는가를 살펴보기 위한 준거로서 Bolman과 Deal(1991)의 조직 이해 기준을 응용하였다. Bolman과 Deal은 조직 이해 기준으로 구조적 인식틀, 인적자원 인식틀, 정치적 인식틀, 문화상징적 인식틀을 제시하였다. 구조적 인식틀은 공식적 역할과 관계, 책임, 규칙에 초점을 두고, 인적자원 인식틀은 욕구, 감정, 선입견, 비공식적 관계에 초점을 두며, 정치적 인식틀은 갈등, 교섭, 강압, 타협에 초점을 둔다. 그리고 문화상징적 인식틀은 문화, 의례, 행사, 일화, 상징에 초점을 둔다. 학부모의 급식 및 청소활동 참여와 교사의 반응에 초점을 두는 연구주체의 특징상, 겉으로 명확히 드러나는 구조적 인식틀은 행동적인 측면으로 응용하였고, 대상과 현상에 대한 인식에 바탕을 두는 인적자원과 정치적 인식틀은 인식적인 측면으로, 그리고 크게 문화적 범주로 묶을 수 있는 문화상징적 인식틀은 문화적인 측면으로 구분하였다.

가. 학부모의 급식 및 청소활동에 대한 교사의 반응

교사와 학부모의 표면적 현상 이면에는 미묘한 심리가 작용하고 있을 때가 있다. 이 심리는 두 사람 중 교사는 강자의 위치에 있고 학부모는 약자의 위치에 있다는 숨어있는 상호간의 심리이다. (중략) 교사는 또한 자기의 이러한 유리한 고지를 충분히 활용하게 된다. -신옥순(2002)

학부모의 급식 및 청소활동에 대한 교사의 인식과 반응을 행동적인 측면, 인식적인 측면, 문화적인 측면으로 살펴보면 다음과 같다.

행동적인 측면 4교시 수업이 마치고 점심시간이 되면 복도에서 학부모들에 의해 급식이 이루어지고, 식사가 끝난 후 청소를 할 때에도 교사는 같이 거들거나 참여하지 않는다. 교사들은 식사시간이 끝나면 학생들의 하교지도를 하기 위해 학생들을 데리고 교문 밖까지 배웅하고 돌아와서 교실로 가 청소를 같이 하는 것이 아니라 대부분 화장실에서 양치질을 한다. 그리고 이후의 행동에는 몇 가지 상이한 패턴을 보이는데, ‘휴게실로 가서 동료교사와 어울리기’, ‘교실로 와서 자신의 불일 보기’, ‘교무실 또는 기타 장소에 불일 보러 가기’, ‘청소는 하지 않되 지켜보면서 혹은 자신의 불일 보면서 청소하는 해당 어머니 자녀의 학교생활에 대하여 대화하기’ 등으로 구분된다. 또한 교사는 ‘어머니들이 청소를 다 마칠 때쯤인 1시 내외가 되면 교실로 돌아와서 어머니들과 인사하기’(“수고하셨습니다”, “안녕히 가십시오”), ‘시간이 지나도 교실에 나타나지 않기’(이럴 때 어머니들은 조금 더 기다리다가 그냥 학교를 나선다), ‘어머니들이 청소하는 중간에 나타나서 전달 사항만 전하고 다시 사라지기’, ‘시간을 조금 내어 급식 및 청소하러 오신 어머니들 자녀의 학교생활 및 지도내용에 대해 언급하고 상담하기’ 등의 행동을 나타낸다. 어머니들이 청소를 할 때 간혹 교사가 도와서 함께 하는 때도 있는데, 이런 경우는 대청소 날 교사가 도와주지 않으면 시간 내에 마무리 짓기 어렵다고 판단될 때, 장학사 또는 기타 외부 인사의 방문을 앞두고 특별히 신경 써서 정리정돈 하기 위해 교사의 지시 혹은 감독이 필요할 때, 학교행사 또는 환경미화 검사 등이 있을 때 등이다.

인식적인 측면 교사들은 어머니들의 급식 및 청소활동에 대해 고맙게 인식하기도 하였지만 근본적으로 당연한 일로 받아들였다. 즉 급식에 있어서는 저학년 학생들의 발달 과정상 어린 학생들이 급식할 때 뜨거운 국을 배식할 때의 위험성, 전체 학생 수를 감안하여 적당한 양만큼 분배하고 한정된 점심시간을 고려하여 신속히 해야 하는 어려움이 있기 때문에, 그리고 청소에 있어서는 어린 학생들이 청소시간 내에 깨끗이 청소하고 갖가지 비품과 물건들을 제대로 정리정돈 하기 어려울 뿐만 아니라 무거운 책걸상을 이동시키고 밀대걸레를 사용하고 쓰레기를 제대로 분리수거하여 버리는 것 등이 힘들기 때문에 학부모인 어머니들이 어린 자녀들을 대신하여 급식과 청소를 하는 것은 꼭 필요하다고 인식하였다.

또한, 학생의 교육적인 측면에 있어서도 자신의 어머니가 학교에 와서 급식과 청소를 하는 과정을 통해 학교 및 학급경영에 참여하는 것을 직접 볼 수 있는 것이 도움이 되고, 때때로 청소를 마친 후 학부모들과 자녀들의 학교생활 및 교육과 관련하여 상담도 할 수 있는 기회가 마련되기 때문에 여러모로 효과적이라고 인식하고 있었다. 특히, 학부모의 급식 및 청소활동 참여는 자발적으로 이루어지고 있으며 학부모가 부담이나 거부감은 갖고 있지 않는 것

으로 인식하였고, 설령 그러한 마음을 갖는 학부모가 있다면 그것은 자녀의 교육에 대한 무관심 또는 학교와 교사에 대한 그릇된 태도라는 인식이 강하였다.

그리고 어머니들이 청소할 때 도와서 같이 하지 못하는 이유로는 ‘여러 가지 잡무가 많기 때문에’, ‘교사가 어머니들과 청소를 같이 하는 것에 대해 오히려 어머니들이 불편해하기 때문에’, ‘동학년 교사 모임 등 행사가 많기 때문에’ 등을 들었다.

문화적인 측면 초등학교 저학년의 급식 및 청소활동은 학부모가 하는 것이 당연한 것으로 대부분의 교사들이 인식하고, 그러한 활동 시에는 교사가 함께 하지 않는 행동으로 나타나게 하는 데에는 학교풍토가 반영된 교사들의 문화가 근본적으로 작용하고 있었다. 학부모의 급식 및 청소활동 참여는 여러 가지 면에서 교사들의 편익을 가져다주기 때문에 이러한 패턴을 저학년 전체의 차원에서 계속 유지시키려는 공유된 의식이 견고하였다. 이러한 문화를 벗어나려는 교사에게는 배척적인 아닌 ‘맥락에 어울리는 교육’을 통해 포용하여 저학년의 급식 및 청소문화를 유지하였고, 교사는 동학년 교사들간의 유대관계가 특히 중요하게 작용하는 학교풍토 속에서 ‘왕따’ 당하기가 두렵기 때문에 스스로 그 문화에 동화되었다.

제가 초임 때 어머니들이 학교에 청소하러 오셨습니다. 그 때 한 어머니가 청소를 마친 뒤 ‘또 약야 됩니까’라고 물으시길래, ‘학교에 청소하러 오시는 것이 부담스러우시면 오시지 않아도 됩니다’라고 말씀드린 적이 있었습니다. 이 말을 ‘우리반 선생님은 청소하러 오지 않아도 된다’고 어머니들에게 전달되었고, 정말로 한 달 동안 아무도 오시지 않았습니다. 저는 오히려 학생들과 청소하는 것이 더 좋을 것 같아 한 달 동안 학생들과 함께 청소하였습니다. 그 땀띠, 열 번 선생님들로부터 ‘그렇게 해서 어떻게 일을 해 나가려고 하느냐!’며 많이 혼났습니다. 그리고 열 번 선생님들이 자기반에 청소하러 오신 어머니들을 우리반에 보내주셔서 청소시키고 하였습니다. 그 뒤로 다시 우리반 어머니들의 청소가 이어졌습니다.

-초등학교 1학년 교사

교직사회는 특정 교사가 하는 일이 다른 교사가 하는 일과 구별되는 특별한 것을 용인하지 않는다. 황기우(1992)가 이야기하듯 전체 교사간 통일이나 최소한 동 학년간 교사들이라도 통일성을 기하지 않으면 안된다. 이는 모가 남으로서 얻을 수 있는 이익과 또 그렇게 됨으로서 오는 불이익을 동시에 상쇄한 채, 모든 교사가 같아지려는 학교의 구조적 특성 때문이다. -이정선(2002)

나. 급식 및 청소활동에 대한 학부모의 반응

학부모 참여의 극대화의 문제점은 다양한 이유에서 계층간의 극복하기 어려운 상대적인 차이가 있을 수밖에 없다는 점이다. 교사들은 실제로 고학년 학부모, 저학력 부모, 직장이 있는 어머니나 편부모인 경우는 지원이 어렵다고 말한다. 이외에도 우리나라의 학부모 참여는 우리만이 갖는 특수한 상황에서 기인하는 문제를 가진다. 즉 과도한 교육열과 관련한 문제이다. -김정효(2000)

급식 및 청소활동에 대한 학부모의 인식과 반응을 행동적인 측면, 인식적인 측면, 문화적인 측면으로 살펴보면 다음과 같다.

행동적인 측면 급식 및 청소활동에 있어서의 어머니들의 행동적인 패턴은 담임교사의 특성에 따라 달랐다. 나이 또는 교직경력이 많거나 무섭거나 학부모의 관심과 노력의 정도에 따라 자녀에게 주어지는 피드백이 다르다고 인식하는 교사의 학급에는 급식과 청소활동

에 참여하는 어머니들의 숫자가 많아 하루에 평균 3~4명이 한 조가 되도록 편성되었고, 청소할 때에도 결상을 책상 위에 모두 올린 채로 쓸고 닦으며 여러 가지 물품도 정리하는 등 세심하게 청소하였다. 반면 그렇지 못한 교사의 학급에는 급식과 청소활동에 참여하는 어머니들의 숫자가 많지 않아 하루에 평균 2명이 한 조가 되도록 편성되었고, 청소에 참여하는 어머니의 수가 적어서(2명)인지 청소할 때에도 결상을 책상 위에 올리지 않고 쓸고 닦으며 전반적으로 세심하게 청소가 안되는 경우가 많았다.

어머니들이 급식 및 청소활동을 하면서 가장 바라는 것은 ‘자기 자녀의 모습을 학교에서 볼 수 있다는 것’, 그리고 ‘자녀의 학교에서의 생활과 수업태도, 지도방법 등을 교사로부터 들 수 있는 기회를 가질 수 있다는 것’이었다. 그래서 청소를 하면서도 교사의 위치와 언행에 신경을 썼으며, 특히 청소를 마친 후 교사가 조금의 시간을 내어 당일 급식 및 청소활동을 하러 온 어머니의 자녀에 대한 상담 기회를 부여해 주느냐에 관심을 가졌다. 이러한 기회의 가능성 결정에 있어서 학부모인 어머니는 요구하지 못하고 기다리는 행동을 취하였고, 결정권은 어디까지나 교사에게 있었다. 교사로부터 당일에는 어떤 이유 때문에 상담 기회를 가질 수 없다는 말을 듣게 되면 청소가 끝난 뒤 교실을 나가지만, 그렇지 않은 경우에는 청소를 끝낸 뒤 교사가 교실로 오기를 기다리는 것이 보통이다. 그러나 5교시 수업이 시작하는 시간이 거의 다 될 때까지 기다려도 오지 않으면 그냥 교실을 나서게 된다.

그리고 어머니들이 급식 및 청소활동을 하기 위해 올 때마다 어떤 것을 준비해오는 것은 아니지만 가끔씩 과일, 음료수, 빵 또는 과자 등을 준비해왔다.

인식적인 측면 학부모의 급식활동에 교사가 같이 참여하지 못하는 것에 대해서는 학생들과 함께 식사하면서 학생들의 식사를 지켜보고 지도해야 한다는 점, 그리고 식사를 학생들과 마치고 하교지도를 해야 한다는 점 등의 이유 때문에 학부모들이 당연하게 인정하였다. 그러나 학부모의 청소활동 때에 교사가 같이 참여하여 도와주지 않는 데에 있어서는 대부분 실망과 불만을 갖고 있었지만 교사에게 내색하지는 않았다. 더구나 자녀들의 교육적인 차원에 있어서도 어머니들이 학생들 대신 급식하고 청소해주는 것보다 힘들더라도 선생님과 학생들이 함께 직접 해보면서 지도하고 배우는 것이 어려서부터 자녀들의 책임감, 질서의식, 술선수범 등을 기르는 데 도움이 된다고 인식하였다. 만약 그 방법이 어렵다면 대안적인 방법으로서 급식은 5, 6학년의 고학년 학생들의 도움을 받아 운영하여 저학년과 고학년 학생들간의 상호작용을 통해 학생들의 협동심, 이해심, 관심과 배려 등을 배울 수 있다고 인식하였다(예, 6학년 1반의 당번 학생들은 1학년 1반에, 5학년 1반의 당번 학생들은 2학년 1반에 와서 급식을 도와준다).

또한, 어머니들이 급식 및 청소활동에 참여하는 이유에 대해서는 ‘부모의 참여가 자녀의 교육상에 도움이 될 것으로 생각하기 때문에’, ‘자녀의 학교생활을 직접 볼 수 있고 선생님과 상담할 수 있는 기회가 되기 때문에’, ‘참여를 하게 되면 자녀에게 어떤 형태로든 혜택이 올 것으로 기대하기 때문에’, ‘다른 어머니들이 참여하기 때문에’ 등이 있었는데, 자발적인 성격보다는 땀가성 또는 피해의식의 성격이 짙었다. 즉 어머니가 시간과 노력이 필요한 학급경영에 참여하는 희생을 감수했기 때문에 자녀에게 어떤 형태로든 혜택이 올 것으로, 또는 혜택은 아니더라도 최소한 불이익은 당하지 않을 것으로 기대하였다.

문화적인 측면 초등학교 저학년의 급식 및 청소활동과 관련해서 학부모들 사이에서는 몇 가지 문화가 존재하고 있었다. 먼저, 학년 초에 담임교사가 정해지면 학부모들끼리 올해

자기 자녀의 담임교사에 대한 정보를 주고받는다. 이러한 정보교류에서 자기 자녀의 담임교사가 어떤 특성을 가지는지에 따라, 즉 나이 또는 교육경력이 많은지, 무서운지, 학부모의 관심과 노력의 정도가 자녀에게 피드백 된다는 소문이 나 있는지, 무엇을 좋아하고 싫어하는지 등에 따라 학부모의 급식 및 청소활동 참여 비율뿐만 아니라 참여에 있어서의 적극성에도 영향을 미친다. 어머니들 사이에서 ‘힘든 교사’⁴⁾가 담임교사가 될 경우에는 긴장을 하게 되고, ‘편안한 교사’⁵⁾가 담임교사가 될 경우에는 안도의 한숨을 내쉰다.

또한, 급식 및 청소활동에 참여하는 어머니들은 거의 대부분이 학급 임원 어머니들로 구성되고, 일단 이러한 조직이 구성되면 순번제로 참여할 조 편성을 할 뿐만 아니라 회장과 총무 등의 직책을 맡을 어머니를 선출한다. 이 과정에서 학부모들 사이에서 공유하고 있는 것은 회장과 총무의 직책은 함부로 맡아서는 안되고, 돈이 있고 전체적인 학급 일도 알아서 잘 하는 사람이어야 한다는 점이다. 회장과 총무가 주축이 된 학급 임원 어머니들은 운동회, 소풍, 학예회 등의 공식적인 학교행사가 있을 때 제반 준비에서부터 행사 끝난 뒤 회식과 ‘뒷풀이’를 책임지거나 돈을 조금씩 각출하여 소위 ‘목욕비’ 명목으로 담임교사에게 전달한다. 또한 명절 때나 스승의 날에는 학급 임원 어머니들끼리 함께 인사치레를 준비하여 전달하는데 간혹 개인적으로 전달하기도 한다. 이 때 주의할 사항으로는 전달하려면 다른 시선을 고려하고 주의하여 명절이나 스승의 날로부터 최소한 1주일 전에 하고, 가급적이면 현금이 아니되 그에 상응하는 가치 있는 것으로 하고, 과일이라든지 물건 등은 학교가 아닌 다른 곳으로 택배로 배송한다든지 하는 ‘세련된’ 방식으로 해야 한다는 점이다. 그렇지 못한 방식으로 하게 되면 교사로부터 ‘눈치 없는 엄마’로 여겨진다.

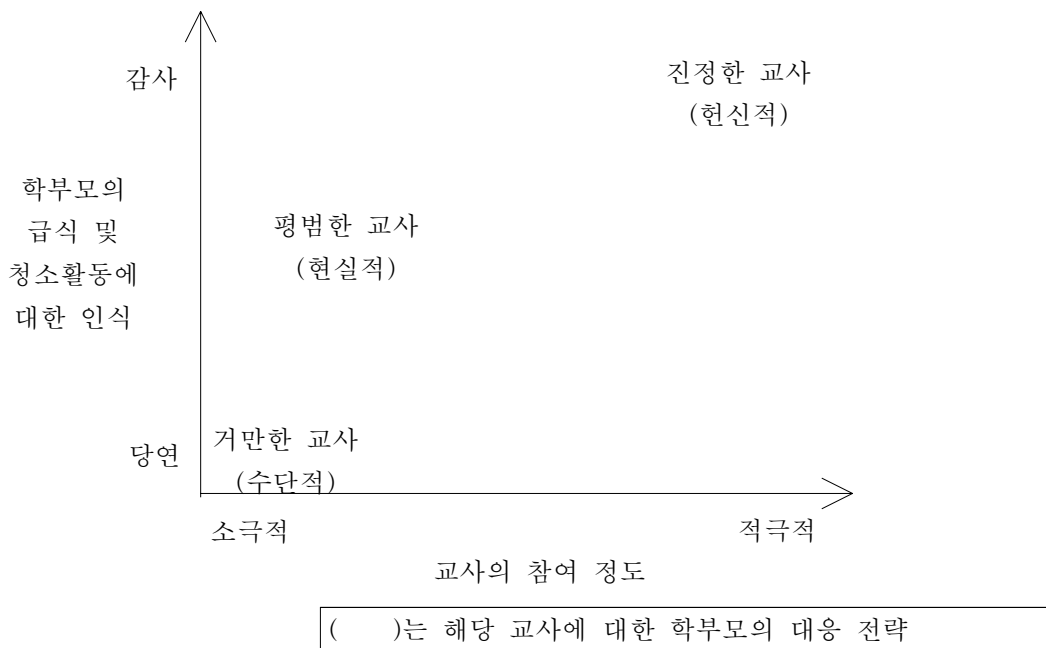
5. 교사의 태도 유형에 따른 학부모의 대응 전략

한국 초등학교 학부모와 교사 관계는 상호 이해와 협력 관계라기보다 불신과 갈등 관계가 더 빈번하다.
-황기우(1992)

급식 및 청소활동에 참여하는 학부모들은 본인들의 참여 시 교사가 어떤 태도를 보이는가에 따라 나름대로의 대응 전략을 갖고 있었다. 즉 학부모들의 급식 및 청소활동 참여에 대해 교사가 감사하게 인식하는지 아니면 당연하게 인식하는지, 그리고 학부모들이 급식 및 청소활동을 할 때 교사의 참여 정도가 어떠한지에 따라 교사에 대한 학부모들의 인식과 대응 전략을 살펴보면 다음과 같다.

4) 어머니들로부터 받는 것을 좋아하고 그 여하에 따라 학생들에게 대하는 것이 달라진다가나 권위적인 교사

5) 어머니들로부터 받는 것을 싫어하고 학생들을 편애하지 않으며 어머니들을 상냥하게 맞이해주는 교사



[그림 1] 교사의 태도에 따른 학부모의 인식 및 대응

진정한 교사형 학부모들은 자신들이 급식 및 청소활동을 할 때 교사가 그것에 대해 진정으로 고맙게 인식하고 또한 아무리 바쁘더라도 잠깐 시간을 내어 그 활동에 적극적으로 같이 참여해주는 교사에 대해 ‘진정한 교사’로 지각하였다. 그리고 이러한 마음과 태도를 보이는 교사가 있다면 교사의 학급경영에 ‘헌신적’으로 참여할 것으로 반응하였다. 그러나 이러한 교사는 실제로 거의 없었으며, 어디까지나 학부모들의 바램이었다.

평범한 교사형 학부모들은 자신들이 급식 및 청소활동을 할 때 교사가 그것에 대해 의례적인 것으로서 조금 고맙게 인식하고 또한 그 활동에는 교사의 기분대로 간헐적으로 참여해주는 교사에 대해 ‘평범한 교사’로 지각하였다. 그리고 이러한 마음과 태도를 보이는 교사의 학급경영에는 ‘현실적’으로 참여하였다. 즉 교사에 대해 서운한 마음은 있지만 선생님이기 때문에 그리고 여러 가지 일로 바쁘기 때문으로 정당화 하였고, 교사가 있거나 없거나 자신이 해야 하는 일에 열심히 임했으며, 자기 자녀에게 조금은 어떤 혜택이 돌아올 것으로 기대하였다.

거만한 교사형 학부모들은 자신들이 급식 및 청소활동을 할 때 교사가 그것에 대해 당연한 것으로서 고맙게 인식하지 않고 또한 그 활동에는 전혀 참여하지 않는 교사에 대해 ‘거만한 교사’로 지각하였다. 그리고 이러한 마음과 태도를 보이는 교사의 학급경영에는 ‘수단적’으로 참여하였다. 즉 자신이 학급경영의 일에 참여하기 때문에 자기 자녀의 학교생활에 어떤 혜택이 돌아올 것이라는 계산에 의해 수단적으로 대응하였다. 그렇기 때문에 교사 앞에서는 기쁜 마음으로 성심성의껏 참여하는 것 같이 행동하지만 그 뒤에서는 요령껏 행동하고 교사에 대한 불만과 불신을 나타내었다.

IV. 논의

교사들이 서로 결집하여 건전한 교육문화를 만들어 나가고, 이 문화를 토대로 교사로서의 자신의 정체성과 주체성을 묵묵히 지켜나갈 때, 진정한 교육개혁은 이루어질 수 있다. -강만철 외(1999)

학교와 같은 조직에서 더더욱 두드러지게 나타나는 현상은 학교가 다양한 문제들이 개입되어 형성되는 상호작용의 결정체라는 점이다. 따라서 학교를 개선한다는 생각 안에는 학교라는 조직에 스며들어 있는 주요한 특징들과 구성요소들이 어떻게 상호작용 하는가를 알아야 한다는 전제가 근본적으로 깔려 있다(Eisner, 1991). 이러한 맥락에서 우리나라 학부모의 학교교육 참여의 실재를 현실적으로 이해하고자, 현행 초등학교 저학년에서 보편적으로 행해지고 있는 ‘초등학교 저학년 학부모의 급식 및 청소활동 참여’를 질적 연구 방법으로 본문에서 살펴보았다.

초등학교 저학년 학부모의 급식 및 청소활동 참여와 관련하여 주목할 점은 급식 및 청소활동에 참여하는 학부모들은 그러한 활동 참여에 있어서 자율적이라기보다는 또다른 교육열의 패턴을 보인다는 것, 불만이 있더라도 교사 앞에서는 표시 내지 않는다는 것, 자신이 참여함으로써 자기 자녀에게 어떤 식으로든 혜택이 올 것으로 인식한다는 것, 시간적·경제적으로 부담을 느낀다는 것, 급식과 청소활동은 학부모가 해야 하는 것이 아니라 학생과 교사가 함께 해야 하는 것으로 인식한다는 것, 그러나 교사들은 학부모들의 급식 청소활동 참여를 자율적인 것으로 인식한다는 것, 급식과 청소활동은 학부모가 해야 하는 것으로 인식한다는 것 등이다. 또한 학부모의 급식 및 청소활동을 통해 학부모 집단과 교사 집단에는 하나의 견고한 문화가 형성되어 갈등의 잠재성을 형성한다는 것, 학부모의 급식 및 청소활동 참여에 대해 교사가 어떻게 인식하고 행동하는가의 유형에 따라 학부모들도 그것에 대응되는 행동적 전략을 취한다는 것도 주목해야 할 점이다.

그리고, 일본의 학부모회가 교사-학부모의 대다수의 자발적인 참여와 협력을 유도하고, 수업공개와 교사-학부모간 면담회를 갖고, 그것을 통해 학생의 행복한 성장 도모라는 목적을 갖는 반면(채대병, 1994), 우리나라의 학부모들은 학부모회 참여에 있어서 재정적 부담을 느끼고 소수의 학부모가 비자율적으로 참여하고 있으며, 학부모회는 학부모 참여의 본래의 목적에 맞지 않는 변칙적 운영되고 있고, 유흥을 위한 모임이라는 인상을 받고 있다(김연희, 1991)는 점을 되새겨볼 필요가 있다. 따라서 학부모의 학교교육 참여와 관련하여 중요하게 고려해야 하는 것은 겉으로 드러나는 학부모의 학교교육 참여 종류, 비율 등으로 그 실체를 파악해서는 안되고, 참여하는 학부모들과 교사들이 실제로 그것에 대해 어떻게 인식하고 어떠한 목적으로 행동하며 그들이 형성하는 문화는 어떤 성격을 갖는가에 초점을 맞추어 실질적인 의미로서 파악해야 한다는 점이다.

문화는 공유성, 누적성, 보편성, 고유성, 가변성 등의 속성을 갖는다(이종각, 1995)고 보았을 때, 초등학교 저학년 학부모의 급식 및 청소활동 참여는 하나의 학교문화로 간주할 수 있다. 그리고 이러한 활동 참여의 실재에 문제점이 있다면 학교문화의 문제점으로 이해해야 한다. 그런 의미에서, “이제까지 우리가 학교문화에 무관심한 결과 학교의 일을 다룰 때는 효율성이 떨어지고 문화적으로 해결해야 할 여러 가지 문제들을 미해결의 상태로 남겨두고 있다. 학교문화를 모르고서는 학교운영을 효율적으로 할 리도 없고 학교의 문제를 풀 수 없다”(김

기수, 2001)는 말은 학부모의 학교교육 참여와 관련한 문제를 학교문화적 차원에서 이해하고 해결의 노력을 기울여야 한다는 데 설득력을 갖는다.

초등학교 저학년 학부모의 청소 참여가 겉으로 보기에 자율적으로 그리고 교사와 협동적으로 이루어지는 것 같지만, 실제로는 많은 문제점을 잉태하고 이루어지고 있으며 그 과정을 통해 학교와 교사에게 대한 학부모의 불신감이 오히려 누적되어 가는 현실을 우리는 반성하고 개선해나가야만 한다. 이러한 문제점은 구성원들의 인식과 문화에 근거하기 때문에 개선도 구조적 또는 제도적인 측면에서의 변화보다는 교사와 학부모 스스로의 잘못된 인식에 대한 반성과 행동 변화에서 먼저 나타나야 한다. 특히, 교사는 학생들과 학부모들에게 모범을 보여야 한다는 점에서, 현실적으로 교사가 학생과 학부모에게 영향력을 행사한다는 점에서, 그리고 우리나라의 관계문화 맥락을 고려했을 때 주는 쪽보다 받는 쪽에서 먼저 소신과 양심을 지켜야 한다는 점에서 학교와 교사는 학부모의 학교교육 참여를 악이용하고 있는 것은 아닌지 먼저 반성하는 자세가 요구된다고 하겠다.

학교 속에서 생활하는 구성원들에게는 일상문화가 마치 물고기의 비늘에 물냄새가 배어들고 사람들 허파 속에 오염된 공기의 잔해들이 쌓이듯 일상 공간 속의 분위기가 사람들의 일상생활 속에 들어와 자리를 잡기 때문에 당연히 될 수 있고 잠재적인 것이 될 수 있다. 그럼에도 불구하고 오히려 형식적 문화보다 더 강하게 사람들의 행동을 규정한다면 이러한 일상 문화에 대한 이해는 곧 초등학교문화 이해에 있어서 간과해서는 안 될 중요한 부분이 될 것이다(이정선, 2002).

참고 문헌

- 강만철 외(1999). 한국교육의 이해. 서울 : 교육과학사.
- 김기수(2001). 학교문화를 바라보는 눈. 전남교육연구소 소식지 8월호. pp.12-18.
- 김선규(2001). 학부모의 학교교육 참여에 대한 교사와 학부모의 인식 비교 연구. 석사학위논문. 인천교육대학교.
- 김순향(1998). 학부모의 학교교육 참여 실태와 개선 방안 모색. 석사학위논문. 울산대학교.
- 김정애(2003). 초등학교 학부모의 학교교육 참여 효과 연구. 석사학위논문. 단국대학교.
- 김정원(1997). 초등학교의 수업에 관한 문화기술적 연구. 박사학위논문. 서울대학교.
- 김정호(2000). 교실아동의 사회적 관계. 서울 : 교육과학사.
- 김지애(2002). 학부모 학교교육 참여에 대한 교사와 학부모의 인식 차이. 석사학위논문. 춘천교육대학교.
- 길용섭(1997). 거주지역에 따른 초등 학부모의 학교교육 참여에 관한 연구. 석사학위논문. 한국교원대학교.
- 박무남(1999). 초등학교 학교교육에의 학부모 참여에 관한 연구. 석사학위논문. 공주교육대학교.
- 박병량(2000). 학급경영. 서울 : 학지사.
- 신옥순(2002). 초등학교 교사의 학부모 경험. 교육논총. 19. pp.191-207. 인천교육대학교
- 이용숙(1999). '교육에서의 질적 자료의 분석.' 이용숙 · 김영천 편(1999). 교육에서의 질적 연구 : 방법과 적용. 서울 : 교육과학사.
- 이인호(1990). 인문계 고등학교 수업방법. 서울 : 배영사.
- 이정선(2002). 초등학교문화의 탐구. 서울 : 교육과학사.
- 이정희(2002). 초등학교 학부모의 학교교육 참여 활성화 연구. 석사학위논문. 홍익대학교.
- 이종각(1995). 교육인류학의 탐색. 서울 : 도서출판 하우.
- 이지훈(2004). 학부모의 학교교육 참여에 대한 교사와 학부모의 인식 비교 연구. 석사학위논문. 경인교육대학교.
- 이혜숙(2003). 학부모의 학교경영 참여 방식에 관한 연구. 석사학위논문. 한국교원대학교.
- 채대병(1994). 한·일간 학부모의 학교교육 참여에 관한 비교연구. 석사학위논문. 한국교원대학교.
- 황기우(1992). 한국 초등학교의 교사문화에 관한 해석적 분석. 박사학위논문. 고려대학교.
- Bolman, L. G., & Deal, T. E.(1991). *Reframing organizations*. San Fransisco : Jossey-Bass Inc., Publishers.
- Eisner, E. W.(1991). *Enlightened eye : qualitative inquiry and the enhancement of educational practice*. N.Y. : Macmillan Pub. Co.
- Hopkins, D.(2001). *School improvement for all*. New York: Routledge Falmer.
- Levine, D. U., & Lezotte, L. W.(1990). *Unusually effective schools: a review and analysis of research and practice*. Madison, WI: National Center for Effective Schools Research and Development.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G.(1985). *Naturalistic inquiry*. Sage Publications.
- Sammons, R., Hillman, J., & Mortimore, P.(1995). *Key characteristics of effective schools: a review of school effectiveness research*. London: Office for Standards in

Education and Institute of Education.

Teddlie, C., & Reynolds, D.(2000). *The international handbook of school effectiveness research*. New York: Falmer Press.

West, M.(2000). Supporting school improvement: observations on the inside, reflections from the outside. *School Leadership and Management*, 20(1), pp.43-60.

논문접수: 2004년 9월 12일 / 2004년 10월 8일 / 2004년 11월 20일

김달호:

e-mail: dhykim0101@yahoo.co.kr

Abstract

An Investigation of Problems Caused by the Participation of parents in the Cleaning of Early-grade, Elementary classrooms

Kim, Dal Hyo⁶⁾

The purpose of this study was to investigate – through quality research methods – problems caused by the participation of parents in the cleaning of early-grade elementary classrooms.

This study indicates that there are many problems. First, only parents did the cleaning work, while the teachers did not (usually) help. Second, the relationship between the parents and the teachers was not parallel, but vertical with the teachers merely supervising the parents' cleaning. Third, sometimes the parents did not only clearing tasks, but also some of the teachers' work. Fourth, teachers who participated in classroom clearing were alienated from other teachers.

In addition, parents and teachers saw the motivation behind the work differently. Parents saw the cleaning tasks as compulsory – their children benefiting from their sacrifice – while they bore the burden both in terms of time and money, but resenting work that should be done by teachers and students. The teacher, on the other hand, felt that the work was voluntary, but **should** be done by the parents.

While it is true that parents' participation in the school and a positive relationship with teachers influence students' self-concepts and motivation, that participation should be voluntary and appropriate.

Teachers must demonstrate both ethical and appropriate behaviour that provides good examples for their students and enhances an appropriate relationship with parents without coercion..

6) Pusan National University