

# 대학에서의 효과적인 학습 전략에 대한 교수와 학생의 인식 차이

정은이(鄭殷伊)\*

## 논문 요약

본 연구는 대학에서의 효과적인 학습 전략에 대해 교수와 학생의 인식을 살펴봄으로써 대학 교육에 주는 시사점을 찾아보고자 하였다. 대학생 247명, 교수 130명이 개방형 질문에 응답하였으며, 내용 분석을 통해 나타난 결과를 분석해 보면 다음과 같다.

첫째, 대학생들은 효과적인 학습 전략으로 수업에 집중하기, 노트 필기 전략, 연습과 복습, 교수와 친밀하게 지내기, 출석 관리 철저하게 하기, 규칙적인 학습 습관, 다량의 독서, 과제 수행 전략, 구체적 학습 계획, 이해와 외우기 전략, 선배에게 조언 구하기, 시험 관리 전략 등을 제시하였다. 둘째, 교수들은 효과적인 학습 전략으로 출석관리 철저하게 하기, 수업에 집중하기, 연습과 복습, 노트필기 전략, 질문을 많이 함, 다량의 독서, 자료 수집 및 정리, 강의 시연, 과제 수행 전략, 교수와 친밀하게 지내기, 수업에 대한 정보 숙지, 프리젠테이션 능력, 반복 학습, 스터디 그룹 활용 등을 제시하였다. 셋째, 대학생들과 교수들은 각각 상위 5위 안에 공통적으로 수업에 집중하기, 연습과 복습, 노트필기 전략, 출석관리 철저 등을 언급하였다. 넷째, 효과적인 학습 전략에 대한 대학생과 교수의 인식에서 가장 큰 차이점은 대학생은 교수와의 친밀한 관계와 규칙적인 학습 습관 등을 중요하게 생각한 반면 교수들은 수업 중 질문하기, 자료 정리, 강의 시연, 프리젠테이션 능력 등과 같은 수업관리 전략을 중요하게 언급했다.

이와 같은 연구결과는 학습자의 자기주도적인 학습 능력향상과 대학 교육의 질 향상에 기여할 수 있는 토대를 마련하였다는데 의의가 있다.

주요어: 효과적인 학습 전략, 교수, 대학생

## I. 서론

최근 대학에서는 대학생들의 학습을 지원하는 방안의 하나로 효과적인 학습 전략에 관심을 기울이고 있다. 특히 신입생의 학습 능력 미비에 대한 해결방안의 필요성(Gall 등, 1990)이 부각되면서 더욱 학습 전략에 대한 연구와 개발에 힘을 쏟고 있는 실정이다. 학습자의 학습 전략에 대한 관심은 보다 거시적으로 학습자가 학습하는 방법(Learning to Learn)을 학습함으로써 급변하는 정보화 사회에서 스스로 평생 학습을 영위해갈 수 있다는 점에서도 중요하게 인식되고 있다(강태용, 2002; Devine, 1987). McKeachie, Pintrch, Lin 그리고 Dmiyh(1986)은 교육의 중요한 목표 중 하나로서 학습자들이 많은 정보들을 효과적으로 처리하는 사고 과정을 스스로 조절할 수 있는 능력을 배양하는 것을 강조하는데, 다양한 상황 속에서 유연하게 정보를 수용할 수 있는 학습자들은 장기적으로 성공적인 학습을 수행할 수 있다고 주장하고 있다.

그동안 대학에 합격한 학생은 이미 적절한 학습 전략을 습득하고 구사할 것이라는 기대가 일반적이었기 때문에 연구의 관심이 되지 못하였다(Dembo & Seli, 2004). 하지만 국제화시대에 많은 선진국들은 고등교육제도를 개혁하며, 대학생들의 학습역량 개발에 전력을 쏟고 있으며(민혜리, 이희원, 2008), 대학 교육의 수월성을 확보하기 위해서도 교수법 뿐만 아니라 학습자의 학습법에 대한 교육과 훈련에 관심을 가져야 할 것이다. 이렇듯 대학에서의 학습 기술 훈련을 강화하고 있는 추세는 학습기술 습득이 학습자로 하여금 자신의 학습 과정을 주체적으로 계획하고 이끌어 가도록 할 것이라는 기대가 깔려 있다(변영계, 강태용, 2001).

학습 전략은 학습을 보다 효과적으로 하기 위하여 학습자 자신이 취하는 모든 방법적 사고 또는 행동으로 학습 목표를 정하고 그것을 성취해 가는 과정에서 사용하는 여러 가지 학습기술에 대한 총체적인 개념이다(Gall, Gall, Jacobsen, & Bullock, 1990). 보통 학습전략은 공부기술(study skills), 학습 기술(learning skills)이라는 용어와 상호 교환적으로 사용되는 경우가 많으며 '학습자가 의도적으로 스스로 학습하고 새로운 무언가를 이해할 수 있도록 하기 위해 활용하는 정신적 과정'을 일컫는다(전명남, 2003).

대학생을 대상으로 한 학습 전략 및 기술 관련 연구들을 살펴보면 대학생의 학습 기술 활용이 학업성취도에 미치는 영향(Cox, 2001; Mecham, 2003), 학습 기술 훈련이 대학생의 학문적 자기 효능감에 미치는 영향(Davis, 1997), 학습 기술 훈련을 통한 시험불안의 치료 효과 검증(Kostecke, 1990) 등이 있다. 이 외에 대학생에 대한 학습 전략에 관한 국내 연구(김종석, 1995; 황희숙, 1999; 강순화, 이은경, 양난미, 2000; 변영계, 강태용, 2001; 노원경, 2008)들에서는 대학에서의 학습전략 훈련 프로그램 개발과 효과를 다루고 있다. 그러나, 이들 연구에서는 교육 현장에서 학습의 주체인 학습자들의 인식을 고려하지 못하고 기존 교육 프로그램 분석과 이론을 바탕으로 연구되었다는 단점이 있다. 일부 대학생들의 요구분석이나 인터뷰 분석을 통해 대학에서의

학업 수행을 도와 줄 수 있는 학습전략을 실질적으로 검토하는 연구들이 있으나(변영계, 강태용, 2001; 이은화, 강한나, 2006), 교육 현장에서 대학생들에게 학업 수행과 관련하여 실질적인 영향을 끼치는 교수의 인식을 살펴보지 않았다는 한계가 있다. 특히 교수와 학생의 학습 전략에 대한 차이를 보는 연구는 전무한 실정이다.

대학교육의 패러다임을 학습의 패러다임으로 바꾸어 대학 수업의 질을 향상시키고, 학생들이 수업에 능동적으로 참여하고 의미 있는 학습으로 재구성할 수 있도록 하기 위해서는 본질적으로 효과적인 학습전략에 대한 학습자들의 인식을 알아볼 필요가 있다. 특히 수업을 담당하고 있는 교수들이 어떠한 학습 전략을 효과적인 것으로 인식하고 있는지를 알아보는 것은 이들이 수업과 상담을 통해 학생들에게 학습 측면에서 많은 영향을 미치고 있음을 고려할 때 반드시 필요한 일일 것이다. 따라서 본 연구에서 대학에서의 효과적인 학습 전략에 대한 교수와 학생의 인식을 살펴보고 그 차이점에 대해 논의해 보고자 한다. 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 대학에서의 효과적인 학습전략에 대한 교수의 인식은 어떠한가?

둘째, 대학에서의 효과적인 학습전략에 대한 대학생의 인식은 어떠한가?

셋째, 교수와 대학생의 효과적인 학습전략에 대한 인식의 공통점과 차이점은 무엇인가?

## II. 이론적 배경

### 1. 효과적인 학습 전략

일반적으로 학습전략은 공부전략 혹은 학습기술, 학습방략, 인지학습전략 등 복잡하고도 다양한 명칭으로 불리어졌다(변영계, 강태용, 2001). 학습전략(learning strategy)은 정보의 획득, 저장, 유용화를 촉진시킬 수 있는 일련의 과정이나 단계, 정보를 기록하고 조직화, 종합, 기억, 사용하는 능력이라고 할 수 있다(Dansereau, 1978; Hoover & Patton, 1995). 또한 이와 비슷하게 학습 전략을 학습자가 정보의 약호화 과정에 영향을 미치거나, 자신의 학습에 관여하는 모든 사고와 행동이라고 보는 학자도 있으며(Weinstein & Mayer, 1986), 학습을 촉진시키기 위하여 학습자가 사용하는 정신적 조작이며 목표지향적인 구체적 행동이라고 언급한 경우도 있다(Jones, B. 1988). 본 연구에서 학습 전략은 높은 학업성취를 이루기 위해 개인이 학습 내용을 기억하고 조직화, 정보화 하는 것 뿐만 아니라 학습 습관과 태도, 학습을 하는 과정에서 도움을 주고 받는 대인관계까지 포괄하는 개념으로 정의하고자 한다.

학습전략과 관련된 연구를 살펴보면, 크게 세가지 관점으로 분류할 수 있다. 첫째는 행동주의적 관점으로 학습자를 수동적인 존재로 보고, 학습전략을 교수자의 교수방법과 교육과정의 개선

으로 보았다(Felder & Silverman, 1988; Printrich & DeGroot, 1990). 둘째는 인지적 관점으로 학습전략을 인지전략, 사고전략 등과 같은 개념으로 파악하여 '지식 획득에 있어서 학습자 내부에서 일어나는 정보처리의 과정'으로 규정짓고 이 정보처리의 과정을 규명하는데 초점을 두었다. 이 관점에서는 학습자가 스스로의 인지적 과정과 그 과정을 활용하여 학습을 촉진하는 방법을 알도록 하는데 강조점을 두었다. 셋째는 초인지적 관점으로 학습 전략을 인지전략, 초인지 기술, 인지 기술 등과 같은 의미로 사용하면서 학습에 있어서 배경지식과 전략을 활용하고 통제하는 활동으로서 인지를 계획, 조정, 규제하는 초인지 과정(meta-cognitive process)으로 보았다. 이러한 초인지적 관점은 학습자를 능동적으로 이해하고 학습자의 두뇌 속에서 구성되는 것으로 간주하여 자기 주도적 학습의 중요성을 강조하였다(박성미, 2009).

행동주의적 관점에서 학습전략에 대한 대부분의 연구는 학생들의 학업성취에 영향을 주는 특정한 학습 기법, 학습 태도 및 습관을 찾아내는데 주로 관심을 두고 이루어져 왔다(Dansereau, 1985). 반면 인지주의적 관점에서는 공부습관, 공부방법, 공부기술이라는 용어 대신에 학습전략, 인지전략, 사고전략이라는 용어를 사용하였고, 이 때, '전략'이란 사고를 필요로 하는 과제(thinking tasks)를 수행하는데 기반이 되는 과정으로 정의할 수 있다(Nisbet & Shucksmith, 1986).

일반적으로 학습 전략에 관해서 Sternberg(1983)는 집행기술(executive skills)과 비집행기술(non-executive skills)로 구분하여 집행기술은 과제 수행에 필요한 계획전략, 점검전략, 수정전략 등으로 구체적으로 문제인식, 문제해결 점검, 피드백 등이며, 비집행기술은 과제를 실제로 수행하는데 사용하는 기술로 지도화, 비교하기 등을 제시하였다. Kirby(1984)는 학습전략을 미시전략과 거시전략으로 나누어, 미시전략은 과제와 관련되며 특정 지식, 능력, 수행과 관련되어 교수 가능한 것이며, 거시 전략은 정서적이며 동기적 요인에 의해 영향 받으며 문화 및 관습의 차이와 관련되어 교수에 의해 변화되기 어려운 전략이라고 했다. Weinstein과 Mayer(1986)는 시연 전략, 정교화전략, 조직화전략, 이해점검 전략, 정의적 전략의 다섯가지 범주의 학습전략을 제시하였다.

## 2. 대학에서의 학습 전략 관련 연구

대학에서의 학습전략에 관한 연구들을 살펴보면 크게 다음의 세가지 나누어 생각해 볼 수 있다. 첫째, 대학생의 학습 전략 활용 실태나 정책 등에 관한 연구들이 있다(민혜리, 이희원, 2008; 강순화, 이은경, 양난미, 2000; 이은화, 강한나, 2006; Jones, 1991; Dimon, 1994). 이은화와 강한나(2006)는 전공계열간 학습기술에 차이가 있으며 시간관리, 강의 집중, 과제 해결 방안, 시험치는 요령과 심리적 대처 기술 등에 대한 훈련 요구가 있음을 밝혔다. 또한 Dimon(1994)는 읽기와 학습기술

과목을 수강했을 때 졸업시 이수학점이 더 많았다고 하였다. 이러한 연구들에서는 주로 대학생들의 학습과 관련하여 실태 분석과 이를 통한 정책 마련에 초점을 맞추고 있으나, 구체적으로 학습자들이 효과적으로 인식하고 있는 학습 전략에 대한 부분이 연구되지 못한 한계가 있다.

둘째, 학습 전략 및 기술 훈련 프로그램 개발 및 효과에 관한 연구들이 있다(김종석, 1995; 황희숙, 1999; 변영계, 강태용, 2001; 박성희, 배상환, 2008; 노원경, 2008; 한순미, 2006; Kostecke, 1990; Cox, 2001; Mecham, 2003; King & Jennifer, 1993; Rushing, 1996; Davis, 1997; Jones, D. 1988). 이러한 연구들에서는 학습 전략 프로그램이 학습자의 자기 효능감, 학습동기와 같은 정의적 변인 및 학업성취도에도 긍정적인 효과를 보였으며, 실험 불안 완화와 학습습관 향상 등과 같은 결과를 보였다고 보고하고 있다. 또한 대학생들에게 학습전략을 가르치는 프로그램을 통해 그들이 학습 전략에 대한 지식을 획득하고 자기 조절전략을 효과적으로 사용하도록 도울 수 있다는 결과들이 보고되었다(McKeachie, Pintrich, & Lin, 1985; Pintrich, McKeachie, & Lin, 1987; Simpson et al., 1997).

셋째, 학습전략 측정 요소를 밝혀내고 검사 도구를 개발한 연구들이 있다(변영계 외, 2004; 박성미, 2009; 변영계, 강태용, 2001; 전명남, 2003). 이러한 연구들은 문헌연구와 면접 등을 활용하여 학습전략 요소를 밝혀내고 학습기술 및 전략 측정 방법, 학습 전략 검사 도구를 개발하였다. 변영계와 강태용(2001)은 문헌 연구와 조사 연구를 수행하여 시험관리, 자기 관리, 읽기, 수업 참여, 쓰기, 과제 해결, 정보처리 등의 학습 기술의 구성요소를 추출하였다. 전명남(2003)은 최상위 성적을 보여주고 있는 대학생들을 면접한 결과 효과적인 학습전략으로 계획, 시간관리, 철저한 수업시간에의 참여와 집중, 반복과 시연, 이해전략, 시험 준비와 대처 전략, 노력 조절, 동기화, 규칙적인 학습 습관, 노트 필기 전략, 리포트와 과제 수행 전략 등을 제시하였다. 박성미(2009)는 학습 부진을 보이는 전문대학생들에게 효과적인 학습 전략의 요소들로 인지 전략, 읽기 전략, 기억 전략, 수업 듣기 전략, 리포트 작성 전략, 시험치기 전략, 자기관리 전략, 자원 활용 전략 등을 제시하였다. 이러한 연구들은 주로 학습자인 대학생들에게 적합한 학습 전략을 찾고 이를 도구화하였으며, 검사 도구를 통해 적절한 평가를 할 수 있는 토대를 마련하였다.

이상에서 검토한 대학생 대상 학습전략 연구들을 살펴보면 대부분 학습전략 프로그램 개발, 검사 도구 개발 및 효과에 치중해 있고, 학습의 주체인 대학생들과 수업을 담당하는 교수들의 학습 전략 인식에 관한 연구는 찾아보기 힘들다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구 대상

효과적인 학습전략에 대한 대학생들의 인식을 알아보기 위해 개방형 설문을 2010년 3월 충남의 C 대학교에 재학중인 남녀 대학생 247명을 대상으로 실시하였다. 이들은 교양과목으로 '생활영어'와 '심리학 개론', '교육학 개론'을 수강하고 있는 학생들로서 수업 중에 설문에 응답하였다. 연구 대상자의 사회·인구학적 배경에 따른 분포는 다음 표 1과 같다.

<표 1> 개방형 설문에 참여한 대학生の 현황

구 분		명	%
성 별	남	137	55.5
	여	110	44.5
학 년	1	59	23.9
	2	78	31.6
	3	63	25.5
	4	47	19.0
전 공	인문 사회	55	22.3
	이공	73	29.6
	방송 예술	71	28.7
	호텔 관광	48	19.4
합 계		247	100

효과적인 학습전략에 대한 교수들의 인식을 알아보기 위해 개방형 설문을 2010년 3월 충남의 C 대학교에 재직 중인 교수 130명을 대상으로 실시하였다. 연구 대상자의 사회·인구학적 배경에 따른 분포는 다음 표 2와 같다.

<표 2> 개방형 설문에 참여한 교수의 현황

구 분		명	%
성 별	남	109	83.9
	여	21	16.1
직 급	전임강사	23	17.7
	조교수	36	27.7
	부교수	51	39.2
	정교수	20	15.4

전 공	인문사회	30	23.1
	이공	46	35.4
	방송예술	36	27.7
	호텔관광	18	13.9
합 계		130	100

## 2. 분석 방법

대학생과 교수들은 각각 ‘대학생들에게 가장 효과적인 학습 기술 혹은 전략이 있다면 자유롭게 기술해 주십시오.’ 라는 개방형 질문을 주고 이에 응답한 진술문을 본 연구자와 교육심리를 전공한 박사 1명이 독립적으로, 유사한 항목은 통합하고 중복되는 항목은 삭제하여 범주화하는 방법인 내용분석을 실시하였다. 내용분석이란 연구자가 연구하려고 하는 문서의 내용을 가능한 한 정확하게 정의하고 적절한 범주를 명확하게 설정하는 방법이다(이종성, 2001). 내용분석은 일반적으로 분석 목적에 적합한 범주를 나누고, 분석단위(analysis unit)를 결정하고, 이를 수량화(quantification) 하는 과정을 거친다(김병성, 1996). 우선 각 응답 내용별로 연구자들은 각각 동일한 내용의 특성들끼리 분류하였고, 그 후 연구자들 간에 동일 내용의 분류 범주가 일치하는지를 검토하였다. 분석 방법은 진술문을 수차례 정독하면서 예비 범주를 만든 뒤 범주에 따라 자료를 분류하는 방법(정미경, 2007; 최영신, 1999; Spradly, 1980; Stake, 1995)을 사용하였다. 내용이 통합될 수 있는 것끼리 범주화하여 하나의 주제로 구분하였으며, 유의미하게 포착되는 내용을 분석하였다(Lincoln & Guba, 1985). 최종적으로 결정된 분류 범주를 중심으로 진술한 내용들에 대한 양적 분석을 하고자 빈도수를 산출하였다. 빈도수가 전체 2% 이상 차지하는 것들을 구체적 진술 내용과 함께 제시하였다. 범주화 결과에 대한 두 명의 연구자 간의 평정 결과의 신뢰도를 검증하는 Cohen’s Kappa 값을 구한 결과  $Kappa=0.93$ ,  $p<.01$ 로 나타나 평정자간 의견의 합치 수준이 매우 높고, 연구자의 내용분석 결과가 매우 신뢰로운 것으로 나타났다(Cohen, 1960; Landis & Koch, 1977)

## IV. 연구결과

### 1. 효과적인 학습전략에 대한 대학생의 인식

효과적인 학습전략에 대한 대학생들의 인식을 살펴보면 표 3과 같다. 표 3에 나타난 바와 같이 대학생들은 효과적인 학습 전략으로 수업에 집중하기(21.4%), 노트필기 전략(13.8%), 예습과 복습하기(13.2%) 등을 상위의 순위로 언급했다. 이 세가지 항목이 전체의 약 50%를 차지하고 있어

대학생들이 생각하는 학습전략의 핵심이라고 할 수 있다. 이 외에 교수와 친밀하게 지내기(10.6%), 출석 관리 철저히 하기(8.5%), 규칙적인 학습 습관(6.1%) 등이 그 다음 순위를 차지했다. 대학생들이 언급한 효과적인 학습 전략을 분석해 보면 크게 수업관리 전략, 자기관리 전략, 대인관계전략으로 나눌 수 있다. 수업관리 전략 중 수업과 직접적으로 관련된 것은 수업에 집중하기, 노트필기하기, 출석 철저히 하기 등 이었고, 수업과 간접적으로 관련된 것은 예습과 복습하기, 과제 수행 전략 등 이었다. 자기 관리 전략으로는 규칙적인 학습 습관, 다량의 독서, 구체적인 학습 계획 세우기, 이해와 외우기 전략, 시간 관리 등 이었다. 대인관계 전략으로는 교수와 친밀하게 지내기, 선배에게 조언 구하기 등이었다. 이러한 결과로 보건대 대학생들은 수업 관리와 관련된 항목뿐만 아니라 자기관리 전략으로 개인 습관과 학습 기술도 많이 언급한 것을 알 수 있다.

<표 3> 효과적인 학습전략에 대한 대학생의 인식

순위	범주명	구체적 진술내용	n	%
1	수업에 집중	수업 중 교수의 말 집중, 교수가 강조하는 부분 체크, 수업을 열심히 들음. 수업시간에 졸지 않음.	240	21.4
2	노트 필기 전략	필기를 잘 함. 수업 중 중요한 내용 따로 적어 놓음, 수업 내용을 잘 정리함, 중요한 건 항상 메모함, 중요 내용 요약 정리. 자신만의 요약 노트 만들기	155	13.8
3	예습과 복습	예습과 복습 철저히, 관련 문제를 찾아봄. 그날 배운 내용은 그날 다시 공부, 수업 후 중요 부분 다시 찾아봄, 수업 전에 미리 공부할 내용 읽어 봄. 미리 공부하는 습관	148	13.2
4	교수와 친밀	교수님들과 잘 지냄, 교수님과 자주 면담함, 궁금한 것은 교수님께 질문함, 교수의 조언을 잘 받아들임.	119	10.6
5	출석 관리 철저히	수업에 잘 참여, 출석을 잘 함, 성실하게 수업 참여, 수업에 늦지 않음. 지각 결석 하지 않음	95	8.5
6	규칙적인 학습 습관	평소에 열심히 공부, 할 일을 미루지 않음, 시험 전에 계획을 세우 규칙적으로 공부. 매일 수업 교재 내용 정리	62	5.5
7	다량의 독서	책을 많이 읽음, 도서관에 자주 감, 전공 관련 서적 봄.	59	5.3
8	과제 수행 전략	다른 학생과 차별화된 레포트, 과제 완벽하게 하기, 과제를 제 때 잘함, 과제를 충실하게 해결함	54	4.8
9	구체적 학습 계획	계획을 세워서 공부함, 실천할 수 있는 공부 계획 세움, 하루 생활 계획을 잘 세워 실행함.	50	4.5
10	이해와 외우기 전략	수업 내용을 이해, 마인드 맵 통해 내용 이해, 핵심 포인트 잘 풀라냄. 반복 학습, 시험기간에 집중적으로 외움. 자신에게 맞는 외우기 전략 찾기.	46	4.1
11	선배에게 조언 구함	선배들과 잘 어울림, 선배의 조언을 듣고 참고함	32	2.9
12	시간관리	시간 활용을 잘 함, 시간 관리를 확실하게 함. 규칙적인 생활 패턴, 공부시간 많이 확보	26	2.3
	기타	교수의 강의 스타일 파악, 과목에 흥미가 있음, 전공에 대한 열정, 성실함. 적극적임. 자신감, 자기 계발을 잘 함. 맨 앞에 앉아 수강	35	3.1
소계			1121	100.0



## 2. 효과적인 학습전략에 대한 교수의 인식

효과적인 학습 전략에 대한 교수들의 인식을 살펴보면 표 4와 같다. 표 4에 나타난 바와 같이 교수들이 효과적인 학습 전략으로 상위 순위에 언급한 항목들은 출석관리 철저(12.2%), 수업에 집중하기(11.1%), 연습과 복습하기(10.7%), 노트필기 전략(10.2%), 질문 많이 하기(9.5%) 등이었다. 이 5가지 항목이 전체의 약 54%를 차지하고 있어 교수들이 생각하는 효과적인 학습 전략의 핵심이라고 할 수 있다. 이 외에 다량의 독서(8.3%), 자료 수집 및 정리(7.1%), 강의 시연(6.3%), 과제수행전략(5.6%) 등이 그 다음 순위를 차지했다. 교수들이 언급한 효과적인 학습 전략 중 수업관리 전략으로 수업과 직접적으로 관련된 것은 출석 철저히 하기, 수업에 집중하기, 노트필기 전략, 질문 많이 하기 등이었고, 수업과 간접적으로 관련된 것은 연습과 복습하기, 자료 수집 및 정리하기, 과제 수행 전략, 수업에 대한 정보 숙지, 프리젠테이션 능력 등이었다. 또한 자기 관리 전략으로 제시한 것들은 반복학습, 강의시연, 스터디그룹 활용 등이었고, 대인관계 전략은 교수와 친밀하게 지내기였다. 이러한 결과로 보건데 교수들은 특히 수업과 직간접적으로 관련된 요인을 많이 언급했으며 특히 수업 중 발표와 적극적인 수업 참여를 위해 요구되는 능력과 태도가 많았다.

<표 4> 효과적인 학습전략에 대한 교수의 인식

순위	범주명	구체적 진술내용	n	%
1	출석 관리 철저	지각과 결석을 하지 않음. 성실하게 수업에 참여	120	12.2
2	수업에 집중	교수의 강의 내용에 집중, 수업 목표를 염두에 두고 수업에 집중, 교수의 말을 경청함	109	11.1
3	연습과 복습	수업 전 수업 내용확인, 평소에 미리 공부하는 습관, 수업 후 복습을 철저히 함.	105	10.7
4	노트필기 전략	수업 내용의 핵심을 노트 정리함. 강의 내용 녹음하고 기록함. 중요한 사항 항상 메모	100	10.2
5	질문을 많이 함	수업 중 모르는 부분 항상 항상 질문함. 학습과 관련된 내용에 대해 수업 후 질문함.	93	9.5
6	다량의 독서	다량의 독서, 전공과 관련된 책 많이 읽기.	82	8.3
7	자료 수집 및 정리	학습과 관련된 자료를 최대한 많이 수집하여 정리. 자료를 디지털화하여 자신의 것으로 만듦	70	7.1
8	강의 시연	혼자서 강의 하듯이 알고 있는 것 전달해 봄. 사전에 시험 문제를 출제해 봄. 친구들에게 학습 내용을 설명함.	62	6.3
9	과제 수행 전략	과제를 성실하게 함, 레포트 작성법 알기	55	5.6
10	교수와 친밀	교수와 수업 시간 외 토론. 교수와 친밀한 관계 유지, 교수와 연구실에서 학업 관련 상담.	43	4.4
11	수업에 대한 정보 숙지	교수의 수업 진행 방법을 숙지함. 수업 방침과 교수의 의도 정확히 이해하기	38	3.9
12	프리젠테이션 능력	프리젠테이션 기술 습득, 발표하는 경험 쌓기	32	3.3
13	반복학습	철저히 반복 학습. 매일 꾸준히 학습, 반복하여 연습 문제를 풀어 봄.	29	2.9

14	스터디 그룹 활용	스터디 그룹 활용하여 공부, 동료들과 학문적 커뮤니케이션을 함.	25	2.5
	기타	답안 작성법 알기, 사례를 활용하여 이해, 학습에 대한 자신감, 학습 결과에 대한 분석, 학습 계획 세우기, 앞자리에 앉기	21	2.1
소계			985	100.0

### 3. 효과적인 학습전략에 대한 교수와 대학생의 인식 차이

대학생과 교수의 효과적인 학습전략과 선행연구에서 제시한 학습전략을 비교해 보면 표 5와 같다. 먼저 효과적인 학습전략으로 대학생과 교수가 제시한 항목들을 비교해 보면 5위 안에 공통적으로 수업에 집중하기, 출석 관리 철저히 하기, 노트필기 전략, 예습과 복습하기의 네가지 항목이 제시되어 있다. 즉, 교수와 대학생들은 특히 효과적인 학습 전략으로 수업관리 전략에 우선 순위를 두고 있음을 알 수 있다. 특히 수업에 집중하기와 출석관리는 변영계와 강태용(2001), 전명남(2000), 박성미(2009) 등의 연구에서도 제시된 항목이어서 대학생들의 효과적인 학습 전략에 있어서 가장 핵심이라고 할 수 있다. 여기서 주목할 점은 교수들은 출석관리를 가장 중요하고 효과적인 학습 전략으로 생각했지만, 학생들은 수업에 집중하기를 가장 많이 언급했다. 대학생들이 출석관리를 5위로 언급한 것과 대조되는 부분이다.

<표 5> 대학생과 교수의 효과적인 학습전략에 대한 인식과 선행연구의 특성 비교

순 위	대학생 학습전략	교수 학습전략	선행연구에서 제시한 학습 전략 특성	선행연구에서 제시한 학습 전략 특성		
				전명남(2003) 높은 학업성취 대학생 학습전략	변영계, 강태용(2001) 대학생 학습기술 구성요소	Weinstein, Zimmerman, Palmer(1988) 학습기술 관련 요인
1	수업에 집중	출석 관리 철저히	계획	시험관리 (복습, 기억법 이용, 정보교환, 내용 점검)	학습에 대한 태도와 동기 (교과서 미리 읽기, 학습에 흥미 갖기)	인지전략 (점검, 조절, 비판적 검토)
2	노트필기 전략	수업에 집중	시간관리	자기관리 (시간관리, 학습에 필요한 도움 구하기)	시간관리 (미루지 않기, 쉬는 시간 활용)	읽기전략 (백락 파악)
3	예습과 복습	예습과 복습	철저한 수업참여와 집중	읽기 (교재와 참고도서 읽기)	시험치기 기술 (공부 자료 선택, 문제유형 연습)	기억전략 (암기, 연상)
4	교수와 친밀	노트 필기 전략	반복과 시연	쓰기 (자료 수집 분류)	정보처리 (조직화, 회상)	수업듣기전략 (예습, 복습, 적극적 수업참여)
5	출석관리 철저히	질문을 많이 함	이해 전략	수업참여 (수업에 집중, 노트필기)	불안에 대한 대처 (업러에 대처, 불안 억제)	리포트작성전략 (도서관 자료 활용)

6	규칙적인 학습 습관	다량의 독서	시험준비와 대처전략	과제해결 (보고서 작성, 도서관 활용)	학습보조 자료 활용	시험치기전략
7	다량의 독서	자료 수집 및 정리	노력 조절	정보처리 (주의집중, 자기 점검)		자기관리전략 (공부계획, 시간관리)
8	과제 수행 전략	강의 시연	동기화			자원활용전략 (학습교재의 활용)
9	구체적 학습 계획	과제 수행 전략	규칙적인 학습 습관			
10	이해와 외우기 전략	교수와 친밀	노트필기 전략			
11	선배에게 조언 구함	수업에 대한 정보 숙지	리포트와 과제수행전략			
12	시간 관리	반복 학습				
13		프리젠테이션 능력				
14		스터디 그룹 활용				

이 외에 대학생들은 자기관리 전략(규칙적인 학습 습관, 구체적 학습계획 세우기, 시간 관리, 이해와 외우기 전략 등)을 많이 언급한 반면 교수들은 구체적이고 활용 가능한 수업 관리 전략 (질문을 많이 함, 자료 수집 및 정리, 과제 수행 전략, 강의 시연, 수업 정보 숙지, 프리젠테이션 능력 등)을 많이 언급했다. 또한 대학생들은 대인관계 전략에서 교수와 친밀하게 지내기를 4위로 언급했으나, 교수들은 11위로 언급하였다. 이는 교수와의 관계가 학업 성취에 영향을 미치는 정도를 교수보다 대학생들이 더 크게 인식하고 있음을 반영하는 결과라고 할 수 있다.

## V. 결론 및 논의

본 연구는 효과적인 학습전략에 대한 대학생과 교수의 인식을 살펴봄으로써 대학생들의 학업 성취 및 대학 교육의 질 향상에 기여할 수 있는 방안에 대해 논의해 보고자 하였다. 연구결과를 중심으로 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 대학생들은 효과적인 학습 전략으로 수업에 집중하기, 노트필기 전략, 연습과 복습하기 등을 가장 중요하게 언급하였다. 이 외에 교수와 친밀하게 지내기, 출석 관리 철저히 하기, 규칙적인 학습 습관, 다량의 독서, 과제수행전략, 구체적 학습 계획 세우기, 이해와 외우기 전략, 선배에게 조언 구함, 시간관리 등의 순으로 언급되었다.

대학생들이 제시한 효과적인 학습전략을 분석해보면 상위 50%는 주로 수업관리 전략이 차지하고 있으며 그 외에는 자기관리 전략이 많았다. 이러한 결과는 이은화와 강한나(2006)가 대학생

들의 학습기술 훈련에 대한 요구를 조사한 결과 시간관리 훈련, 강의에 집중하기 훈련, 과제 해결 방안 탐색 훈련, 시험치는 요령과 심리적 대처기술 훈련, 효율적인 정보처리 기능의 활용을 위한 내적 심리 상태 유지 훈련, 핵심 개념 파악하기 훈련에 대한 요구가 높다고 제시한 것과 일맥상통하는 것으로 볼 수 있다. 또한 대학생들은 효과적인 학습전략으로 대인관계 측면인 교수와의 친밀성을 높게 인식했는데, 이는 대학생들이 인식하는 교수신뢰의 수준이 높을수록 학습동기가 높았으며 대학생들이 교수에 대해서 친밀감을 높게 평가할수록 대학생활적용 수준이 높은 것으로 나타난 연구결과(정은이, 박용한, 2008)가 시사하는 바와 간접적으로 연결된다고 할 수 있다.

둘째, 교수들은 효과적인 학습 전략으로 출석관리 철저, 수업에 집중하기, 예습과 복습하기, 노트필기 전략, 질문 많이 하기 등을 중요하게 언급하였다. 이는 교수들 역시 수업관리 전략을 효과적인 학습전략의 핵심으로 인식하고 있음을 나타내 주는 결과이다. 이 외에 다량의 독서, 자료 수집 및 정리, 강의시연, 과제수행전략 등이 그 다음 순위를 차지했다. 특히 강의를 시연해 보는 것, 학습 내용과 관련된 자료를 수집하고 정리하는 것, 프리젠테이션 능력 등에 관한 부분은 대학생의 학습 전략 인식에는 나타나지 않은 부분이었다.

셋째, 대학생과 교수들은 효과적인 학습전략에 대해 공통적으로 수업에 집중하기, 출석 관리 철저히 하기, 노트필기 전략, 예습과 복습하기, 다량의 독서, 과제 수행 전략 등의 항목을 언급하였는데 이 항목들은 대부분 수업과 직간접적으로 관계되는 것들이다. 대학생과 교수들이 제시한 효과적인 학습 전략의 상위 50%를 분석해 보면 대부분이 수업관리와 관련되는 항목이었다. 이는 학습에 있어서 일차적으로 수업이 매우 중요하며 성실하게 수업에 참여하여 몰입하고 주요 내용 필기를 통해 완전하게 학습을 자신의 것으로 만들려는 노력이 필요함을 나타내 주는 것이다. 또한 수업을 잘 이해하기 위해 예습과 복습, 과제 수행 전략 등이 요구됨을 시사해 주고 있다. 이러한 결과는 대학생 학습 전략으로 출석과 수업 참여, 집중을 제시한 선행연구(변영계, 강태용, 2001;전명남, 2000;박성미, 2009)를 통해서 지지된다고 할 수 있다.

넷째, 대학생과 교수의 효과적인 학습전략 인식에 있어서 차이점은 먼저 교수들은 출석관리를 제일 중요하고 효과적인 학습 전략으로 인식했지만, 학생들은 수업에 집중하기를 가장 많이 언급했다는 점이다. 이는 교수들이 수업에 성실하게 임하는 것을 학습에 있어서 첫 번째의 조건으로 인지하고 있지만 학생들은 출석보다는 수업 자체에 몰입하고 내용을 습득하는 것에 중점을 두고 있음을 의미 하는 것이다.

응답의 상위 50%를 제외하고 대학생과 교수가 제시한 효과적인 학습 전략을 살펴보면 대학생들은 자기관리 전략(규칙적인 학습 습관, 구체적 학습계획 세우기, 시간 관리, 이해와 외우기 전략 등)이 많았으나, 반면 교수들은 구체적이고 실제 활용 가능한 수업관리 전략(질문을 많이 함, 자료 수집 및 정리, 과제 수행 전략, 강의 시연, 수업 정보 숙지, 프리젠테이션 능력 등)을 많이

연급하였다는 차이가 있다. 이러한 차이는 교수들은 능력에 초점을 맞추고 있으며, 학생들은 태도를 중요시함을 나타내 주는 것이다. 교수들은 다년간의 수업 경험에 비추어 높은 학업성취에 직접적으로 영향을 주는 발표 능력과, 레포트 작성법, 암기 전략 등에 대해 알고 있으나, 학생들은 이러한 구체적인 학습 기술의 중요성과 활용법을 알지 못하고 있었다. 대학생들은 자신들의 학습 습관과 계획, 시간 관리 등 자기 관리 부분에 초점을 맞추고 있으므로 교수들은 학습 전략 프로그램 등을 통해 구체적인 학습 기술 및 전략에 대해 설명해 주어야 할 것이다.

또한 교수와의 친밀성에 대해서는 대학생들이 교수보다 훨씬 더 효과적인 학습전략이라고 언급했다. 이러한 점은 대학생들이 교수와 학업 상담 등을 통해 친밀성을 유지하는 것이 학점 관리의 한가지 방법으로 인식하고 있으며 자신의 평소 학습 습관과 의지보다 오히려 더 중요하다고 생각하고 있음을 나타내 주는 결과이다. 그러나 교수들은 학생 개인의 노력과 의지, 연습 등이 교수와의 친밀성 보다 더 중요하다고 생각하고 있었다. 이러한 차이는 실제 교육 현장에서 학업 성취와 관련하여 학생들이 스스로의 의지로 동기화하여 노력하기 보다는 외적인 부분에 의지하는 결과를 낳을 수가 있다. 이는 훌륭한 학습자는 공부하기 위해 노력하고 주의를 집중할 수 있도록 동기화되는 반면에 보다 덜 성공적인 학생들은 자신의 능력에 부정적인 지각과 동기부족, 학습을 보다 효과적으로 하는 전략의 이행 부족 등을 보였다(Schunk & Zimmerman, 1994)는 연구와 같은 맥락에서 생각해 볼 수 있겠다.

마지막으로, 대학생들은 정보를 구하고 학습과 관련해 도움을 얻는 과정에서 개인적인 구조 즉, 교수와 선배를 찾아가 조언을 구하는 것에 초점을 맞추고 있으나, 교수들은 그룹 활동 또한 효과적이라고 제시하고 있다. 박성희와 배상화(2008)은 대학생의 학습역량 개발을 위해서 학습 활동 촉진을 위해 또래와 교수와의 팀워크, 감정이입 등과 같은 사회적 역량이 요구된다고 하였으며, Johnson과 Johnson(1989)은 학습에서의 협동적 구조가 경쟁적, 개인적인 구조에 비하여 학생들의 다차원적인 사고와 성취도를 높일 뿐만 아니라, 학생 상호간의 관계를 긍정적으로 변화시켜 심리적 건강, 사회적 유능감, 자존감을 향상시킨다고 하였다. 즉 스터디 그룹을 통하여 학생들간 협동적인 학습의 장을 마련하는 것이 효과적인 학습 전략이 될 수 있음을 시사해 주는 것이다.

이상의 결과에서 나타난 바를 종합해 보면 대학생들과 교수들은 효과적인 학습전략에 있어서 수업관리 측면이 무엇보다 우선되어야 함에 동의하고 있었다. 이는 효과적인 학습에 있어서 일차적으로 수업을 충실히 참여하고 몰입하려는 노력이 요구된다는 것을 의미하는 것이다. 따라서, 교수들은 대학생들의 학습 효과를 높여주기 위해 수업 내용을 최대한 이해하기 쉽게 조직화하고 이를 효과적으로 전달하여 수업 몰입도를 높이도록 해야 할 것이다. 반면에, 대학생들과 교수들이 인식하는 효과적인 학습 전략의 차이점은 대학생들은 학습태도와 관련된 자기 관리 측면에, 교수들은 구체적인 수업 관련 기술에 중점을 두고 있다는 것이다. 이러한 결과는 교수들

이 자신의 수업을 통해 높은 학업성취를 이루기 위해 요구되는 수업관련 기술 등을 강조하고 이를 연습할 기회를 제공해야 함을 시사하는 것이다. 예를 들어 수업과 관련된 학습 자료를 수집, 정리하는 방법과 효과적인 프리젠테이션 능력, 과제 수행 전략 등은 교수의 적극적인 조언이 필요한 부분이라고 생각된다.

본 연구의 제한점과 추후 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 피험자는 지방의 한 대학의 대학생과 교수로 연구 결과를 일반화시키는데 제한이 있다. 향후 보다 광범위한 지역의 대학생과 교수들을 대상으로 한 추후 연구가 필요하리라 생각된다.

둘째, 본 연구에서 학습전략은 개인의 전공 및 학업 성취 정도를 고려하지 않고 대학생들의 일반적인 학습전략을 제시하였다. Vandestoep, Pintrich와 Fagerlin(1996)은 성취 수준 및 학문 분야에 따라 학생들의 지식, 동기적 신념, 인지 및 초인지 전략 사용에 차이가 있다고 하였으며, 이 외에 학문분야에 따라서 학습 방법이 다르다는 Entwistle와 Ramsden(1981)의 연구 및 의대생과 심리학 전공 학생들의 학습 방법에 대한 Lonka와 Lindblom-Ylanne(1996)의 연구 결과도 전공에 따라 학습 방법이 다르다는 것을 보여준다. 이러한 연구들을 고려해 볼 때 학습전략은 대학생의 전공 및 학업 성취에 따라 달라질 수 있기 때문에 향후 보완적인 연구가 필요하리라 생각된다.

셋째, 학습전략은 비교적 일관성 있게 적용되지만, 학습 환경에 따라 변화할 수 있다는 연구결과들이 있다. Vermetten, Lodewijks와 Vemunt(1999)는 법학 전공 학생들의 학습 전략은 다양한 학습 교과목 환경에 따라 바뀌는 것을 볼 수 있었다면서, 수업이 구체적이고 명시적일 경우에 구체적인 처리 전략을 사용하며 자기 조절을 하는 것으로 밝혀졌다고 하였다. 또한 Eley(1992)의 연구는 교과목에 따라 동일 학습자가 다른 학습방법을 사용하는 것을 보여준다. 본 연구에서 교수와 대학생들은 특정 교과목에 적용되는 학습 전략을 제시하지는 않았으나, 이에 대한 추후 보완적인 연구가 필요할 것으로 보인다.

넷째, 본 연구 결과를 바탕으로 향후 대학생들에게 적합한 학습전략 프로그램 개발이 요구된다고 하겠다. 학습자의 학습기술을 측정하여 부족한 영역을 조직적이고 체계적으로 가르침으로써 유의미한 효과를 거둘 수 있다는 선행연구의 결과(Phillips, 1989; Fralick, 1990; Rhody, 1993)를 보건데, 대학생들의 학업성취를 높이기 위해서 적절한 학습전략을 습득, 활용할 수 있는 프로그램의 개발 및 적용은 큰 효과를 기대할 수 있을 것이다. 이러한 학습전략 프로그램 개발에 대학생들의 학습전략에 대한 본 연구의 결과와 학습과 교수에 오랜 경험과 지식을 가지고 있는 교수들의 인식을 적용하는 것은 필요하리라 생각된다.

## 참고문헌

- 강순화 · 이은경 · 양난미 (2000). 학업우수 및 학업부진 학생의 학업 실태 분석을 통한 대학에서의 학업지원방안에 관한 연구. **한국심리학회지:상담 및 심리치료**, 12(2), 221-242.
- 강태용 (2002). **학습기술 훈련이 고등학생의 학습습관, 학습 동기 및 학업성취에 미치는 효과**. 부산대학교 박사학위논문.
- 김병성 (1996). **교육연구방법**. 서울:학지사.
- 김종석 (1995). 한국 대학에서 학습 기능 훈련의 효과 검증 연구. **교육발전논총**, 16(1), 27-47.
- 노원경 (2008). 학습전략 루브릭의 개발 및 효과 연구:대학생 학습전략 교육 프로그램을 중심으로. **교육공학연구**, 24(4), 259-294.
- 민혜리 · 이희원 (2008). **대학의 교수-학습 질 향상을 위한 해외정책 동향 연구**, 교육인적자원부.
- 박성미 (2009). 전문대학생을 위한 학습전략 진단 도구의 개발. **수산해양교육연구**, 21(1), 16-27.
- 박성희 · 배상화 (2008). 학습포트폴리오를 적용한 대학생의 학습역량에 대한 사례 연구. **학습자 중심교과교육연구**, 8(2), 1-21.
- 변영계 · 강태용 (2001). 대학생들이 학습기술 훈련방안 탐색. **고등교육연구**, 12(2), 95-116.
- 변영계 · 강태용, 조현준 (2004). Web을 활용한 대학생들의 학습기술 측정 방법에 관한 연구. **교육학연구**, 42(1), 107-136.
- 이은화 · 강한나 (2006). 대학생들의 학습기술 활용 실태 및 학습 기술 훈련에 대한 요구 조사. **아시아교육연구**, 7(4), 277-300.
- 이종성 (2001). **델파이 방법**. 서울:교육과학사.
- 전명남 (2003). 높은 학업성취 대학생의 학습전략과 수행 분석. **교육심리연구**, 17(4), 1-28.
- 정미경 (2007). 교원양성교육에서의 좋은 수업에 대한 예비교사의 인식. **교육과정연구**, 25(3), 247-264.
- 정은이 · 박용한 (2008). 대학생들의 교수신뢰와 학습동기 및 대학생활적응과의 관계. **아시아교육연구**, 9(1), 73-93.
- 최영신 (1999). 질적 자료 수집 : 생애사 연구 사례를 중심으로. **교육인류학연구**, 2(2), 1-22.
- 한순미 (2006). 대학생을 위한 자기주도적 학습전략 프로그램의 개발 및 효과. **아시아교육연구**, 7(3), 1-30.
- 황희숙 (1999). 대학생의 학습력 증진을 위한 학습 전략 훈련 프로그램의 개발 및 효과 분석. **대학상담연구**, 10(1), 7-24.

- Cohen, J. (1960). A coefficient of agreement for nominal scales. *Educational and Psychological Measurement*, 10, 37-46.
- Cox, F. W. (2001). *The relationship of Skills and mathematics anxiety to success in mathematics among community college students*. Delta State University.
- Dansereau, D. F. (1978). The development of a learning strategy curriculum. In H. F. O'Neil, Jr.(Ed.). *Learning strategies*. New York : Academic Press.
- Dansereau, D. F. (1985). Learning strategy research. In J. W. Segal et al. (Eds.), *Thinking and learning skills*(vol.1). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Davis, D. M. (1997). *The Effects of a study skills course on improving the academic success of 'at risk' college student s*. Unpublished doctoral dissertation, University of San Francisco.
- Dembo, M. H., Seli, H. P. (2004). Students' resistance to change in learning strategies courses. *Journal of Developmental Education*. 27(3), 2-11.
- Devine, T. G. (1987). *Teaching Study Skills*, Boston:Allyn and Bacon, Inc.
- Dimon, G. (1994). *The effect of reading/study skills courses on high-risk students*. unpublished Doctoral Dissertation, The Claremont Graduate University.
- Eley, M. G. (1992). Differential adoption of study approaches within individual students. *Higher Education*, 23, 234-254.
- Entwistle, N. J., & Ramsden, P. (1981). Effects of academic departments on students' approaches to studying. *British Journal of Educational Psychology*, 51, 368-383.
- Felder, R. M. & Silverman, L. K. (1988). Learning and Teaching Styles in Engineering Education, *Engineering Education*, 78(7), 674.
- Fralick, K. G. (1990). *Study Skills: A Junior High/Middle School Integrated Curriculum Study*. Unpublished doctoral dissertation. Boston University.
- Gall, M. D., Gall, J. P., Jacobsen, D. R., & Bullock, T. L. (1990). *Tools for learning : a guide to teaching study skills*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Hoover, J. J., & Patton, P. R. (1995). *Teaching students with learning problems to use study skills : A teacher's guide*. Austin, TX: Pro-Ed.
- Johnson, D. W. & Johnson, R. T. (1989). *Cooperative and competition : Theory and research*, Edina, M. N. : Interaction Book Co.
- Jones, B. F. (1988). Text learning strategy instruction : Guidelines from theory and practice. In Weinstein, C. E. & Goet, E. T., & Alexander, P. A. (Eds.). *Learning and study*



- strategies*. SanDiego, California: Academic Press.
- Jones, D. F. (1988). Cognitive modification and study skills to academic competence. *School Psychology Review*, 31(3), 350-365.
- Jones, S. H. (1991). *Differences in study skills and attitudes of traditional and nontraditional undergraduate college students*. Unpublished doctoral dissertation. Auburn University.
- King, E. & Jennifer, C. (1993). *The effect of study skills instruction on the study strategies and attitudes of college students with learning disabilities*. Unpublished doctoral dissertation. Florida International University.
- Kirby, J. R. (Eds.). (1984). *Cognitive strategies and educational performance*. Florida: Academic Press.
- Kostecke, R. D. (1990). *Relaxation and study skills training for underprepared community college students*. Unpublished doctoral dissertation, University of Rochester.
- Landis, J. R., & Koch, G. G. (1977). The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*, 33, 159-174.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic Inquiry*. Newbury Park, California: Sage Publications Inc.
- Lonka, K., & Lindblom-Ylänne, S. (1996). Epistemologies, conceptions of learning and study practices in medicine and psychology. *Higher Education*, 31, 5-24.
- McKeachie, W. J., Pintrich, P. R., Lin, Y. G., & Dmih, D. A. F. (1986). *Teaching and learning in the college classroom: A review of the research literature*. Ann Arbor, MI: University of Michigan: MCRIPATAC.
- McKeachie, W. J., Pintrich, R. R., & Lin, Y. G. (1985). Teaching learning strategies. *Educational Psychologist*, 20, 153-160.
- Mecham, M. S. (2003). *The effects of self-monitoring checklists and performance feedback on study skills of college students with disabilities*. Unpublished doctoral dissertation. Utah State University.
- Nisbet, J., & Shucksmith, J. (1986). *Learning strategies*. London:Routledge & Kegan Paul.
- Philips, C. J. (1989). Children's learning skills : cautionary note on ethnic differences. *The British Journal of Educational Psychology*, 21(3), 108-112.
- Pintrich, P. R. & DeGroot, E. V. (1990). Motivational and Self-regulated Learning components of Classroom Academic Performance, *Journal of Educational Psychology*, 82(1), 33-40.
- Pintrich, P. R., McKeachie, W. J., & Lin, Y. G. (1987). Teaching a course in learning to learn.

*Teaching of Psychology*, 14, 81-86.

- Rhody, T. W. (1993). *The study skills, habit, and attitudes of high school freshman and their relationship to first-term academic achievement*. Unpublished doctoral dissertation. Oregon University.
- Rushing, H. (1996). *Effects of study skill systematic desensitization training on mathematics anxiety, mathematics achievement, mathematics self-efficacy, and cognitive interference among university students enrolled in developmental mathematics*. The University of Southern Mississippi.
- Schunk, D. H., & Zimmerman, B. (1994). *Self-regulation of learning and performance: Issues and educational applications*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Simpson, M., Hynd, C., Nist, S., & Burrell, K. (1997). College academic assistance programs and practices. *Educational Psychology Review*, 9, 39-87.
- Spradly, J. P. (1980). *The ethnographic interview*, New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*, New York: Sage Publications, Inc.
- Sternberg, R. J. (1983). Criteria for intellectual skills training. *Educational Researcher*, 12, 6-12.
- Vanderstoep, S. W., Pintrich, P. R., & Fagerlin, A. (1996). Disciplinary differences in self-regulated learning in college students. *Contemporary Educational Psychology*, 21, 345-362.
- Vermetten, Y. J., Lodewijks, H. G., & Vermunt, J. D. (1999). Consistency and variability of learning strategies in different university courses. *Higher Education*, 37, 1-21.
- Weinstein, C. E., & Mayer, R. E. (1986). The teaching of learning strategies. In M. Wittrock, (Ed.). *Handbook of research on teaching*. New York: Macmillan, 315-327.
- Weinstein, C. E., Zimmerman, S. A., & Palmer, D. R. (1988). Assessing learning strategies: the design and development of the LASSI. In C. E. Weinstein, E. T. Goetz, & P. A. Alexander(Eds.). *Learning and Study Strategies*. N. Y.: Academic Press. Inc., 25-40.

\* 논문접수 2010년 11월 1일 / 1차 심사 2010년 12월 6일 / 2차 심사 2011년 1월 29일 / 게재승인 2011년 3월 2일

\* 정은이(鄭殷伊, Jeong, EunI): 고려대학교 대학원 교육학과에서 교육심리 전공으로 교육학 박사학위를 취득하였으며 현재 청운대학교 교양교직학부 부교수로 재직 중임.

\* E-mail : jejei@chungwoon.ac.kr

## Abstract

## Difference in the Perception about Effective Learning Strategies between Teachers and Students at College

Jeong, Eunl\*

This study qualitatively explored the perceptions of professors and students about effective learning strategies at college. The results are as follows.

First, college students thought that effective learning strategies would include attention to instruction, note-taking, preview/review, closeness to professors, class attendance, regulated learning habits, comprehension or memory strategies, help-seeking from seniors, time management and so on. Second, the effective learning strategies suggested by college professors included class attendance, attention to instruction, preview/review, note-taking, questioning, more readings, collection and organization of class materials, simulation, task-performance strategies, closeness to professors, obtaining the information about class, presentation skills, repeated learning, study group, and so on. Third, both students and professors picked attention to instruction, preview/review, note-taking, and attendance as the most important strategies. Fourth, the most noticeable difference was that students considered closeness to professors and regulated learning habits as important while professors thought of questioning, organization of class materials, simulation, obtaining the information about class, and presentation skills as important learning strategies.

These results provide implication for enhancing students' self-regulated learning and improving the quality of college education.

Key words: effective learning strategies, professors, college students