地理學論叢 第8號 1981年 12月 pp.83~106.

大學院 地理學科 敎育課程發展을 위한 硏究

李 燦 金相昊 朴英漢
金 仁 朴東源 柳佑益

Ⅰ. 硏究目的 및 範圍

本 硏究는 1979年에 행한 바 있는「大學院 地理學科 敎育發展을 위한 硏究」, 즉 美國, 獨逸을 주 대상으로 하는 外國大學 大學院의 敎育·學事·硏究活動 分析과, 主要 敎課目의 敎授要目 및 參考文獻整理의 繼續事業으로서 1979年 硏究를 基礎로 하여 新敎育課程의 試案作成을 위한 主要重點專攻分野의 運營指針과 大學院 地理學科 運營規約의 制定에 目的을 두었다.

學問의 發展과 社會的 要求에 符應할 수 있도록 敎育課程을 再組織하는 것은 1970年 以後 世界的으로 地理學이 急激히 發展하는 趨勢에 비추어 當然之事라 할 수 있으며, 이미 1979年 硏究에서 그 內容을 檢討한 바 있다. 이를 基盤으로 하여 本學科의 現 敎授陣으로 最大限 效率을 발휘할 수 있는 방향으로 主要重點專攻分野를 採擇하였다. 추후 이를 바탕으로 해서 細部的인 敎科課程 改編案이 檢討될 수 있을 것이다. 또한 主要 重點專攻分野를 運營하기 위한 學科內의 敎育·學事·硏究活動規約도 討議되었고 그 結果를 作成하였다.

여기에서 主要 重點專攻分野는 社會·經濟地理學分野, 文化·歷史地理學分野, 地形學分野로 三大別되었으며, 各 分野에서는 이를 專攻하고자 하는 學生이 쉽게 敎科目을 履修할 수 있도록 이 分野의 對象·方法·傾向, 小分野分類, 關聯履修科目, 運營方針이 상세히 記述되었다. 또한 大學院 運營規約에서는 敎科目履修, 論文指導, 硏究活動에 관해 細密히 規定함으로써 體系的이고 效果的인 學科運營을 할 수 있도록 하였다.

本 硏究에 使用된 資料는 美國·獨逸·日本等 여러나라 大學院 地理學科의 運營指針 및 國內 各 大學院 및 서울 大學校 大學院 他學科의 運營規約등에 의거하였다.

Ⅱ. 主要 重點專攻分野

Ⅰ. 社會經濟地理學

(1) 槪念定義

社會經濟地理學은「社會와, 혹은 經濟의 空間的 構造와 組織및 그 發展過程에 대하여 硏究하는 地理學의 社會科學的 分野」이다. 아울러 空間的으로 나타나는 社會·經濟的 問題를 理解하고 說明하여 그 解決方法을 추구한다. 따라서 社會經濟地理學的 硏究는 나타난 現實의 說明에 그치지 않고 바람직한 生活空間의 相을 提示하고 거기에 이르기 위한 手段과 方法을 찾는 데 不斷한 努力을 기울여야 하는 것이다.

社會經濟地理學的 硏究의 基本前提는 人間의 生活이 社會經濟的 組織 속에서 이루어지며 그 組織은 어느 경우에나 具體的 位置와 距離를 갖는 地表上에서 空間的 次元을 갖는다는 것이다. 人間의 活動은 時間·費用·勞力으로 表現될 수 있는「距離克服의 經費」에 規制되어 空間上에「立地」하며 이러한 立地相互間의「關係」는 다시 社會經濟的 시스템과 서로 주고 받는 關係 속에서 法則性을 갖는 秩序를 이루게 된다는 것이다.

(2) 基本的인 硏究主題

1) 立地潛在性 分析

地表上의 모든 場所(點·線·面)는 주어진 社會經濟的 시스템의 기능 분화에 따라 특정한 활동에 대해 각각 상이한 利用可能性과 制限性을 갖는다. 社會 經濟地理學的 硏究의 重要한 課題의 하나는 각각의 場所 혹은 여러 場所에 대한 比較를 통해 바로 이러한 制限性 卽 立地潛在性을 分析해 내는데 있다. 이러한 硏究分野의 傳統的 接近方法의 하나는 天然資源의 潛在性 分析이다. 여기서는 우선 그 賦存場所와 賦存狀態가 問題되고 다음으로는 그 곳의 立地에 關聯된 自然地理的 要素들(氣候·土壤·水文·地形·植生) 및 그들의 彈性·安定度·週期的 變化 및 非週期的 變動을 다루게 된다. 그러나 社會經濟地理學的 硏究의 中心은 이러한 자연과학적 자료의 수집에 있는 것이 아니라 그것을 社會經濟的 次元에서 解釋하는데 있다. 즉 地球物理學的, 地球生態學的 陳述을 그 利用의 範疇—資源의 槪念—로 轉換시켜 분석하는 것이다. 이렇게 資源이 그것을 利用할 社會 및 經濟 시스템과 관련하여 분석될 때 비로소 구체적 意味를 갖게 됨은 自明한 일이다.

보다 넓은 의미에서의 社會經濟地理學的 資源의 槪念은 自然的 立地要素들과 함께 「非自然的」인 立地要素들을 같이 考慮하는 것이다. 發展된 社會일수록 立地의 利·不利에 作用하는 「創出된 資源」의 比重이 높아진다. 人口의 規模, 構成 Infrastructure의 施設 및 他經濟主體의 活動이나 다른 利用에서 생겨나는 正 또는 負의 外部効果(例 : 集積의 利益 또는 不利益) 등이 이에 包含되는 要素들이다. 이것은 일반적으로 「同時에」 進行되는 餘他活動으로 부터의 効果를 評價하는 것이지만 때에 따라서는 過去의 利用에서 傳授된 物質的 遺産의 費用價値나 물려받은 立地이미지까지도 포함한다.

끝으로 社會經濟地理學的 立地潛在性의 分析에서는 어떤 場所 그 自體內에 賦存하는 資源과 그 場所의 주변으로부터 끌어들일 수 있는, 즉 位置에 따른 潛在性(Lage potential)을 區分하여 다룬다. 이 때에는 그 場所 自體의 區劃된 범위뿐만 아니라 그곳을 中心으로 한 주변지역의 통근 범위, Infrastructure의 거리 극복에 대한 効用性, 기능적 도달거리(Reichweite)와 人口潛在力 및 社會構造 등이 考慮되게 된다. 이렇게 주변지역에까지 擴大하여 立地潛在性을 評價할 때의 核心的 問題는 그 주변지역과의 必要한(또는 避할 수 있는) 相互作用(interaction)에 있어서의 前述한 抵抗의 크기(시간·비용·노력의 거리경비)이다. 주변지역의 立地要素를 度外視하여 지역간 상호작용을 考慮하지 않을 경우에는(흔히 naive한 경제학적 분석에서 보듯이) 그 結果가 空間的 具體性을 갖지 못하게 되므로 非現實的 立地資源의 評價라는 오류에 빠질 위험이 커진다.

2) 立地決定 分析

生活空間의 立地(利用)潛在性이 이처럼 場所에 따라 相異하므로 各 經濟 및 社會體系의 主體는 特定한 活動에 적합한 立地를 選定(固守 또는 變更)하거나 주어진 立地與件에 알맞는 活動을 선택하는 「意思決定過程」(decision making process)을 갖게 된다. 이러한 立地決定을 說明하기 위한 「立地理論」(location theories)은 한편으로 그 時代의 人間像과 다른 한편으로 경험적 地域의 상황에 따라 달라지기 마련이다. 따라서 立地理論에는 經濟的 合理性과 行態的 決定要因(例 : 滿足)들이 統合되고 當該 社會의 諸與件이 充分히 反映되어야 한다. 이를테면 J. H. von Thünen, A. Weber, A. Lösch 등의 古典的 立地理論은 生産者 및 消費者行動의 合理性에 대해 部分的으로 상당히 비현실적인 假定을 세우고 출발하는 한편 많은 人口移動理論들은 지나치게 物理的이거나(gravity model 등), 소박한 心理的 유발동기에 의존하거나 고식적인 傳統的(learning process를 무시한) 行動樣式에 기초를 두고 있다.

立地決定의 硏究를 爲한 接近方法이 얼마나 有用한가를 評價하는 尺度는 立地選定變數들과 그 要因들간의 統計的 關係에 대한 巨視的 分析이 얼마나 個別的 意思決定過程의 微視的 經驗的 分析에서 確認될 수 있게 하느냐에 달려 있다(D. M. Smith). 이 때문에 最近에는 이러한 立地決定過程을 分析하는 硏究에 있어서 意思決定主體가 立地潛在性 및 그 利用의 代替可能性에 대해 갖는(不完全하거나 意識的으로 歪曲된) 情報와 그 評價 및 認識의 限界나 gap을 精密하게 評價하는 作業이 重視되고 있다. 왜냐하면 이러한 意思決定主體가 갖는 情報의 評價 및 認識의 限界는 資源의 最適利用 또는 活動의 最適立地의

概念에 決定的 制限을 加하기 때문이다.

3) 立地效果 分析

立地効果 分析이란 실제의 혹은 잠재적인 立地選定과 그에 基因하는 立地活動이 다른 活動이나 다른 部門에 作用하는(바람직하거나 그렇지 못한) 空間的 効果를 分析하는 것을 말한다. 立地効果는 場所 自體에 국한된 것과 공간거리상으로 주변지역에까지 延長되는 것으로 구분되며 그 効果의 空間的 轉移過程과 그에 대한 抵抗 및 그 變化가 硏究의 주된 관심사가 된다. 어떤 活動의 立地와 그 補完地域이 이루는 空間構造(中心地—背後地 構造, 距離에 따른 費用增加와 利用集約度 減少 등)가 그 좋은 例이다. 地域間의 相互作用의 크기와 內容이 바뀌면 그에 따라 交通網이 변하게 되고 이는 다시 관련 활동의 입지잠재성에 변화를 주어…… 全體地域의 構造에 영향을 미치게 되는 것이다.

이에 대한 靜態的 接近方法들은 다양한 활동이 같은 장소 또는 공간적으로 인접하여 입지할 경우에 나타나는 모든 種類의 사회경제적 相互作用을 다룬다(部門間 供給連繫 matrix, 중심지 상품 및 서비스의 給養, 노동력 需給관계, 또는 葛藤理論의 범주에서의 社會構造的 因果 등).

보다 새로운 접근 방법은 動態的인 것으로 새로운 活動이 立地하거나 生産要素가 選別的으로 立地를 移動할 때 發生하는 空間 또는 地域의 成長 및 發展의 impulse와 그 効果를 究明하고자 한다. 여기서는 特히 여러가지의 補完効果, 乘數効果, 刷新 및 外部効果 등과 그 空間的인 投影樣態가 問題된다. 이러한 立地効果들은 일반적으로(同質性이 큰 地域의 境遇) 空間上에서 규칙적으로 증가하거나 감소하는 경향(空間傾斜)를 갖게 되지만 交通·通信, 組織體系와 연관되어 階層的으로 또는 지역적으로 分化된 形態로 나타나 폐쇄된 點과 面의 空間構造를 갖게되는 경우도 있다.

靜態的이든 動態的이든 이 分野의 硏究에 있어 社會·經濟地理學은 最近에 地域經濟學 및 地域科學(W. Isard, L. Lefeber, E. v. Böventer, H. Schmidt)에서 개발된 理論들을 많이 援用하고 있고 일부 社會生態學的 접근 방법들의 導入을 시도하고 있기도 하다.

4) 空間組織 分析

空間組織 分析은 크게 세가지 주요 側面을 갖는다. 첫째, 現存하는 空間의 패턴과 프로세스를 포함하는 空間秩序(또는 無秩序), 둘째, 空間的인 社會經濟的 組織에 대한 理念像(Leitbild)과 目標(Ziel)의 設定, 셋째, 現存하는 空間組織을 위의 理念像과 目標에 符合하게 이끌어갈 戰略的인 側面이 그것인데 둘째와 셋째의 側面은 다음에 서술하는 空間政策 硏究로 連結되는 것이다.

個個의 立地決定의 空間的 總和가 社會的 生活空間을 形成한다고 한다면 어떤 경우에 제반 활동과 그 상호작용을 위한 最適狀態(Optimum) 내지 均衡狀態(Gleichgewicht)에 이르게 되느냐라는 문제가 제기되기 마련이다. 이러한 空間組織에 관한 문제를 다룬 사회·경제지리학적인 기초적 접근 방법은 이미 J. H. v. Thünen의 同心圓的 農業土地利用地帶論에서 나타나고 있다. 근래의 연구 동향을 보면 관심의 초점이 立地潛在性에 따라 수요와 공급이 균형을 이루게 되는 土地市場에서의 價格／地代에 立脚하여 資源의 allocation을 說明하는 연역적 이론—모델들로 부터 구체적 경제 및 생활공간의 組織에 관한 理念像의 개발, 그리고 이러한 理想的 空間組織에 이르게 하는데(또는 이를 妨害하는) 작용하는 動因들의 因果關係의 分析쪽으로 옮아가고 있다. 中心地體系와 같은 計劃指向的 空間패턴을 제시할 때나 적정한 産業連繫體系 또는 交通網體系가 문제될 때 이러한 「部分的」 理論 내지 모델들이 如前히 使用되고 있는 것은 事實이나 일반적으로는 「全體的」 모델들이 特히 都市의 空間的 發達에 關한 基礎硏究에 있어 점점 더 많이 채택되고 있는 경향이다. 「전체적 모델」들은 공간거리에 관련된 人間生活의 基本欲求 充足에 있어 그것이 全體 生活空間 속에서 調和 내지 均衡(또는 發展을 위한 incentive로서의 不均衡)을 이룰 것을 前提로 하는 것이다(Lowry-type-model; M. M. Fischer).

靜態的인 古典的 空間組織 모델들의 制限된 陳述能力을 克服하기 위하여 그 動態化가 試圖되고 있는(예 : E. v. Böventer) 다른 한편으로는 成長軸 또는 成長中心地 論議에서 보는 바와 같이 一般成長理論을 空間的 次元에 援用하려는 움직임도 활발하다(A. O. Hirschman, G. Myrdal, J. Friedmann).

5) 空間政策 硏究

空間政策은 우선 입지활동간에 작용하는 連繫關係에서 출발하며 그 遂行機能은 程度의 差가 있지만 대부분 公共기관에 의해 專擔되고 있는 편이다. 社會 經濟地理學에서의 空間政策硏究를 위한 接近方法은 그 重點에 따라 크게 세가지로 구분될 수 있다. 즉 공간이용의 패턴을 설명하는 자료 또는 요인으로서 일반적인 社會經濟的 操作의 한 범주로 다루는 경우(E. Otremba) 및 國家의 統治行爲의 空間的 作用의 범위에서 취급하는 경우(K. A. Boesler)와 意圖된 空間組織을 위한 政策手段과 그 效用性을 강조하는 경우(L. Schätzl)가 있는 것이다. 두드러진 경향은 마지막의 立場으로 空間政策이 國家의 空間操作이란 關點에서 政策의 目標와 手段 및 效果에 대한 學術的 分析에 硏究의 重點을 두는 쪽이다. 그 主要關心은 경제성장이나 地域間 生産性의 均衡에 그치지 않고 한걸음 더 나아가 전체 생활공간의 모든 부문에 걸친 정책의 공간적 效果를 調和시키는데 있다. 이 점에서 사회 경제지리학적인 空間政策의 硏究는 경제지향적인 地域政策의 硏究와 구별된다고 하겠다.

현재까지의 연구에서는 空間政策에 관련되는 정책수단(Instrumenten)과 함께 공간조직의 개념들(계획지역, 특수지역, 중심지체계, 개발축, 성장거점 등)이 주로 다루어져 왔다.

(3) 最近의 硏究傾向

地理學的 硏究의 기본입장에 대한 오랜 논란과 특히 1960년대에서 70년대에 걸친 方法論을 둘러싼 활발한 토론이 아직 완전한 결론에 이르지 못하고 있지만(또 반드시 그럴 필요도 그럴 수도 없겠지만) 현재까지의 주요입장을 간추리면 크게 두가지 관점에서 alternative를 갖는다고 하겠다.

첫째, 法則論的인 系統地理學的 연구지향과 個性記述的인 地域地理學的 또는 特殊地理學的 연구 지향의 관계를 들 수 있다. 초기에 우위를 점하였던 後者는 독자적 이론의 결여가 표출되고 인접 系統學問과의 교류가 빈번해 지면서 과감히 새로운「科學的」技法을 도입한 前者에게 그 우위를 물려주게 되었다. 이러한 地理學的 理論 수립을 위한 노력은 최근에 와서 同質的 社會構造, 完全한 情報, 合理的 行動 등의 基本假定을 하나 하나 풀어가면서 空間 說明에 時間次元의 도입까지 시도하게 되었다.

둘째, 歷史的—發生學的 硏究와 豫測的—計劃指向的 硏究의 對立이다. 後者는 10여년 전부터 활발해지고 있는 地理學의 參與(Engagement) 傾向이 잘 대변하고 있다. 그것이 問題指向的이거나 또는 價値指向的이거나 간에 學問內部와 특히 外部로부터의 要求에 대응하는 추세임은 분명하다. 특히 사회 경제지리학적 연구에 있어서는 근래 이러한 공간조직과 그 정책에 관한 문제를 제기하는 연구의 비중이 부쩍 늘어나고 있는 추세이다. 부연할 것은 이러한 연구입장의 alternative가 지리학 전체의 효과적이고 균형 있는 발전을 고려할 때 字句 그대로 兩者擇一의 排他的인 alternative가 아니라 相互補完的인 關係에 있어야 한다는 것이다. 이 點은 최근 地誌的 硏究 및 史的 方法論에 대한 관심이 높아지고 있는 데에서도 볼 수 있다. 여기에 系統地理學的 硏究와 空間政策 硏究의 成果인 諸 槪念과 모델, 理論들이 새로운 骨格을 부여하는 것은 勿論이다.

끝으로 最近의 社會經濟地理學的 硏究의 主要 主題를 紹介하면 다음과 같다.

1) 空間分析技法 : 空間距離의 차원에서 點·線·面으로 表現되는 位置(絕對的, 相對的 및 機能的 位置)에 關聯된 분석 기법의 이론적, 경험적 연구. 공간적 분포와 상호작용의 패턴 및 프로세스를 설명하는 가설의 검증 및 모델과 이론의 수립에 確率—統計學的 技法들이 주로 活用되고 있으며(P. Haggett) 特히 地域區分에 있어 多變數 技法의 導入은 많은 發展을 가져오고 있다.

2) 空間行動 : 立地決定 및 空間政策硏究와 관련하여 경제 및 사회 시스템을 구성하는 人口集團들에 대해 그들의 空間的 欲求와 行動을 中心으로 硏究한다. 現在의 연구들은 주로 社會的 集團의 空間行動/同質的 空間行動樣式을 갖는 行動集團의 社會經濟的 屬性을 밝히는데 치중하고 있으며 社會經濟的 構造와 空間構造의 상호관계의 지표로 空間行動을 본다고 할 수 있다. 空間組織 및 그 政策과 관련해서는 社會的인 小數 또는 限界集團(marginal groups)에 關心을 갖고 空間組織의 效用性(efficiency)과 함께 그 道德性 내지 當爲性을 强調하는 문제를 제기한다. Vidal de la Blache의 genres de vie의 개념을 傳承한 生活樣式集團(Lebensformgruppe; H. Bobek) 내지 生活樣式地域(Lebensformregion)을 중심 개

념으로 生活空間의 패턴과 프로세스에 접근하려는 연구경향이 主流를 이루고 있으나, 問題指向的 研究 또한 상당한 비중을 차지하는 것도 이런 맥락에서 이해될 수 있는 것이다.

3) 空間認識 : 立地潛在性과 空間政策의 問題는 그것이 認識되는 限界內에서만 立地決定의 과정에 作用하게 된다. 이러한 觀點에서 社會經濟地理學에서는 지난 10여년간 지금까지 주로 心理學에 專有되었던 認識의 연구에 많은 노력을 기울여 왔다. 여기서는 주로 언제 어떻게 어떤 企業的 또는 個人的 意思決定을 위한 事象이 認識되고 어느 水準에서 評價되어 行動으로 옮겨지게 되는가의 문제를 다루게 된다(T. Hägerstrand, T. F. Saarinen). 情報의 空間的 흐름과 災害 또는 公害에 대한 知覺(mental map) 및 그 限界를 分析하며 制限되거나 歪曲된 空間像이 認識主體의 生活環境 및 社會經濟的 地位에 따라 어떻게 다른가를 밝히려 한다.

4) 空間的 移動性 : 人口 및 有形·無形의 財貨의 空間的 移動에 關한 研究는 社會經濟地理學的·特히 經驗的 研究에서 큰 비중을 차지한다. 공간적 이동은 그 이동의 내용에 따라 다음의 두 가지 유형으로 대별된다. 첫째 비교적 「고정적」인 이동이다. 그 주요 개념으로 行動範圍(Aktionsreichweite), 相互作用圈(Interaktionsfelder), 接觸圈(Kontaktfelder), 流通圈(Einzugsbereiche) 등을 들 수 있다. 둘째는 空間構造를 變化시키는 生產要素의 移動에 관한 것으로 人口移動(migration), 資本의 移動, 技術 및 情報의 移動(diffusion) 등을 포함하여 이 경우 그 原因과 프로세스는 물론 結果가 移出地域 및 移入地域의 社會經濟的 構造에 미치는 影響도 주요 관심사가 된다.

5) 聚落體系 : 오랜 傳統을 갖는, 地理學의 理論개발에 핵심적 역할을 해온 分野로서 人間活動의 持續的인 立地側面을 다룬다. 취락의 형태, 그 공간적 분포와 구조적, 기능적 공간체계의 연구는 이미 v. Thünen, W. Christaller, A. Lösch 등에 의해 이론적 기초를 얻었으며 최근에는 地域經濟理論들(L. Miksch, M. Beckmann, E. v. Böventer, W. Alonso)을 상당히 도입하면서 발전하고 있다. 中心地理論을 바탕으로 한 聚落의 機能的 階層構造(B. J. L. Berry), 都市—農村의 關係와 都市內部構造 및 巨大都市地域間의 相互作用 네트워크(A. Pred), 適正都市規模(rank-size rule) 등에 대한 다양한 scale의 理論的, 經驗的 研究들은 60년대 이후 기법의 발달과 더불어 많은 축적을 보이고 있다. 聚落의 規模 및 形態에 따른 集積効果(特히 正·負의 外的 効果)에 관한 연구도 이에 관련되는 것이다. 이 分野에 研究結果는 空間政策의 樹立에 현실적으로 중요한 기초를 제공하고 있다.

6) 地域開發 : 空間組織研究는 지난 20년 동안 모든 部門에 걸친 다양한 스케일의(도시개발에서 국제개발협력에 이르기까지) 地域에 대한 전략지향적 開發政策의 요구에 부응하여 發展理論的 관점을 우선시켜왔다. 지금까지 社會經濟地理學的 研究는 이 부분에서 다양한 발전모델과 이론(經濟學的 및 社會學的, 古典的 및 社會批判的, 部分的 및 全體的, 空間的 및 非空間的 : N. M. Hansen)의 개발보다는 이러한 접근방법들을 경험적으로 검증하는데 치중해 왔다. 最近에는 平衡論的/成極論的 觀點에서의 問題提起와 가정의 검증이 空間政策과 관련하여 이 방면 연구의 主潮를 이루고 있다(G. Sander, L. Schätzl, F. Scholz).

7) 地域隔差 : 參與地理學의 旗幟하에서 10여년 전부터 활발해지고 있는 社會經濟地理學的 研究의 한 새로운 傾向으로 空間的 隔差와 그 發生過程을 究明하는 것이다. 이러한 研究들은 여기서 한걸음 더 나아가 空間政策과 관련하여 地域的으로 均等한 生活機會를 造成함으로써 社會的 葛藤을 解消하기 위한 理論的·經驗的 기초를 제공하는 데서 학문적 당위성을 찾으려 한다(B. E. Coats, R. Peet, D. M. Smith). 社會經濟地理學에서의 地域隔差研究의 독특한 중점의 하나는 地域區分單位의 선택에 따른 결과의 차이를 강조하고 이에 근거하여 空間政策 遂行을 위한 최적의 計劃地域을 提示하는 데 주어져 있다. 또다른 한 중점은 欲求充足을 위한 空間的 接近 可能度(機會)의 相異性과 그 원인을 분석하고 대책을 제시하는 것이다. 이 경우 접근성의 척도로는 絶對距離와 貨幣費用距離보다도 時間距離가 重視되는 경향이 있다. 왜냐하면 各個人이 갖는 時間—하루 24시간, 일생등—은 有限한 것으로 生活空間은 規制하는 가장 큰 要素中의 하나이기 때문이다("Time geography", T. Hägerstrand, T. Carlstein).

(4) 敎科目 履修

本學科 大學院에 開設된 敎科目들 가운데 社會·經濟地理學 分野의 관련 교과목을 정리해보면 다음과 같다.

1) 碩士課程 : 人文地理學特講, 經濟地理學演習, 都市地理學特講, 人口地理學特講, 農業地理學演習, 立地論硏究, 聚落地理學演習, 工業地理學演習, 政治地理學演習, 都市經濟地理學.

2) 博士課程 : 經濟地理學硏究, 人口地理學硏究, 政治地理學硏究, 韓國村落地理學硏究, 資源硏究, 社會地理學硏究.

그외에 관련되는 方法論的 敎科目으로는 地域分析, 地理學史特講, 地理學方法論, 地圖學演習, 航空寫眞 및 遠隔探査, 計量地理學演習(以上 碩士課程) 및 地域地理硏究(博士課程) 등이 있다. 그리고 '文化歷史地理學演習', '文化地理學硏究', '歷史地理學硏究' 등의 敎科目을 受講하는 것은 方法論的 眼目을 넓히는데 有益할 것이며 自然地理學分野에서는 特히 '生態地理學이 資源 및 環境硏究, 空間政策硏究 등과 관련하여 社會經濟地理學的 硏究에 많은 도움을 줄 수 있을 것이다. 敎科目 履修의 先後關係는 碩士課程과 博士課程의 區分이 대체적 윤곽을 보여주고 있거니와 方法論的 敎科目들은 가능한 범위내에서 碩士課程에서 履修하는 것이 바람직하다. 敎科目 履修와 관련하여 특히 중요한 것은 每學期 수강하는 科目들을 效果的으로 結合하는 일이다. 이것은 학생자신의 주요 관심분야에 있어서 硏究能力의 함양이라는 面을 고려하여 담당교수의 오리엔테이션을 참고하고 최종적으로는 지도교수와 상의하여 결정할 문제이다. 이 밖에 系統地理學 敎科目에 附加하여 수강을 권할 만한 社會經濟地理學의 인접분야로는 經濟學, 社會學, 史學, 心理學, 政治學, 行政學, 人類學, 地域計劃學, 計算統計學 등을 들 수 있다.

(5) 結論 : 運營指針

前述한 社會經濟地理學의 학문적 성격과 課題, 硏究傾向을 土臺로 이 分野의 效果的 運營을 위한 지침으로 다음의 것들을 제시한다.

1) 基本 指針

가. 社會經濟地理學 諸分野의 基本的 槪念 및 理論에 對한 知識의 부여.

나. 基本的 硏究方法 및 技法의 훈련.

다. 批判的, 創意的 硏究를 위한 問題意識과 硏究能力의 基礎 함양.

2) 細部指針

가. 地域區分의 方法 및 그 理論的 背景의 理解

나. 立地體系의 成立 및 그 變化過程에 대한 理解

다. 公共機關, 企業 및 家口의 集團的, 個人的 空間行態 및 그 意思決定의 要因, 過程과 結果에 대한 理解

라. 地域의 構造와 發展에 關한 理論의 理解 및 特定地域의 分析에 이를 應用할 수 있는 능력의 습득.

마. 地域發達을 豫測하고 現實的인 空間問題를 포착할 수 있는 능력의 배양 및 이와 관련한 空間政策 및 計劃의 目標 및 手段을 設定하고 評價할 수 있는 능력의 함양.

바. 地理學的 方法論의 여러 立場에 대한 批判的 理解

사. 經驗的 硏究를 위한 技法의 訓鍊 및 統計資料의 수집, 평가, 처리, 해석을 위한 능력을 배양

아. 理論 및 모델 수립의 기본지식 부여

자. 硏究結果의 表現을 위한 지도, 도표 및 table의 作成法에 대한 훈련.

차. 論文 作成法과 그 發表 및 討論을 위한 訓鍊.

카. 專門學術誌, 學會 및 國內外 有關硏究機關의 活動에의 참여를 위한 指導.

끝으로 여기 提示된 指針들이 「韓國地理學의 發展」이란 大命題를 前提로 적용되어야함을 힘주어 말해두고자 하며 그 具體的인 方法에 대해서는 앞으로 여러각도에서 검토·보완되어야 할 것으로 본다. (柳佑益)

(6) 参考文献

Alonso, William, 1964, *Location and Land Use; Toward a General Theory of Land Rent*, Cambridge, Mass.

Bartels, Dietrich, 1970, *Wirtschafts-und Sozial-geographie*, Köln-Berlin.

Beckmann, Martin, 1968, *Location Theory*, New York.

Berry, Brian J. L., 1967, *Geography of Market Centers and Retail Distribution*, Englewood Cliffs, N. J.

Berry, Brian J. L. / Conkling, Edgar C. /Ray, D. Michael, 1976, *The Geography of Economic Systems*, Englewood Cliffs.

Bobek, Hans, 1953, *Begriff und Aufgabe der Sozial geographie*, Anz. d. Österr. Akad. d. Wiss., Phil.-Histor. Klasse. Wien, 90.

Bobek, Hans, 1959, "Die Hauptstufen der Gesellschafts-und Wirtschaftsentfaltung in Geographischer Sicht," *Die Erde*, Berlin, 90, pp. 259～298.

Böventer, Edwin von, 1962, *Theorie des räumlichen Gleichgewichts*, Tübingen.

Böventer, Edwin von, 1962, *Die Struktur der Landschaft, Versuch einer Synthese und Weiterentwicklung der Modelle J. H. von Thünens, W. Christallers und A. Löschs*, Berlin. pp. 77～133.

Busch-Zantner, Richard, 1937, "Die Ordnung der anthropogenen Faktoren," *Petermanns Geogr. Mitteilungen*, Gotha, 83.

Chisholm, Michael, 1966, *Geography and Economics*, London.

Coates, B. E. / Johnston, R. J. / Knox. P. L., 1977, *Geography and Inequality*, Oxford.

Cox, Kevin, 1972, *Man, Location and Behavior; An Introduction to Human Geography*, New York.

Eyles, John, 1974, "Social Theory and Social Geography," *Progress in Geography* 6, pp. 22～87.

Fielding, Gorden J., 1974, *Geography as Social Science*, New York-London.

Fischer, Manfred M., 1978, *Eine theoretische und methodische Analyse mathematischer Stadtent wicklungsmodelle vom Forschung*, Frankfurta, M.

Friedrich, Jürgen, 1977, *Stadtanalyse, Soziale und räunmliche Organisation der Gesellschaft*, Reinbek.

Gold, J. R., 1980, *An Introduction to Behavioral Geography*, Oxford University Press.

Hägerstrand, Torsten, 1970, "What about people in regional science?" *Papers Regional Science Association*, Philadelphia, Penn., np. 7～21.

Hagget, Peter/ Cliff, Andrew D. / Frey, Allan, 1977, *Locational Analysis in Human Geography*, London.

Hansen, Niles M. (ed.), 1978, *Human Settlement Systems. International Perspectives on Structure, Change, and Public Policy*, Cambridge, Mass.

Hartke, Wolfgang, 1970 *Die Grundprinzipien der sozialgeographischen Forschung, Geographical Papers*, Zagreb.

Harvey, D., 1969, *Explanation in Geography*, Edward Arnold.

Hodder, B. W. / Lee, Roger, 1974, *Economic Geography*, London.

Hottes, Karl Heinz (Hrsg.), 1976, *Industriegeographie*, Darmstadt.

Isard, Walter, 1956, *Location and Space-Economy, A General Theory Relating to Industrial Location, Market Areas, Land Use, Trade and Urban Structure*, New York-London.

Jake, J. A. / Brunn, S. / Roseman, C. C., 1976, *Human Spatial Behavior. A Social Geography*, Duxbury Press.

Jones, Ermys/ Eyles, John, 1977, *An Introduction to Social Geography*, Oxford.
Kraus, Theodor, 1957, "Wirtschaftsgeographie als Geographie und als Wirtschaftswissenschaft," *Die Erde*, Berlin, 88, pp. 110~119.
Lefeber, Louis, 1958, *Alloation in Space*, Amsterdam.
Llyod, Peter E. / Dicken, Peter, 1977, *Location in Space, A Theoretical Approach to Economic Geography*, New York.
Lütgens, Rudolf, 1928, *Allgemeine Wirtschaftsgeographie*, Breslau.
Maier, Jörg/ Paesler, Reinhard/ Ruppert, Karl/Schaffer, Franz, 1977, *Sozialgeographie, Das Geographische Seminar*, Braunschweig.
Miksch, Leonhard, 1951, "Zur Theorie des räumlichen Gleichgewichts," *Weltwirtschaftliches Archiv*, Hamburg, 66, I. pp. 6~50.
Morrill, Richard L., 1974, *The Spatial Organization of Society*, Belmont, Calif.
Pahl, R. E., 1965, "Trends in Social Geography," *Forntiers in Gegraphical Teaching*, pp. 81~100.
Peet, Richard (ed.), 1977, *Radical Geography, Alternative Viewpoints on Contemporary Social Issues*, London.
Pred, Allan, 1973, *The Growth and Development of Systems of Cities in Advanced Economies*, Lund, pp. 1~68.
Ratzel, Friedrich, 1882/1889, *Anthropogeographie*, Leïpzig.
Ritter, Wigand, 1970, *Einführung in die Wirtschaftsgeographie*, Wien.
Saarinen, Thomas F, 1976, *Environmental Planning, Perception and Behavior*, Boston
Schätzl, Ludwig, 1978, *Wirtschaftsgeographie*, Paderborn.
Schaffer, Franz, 1976, "Vorschlag zu einer Konzeption der Sozialgeographie," *Von der Erdkunde zur raumwissenschaftlichen Bildung*, Bad Heilbrunn/Obb, pp. 52~62.
Schmidt, Herbert, 1966, *Räumliche Wirkung der Investitionen im Industrialisierungsprozeß, Analyse des regionalen Wirtschaftswachstums, Die industrielle Entwicklung*, Bd. 9, Köln-Opladen.
Schmidt, Peter Heinrich, 1925, *Wirtschaftsforschung und Geographie*, Jena.
Schöller, Peter, 1960, "Kulturraumforschung und Sozialgeographie," *Aus Geschichte und Landeskunde*, Bonn.
Scholz, Fred, 1978, "Analyse der politisch-ökonomischen Entwicklungstheorien aus geographischer Sicht," *DGFK-Informationen*, Frankfurt a. M. pp. 31~37.
Smith, David M., 1977, *Human Geography, A Welfare Approach*, London.
Stöhr, B. W. /Taylor D. R. F., 1981. *Development from Above or Below?*, Wiley.
Thomale, Eckhard, 1972, *Sozialgeographie, Eine disziplingeschichtliche Untersuchung zur Entwicklung der Anthropogeographie*, Marburg.
Vidal de la Blache, 1911, "Paul: Les genres de vie dans la gèographine humaine," *Annales de Geographie*, Paris, 20, pp. 193~212. 289~304.
Weigt, Ernst, 1960, "Wirtschaftsgeographie, Stand und Entwicklung," *Erdkunde*, Bonn, 14, pp. 298~303.
Wilbanks, Th. J., 1980, *Location and Well-being*, Harper & Row.
Wirth, Eugen (ed.), 1969, *Wirtschaftsgeographie*, Darmstadt.

2. 文化・歷史地理學

(1) 研究對象

文化地理學은 地表에 어떤 性格을 부여하는 文化要素를 다루는 地理學이고 人間에 의하여 만들어지거나 變形된 人造物(works of man)에 대하여 관심을 갖는다. 學者에 따라서 差異는 있으나 無形的인 것보다도 有形的인 文化屬性 즉 家屋, 道路, 耕地 등에 더 關心이 깊고 都市보다는 村落에, 產業社會 보다는 傳統的인 社會에 集中하고 있다(Mikesell, 1978). 歷史地理學은 어떤 對象에 의한 것이 아니고 接近方法에서의 分類이다. 즉, 空間的인데 對한 時間的인 接近方法이고, 現在에 대한 過去의 地理를 말한다. 地表現象의 說明에 있어서 過去의 상태에 대한 關心을 안 가질 수 없다. 歷史地理에서의 對象은 현재의 상태를 理解하기 위한 手段보다도 어떤 過去의 地理 또는 地理的인 變遷過程 그 自體에 대하여 集中的인 關心을 가지고 있다(Darby, 1951; Clark, 1954).

文化地理學과 歷史地理學은 위에서와 같이 그 對象이 다르나 실제적으로는 文化地理學者이며 歷史地理學者인 경우가 많다. 특히 美國의 싸우어(Carl Sauer)學派는 文化地理學과 歷史地理學을 同一視할 때가 많다. 그들은 文化地理學은 歷史地理學이라고까지 말한다. 그 중요한 이유로 싸우어 계통의 文化地理學者들은 空間的인 接近보다는 時間的 즉 歷史的인 接近에 置重하고 있고 現在보다도 過去에 관심을 가지고 있기 때문이다.

(2) 研究方法

文化・歷史地理學은 地理學에서 一般的으로 사용되는 地誌的인 方法과 系統的인 方法 兩面에 모두 해당된다. 家屋, 村落, 農業, 傳統工業 등은 文化地理學이나 歷史地理學에서 系統的으로 그 起源, 傳播, 發展 過程에 대하여 다룰 수 있을 것이다. 싸우어(Sauer, 1952)의 「農業의 起源과 傳播」는 系統的인 文化地理研究의 한 例이다. 地誌的인 文化地理는 文化地理的 입장에서 서술한 地誌이며 젤린스키(Wilber Zelinsky, 1973)의 「美國의 文化地理」와 럿셀과 닛펜(Russell and Kniffen, 1951)의 「文化圈」은 그 보기이다.

文化地理學에서는 특히 現地踏査方法에 重點을 두고 있다. 어떤 지역의 文化屬性이나 景觀의 復元 또는 起源과 傳播過程을 歷史的인 記錄보다는 現地踏査에 의존해야 할 때가 더 많다. 現地踏査의 重視는 文獻研究를 소홀히 한다는 뜻은 決코 아니다. 文獻과 現地踏査는 언제나 서로 補完的인 입장에 있다. 文化地理學者들은 研究地域에 대한 古文書의 조사를 게을리하지 않으며 특히 古地圖, 스케치 등도 重要한 資料가 된다. 古地圖도 古地名과 그 位置, 道路, 行政區域의 경계 등 중요한 정보를 제공해 준다.

文化・歷史地理學에서는 歷史的인 接近이 主가 되는 관계로 古文書에 대한 解讀力이 不可避하다. 따라서 우리나라를 비롯하여 東洋에서는 漢文에 대한 讀解力, 西洋에서는 라틴語 등의 素養이 要求된다. 그뿐만 아니라 文化・歷史地理에서는 2개 이상의 言語地域에 研究內容이 걸치는 例가 많으므로 外國語에 대한 訓練이 要求된다.

航空寫眞, 衛星寫眞 등을 利用한 古跡 및 옛주거지, 교통로 등의 追跡은 널리 利用되고 研究結果를 地圖化하는 것은 地理學의 他分野와 別差가 없다. 그러나 經濟地理, 都市地理에서와 같이 計量化가 導入되지 않았고 理論化보다도 아직 經驗的인 面을 强調하고 있는 現時點에서 볼 때 地表現象의 地圖化에 보다 力點을 두고 있다. 古文書內容에 대한 電算化가 일부 진행되고 있으며 個別的인 研究에서 集團的인 研究方法이 기대되고 있다.

(3) 研究傾向

文化地理學은 그 源流를 독일에서 찾을 수 있으나 現在의 文化地理學은 1920年代 이후의 싸우어(Sauer, 1925)에 의해서 主導되는 버클리學派(Berkeley School)에 의해서 代表된다. 영국에서는 에반스(E. E. Evans)와 플루어(H. J. Fleure) 등이 있으나 이 분야의 研究에 대한 관심은 적고 프랑스에서도 그 人氣는 지나갔다(Mikesell, 1977; David, 1981). 그러나 美國과 캐나다에서는 研究와 敎授에 있어서 地理學者 6名中 1名(美國地理學者協會, A. A. G.)이 文化地理學者라고 自稱하고 있다. 와그너와 마이크셀(Wagner and Mikesell, 1962)은 文化地理學의 研究主題를 文化, 文化圈, 文化의 起源과 傳播(Culfure history), 文化景觀, 文化生態學으로 5分하였다. 마이크셀(Mikesell, 1978)은 그의 美國地理學者協會 회장 연설에서도 위에 言及한 文化地理學의 5大主題에 대해서 修正할 것이 없다고 말하였다. 죠든과 로웬트리(Jordon and Rowentree, 1979)는 그들의 最近著書에서 文化地理學의 내용을 문화지역(cultural region), 문화전파(cultural diffusion), 문화생태학(cultural ecology), 문화적 종합(cultural integration)으로 4分하고 있다. 와그너와 마이크셀의 主題와 죠든-로웬트리의 主題는 약간의 차이는 있으나 그 내용에서 大差없는 것으로 생각된다.

美國의 文化地理學者들의 研究傾向으로 言及해야 할 것은 大部分의 學者들이 歷史的인 接近方法을 쓰고 있으며 人間을 환경을 변모시키는 營力으로 보는 것이다. 그리고 都市보다는 村落을 選好하고, 有形文化(material culture)에 집착되었으며 人類學的 資料와 野外調査에 依存度가 높은 것이 특징이다. 이러한 文化地理學者들의 편중된 關心은 1970年代에 들어와서 批判을 받게되고 文化全般에 대해서 研究의 폭을 넓히게 되었다. 이러한 새로운 경향은 죠든-로웬드리의 「主題中心의 文化地理學」에서 엿볼 수 있으며 無形文化인 宗敎, 言語, 政治類型등에서부터 都市, 工業에 이르기까지 넓은 內容을 內包하고 있다. 1960年代末에서부터 시작된 프렌티스홀에서 出版되는 文化地理學叢書에는 宗敎地理(Sopher, 1967), 家屋形態와 文化(Rapoport, 1969), 家畜化와 作物化(Isaac, 1970), 環境과 人間(Wagner, 1972), 西部의 村落景觀(Hart, 1975), 美國의 文化地理(Zelinsky, 1973) 등이 出版되었고, 豫定되어 있는 것으로 都市地理, 移動과 傳播, 文化生態學, 政治地理學의 前衛, 美國北西部의 村落景觀 등이 있다. 이 叢書는 200面 內外의 책이기는 하나 最近의 文化地理學의 研究傾向을 알아볼 수 있는 業績들이다.

1970年代에 들어와서 文化地理學에서는 有形的인 事象에 대한 形態에 置重하고 過程(process)에 대한 研究가 결여되어 있음이 反省되었으며(Spencer, 1978), 美國의 文化地理學에서 文化를 超人間的(super-organic)으로 보는 見解에 대하여 批判을 가했다(Duncan, 1980). 卽 人間은 이미 축적된 문화에 따라서 행동하는 것이고 文化를 媒介體로 해서 地表를 變形시킨다는 버클리學派의 一般的인 論理는 能動的인 人間의 參與없이 受動的인 人間만이 參與하는 地理學이 文化地理學이라고 批判하게 되었다. 이 批判은 文化地理學의 本質的인 問題에 관계되는 것으로 심한 論爭이 예상된다. 1970年代에 計量化에 의한 非人間的 地理學에 대한 反對運動으로 시작된 투안(Tuan, 1974)이 대표하는 人性地理學(humanistic geography)은 文化地理學에 새로운 側面을 제공하게 되었다.

歷史地理學은 오랜 歷史的 背景을 가지고 있으나 1970年代에 들어와서 그 活動이 활발해 졌다. 文化地理學과 연결짓기 위해서 美國의 歷史地理的 傾向을 먼저 설명하기로 한다. 美國의 歷史地理學은 크게 2大主流로 나눌 수 있다. 하나는 Sauer를 중심으로 하는 버클리學派이고 또 하나는 Sauer의 弟子이면서 文化地理學에서 말하는 歷史地理와는 다른 독자적인 學風을 만들었다. 勿論 外部에서 볼 때는 그 類似한 點이 많은 것도 事實이나(Baker, 1977) 구태여 差異點을 든다면 버클리學派에서는 地表에 어떤 性格을 주는 事物의 起源과 傳播에 關心이 크고 歷史的인 記錄보다는 人類學的인 資料, 現地調査에서 얻은 자료를 選好하고 있다. 그리고 이미 위에서 言及한 바와 같이 有形的인 것(material culture)에 집착이 크고 歷史地理라는 말보다 文化的 歷史(culture history)라고 부르고 있다. 클라크(Clark, 1954)를 中心으로 하는 매디슨學派에서는 人類學的인 자료보다도 歷史的인 資料를 많이 利用하고 文化地理學者들 같이 物質的인 文化뿐이 아니고 宗敎, 制度 등 無形的인 면에도 관심이 크다. 그리고 매디슨學派

에서는 産業革命 이후의 人口移動, 都市化 과정에 硏究가 集中되고 있으나 버클리學派에서는 原住民 文化에 더 큰 관심이 있다. 미국과 캐나다의 歷史地理學은 1970年代에 地理學의 다른 分野에 比해서 硏究者와 硏究物 등에서 급격한 增加를 보였다. 콘첸(Conzen, 1980; Harris, 1978)의 조사에 의하면 1970~1978年 사이에 美國地理學者協會(Association of American Geographers)의 총회원 수는 15% 減少했으나 그 중 歷史地理專攻者 수는 18%(517명에서 611명)나 增加했다. 이것은 美國地理學者協會의 總會員에 대해 7.7%에서 10.5%를 점유하는 셈이다. 歷史地理專攻者 중에서 歷史地理를 主專攻으로 하는 연구자만도 219명에서 241명으로 증가하고 있다. 캐나다에서도 1978년에 약 70명의 大學교수가 歷史地理專攻이고 이것은 전체 캐나다地理學會 會員의 8.3%에 해당한다. 1970年代는 主題中心의 歷史地理學者 모임이 활발하였으며 歷史專門誌로서 Historical Geography Newsletter를 1971年에 창설하고 年 2回 發行하고 있고, 1979年에는 美國地理學者協會 산하에 歷史地理學分科(Historical Geogrphy Speciality Group)를 창설하게 되었다. 미국과 캐나다의 歷史地理硏究에서의 主要主題는 캐나다에서는 開拓村落, 農業, 탐험, 인디언에 관한 것이 많고 時代的으로는 白人들의 定着初期에 關心이 높다. 美國에서는 무역, 교통, 도시의 내부 구조, 初期移民 또는 旅行者의 past perception, landscape image 등이 主要關心事이다.

歷史地理學의 理論的 기초와 실제적인 硏究活動에 있어서 英國은 그 先頭를 달리고 있다. 英國地理學會(Institute of British Geographers) 산하에서 1967년이래 歷史地理學學者들의 모임이 있었고 1963年에 歷史地理硏究分科(Historical Geographer Research Group)를 發足시켜 활발한 활동을 하고 있다. 1975年에 약 200餘名의 회원을 가지고 있었으며 每年 指定된 主題를 中心으로 심포지움을 개최하고 있다. 硏究內容을 보면 전체의 1/2이 英國에 관한 歷史地理이고 主題別로 보면 農業, 村落이 主가 된다. 기타는 社會, 人口, 工業, 交通, 測地와 地圖, 硏究方法, 환경지각, 態度 등이다(Baker, 1977). 時代的으로 보면 19세기 및 그 이후가 40餘%, 18세기 약 25%, 16~17세기 10餘%, 中世 약 10%, 西紀 1000년 이전이 5%로 되어 있다. 方法論에 있어서도 가장 활발한 곳이 영국이며 實證主義的인 理論 定立과 아이디얼리즘(idealism)의 立場과의 對立, 그리고 少壯派들의 辨證法的 唯物論에 입각한 구조론 등이 활발하게 거론되고 있다. 計量化와 모델定立에서도 활발하며 둠스데이북(Domesday Book) 자료의 電算化가 추진되고 있고, 시뮬레이숀(simulation) 모델과 디퓨죤모델(diffusion model) 등의 적용이 일반화되어 가고 있다. 패튼(J. Patten)과 클라크(A. H. Clark)에 의해서 영국과 미국 양쪽에 공동 편집자를 두고 시작한 歷史地理學會誌(Journal of Historical Geography)는 1975년에 창간하여 季刊으로 발행되는 國際學術誌이다. 이 會誌에서도 영국학자들이 主動 멤버가 되고 있다.

日本의 歷史地理學은 京都大學의 小川琢治에서부터 시작되며 현재도 大部分의 歷史地理學者들이 京都大學派에 속한다(Hattori, 1979). 地理學者들에 의한 歷史地理學會는 1958年에 시작되며 每年 1回씩 특정 主題下에 單行本形式으로 나오는 歷史地理學紀要와 會報가 隔月刊으로 나왔으나, 1980年부터는 季刊으로 「歷史地理學」을 發刊하고 있다. 즉 「紀要」는 한개의 主題를 中心으로 한 論文集이고 「歷史地理學」은 會員이 多樣한 論文을 發表할 수 있는 會誌이다. 歷史地理學의 硏究活動은 京都大學을 中心으로 하는 人文地理學會에서도 활발하며 1963년에는 人文地理學會 산하에 歷史地理部會를 창설하였다. 歷史地理學會는 約 300명의 회원을 가지고 있으며 1980년에 東京에서 개최된 IGU 국제지리학회의 歷史地理分科會를 주관하였다. IGU의 歷史地理分科委員長을 日本의 谷岡武雄(1979) 교수가 맡을 정도로 日本의 歷史地理學은 硏究의 質과 硏究者의 수에 있어서 英國에 필적할 수준이라고 생각된다. 硏究內容은 先史地理, 耕地類型의 하나인 「條里」, 16세기 후반에서 17세기에 發生한 「新田」에 대한 硏究가 集中的인 關心을 끌었고, 村落, 地割, 관개, 교통망, 공업, 행정구역 변천 등이 그 主題이다. 日本의 文化地理學은 그 시작에 불과한데 대하여 歷史地理部門에서는 많은 業積을 축적하고 있다.

國內의 文化·歷史地理學은 1960年代에 시작된다. 즉, 大韓地理學會의 發足은 1945년이었으나, 學會誌 「地理學」은 學會發足 18年 후인 1963年에 創刊하였다. 大學校에서의 文化地理學 강좌는 1960年代 후반에 大學院課程에, 1975年에 大學課程에 들어가게 되었다. 硏究傾向은 아직 硏究者의 수가 적어 言

及하기 어려우나 民家, 村落, 農業, 道路, 환경지각(perception), 傳統手工業 등에 관한 硏究論文이 나오고 있다(盧道陽·張保雄, 1975). 그러나 아직 文化·歷史地理學者들의 專門化된 집단과 발표회는 시작된 바 없다.

(4) 重點分野의 細分化

文化地理學이 다루는 主題는 文化, 文化圈, 文化의 起源과 傳播(culture history), 文化景觀, 文化生態學으로 구분할 수 있다. 그러나, 위의 主題들은 서로 독립된 것이 아니고 서로 깊은 연관성을 가지고 있다. 硏究者의 便宜上 1) 文化의 起源과 傳播, 2) 文化景觀과 文化生態學, 3) 文化地域으로 區分한다.

1) 文化의 起源과 傳播 : 耕作植物, 家畜, 農器具, 民家, 民俗, 方言, 宗敎 등의 起源과 傳播를 硏究한다. 특히 韓國에서의 導入과 擴散過程 및 그것이 미치는 영향에 대하여 밝힘으로써 現在의 地表現象을 通時的으로 說明하려는 分野이다. 硏究者 또는 目的에 따라서 文化屬性 또는 複合을 系統的으로 다룰 수도 있고 文化全體를 綜合的으로 다룰 수도 있으나 일반적으로 前者의 경우가 많다.

2) 文化景觀과 文化生態學 : 이 分野는 人間과 自然關係에 깊은 關心을 가지고 地理景觀 특히 文化景觀을 生態學的 方法을 도입하여 분석, 설명하려는 것이다. 뉴기니아 原住民의 돼지사육과 祝祭는 部族間의 친목과 平和를 유지하는데 필요한 축제와 돼지의 頭數를 적정수준으로 유지하기 위하여 축제를 열어 돼지의 수를 줄이는 일이 잘 調和되어 있다. 이와는 反對로 人間은 目的에 따라 自然을 변모시키고 드디어는 生態的인 불균형을 초래하기도 한다. 人間과 自然關係만이 아니고 生活樣式의 차이에서 나타나는 文化景觀의 差異와 유사성에 대한 연구도 여기에 속한다. 즉 定着生活과 非定着生活에서 오는 文化景觀의 차이, 農村社會와 産業社會에서의 文化景觀의 單純性과 복잡성 등이 주요관심 분야이다.

3) 韓國의 文化地理 : 위의 文化의 起源과 傳播, 文化景觀과 文化生態學은 어떤 特定 지역을 한정시키는 것은 아니다. 그리고 文化는 서로 교류되고 영향을 주고 받기 때문에 고립적인 연구는 바람직하지 않다. 여기서 韓國의 文化地理(cultural geography of Korea)를 특별하게 내세우는 것은 우리 國土의 地表現象을 文化地理的인 側面에서 說明하려는 의도를 나타낸 것으로 우리 學科의 使命이라고도 생각된다.

歷史地理學은 다루는 時期를 기준으로 先史地理學과 歷史地理學, 中世, 産業革命 이후 등으로 구분할 수 있고, 方法上으로는 Darby 교수가 지적한 過去의 地理, 地理的 歷史, 史的地理學으로 구분할 수 있다. 여기서는 우리 學科의 실정과 편의상 다음과 같이 세분한다.

4) 史的地理學 : 地表現象을 通時的(diachronic)으로 分析하고 解釋하는 것으로 IGU 歷史地理分科委員會의 심포지움 議題(1979)였던 空間組織의 歷史的變化(Historical Changes in Spatial Organization)도 이 범주에 속한다. 韓國의 村落構造의 歷史的 변화에 중점을 두고 있으나 都市化 과정과도 밀접한 관계가 있으므로 都市化 및 都市의 構造에 대한 面도 제외되지는 않는다.

5) 過去의 地理 : 地表現象을 共時的(synchronic)으로 分析하고 解釋하려는 것으로 1500年代의 美國, 1800年代의 韓國과 같이 어떤 時代的인 斷面에서 地理的인 過去를 復元하려는 것이다. 이러한 接近은 通時的인 變化는 볼 수 없으나 어떤 時代의 地理를 綜合的으로 보는 點에서 특징을 가지고 있다. 여기서는 특히 1800年代의 韓國地理의 復元에 重點을 둔다. 즉 西歐文化와 日本의 영향을 받기 이전의 韓國地理의 復元에 중점을 두고 점차 그 時代를 소급하기로 한다.

6) 韓國의 歷史地理 : 史的地理學, 過去의 地理에서도 韓國에 관한 內容이 主가 되고 있으나 兩쪽을 모두 포괄하는 韓國의 歷史地理를 발전시키는데 그 목적이 있다. 村落, 都市, 農業, 交通 등과 같은 問題中心의 歷史的 變化와 時代的 斷面에서 본 地理的인 綜合이 서로 補完的 역할을 하면서 硏究될 것이 기대된다.

(5) 關係履修科目

文化·歷史地理學演習 : 文化地理學과 歷史地理學의 本質, 主要硏究主題 및 硏究方法에 대한 討論 및

個人研究發表를 주로한다.

文化地理學研究 : 博士課程學生을 主로하며 「文化·歷史地理學演習」을 受講한 학생이 듣도록 한다. 文化地理, 文化景觀, 文化生態學的인 面에 초점을 두고 우리나라의 事例와 실제연구를 강조한다. 전체 시간의 2/3를 세미나 형식으로 추진하고 1/3은 個人別 主題研究에 할당한다(서울大地理學科, 1980).

韓國村落地理研究 : 우리나라 村落의 文化·歷史地理研究로서 家屋, 耕地類型, 村落構造의 共時的(synchronic)과 通時的(diachronic) 兩面에 걸치는 研究로서 研究方法의 개발과 適用도 포함시킨다. 2年 내지 3年을 주기로 다루는 主題를 바꾸어 내용을 다양하게 한다.

歷史地理學研究 : 過去의 地理를 復元하는 接近方法의 습득 및 實際로 資料를 이용하여 復元하는 練習을 主로한다. 時代的인 斷面을 수년에 한번씩 변경하며 주로 朝鮮時代의 初期(1500年代)와 末期(1900年代)에 集中的인 연구를 한다.

其他科目 : 필요에 따라서 社會, 經濟, 都市, 人口地理에 關한 科內의 科目과 人類學科 및 歷史學科의 科目을 履修할 것을 권장한다.

(6) 運營方針

文化·歷史地理學 分野는 地理學의 一部이며 또 人類學, 歷史學, 社會學 등의 他學問과 밀접한 관계를 가지고 있다. 즉 社會科學의 다른 學問과의 유대는 물론 自然科學的인 研究 결과도 무시할 수 없다. 社會科學的인 배경과 自然科學的 基礎를 위하여 定規敎科目 외에 學科세미나를 강화하고 필요에 따라서는 특별 집중강의를 실시했다. (李 燦)

(7) 參考文獻

盧道陽, 張保雄, 1976, "文化·歷史地理學, 地理學 30年(1945~1975)의 回顧와 展望", 地理學, 13호, pp. 36~40.

서울大地理學科, 1980, 大學院地理學科 敎育發展을 위한 研究, 183 pp.

谷岡武雄, 1979, 歷史地理學, 古今書院, 333 pp.

Baker, Alan R. H., "Historical geography," *Progress in Human Geography*, Vol. 1~3, pp. 465~474.

Clark, A. H., 1954, "Historical geography," *American Geography-Inventory & Prospect*, pp. 77~105.

Conzen, Michael P., 1980, "Historical geography: North American progress during the 1970s," *Progress in Human Geography*, Vol. 4~4, pp. 547~559.

Darby, H. C., 1951, "The relation of geography and history," *Geography in the 20th Century*, pp. 640~652.

Duncan, J. S., 1980, "The superorganic in American cultural geography," *Annals of A. A. G.* Vol. 70~72, pp. 181~198.

Harris, R. C., 1978, "The historical geography of North American regions," *American Behavioral Scientist* 22, pp. 115~30.

Hart, J. F., 1975, *Rural Landscapes of the Western World*, Prentice-Hall.

Hattori, Masayuki, 1979, "Historical geography in Japan," *Professional Geographers*, Vol. 31~3, pp. 321~326.

Jordon, T. G. and L. Rowntree, 1979, *The Human Mosaic: A Thematic Introduction to Culturel Geography*, 2nd ed. Harper & Row

Ley, David, 1981, "Cultural/human geography," *Progress in Human Geography*, pp. 249~257.

Mikesell, M. W., 1977, "Cultural geography," *Progress in Human Geography*, Vol. 1~3, pp. 460~464. 1978, "Tradition and innovation in cultural geography," *Annals of A. A. G.*, Vol. 68,

pp. 1~16.
Moriarty, B. M., 1981, "Future research directions in American human geography," *Professional Geographer*, Vol. 33~4, pp. 484~488.
Newson, L., 1976, "Cultural evolution: a basic concept for human and historical geography," *Journal of Historical Geography*, Vol. 2~3, pp. 239~255.
Rapoport, A., 1969, *House Form and Culture*, Prentice-Hall.
Russell, R. J. & F. B., Kniffen 1951, *Culture Worlds*, Macmillan Co. 557 pp.
Sauer, C. O. 1952, *Agricultural Origins and Dispersals*, American Geographical Society, New York.
Sopher, D. E., 1967, *Geography of Religions*, Prentice-Hall.
Tuan, Y.-F., 1974, *Topophilia: A Study of Environmental Perception, Attitudes, and Values*, Prentice-Hall.
Wagner, P. L. and M. Mikesell., ed., 1962, *Readings in Cultural Geography*, University of Chicago Press, 589 pp.
Wagner, P. L., 1972, *Environments and Peoples*, Prentice-Hall.
Zelinsky, W., 1966, *The Cultural Geography of the United States*, Prentice-Hall.

3. 地 形 學

(1) 對象・傾向・方法

地形學은 地域을 構成하는 여러 要素중 地形要素에 대해서 硏究하는 학문이다. 地形要素는 다른 自然的 要素와 밀접한 관련을 가지고 있으므로 地形要素를 이해하기 위하여서는 다른 自然的 要素(氣候要素 土壤要素, 生物要素, 물要素)에 대한 지식도 必要하다. 그리고 地形要素에 영향을 미칠 수 있는 人文的 要素에 대한 기본적인 지식도 要求된다. 따라서 地域에 관련되는 문제해결에 地形學은 참여할 수 있다.

地形學은 硏究의 目的과 方法에 따라 다음과 같이 세부분으로 구분할 수 있다.

1) 地形誌(morphography, Morphologie).
2) 機能的 地形學(functional geomorphology, Funktionale Geomorpholoie).
3) 歷史的・發生的 地形學(historic-genetic geomorphology, Historische-Genetische Geomorphology)

1) 地形誌는 地表의 形態를 묘사하고 그 特性을 연구한다. 따라서 現在의 地表形態를 空間的 差異라는 관점에서 파악하고 機能的 혹은 歷史的・發生的 硏究를 위해서 必要한 地表의 特性이나 營力의 特徵을 알아 보는 것을 그 目的으로 한다.

地形誌는 應用的 側面도 많이 가지고 있는데, 그 중 가장 重要한 것이 地形分類나 地形圖 作成이다. 이를 위해서는 필수적으로 항공사진과 rader 影像, 그리고 Landsat 影像이 필요하다. 特히 最近에는 電算方法을 利用하여 Landsat 影像의 방대한 정보를 처리하여 地圖化시키는 작업이 활발히 진행되고 있어 地形誌硏究에 큰 도움을 주고 있다. 地形分類圖는 國土計劃 등에 직접 利用되고 있는데, 그 중에도 H. Kienholz가 작성한 위험지형도[1] 등은 우리 生活에 직접 이용될 수 있는 것이다.

최근 소련에서는 소위 morphostructural analysis[2]를 지형분석의 기초방식으로 사용하고 있는데, 여기에서는 地形形成作用의 單位構造와 外的營力에 依해서 變形되는 單位地表形態를 區分하는 것이 특징이다. morphostructure와 비슷한 개념으로 morphoarchitecture, geotecture[3], megamorphostructure[4] 등이 있는데, 모두 현재 소련 지형학의 기초 개념이 되어 있다. 이러한 방식에 의한 분석 방법은 地形學的인 空間分析과 鑛床의 추적에 대단히 유리하게 이용되고 있다.

2) 機能的 地形學은 地形의 systemcomponent와 그 媒介變數(parameter)에 대하여 연구하며, 相互關聯 地表形態(예 : 斷層과 扇狀地)와 地表形態의 媒介變數(예 : 起伏이나 平均斜面傾斜)의 관계, 營力과 營力媒介變數(예 : 流出强度나 削剝量)등의 관계, 물질의 특성(예 : 礫의 粒徑이나 圓形度) 등을 주 연구대상으로 삼고 形態와 物質의 特性이 營力의 側面에서, 그리고 營力이 形態와 物質의 特性에 관련되어서 연구된다. 이러한 形態, 物質, 營力의 三大要素(components)는 하나의 open system을 형성하며 各要素는 同一한 重要性을 가지고 에네르기와 物質需給에 있어서 動的인 平衡狀態를 이룬다[5]. 이와같은 機能的 地形學의 特性은 地生態學(geoecology)의 본질과 비슷한 점이 있다.

地形의 機能的 分析은 주로 構造에 基因하는 地表形態[6], 주로 岩石에 基因하는 地表形態, 주로 氣候條件에 基因하는 地表形態[7], 로 三大分하여 행하지만 지금까지는 이 모두에서 營力媒介變數에 대한 研究는 소홀히 다루어 졌고 研究 地域도 대부분 地表上의 乾燥地域이나 周氷河地域에 限定되어 있었다.

複雜한 機能的 複合關係를 分析하기 위해서 定性的인 分析으로는 不充分하므로 計量的 研究方法과 分析方法을 利用하여 觀察資料를 對比시키고 數式에 의하여 表現해야 할 必要가 있다. 이렇게 되면 空間的으로 差異가 나타나는 地表面의 形態가 어떤 營力에 依해서 形成되는가를 자세히 관찰할 수 있으므로 地形學이 應用物理學의 一部分으로 생각될 수도 있다.

計量的인 機能的 地形學의 研究方法은 아래와 같다.

① 野外에서의 經驗的 測定과 이를 補充하는 實驗室에서의 資料分析. 統計的 情報處理 등에 의한 觀察된 자료의 意味해득.

② 實驗室이나 野外에서 조사하려고 하는 地形營力이나 地表形態를 可能한 限 비슷하게 實驗的으로 모방하여 觀察 研究.

③ 合理的인 假定이나 理論의 定立.

上記한 研究方法에서는 항상 氣候의 영향을 고려하여야 함은 말할 나위도 없다. 이때에는 平均値的인 氣候測定値보다는 地形的으로 영향을 미칠 수 있는 一定한 强度와 頻度를 가진 非正常的인 氣候現象이 더 중요하다.

美國에서 1960年代 初에 시작한 "Vigil Network" program[9]이나 스웨덴의 Lappland에 설정된 長期野外觀察對象地域[10], Israel의 Sinai 사막지대에 설정된 野外研究地域[11] 캐나다와 독일에 설정된 野外調査地域[12] 등은 모두 長期間에 걸친 地形的 變化를 氣候와 관련시켜 관찰·연구하여 보자는 데 그 目的이 있다.

IGU 1976年 會議때 Field Experiments를 위한 Commission이 구성된 것이나 영국의 地形研究團(British Geomorphological Research group)이 1968年度 이래 발행하는 Technical Bulletin도 모두 이러한 조류를 反映한 것이다.

地形學的 測定의 對象은 大部分 風化나 削剝에 依한 物質運搬과 河川作用에 관한 것이다. 예를 들면 Sahara에서 行한 機械的 風化作用의 速度를 測定하기 위한 土壤및 岩石에 대한 微氣候學的인 溫度測定[13]이나 프랑스의 Centre de Gèomorphologie de Caen에서 行하는 相異한 岩種에 대한 霜蝕에 대한 研究[14], Zeman과 Verstraten에 의한 化學的 風化量을 측정하기 위한 流水의 浮流物質量 調査[15] 등은 바로 이러한 경우이다.

削剝營力에 對한 data도 많이 축적되었는데, 그 중 特異한 것은 雨滴(raindrop)에 의한 侵蝕(splash erosion)에 관한 室內研究와 野外研究[16], 地中動物과 土壤侵蝕에 관한 研究[17], 열대및 온대 지역에서의 風化產物의 mass movement 속도 측정[18], 周氷河地域에서의 岩屑流生成과 solifluction의 速度測定[19], 實驗室에서의 霜蝕에 의한 soil creeping의 特性研究[20] 등이다.

地形形成에 미치는 流水의 作用에 대해서도 많은 研究가 發表되고 있는데, 이미 논한 Israel의 project, Emmett가 발표한 美國의project, 캐나다 Albert주의 土壤侵蝕과 관련된 流水의 作用을 研究하기 위한 實驗室내지 野外研究[21], De Ploey에 의한 砂丘에 대한 研究[22], Savat에 의한 平坦化作用에 대한 實驗的 研究[23], 耕作地의 土壤 侵蝕過程과 侵蝕速度測定[24] 등은 바로 機能的 地形學의 應用分野에 속한 연

구라고 볼 수있다.

河川堆積物에 대한 硏究는 河川의 여러가지 水理的·幾何的 媒介變數를 고려한 運搬樣式에 대한 硏究이거나[25] 地域的 削剝量을 測定하기 위한 한 方案으로 河川堆積物量을 測定하는 데 集中되어 있고[26], 河川流域의 水文現象과 河川流域의 幾何學的 特性에 대한 硏究도 상당히 進行되어 왔다[27].

King 이나 Embleton 에 의한 海岸地形이나 氷河地形의 硏究에서도 역시 機能的 營力의 測定은 가장 重要하게 취급되고 있는데[28], 이런 意味에서 結局 1970年代 이후의 機能的 地形學은 實驗室이나 野外에서의 營力의 정확한 測定에 基礎를 두고 發展하여 왔다 해도 過言이 아닐 것이다.

機能的 地形學에 있어서 營力에 대한 計量的 硏究는 地形學의 發展에 다음과 같은 寄與를 하였다.

① 地域別 侵蝕, 運搬, 堆積의 程度를 알아 내어 現地形의 形成過程을 計量的으로 파악할 수 있다.

② 形態, 物質, 營力媒介變數사이의 關係를 計量的으로 연구하여 理論化·法則化시킬 수 있다.

③ 以上과 같이 하여 導出된 理論이나 法則을 利用하여 過去의 地形形成 過程이나 아직 調査가 未備한 地域의 地形發達過程을 類推해서 알아볼 수 있다.

④ 法則化와 理論化에 의해서 주어진 條件下에서의 一定地形의 生成을 예견할 수 있다[29].

地形學의 計量化와 法則化에 대해서는 Horton, Leopold 와 Maddock, Scheidegger, Ahnert Kirkby 등[30]이 많은 기여를 하였는데, 그 대상은 주로 土壤發達, 斜面發達, 河系網과 谷의 形態등이고 모두 物理學的 化學的原理에 입각하여 野外나 室內에서의 模型實驗에 依하여 얻어진 測定値의 統計的 處理를 시도하였다.

3) 歷史的·發生的 地形學은 第四紀동안의 構造運動이나 氣候變化의 결과가 現地形發達에 미치는 영향을 主要 硏究對象으로 하며 現代 地形學의 가장 重要한 部分이라 생각된다. 本 地形學의 方法論的 基礎는 Büdel 과 Hagedorn 을 中心으로 한 獨逸地形學者와 Tricart 를 中心으로 하는 프랑스 地形學者에 의해서 만들어졌다[31].

歷史的·發生的 地形學의 方法論的 特徵은 다음과 같다.

① 單位地形을 認識한다.

② 構造에 의하여 주로 영향받는 地形과 營力에 의하여 주로 영향받는 地形을 認識한다.

③ 營力에 의해 주로 영향받는 地形 形成의 相對的 내지 絕對的 年代를 決定한다.

④ 地形과 堆積物質의 分析 그리고 堆積狀況의 對比등에 의하여 單位地形 形成의 機構를 調査한다. Büdel 은 특히 比較의 方法을 主要方法으로 주장하고 可能한 限 비슷한 外的營力이나 形態를 가진 地域에서의 地形特性比較와 內的營力은 비슷하지만 外的營力이 相異한 地域에서의 地形特性의 比較硏究는 效果있는 硏究方法이라 말하였다. 또 이러한 比較硏究를 할 때에는 機能地形學的 硏究方法의 導入이 歷史的·發生的 地形體系의 證據를 確認하는데 有利하다고 말하였다[32].

⑤ 形態要素와 堆積物을 同一한 地域에서 이미 알려진 構造運動이나 氣候變化現象과 時間的으로 관련시켜 고찰한다. 構造運動이나 氣候變化가 地形發達에 영향을 미친다는 假定하에 硏究를 진척시킨다.

歷史的·發生的 地形學이 가장 관심을 갖는 問題중의 하나는 정확한 地形生成의 時期를 아는 것이다. 예를 들면, 地形面의 個數나 그 形成時期를 아는 것 등이 중요한 관심의 對象이 된다. 最近에는 여러가지 年代測定方法이 開發되어 있으나 아직도 誤謬의 可能性은 대단히 높다. 特히 構造運動에 대한 不確實한 知識과 第四紀의 氣候變動에 대한 정확한 정보의 결여는 現代地形學을 發展시키기 위하여 가장 먼저 해결해야 할 문제중의 하나이다.

熱帶나 亞熱帶地域에서는 現在나 과거 第四紀동안에 일어난 平坦作用을 溫帶地方에서 보다 더 잘 觀察할 수 있으므로 歷史的·發生的 地形學의 硏究가 이 地域에서 많이 行하여 졌다[33].

그러나 氣候의 영향을 너무나 强調한 나머지 構造運動을 輕視하는 傾向조차 나타나지만 日本과 같이 構造運動이 심한 地域에서는 地形形成에 있어서 構造運動의 영향을 결코 無視할 수 없을 것이다.

지금까지 論한 歷史的·發生的 地形學과 機能的 地形學은 서로 극히 相反되는 特性을 가지고 있는 것 같지만 그러나 실제로는 서로 補完的이다.

예를 들면 現在 우리가 觀察할 수 있는 地形發達에 要하는 時間은 너무나 길고 또 地形·氣候的으로 構造的으로 너무나 많은 變化를 받았으므로 機能的 側面에서만 理解하기는 대단히 어렵지만 歷史的·發生的 地形學의 分析方法을 利用하면 氣候의 大變動이나 强한 構造運動에 의해서 生成된 起伏의 形成段階를 더 잘 밝힐 수 있는 것이다.

그러나 機能的 地形學은 現存하는 地形시스템 안에서 作用하는 營力의 特性을 아는 데에는 더 有利하다. 이를 위해 機能的 地形學에서는 形態와 物質特性에 기초를 둔 모델을 만들어 낼 수 있는데, 이런 모델을 이용하여 地形 시스템에 변화를 가져온 原因을 알아 볼 수 있고 歷史的·發生的 地形學의 立場에서 區分된 單位 空間내에서의 地形의 變化(形態變化, 營力變化, 物質變化)를 說明할 수도 있는 것이다.

지금까지 歷史的·發生的 地形學과 機能的 地形學의 特性을 比較하여 보았다. 그러나 장차 岩石의 差異, 構造運動의 差異, 氣候의 變化 등을 計量的으로 시스템要素의 變數로 表現할 수 있다면 歷史的·發生的 地形學과 機能的 地形學이 差異는 없어지게 될 것이다.

그리고 現在 急速히 발전하고 있는 遠隔探査術, 年代測定技術, 電算處理技術에 의하여 불원간 地形學의 기본적인 硏究方法이 크게 바뀌게 될 것도 확실하다.

地形學의 硏究對象, 傾向, 方法을 간단히 要約하면 다음과 같다.

1) 硏究의 方法에 따라 地形學을 地形誌, 機能的 地形學, 歷史的·發生的 地形學으로 三大分할 수 있다.

1950年代 이전의 地形學에서는 歷史的·發生的 地形學이 압도적이었고 機能的 地形學은 거의 存在하지 아니 하였으므로 地形學은 地形誌와 歷史的·發生的 地形學의 二元論的 體系를 가지고 있었으나 1960年代 이후에는 三元論的 體系를 갖는다.

2) 地形誌는 現在의 地表形態를 空間的 分布라는 觀點에서 파악하므로 최근에는 地形分類등 應用的 側面이 보다 强調되고 있다.

現在 급속히 開發되고 있는 遠隔探査技術과 影像處理를 위한 電算技術이 地形誌의 發達에 크게 기여하고 있다.

3) 機能的 地形學은 1950年代부터 始作된 地理學에 있어서의 소위 計量革命이 있은 이후 計量技術을 導入하면서 급속히 발전하기 始作하였다. 電算의 技術이 開發 導入되었고 많은 物理學 내지는 數學的 槪念이 地形發達을 說明하기 위한 手段으로 利用되었다. 特히 河川流域硏究와 斜面의 計量的 分析에서는 機能的 分析方法이 극히 효과적이었다.

室內外에 여러가지의 模型實驗裝置를 設置하여 岩質, 物質, 營力에 대한 model化를 추구하였다. 그러나 너무나 많은 變數들을 전부 고려할 수는 없으므로 分析의 결과 實際의 地形分析에 도움이 되는 資料는 적고 일정한 條件과 狀況下에서만 適用될 수 있는 理論들이 創出되는 問題點도 가지고 있다.

4) 歷史的·發生的 地形學은 地形學의 傳統的인 方法에 立脚한 地形學 分野로서 아직도 이 分野는 地形學의 主流를 이루고 있다.

第四紀의 氣候變動과 이에 따른 海水面變動, 그리고 構造運動이 地形發達에 미치는 영향을 가장 중요한 硏究의 對象으로 삼고 있다. 特히 最近에 발달한 여러가지의 年代測定方法은 歷史的·發生的 地形學의 急速한 발전을 유도한 가장 重要한 要因이라 생각된다.

5) 地形의 올바른 理解를 위해서는 機能的 硏究方法과 歷史的·發生的 硏究方法을 똑같이 利用하여야 한다. 왜냐하면 上記 두가지 方法은 서로 補完的이기 때문이다.

장래 遠隔探査術, 年代測定技術, 電算處理技術이 高度로 발달하면 現 地形學의 三元論的 體制가 또 다시 바뀌게 될지도 모른다.

(2) 受講科目

地理學 分野에서 碩士 및 博士學位를 받고자 하면 아래와 같은 地形分野 敎科目을 반드시 受講하여야 한다.

1) 碩士課程

地形發達史, 氣候地形學, 構造營力地形學, 地形 및 氣候學 演習

2) 博士課程

河川地形學, 熱帶乾燥地形學, 氷河 및 周氷河地形學

上記한 敎科目 以外에 氣候學 特講, 微氣候學 가운데 하나를 이수하여야 한다. 그리고 地質學科나 海洋學科에서 한 科目 이상 必要한 分野의 講議를 受講하는 것을 적극 권장한다. 但 受講科目을 정할 때에는 指導敎授와 상의하여야 한다.

(3) 運營方針

地形에 대한 基礎理論을 터득하고 獨立的으로 硏究할 수 있는 能力을 기른다. 碩士 및 博士學位 論文과 그 綜合試驗에서는 上記한 能力에 대한 評價가 행하여 진다.

地形調査의 能力을 기르기 위하여 可能한 限 많은 野外調査의 經驗을 쌓는다. 野外調査의 對象地는 주로 韓國內에 限定되지만 韓國의 隣接地域까지 확대 될 수도 있다.

實驗이나 室內實習을 충분히 행한다. 地理學科에 충분한 실험실습기재가 없을 때에는 地質學科나 海洋學科의 실험실습기구를 利用할 수 있다. (朴東源)

(4) 基本敎科書 및 參考文獻

1) 基本 敎科書

碩士課定에서 地形學系統의 論文을 쓰기 이전에 必讀해야 할 基本敎科書는 아래와 같다.

- Theornbury, W., 1979, *Principles of geomorphology*, Wiley.
- Butzer, K., 1976, *Geomorphology from the earth*, Harper & Row.
- Small, R. J., 1977, *The study of Landfroms*, Cambridge Univ. Press.
- Pitty, A. F., 1977, *Introduction to geomorphology*, Methuen.
- Bloom, A. L., 1978, *Geomorphology*, Prentice-Hall.
- Sparks, B. W., 1972, *Geomorphology*, Longman.

2) 參考文獻

1) Kienholz, H., 1977, "Kombinierte geomorphologische Sebahren-karte 1 : 10000 von Grindelward," *Catena*, 3, pp. 265~94.

2) Seyev, A. A., et al., 1976, "Morphostructure and morphosculpture of the USSR," IGU, v. 1, 1976, pp. 23~27.

3) Dumitrashko, N. V., 1976, "The morphostructure of mountain countries and their classification," IGU, v. 1, pp. 43~46.

4) Solovyev, v. v., 1976, "morphostructures of central type in the topography of the continent," IGU, v. 1, pp. 103~106.

5) Chorley, R.J., 1962, "Geomorphology and general system theory," *U. S. G. S. Prof. Paper*, pp. 500~513. Chorley, R. J., et al., 1971, *Physical Geography; a systems approach*, London.

6) Leser, H., 1976, *Landschaftsökologie, Uni-Taschenbücher*, Stuttgart, pp. 1~5.

7) Blume, H., (ed), 1976, "Strukturbetonte Reliefs", *Z. f. Geomorphologie*, N. F. Suppl. 24, pp. 1~184.

8) Mensching, H., et al., (ed), 1973, "Beiträge zur Klimageomorphologie," *Z. f. Geomorphologie*, N. F. Suppl. 17, pp. 1~259.

9) Emmett, W. W., 1974, "Channel aggradation in Western United States as indicated by observations at Vigil Network sites," *Z. g. Geomorphologie*, N. F. Suppl. 21, pp. 52~62.

10) Rapp, A., 1960, "Recent development of mountain slopes in Kärkevagge and surroundings, Northern Scandinavia," *Geografiska Annaler*, 42, pp. 67~200.

11) Gerson, R., et al., 1974, "The field study programs of the Jeruslaem-Elath symposium 1974, Reviews and summaries of Israeli research projects," *Z. f. Geomorphologie*, N. F. Suppl. 20, pp. 1~40.

12) Slay maker, O., et al., 1972, "mountain geomorphology, geomorphological processes in the Canadian Cordian Cordillera, Vancouver, *Geographical Series*, 14, pp. 15~31. Richter, G., 1974, "Der aufbau der Forschungsstelle Bodenerosion und die ersten Messungen in Weinbergslagen Trier, Forschungsstelle Bodenerosion der Univ. Trier, pp. 1~95. Göbel, D., 1977, "Vorläufige Ergebnisse der Messung gravitativer Bodenbewegungen auf bewaldeten Hängen in Taunus," *Catena*, 3, pp. 387~398.

13) Jäkel, D., et al., 1976, "Ergebnisse von Boden-und-Gesteinstemperaturmessungen in der Sahara," *Berliner Geog. Abh.*, 24, pp. 55~64. Smith, B. J., 1977, "Rock temperature measurements from the Northwest Sahara and their implications for rock weathering," *Catena*, 4, pp. 41~63.

14) Centre de Gèomorphologie de Caen, 1970~1971, Recherches de gelifraction experimentale du Centre de Gèomorphologie," Bull. 5, 6, 9, 10.

15) Zeman, L. J., 1975, "Hydrochemical balance of a British Columbian mountainous watershed," *Catena*, 2, pp. 81~94. Verstraten, J. M., 1977, "Chemical erosion in a forested watershed in the Oesling, Luxembourg," *Earth Surface Processes*, 2. pp. 175~184.

16) De Ploey, J., et al., 1968, "Contributione a l'ètude de l'èrosion par le splash." *Z. f. Geomorphologie*, N. F. 12, pp. 174~193. Moeyersons, J., et al., 1976, "Quantitative data on splash erosion, simulated on unvegetated slopes," *Z. f. Geomorphologie*, N. F. Suppl. 25, pp. 120~131.

17) Imeson, A. C., 1977, "Splash erosion, animal activity and sediment supply in a small forested Luxembourg catchment," *Earth Surface Processes*, 2. pp. 153~160.

18) Lewil, J. A., 1976, "Soil movement in the tropics a general model," *Z. f. Geomorghologie*, N. F. Suppl. 25, pp. 132~144. Göbel, D, op. cit., pp. 387~398.

19) Luckman, B. H., 1976, "Rockfalls and rockfall inventory data: some observations from Surprise Valley, Jasper National Park, Canada," *Earth Surface Processes*, 1, pp. 287~298, Luckman, B. H., 1977, "The geomorphic activity of snow avalanches," *Geogr. Annaler*, 59A, pp. 31~48. Furrer, G., 1972, "Bewegungsmessungen auf Solifluktionsdecken," *Z. f. Geomorphologie*, N. F. Suppl., 13, pp. 87~101. Washburn, A. C., 1973, "Periglacial processes and environments," London, pp. 1~320.

20) Van Steijn, H., 1977," The development of a laboratory set-up to measure creep induced by freeze-thaw cycles," *Earth Surface Processes*, 2, pp. 247~250.

21) Shiu-hung, Luk, 1977, "Rainfall erosion of some Alberta soils, A laboratory simulation study," *Catena*, 3, pp. 295~309.

22) De Poley, J., 1977, "Some experimental data on slopewash and wind action with reference to Quaternary morphogenesis in Belgium" *Earth Surface Processes*, 2, pp. 101~115.

23) Savat, J., 1977, "The hydraulics of sheet flow on a smooth face and the effect of simulated rainfall," *Earth Surface Processes*, 2, pp. 125~140.

24) Richter, G., 1974, op. cit., pp. 1~95. Richter, G., et al., 1977, "Soil erosion processes and their measurement in the German area of the Moselle River," *Earth Surface Processes*, 2,

pp. 261～278.

25) Pickup, G., 1975, "Downstream variations in morphology, flow conditions and sediment transport in an eroding channel," *Z. f. Geomorphologie*, N. F. 19, pp. 443～459. Loughran, R. J., 1976, "The calculation of suspended-sediment transport from concentration v. discharge curves: Chandler River, N. S. W.," *Catena*, 3, pp. 45～61.

26) Makkayev, N. I., et al., 1976, "Erosion and fluvial processes in the Russian Plain," IGU, 1, pp. 188～191.

27) Gregory, K. J., et al., 1973, *Drainage basin from and process*, London, 1～456. Gregory, K. J., et al., (eds), 1974, "Fluvial processes in intrumented watersheds," *Inst. of Brit. Geog.*, Spec publ., 6.

28) King, C. A. M., 1972, *Beaches and coasts*, 2nd ed., New York, pp. 1～150. Embleton, C. D., et al., 1975, *Glacial Geomorphology*, London pp. 1～573.

29) Coates, D. R. (ed.), 1971, *Environmental Geomorphology*, Publ. in Geomorphology, State Univ. of New York. Binghamton, pp. 1～451. Cooke, R. U., et al., 1977, *Geomorphology in Environmental Management*, Oxford, pp. 1～413. Kails, J, (ed.), 1977, *Applied Geomorphology*, Amsterdam, pp. 1～381.

30) Horton, R. E., 1945, "Erosional development of streams and their drainage basins: hydrophysical approach to guantitative morphology," *Bull. Geol. Soc. Am.*, 56, pp. 275～370. Leopold, L. B., et al., 1953, "The hydralic geometry of stream channels and some physiographic implications," *U. S. G. S., Prof. Pap.*, 252, pp. 1～56. Scheidegger, A. E., 1970, *Theoretical geomorphology*, 2nd ed., Berlin, pp. 1～435. Ahnert, F. 1976, "Quantitative slope models," *Z. f. Geomorphologie*, N. F. Suppl. 25, pp. 1～168. Kirkby, M. J., 1977, "Soil development models as a compoment of slope models,," *Earth Surface Processes*, 2, pp. 203～230.

31) Büdel, J., 1963, "Klima-genetische Geomorphologie," *Geog. Rdsch.*, pp. 269～285. Büdel, J., 1975, "Die stellung der Geomorphologie in System der Naturwissenschaften," *Z. f. Geom or phologie*, N . F. Suppl. 23, pp. 1～11. Büdel, J., (ed.), 1977, "Beiträge zur Refiefgenese in Vershiedenen Klimazonen," *Würzburger Geogr. Arbeiten*, 45, pp. 1～152. Büdel, J., 1977, *Klima-Geomorphologie*, Berlin, pp. 1～303. Büdel, J., et al., (eds.), 1975, "Reliefgenerationen in verschiedenen klimaten," *Z. f. Geomorphologie*, N. F. Suppl. 23, pp. 1～156. Tricart, J. 1968 (英文飜譯, 1969), *Geomorphology of Cold environments*, Paris, pp. 1～320. Tricart, J. 1965(英文飜譯, 1972), *The Landforms of the Humid Tropics, Forests and Savanas*, Paris, pp. 1～306, Tricart, J., etal., 1965(英文飜譯, 1972), *Introduction to Climatic Geomorphology*, Paris, pp. 1～295.

32) Büdel, J. 1977, op. cit., pp. 266～274.

33) Mensching, H., 1974, "Landforms as a dynamic expression of climatic factos in the Sahara and Sahel, a critcal discussion," *Z. f. Geomorphologie*, N. F. Suppl. 20, pp. 168～177.

Ⅲ. 대학원 운영 지침

1981 년 10 월 제정

1. 총 칙

1) 본 규약은 서울대학교 학칙에 기초하여 지리학과 대학원 운영(석 · 박사과정)을 강화하고 연구활동을 활성화 시키기 위해 학과내의 시행규정을 제정함에 목적을 둔다.

2) 대학원 운영 규약의 개정 및 학사규정의 시행에 관한 사항은 학과 교수회의에서 주관한다.

2. 교과목 이수 규정

(1) 교과목 설치

1) 필수과목 이외의 과목은 필요시 학과 교수회의의 결의에 의해 격년제로 설치할 수 있다.

(2) 전공 이수

1) 수강신청

석 · 박사과정에 재학중인 학생은 지정된 기간에 학과사무실에서 수강신청을 하여야 한다.

2) 지도교수 및 학과장 승인

학생은 수강신청에 앞서 수강신청 내용 전반에 대해 지도교수의 승인을 받고 학과장의 확인을 받아야 한다.

3) 신청학점

매학기당 이수할 수 있는 학점은 10 학점을 기준으로 한다.

비 취업학생이 전학기 평점이 A^-(3·7)이상인 경우 12 학점까지 조교, 학과교수요원, 근로장학생은 A^-이상인 경우 10 학점까지, 취업자는 6 학점까지 이수할 수 있다.

4) 출 석

석사과정학생은 취업하지 않음을 원칙으로 하며 박사과정학생은 최소 주 2 일은 출석하여 논문지도 및 교과목 이수에 지장이 없도록 하여야 한다.

5) 연구학점

연구학점은 과정수료전 마지막 두학기에 이수하여야 한다. 이는 논문 작성을 위한 개인지도 이므로 논문 지도교수와 주 1 회 이상 상담하여 논문 진도의 확인 및 지도를 받아야 한다.

6) 필수과목

교과목중 석사과정의 "지리학사특강"과 "계량지리학연습" 또는 "지리학방법론"의 2 과목은 필수과목이다.

7) 인문 · 자연분야 교체수강

석사과정 기간중 인문 또는 자연분야에 각각 전공하는 학생은 서로 다른 분야 과목을 최소 3학점 이상 이수하여야 한다.

8) 석사 · 박사 교과목 구분

교과목을 석사, 박사과정으로 구분 분리하고 있으나 박사과정 학생은 석사과정 과목을 담당 교수 승인 없이 신청할 수 있으며 석사과정 학생이 박사과정 과목을 수강코자 할 때는 담당교수의 승인을 얻어야 한다.

9) 전공분야

석 · 박사과정의 신입생은 학기초에 학과에서 중점분야로 지정한 문화 · 역사분야/경제 · 사회분야/지형분야/기후분야의 4 분야 중 하나와 지지연구를 위한 지역을 선택하는데 지도교수의 지도를 받아야 한다.

10) 타 학과출신 학생지도

타 학과 학생이 지리학 석·박사과정에 입학하였을 때 학과 교수회의에서 구두시험 및 성적 등을 기초로 사정하여 개인별로 부족 분야의 보충을 위해 지도교수 주재하에 필요 과목을 지정 수강토록 한다.

(3) 부전공 이수

현재 대학에서는 부전공을 인정치 않고 전공인정 교과목의 설치시만 전공학점으로 인정하고 있는데 전공분야가 세분되는 박사과정에서 관련 학문분야의 소양을 높이기에는 제도가 너무 경직되어있다. 본 학과에서는 전공과목 이외 타학과 과목을 지도교수의 추천과 과목 담당교수의 협조하에 전공으로 인정하는 융통성있는 부전공 제도를 대학 당국에 건의한다. 이는 학문간 교류의 강화를 위해서도 필요하다고 본다. (본학과 79년 대학원 육성방안 보고서 참조)

박사과정에서 부전공이 하나일 때는 9학점 이상, 2과목일 때는 각 6학점, 계 12학점 이상을 이수하여야 한다.

이 때 부전공과 전공 학점의 합계는 최소 36학점을 넘어야 한다.

3. 논문 지도 규정

(1) 석사과정

가) 학위 취득 요건

1) 소요 학기

ㄱ) 석사학위(이하 학위)를 취득하기 위하여는 최소한 4학기를 수료하여야 한다.

ㄴ) 재학연한은 3년을 초과할 수 없다. 휴학기간은 재학연한에 산입하지 않으나 휴학기간은 계속하여 2학기 통산하여 3학기를 초과할 수 없다. 다만 병역 복무 기간은 제외된다.

2) 소요 학점

ㄱ) 학위취득에 필요한 학점은 교과학점 24학점과 연구학점 4학점을 포함하여 28학점 이상이다. 교과학점은 교과목을 이수함으로써 부여되는 학점으로서 C^-(1.7)이상의 성적을 얻은 교과목에 한하여 이수학점으로 계산된다. 연구학점은 지도교수의 지도하에 학위 논문을 위한 연구를 진행하는 데에 대하여 학점으로서 S(급)을 얻어야 이수학점으로 계산된다.

ㄴ) 본 학과의 석사과정에 입학하기 전에 타교 혹은 본교내의 타학과의 석사과정에서 이수한 교과학점은 12학점 이내에서 인정될 수 있다. 학점 인정은 지도교수와 학과장의 승인을 얻어야 한다.

3) 학위 논문 제출

ㄱ) 학위를 취득하기 위하여는 위의 소요학점을 이수한 후 2년 이내에 학위논문을 제출하여야 한다. 다만 부득이한 경우에는 대학원 위원회의 의결을 거쳐 이를 2년 이내에서 연장할 수 있다. 학위논문 제출의 연장을 신청할 때에는 지도교수와 학과장의 승인을 얻어야 한다. 입학후의 병역 복무 기간은 위의 제한 기간에 산입되지 않는다.

4) 학위 수여

학위는 대학원 위원회에서 실시하는 학위논문 심사 및 구술고사에 합격한 자에 한하여 수여된다.

나) 지도교수 규정

1) 일반 지도 교수

ㄱ) 논문 지도 교수의 선정 및 대학원 활동 전반에 대한 지도를 담당한다.

2) 논문 지도 교수

ㄱ) 첫학기 말 또는 2학기 초에 논문 지도 교수를 결정하는 것을 원칙으로 하며 일반 지도교수 및 학과장과 상담하여야 한다.

ㄴ) 논문 지도 교수는 학생의 논문 제목의 선정, 논문 작성에 관하여 수시로 지도하여 학생은

정기적으로 지도교수와 상담하여야 한다.

ㄷ) 논문 지도 교수는 학생의 연구 진행에 따라 그 내용을 학과 콜로퀴움에서 발표하여야 한다. 석사과정은 1회 이상, 박사과정은 2회 이상 발표해야 한다.

다) 학위 논문 제출 요건

1) 학점 및 성적

ㄱ) 학위 논문을 제출하기 위하여는 위의 "가) 2)항"에서 정한 소요 학점을 이수하여야 한다.

ㄴ) 학위 논문을 제출하기 위하여는 이수한 전교과목의 성적 평점평균 및 전공과목의 성적 평점평균이 각각 B°(3·0)이상이어야 한다.

2) 논문 계획서 제출

ㄱ) 학위 논문을 제출하기 위하여는 학위 논문 제출 학기초에 논문 지도 교수에게 논문 계획서를 제출하여야 한다.

라) 자격 고사

1) 학위 논문을 제출하기 위하여는 대학원 위원회에서 실시하는 학위 논문 제출 자격시험(이하 자격시험)에 합격하여야 한다.

2) 자격시험은 3학기 이상 등록하고 18학점 이상의 교과학점을 취득한 자로서 지도교수의 승인을 받은 학생에 한하여 응시할 수 있다. (단, 종합시험(전공과목)은 가급적 교과학점 24학점 이상 취득한 후에 응시하도록 한다.

3) 자격시험 과목은 영어, 제2외국어, 전공과목으로 나누어진다.

4) 자격시험은 각 과목 만점의 60% 이상을 득점하여야 합격하며, 불합격된 과목에 대하여는 다시 응시할 수 있다.

5) 자격시험은 통상 9월 초와 4월 초에 실시된다.

마) 논문 심사

논문 심사위원은 3인으로 구성하되 논문 지도교수는 심사위원이 되며 관련 인접분야에 교수를 심사위원으로 초빙할 수 있다.

(2) 박사과정

가) 학위 획득 요건

1) 소요 학기

ㄱ) 박사학위(이하 학위)를 취득하기 위하여는 최소한 4학기를 수료하여야 한다.

ㄴ) 재학학년은 5년을 초과할 수 없다. 휴학기간은 재학년한에 산입하지 않으나 휴학기간은 계속하여 2학기, 통산하여 4학기를 초과할 수 없다. 다만 병역의무기간은 제외된다.

2) 소요 학점

ㄱ) 학위 취득에 필요한 학점은 석사과정의 취득 학점과 통산하여 교과학점 60학점과 연구학점 10학점을 포함하는 70학점이다. 교과학점은 교과목을 이수함으로써 부여되는 학점으로서 C⁻(1·7)이상의 성적을 얻은 교과목에 한하여 이수학점으로 계산된다. 연구학점은 지도교수의 지도하에 학위 논문을 위한 연구를 진행하는 데에 대하여 부여되는 학점으로서 S(급)을 얻어야 이수학점으로 계산된다.

ㄴ) 본학과의 석사과정에서 이수한 교과학점은 36학점까지 박사학위 취득 소요 학점으로 인정될 수 있다. 학점 인정을 신청할 때는 지도교수 및 학과장의 사전 승인을 얻어야 한다. 석사과정에 입학하기 전에 타교 혹은 본교내 타학과의 대학원 과정에서 이수한 교과학점은 24학점 이내에서 인정될 수 있다.

나) 지도교수 및 논문 지도 위원회

1) 일반지도 교수—석사과정 규정과 동일

2) 논문지도 교수—석사과정 규정과 동일

3) 논문지도 위원회

5명 내외의 교수로 구성하며 논문지도 교수는 위원장이 된다.

위원회는 논문 계획서 심의 및 논문 전반에 대한 지도와 자문에 응한다.

다) 학위 논문 제출 요건

1) 학점 및 성적

ㄱ) 학위 논문을 제출하기 위하여는 위의 "가) 2)항"에서 정한 소요 학점을 이수하여야 한다.

ㄴ) 학위 논문을 제출하기 위하여는 이수한 전교과목의 성적 평점 평균 및 전공과목의 성적 평점평균이 각각 B^0(3.0) 이상이어야 한다.

2) 논문 연구 결과 발표

학위논문 작성 계획서를 인준받은 학생은 학위논문을 제출하기에 앞서 학위논문의 연구 결과를 학과 콜로퀴움에서 2회 이상 발표하여야 한다.

라) 논문 자격 시험

1) 학위논문을 제출하기 위하여는 대학원 위원회에서 실시하는 학위논문 제출 자격시험(이하 자격시험)에 합격하여야 한다.

2) 자격시험은 외국어시험과 전공시험으로 구성된다.

외국어 시험은 영어를 포함한 외국어 2종에 대하여 실시되고 전공 시험은 지리학 일반과 전공 분야로 구분된다.

3) 자격시험은 각 과목 만점의 70% 이상을 득점하여야 합격되며 불합격된 과목에 대하여는 다시 응시할 수 있다.

4) 자격시험은 통상 9월과 4월에 실시된다.

5) 자격시험은 3개학기 이상 등록하고 27학점(총 51학점) 이상의 교과 학점을 취득한 자로서 지도교수의 승인을 받은 학생에 한하여 응시할 수 있다.

4. 연구 활동

(1) 논문집 발행

1) 학술 논문집 지리학논총을 매년 1회이상 간행한다.

2) 논문집은 교수 논문 및 우수한 학위 논문을 중심으로 하며 연구활동 보고, 기고논문 등과 서평, 학과소식 등을 게재하되 한편당 200자 원고 100매 내외로 제한한다.

3) 교수의 모노그래프와 박사학위 논문은 지리학 연구 총서로 위의 지리학논총과 별도로 발행한다.

4) "지리학논총" 및 지리학연구총서의 간행 및 편집은 학과교수로 구성된 편집위원회에서 주관한다.

(2) 콜로퀴움(Colloquium)

1) 콜로퀴움은 학생들의 연구중에 있는 주제 및 학위논문 발표를 중심으로 하되 외부인사 초청 강좌, 교수 연구 발표, 야외 조사 보고 등을 포함한다.

2) 학위논문의 중간 및 최종 결과는 필히 콜로퀴움에서 발표되어야 한다.

3) 콜로퀴움은 월 2회를 기준으로 화요일 오후 2시에 학과 세미나실에서 개최한다.

4) 교수 및 대학원생 전원이 참가하는 것을 원칙으로 하며 학부생도 방청할 수 있다.

5) 콜로퀴움의 발표 및 참석, 토론 참가 등은 연구학점에 반영한다.

6) 발표자는 발표할 내용의 초록을 발표 1주전까지 학과 사무실에 제출한다.

7) 콜로퀴움의 운영, 평가, 조직 등에 관한 제반 사항은 콜로퀴움 담당 교수 주재하에 학과 교수회의에서 심의된다.