

모범노동자가 된 부자들:

시장권력의 성장과 현대 중국사회 모델의 변천

양한순 | 아주대학교 사회과학부 대우조교수

이 글은 중국인들이 부러워하고 모방하고 싶어 하는 모델이 어떻게 시대적으로 변천해 왔는지를 분석함으로써 오늘날 중국에서는 시장권력이 사회문화적 질서를 생산하는 주요한 주체로 성장했음을 보여주고자 한 논문이다. 모델이란 한 사회의 지배적 가치를 반영하는 인물이나 집단이라고 할 수 있는데, 이들은 다른 사람들의 존경과 부러움을 받고 나아가 모방과 배움의 대상이 된다. 이러한 모델은 한 사회의 사회문화적 질서 형성과정에서 매우 중요한 역할을 하는데, 왜냐하면 대중들은 모델을 통해서 자신들의 욕망을 확인하게 되고 모델을 모방하는 과정에서 능동적으로 새로운 사회문화적 질서를 따르는 주체로 거듭나기 때문이다. 중국은 역사적으로 효자나 열녀와 같은 유교적 인간, 레이펑과 같은 사회주의적인 인간, 따자와 같은 자립경제 마을, 화시춘과 같은 향진기업 등 다양한 모델들을 통해서 각 시대마다 새로운 사회문화적 질서를 만들어왔다. 그런데 새로운 모델이 등장할 때 과거의 모델은 종종 거부되고 조롱당하게 된다. 현대 중국사회에서 모델의 등장과 몰락은 또한 국가와 시장과의 관계를 설명해 준다. 사회주의 시대의 모델들이 국가에 의해 만들어진 것이라면, 개혁개방 이후의 모델들은 시장에 의해 생산되고 있다. 시장경제에서 성공한 사람들, 즉 부자가 된 사람들은 현재 중국의 대중담론 속에서 추앙되고 있으며 국가는 종종 사후에 이런 모델들에게 표창을 수여함으로써 새로 등장하는 모델들을 국가권력 안으로 수용하고 있다. 본 논문은 이처럼 모델의 시대적 변천을 분석함으로써 시장권력이 중국에서 어떻게 성장하고 있는지를 구체적으로 보여주고 있다.

주제어: 모델의 정치학, 모범노동자, 모델 권력, 국가, 시장, 중국

I. 서론

중국인들은 매년 5월 1일부터 일주일간의 노동절 휴가기간을 갖고 있다. 빠른 속도로 자본주의 시장경제가 기존 질서를 대체해 가고 있는 오늘날, 노동절은 대부분의 중국인들에게 춘절이나 국경절 휴가기간과 마찬가지로 휴식, 쇼핑, 그리고 관광을 즐기는 시간으로 인식되고 있다. 일반인의 생활 속에서 사회주의 이데올로기는 이미 퇴색되어 버린 것이 사실이다. 하지만 국가는 매년 5월이면 노동절 의례를 엄숙하게 거행하고 있다. 헌법 제1조에서 “중국은 노동자와 농민의 연맹이란 기반위에 성립된 인민민주독재의 사회주의국가”라고 선언하고 있는 중국은 탈사회주의 시대를 맞아하여 심각한 국가 정체성 위기에 직면해 있는데, 이에 정부는 다양한 사회주의적 의례를 거행함으로써 국가 정체성을 관리하고 있다.

중국 노동절 기념식에서는 특별한 행사가 열리는데 그 가운데 하나가 모범노동자에 대한 표창이다. “국가는 사회주의 노동경쟁을 장려하고, 모범노동자(勞動模範)와 선진근로자(先進工作者)를 표창한다”라는 헌법 제42조의 규정에 따라 각급 정부는 노동절에 모범노동자를 선정하여 포상하는 의례를 거행한다. 이 때 중앙정부는 “전국모범노동자(全國勞模)”라고 불리는 표창을 전국에서 선발된 노동자들에게 수여하는데, 이 표창은 국가가 수여하는 가장 영예로운 표창 가운데 하나이다. 중앙정부가 수여하는 이 상은 1950년 이후 이제까지 단지 13차례만 수여 되었고, 1990년대에 들어서부터는 5년에 한 번씩 수여되고 있다. 전국모범노동자의 표창은 국가 정체성과 관련된 의례이고 그 상징적 의미가 크기 때문에 언제나 언론의 주목을 많이 받으며 전국모범노동자의 선정을 놓고 종종 논란이 일어나기도 한다.

2005년에는 농구선수 야오밍(姚明)의 선정을 두고 커다란 논쟁이 일어났다. 2002년 미국 프로농구에 진출해서 현재 휴스턴 라켓츠(Houston Rockets)의 센터를 맡고 있는 야오밍은 3년 연속 NBA 올스타로 선정될 정도로 미국에서 크게 성공한 중국 농구선수이다. 2004년 한 해 동안에만 미화

1800만 불 이상의 소득을 올린 그는 이미 많은 중국인들의 우상으로 떠올랐다. 하지만 그가 전국모범노동자로 선정될 것이라는 소식이 나오자 논란이 벌어졌다. 복단대학 사회학과 교수 위하이(于海)는 그가 농구를 통해 국위를 선양했기 때문에 표창을 받을 자격이 있다고 주장한 반면, 인민대학 사회학과 교수 저우샤오정(周孝正)은 “모범노동자는 일반인들이 본받을 수 있는 보통 노동자들 가운데서 선정해야 옳다”고 주장했다(『新華網』, 2005/04/20). 하지만 이러한 논란 속에서도 결국 전국모범노동자 표창이 그에게 수여되었다. 표창을 받은 야오밍은 언론과의 인터뷰에서 자신과 같은 “특별한 이주노동자”도 이런 상을 탈 수 있다는 사실은 이제 중국이 진보하고 있다는 것을 의미한다고 말했다(*Washington Post*, 2005/04/29).

중국이 진보하고 있다는 야오밍의 말에 대부분의 중국인들은 기꺼이 동의할 것이다. 하지만 현재 많은 중국인들은 왜 과거에는 노동자들에게 수여되던 표창이 점점 야오밍처럼 부유하고 유명한 인사들에게 돌아가고 있는지 의문을 품고 있다. 중국노동관계학원(中國勞動關係學院)의 요우정린(游正林) 교수는 “요즘 보면, 경제적 수익이 많고 지역에서 비교적 많은 영향력을 행사하고 있는 큰 기업의 사장들은 대부분 성급이나 장관급 기관이 수여하는 모범노동자나 심지어는 중앙정부가 수여하는 전국모범노동자 표창을 받고 있는 것이 현실”이라고 지적하고 있다(『南方週末』, 2005/04/28). 정부에서는 이런 현상을 완화시키기 위해 표창 수여자 명단에서 노동자, 농민, 그리고 기업인들의 비율을 정해 놓기도 하지만 이런 추세를 돌리키는 힘들어 보인다. 중국농촌의 제일 부자 마을로 알려진 화시촌(華西村)의 촌서기 우런빠오(吳仁寶)는 이미 1989년과 1995년에 연이어 전국모범노동자로 선정되었다. 그리고 2005년에는 그의 아들 우시에둥(吳協東)도 야오밍과 함께 전국모범노동자에 선정되었다. 인터넷 게시판에서는 야오밍과 우시에둥의 선정을 놓고 거센 논쟁이 벌어졌는데, 여러 사람들이 요즘 모범노동자는 노동자계급을 대표하는 것이 아니라 부르주아를 대표한다는 비판을 올렸다. 어떤 사람은 요즘의 모범노동자는 바로 “돈”의 문제라고 냉소를 보내기도 했다.

하지만 부유한 사업가들을 국가가 영웅으로 칭송한다는 것은 지난 사회주의 시대에는 상상할 수 없었다. 마오쩌둥 시절의 영웅들은 야오밍이나 우런

빠오와 같은 오늘날의 영웅들이 대표하는 것과는 전혀 다른 가치를 대표하는 사람들이었다. 그 당시 국가는 주로 사회주의 국가 건설에 필요한 가치를 대표할 수 있는 노동자와 농민들에게 표창을 수여하고 그들을 인민의 영웅으로 삼았다. 그리고 국가의 인정을 받은 영웅들은 일반 대중들이 본받아야 할 일종의 역할모델이 되었다. 이처럼 모범노동자라는 표창은 사회주의 국가 정체성을 확인하는 중요한 상징으로 기능했었다. 따라서 이런 과거를 기억하는 중국인들은 모범노동자라는 표창이 오늘날 그 의미를 상실한 채 단순히 부자들의 장식품이 되어가고 있는 것은 아닌지 의문을 제기하고 있는 것이다.

그런데 여기서 중요한 것은, 탈사회주의 시대 중국에서 부자들은 국가의 표창 수여 여부와는 상관없이 이미 많은 사람들이 선망하는 영웅이 되어 있다는 사실이다. 야오밍이나 우런빠오에게 모범노동자 표창을 수여하는 것에 반대하는 사람들조차 그들을 부러워하고 닮고 싶어 하는 경우가 대부분이다. 야오밍은 전국모범노동자로 선정되기 전부터 이미 수많은 중국 젊은이들의 역할모델로 알려져 있었고, 화시촌 역시 국가로부터의 인정 때문이라기보다는 시장경제에서 성공한 마을이라는 사실 때문에 중국 농촌의 희망으로 여겨져 왔다. 다시 말해서, 오늘날 시장경제에서 성공한 기업가나 부유한 사람들은 국가가 나서서 영웅화 작업을 하지 않아도 이미 많은 사람들이 동경하고 모방하고자 하는 대상, 즉 “모델”이 되어 있다. 그러면 사회적으로 이미 선망의 대상이 된 부자들에게 국가는 왜 표창을 수여하는 것일까? 그리고 중국 사회에서 영예를 누리며 선망의 대상이 되는 사람들은 어떠한 사람들이었으며, 이들을 통해서 어떠한 사회문화적 변화를 읽어 낼 수 있는가? 본 논문에서는 한 사회에서 존경과 선망의 대상으로 여겨지고 있는 모델이란 존재를 통해서 탈사회주의 시대 중국이 경험하고 있는 사회문화적 변동의 성격을 분석해 보고자 한다. 그리고 이러한 분석을 통해, 오늘날 중국에서는 자본주의 시장이 사회문화적 질서를 형성하는 지배적 권력으로 등장했음을 주장하고자 한다.

II. 지배 권력과 “모델의 정치학”

현재 중국에는 국가가 인정하는 다양한 종류의 모범시민과 영웅이 존재한다. 모범시민을 지칭하는 영예로운 호칭들 가운데는 헌법에 그 표창이 명시되어 있는 “모범노동자(勞動模範)”와 “선진근로자(先進工作者)”가 있다. 원래 전자는 공업과 농업 분야에서 뽑힌 모범시민을 지칭할 때 사용되고 후자는 공공 기관이나 국가 기구에서 선정된 모범시민을 지칭할 때 주로 사용되는데, 일반적으로는 이 두 집단을 구분하지 않고 모두 “모범노동자(勞動模範)” 혹은 단순히 “라오모(勞模)”라고 부른다. 모범노동자들은 다양한 정부 기관에서 선정된다. 중앙정부는 전국모범노동자를, 성 정부는 성급 모범노동자를, 현 정부는 현급 모범노동자를 선정하고 표창한다.

국가가 선정하는 영웅에는 모범노동자만 있는 것이 아니다. 국가는 새로이 중요한 정책을 시행하거나 대중운동을 전개할 때마다 그 목표를 충실히 따르는 사람들을 선발하고 표창해 왔다. 또한 표창은 개인에게만 수여되는 것이 아니다. 그것은 가정, 마을, 기업, 병원, 학교, 군부대, 향진, 그리고 심지어 도시에게 수여되기도 한다. 국가의 표창을 수여 받은 모범시민과 모범단체는 다양한 호칭으로 불린다. 가장 일반적인 칭호는 “선진(先進)”과 “모범(模範)”이지만 이 밖에도 “우수(優秀)”, “오호(五好)”, “십호(十好)”, “십성급(十星級)”, 그리고 “문명(文明)” 등과 같은 다양한 칭호가 붙여진다. 중국인들은 국가로부터 이러한 표창을 받았음을 자랑스럽게 여기고 있으며 이를 자신의 사회적 자산으로 이용하기도 한다. 현재 중국의 많은 사람들과 단체들이 이력서나 소개문에 자신들이 국가로부터 “우수교사(優秀教育工作者)”, “모범가정(五好家庭)”, “준법가구(遵紀守法戶)”, “문명마을(文明村)”, “모범도시(模範成市)”라는 칭호를 받았음을 드러내놓고 있는 것도 바로 이 때문이다.

그런데 자세히 살펴보면, 중국에서 모범시민을 선정하여 표창하는 관행은 사회주의 정부가 시행하고 있는 독특한 통치행위라기보다는 중국의 사회 전반에서 찾아 볼 수 있는 문화적 현상이다. 모범시민의 선정과 표창은 정부에

의해서만 이루어지는 것은 아니다. 학교, 군대, 의료기관, 기업 등과 같은 각종 기관이나 단체 또한 자신들의 모범학생, 모범군인, 모범의료인, 혹은 모범사원들을 선정하고 표창해 왔다. 그리고 중국에서 모범시민을 선정하고 그들에게 경제적 혹은 상징적 보상을 해주는 이러한 관행은 사회주의 시대에 들어와서 처음 생겨난 것도 아니다. 그것은 사실 중국 전통사회에서도 널리 행해진 관행이었다(전여강, 1999; Bakken, 2000; Bulag, 1999; Munro, 1969; 1977; Sheridan, 1968; Stranahan, 1983). 이러한 일상적인 관행을 반영하듯, 중국어의 일상용어 가운데는 “전형(典型)”, “모범(模範)”, “전범(典範)”, “양판(樣板)”, “방양(榜樣)”, “사표(師表)”, “사범(師範)” 등과 같이 다른 사람들의 모범이 되는 존재를 일컫는 다양한 어휘들이 존재한다. 이들 각각의 용법은 약간씩 다르지만 대부분 유사한 의미로 사용된다. 즉, 한 사회가 추구하는 가치를 훌륭하게 수행해냄으로써 타인에게 행동의 지침을 제공해 주는 존재를 말한다.

본 연구에서는 중국사회에서 나타나는 이와 같은 존재를 “모델(model)”이란 개념을 통해 이해해 보고자 한다. 그런데 본 연구에서 사용하는 모델이란 개념은 앞서 소개된 중국인들이 사용하는 다양한 용어들을 단순히 총칭하는 개념이 아니라 한 사회의 지배적 가치와 질서를 이해하기 위해서 고안된 분석적 개념이다. 모델이란 존재는 한 사회의 지배적 권력과의 관계 속에서 가장 잘 이해될 수 있다. 한 사회의 사회문화적 질서는 다양한 권력들이 교섭하고 경쟁하는 과정에서 형성된다. 이 때 권력이란 특정한 사회문화적 의미와 질서를 생산해내는 능력이라고 정의할 수 있다. 그런데 권력이란 언제나 추상적인 이데올로기나 규범의 형태로 존재하는 것이 아니다. 권력, 특히 지배적 권력은 종종 사람들의 눈앞에 구체적인 모습을 띤 형태로 체현되는데, 이것이 바로 본 연구에서 말하는 모델이다. 다시 말해, 모델이란 한 사회의 지배적 가치를 체현하고 있는 사람, 집단, 혹은 상징물을 말한다. 따라서 모델은 그 사회에서 영예를 누리고 다른 사람들로부터 존경을 받고 부러움을 사게 되고, 나아가서는 다른 사람들이 자기 점검을 위해 준거로 삼는 대상 그리고 모방하는 대상이 된다. 그리고 권력은 이렇게 사람들의 모방의 욕구를 불러일으킴으로서 확장되는 것이다. 따라서 모델을 모방한다는 것은 지배

적 가치의 재생산, 즉 사회문화적 질서의 형성 과정이라고 볼 수 있다. 물론, 모델을 통한 지배적 가치의 재생산 과정이 항상 대중들의 “자발적인 동의”(Gramsci, 1971: 12)에 의해서만 진행되는 것은 아니다. 그 과정은 종종 냉소적 저항이나(Willis, 1981) 감춰진 반항(Scott, 1990) 등과 같은 다양한 방식으로 도전받게 된다. 이러한 의미에서 모델이 탄생되고 모방되는 과정, 즉 사회문화적 질서의 재생산 과정은 동시에 지속적인 도전과 저항을 포함하는 정치적 과정이다. 따라서 본 연구에서는 모델을 통한 역동적인 사회문화적 질서의 생산 과정을 “모델의 정치학”(Yang, 2006)이라고 부르려 한다.

중국에서는 “모델의 정치학”이라고 부를 수 있는 사회적 현상을 쉽게 찾아 볼 수 있다. 특히 사회주의 시대에는 국가가 적극적으로 사회주의 모델을 생산해서 대중운동과 이데올로기 교육에 이용해 왔기 때문에, 모델은 중국의 사회주의 건설에 매우 중요한 매체였던 것이다. 그런데 이런 중요성에도 불구하고 모델에 대한 연구는 많지 않았다. 그 이유는 모델이 중요하지 않았기 때문이 아니라 중국에서의 모델은 사회주의 국가의 선전도구였다는 사실을 학자들은 너무나 잘 알고 있었기 때문이었을 것이다. 필자가 만난 대부분의 중국의 사회과학자들도 중국의 모델들은 있는 그대로의 현실을 반영하는 것들이라기보다는 국가의 선전을 위해 동원되는 도구라고 생각하고 있었다. 따라서 현실로 나타난 사회의 실제 모습을 이해하기 위해서는 소수의 특출한 모델이 아니라 보통의 것들, 즉 일반 사람, 평범한 마을, 혹은 보통의 기업을 연구해야 한다고 보고 있었다. 이러한 관점은 현실을 객관적으로 분석하고자 하는 연구자들이 갖고 있는 기본 입장이기도 하다. 그런데 본 연구에서는 한 사회를 분석함에 있어서 어떤 현상의 빈도수나 규모라는 양적인 지표뿐만 아니라 그런 현상에 반영된 사회적 가치, 의미, 그리고 권력도 함께 분석할 때 그 사회를 더 정확히 분석해 낼 수 있다는 점을 강조하고자 한다. 특히 한 사회의 변화를 설명하고 예측할 때는 어떤 사회 현상에 내재된 의미와 권력을 파악하는 것이 매우 중요하다. 예를 들어, 야오밍과 같이 성공한 운동선수는 소수에 불과하지만, 현재 그를 역할모델로 삼고 있는 수많은 중국 젊은이들이 존재한다는 사실은 그 사회가 직면한 변화를 이해하는데 매우 중요한 단서가 된다. 따라서 대다수의 일반 사람들뿐만 아니라 이들이 선망하는 가

치를 체현하고 있는 소수의 모델들을 상호관계 속에서 동시에 이해하는 것이 필요하다.

중국의 모델들은 오래전부터 서구 학자들의 주목을 받아왔는데, 그 가운데는 모델들의 존재를 단순히 기술하는 차원을 넘어서 모델들이 중국사회의 규범, 사회적 가치, 그리고 도덕성과 어떤 관계가 있는지를 이론적으로 분석해 보려는 시도도 있었다. Donald Munro(1969, 1977)는 고대 중국과 사회주의 중국에서 어떤 사람들이 도덕적 모델로 추앙되었고, 이런 모델들이 그 사회의 질서의 유지에 어떤 기능을 수행했는지를 분석하고 있다. 그는 고대 중국 유학자들이 사회질서를 유지하기 위해 형벌을 이용한 방식과 도덕적 모델을 이용한 방식을 놓고 논쟁하는 모습을 소개한다. 그에 따르면, 유학자들은 도덕적 우월성에 의해서 사회적 특권을 배분하는 것이 가장 합리적이라는 믿음을 가지고 있었다. 이때 어떤 사람의 도덕적 우월성은 자기수양을 통해서 증명되는데, 이렇게 자기수양이 된 사람에게 특권 즉 관직을 맡기는 것이 가장 이상적이라는 것이다. 그렇게 되면 관리들은 자신들의 덕성을 통해 주변의 사람들을 감화시키게 되고 사람들은 그들을 따라 배우려고 한다. 그렇게 함으로써 그 사회는 유교적 질서를 자연스럽게 유지해 나갈 수 있다는 것이다. 요컨대 고대 유학자들은 유교적 가치를 체화한 사람에게 영예와 관직이라는 보상을 줌으로써 다른 사람들이 선망하는 모델이 되게 하는 사회를 구상한 것이다. 먼로에 따르면, 고대 유학자들은 이런 모델을 통한 질서의 형성이 형벌에 의한 통제 보다 더 바람직하다고 여겼다. 왜냐하면 사람들은 주변에 경찰이 없더라도, 혹은 아무도 지켜보는 사람이 없더라도 스스로 규범에 맞추어 끊임없이 자기를 점검하고 모델을 따라 배우려고 하기 때문이다.

Borge Bakken(2000)은 Michel Foucault(1979)의 “훈육(discipline)”이란 개념을 중국사회에 적용하는 과정에서 중국의 독특한 훈육 현상을 발견한다. 푸코의 훈육이란 개념은 서양사회의 분석을 통해 만들어진 개념이다. 그런데 바켄이 보기에 푸코의 훈육이란 어떤 규범을 기반으로 이루어지고 있는데, 이 때 그 규범은 익명적이고 눈에 보이지 않는 것으로 묘사된다. 따라서 푸코의 권력은 눈에 보이지 않는 힘으로 묘사된다. 그러나 바켄에 의하면, 중국에서의 규범이란 서양에서와 같이 추상적이고 눈에 보이지 않는 힘이 아니

다. 중국에서의 규범은 언제나 모범시민과 같은 모델과 연관이 있기 때문에 중국에서의 권력은 가시적이며, 따라서 훈육의 과정도 달라진다고 보았다. 이러한 입장에서 그는 중국에서 모델들이 어떻게 사회적 규범을 학습시키는데 중요한 매개로 이용되는지를 분석하였다. 그런데 비켄은 중국에서의 모델을 통한 훈육과정에 초점을 맞추면서 유럽과 중국에서의 권력의 모습은 기본적으로 다르다는 이분법적 구분을 하고 있다. 하지만 본 연구자가 보기에 모델을 통한 사회문화질서의 생산은 중국에서만 볼 수 있는 독특한 현상이라기 보다는 동서고금을 통해 보편적으로 발견되는 현상이다. 푸코(1986: 29) 또한 개인이 도덕적 자아를 형성하는 과정에서 자기반성, 자기인식, 자기점검, 자기이해의 대상으로서 모델이 중요한 역할을 하고 있음을 이미 지적한 바가 있다.

본 논문에서는 모델을 어떤 가치를 구현하고 있는 사람이나 사물이라고 보고 있는데, 이 개념은 바로 Clifford Geertz(1973)가 말하는 상징의 개념과 매우 유사하다. 기어츠는 상징을 의미의 전달체로 보았다. 그리고 그는 어떻게 상징이 사람들이 보고, 느끼고, 행동하고, 세상을 이해하는데 이용되는지 분석했다. 기어츠는 상징이 실제의 세계를 두 가지 방식으로 매개하고 있다고 보았다: “현실의 반영으로서의 모델(model of reality)”, 그리고 “실제세계를 구현해내기 위한 모델(model for reality).” 다시 말해서, 상징은 복잡한 현실세계나 추상적인 생각을 반영해내는 모형일 뿐만 아니라, 일정한 유형의 사회적 행동을 형성시키는 일종의 청사진 역할을 한다. 기어츠의 상징 개념과 마찬가지로 본 논문에서 말하는 모델 또한 “현실의 반영으로서의 모델” 그리고 “실제세계를 구현해내기 위한 모델”이라는 두 가지 방식으로 현실을 매개한다고 볼 수 있다. 예를 들어, 야오밍은 미국 시장에서 성공한 대표적 중국인이기도 하고 동시에 많은 중국 청소년들에게 행동의 지침을 제공해주는 역할모델이기도 하다. 그런데 여기서 기억해야 할 중요한 점은 바로 이 두 과정 모두 권력의 게임이 작동하는 정치적인 과정이라는 것이다. 요컨대 한 사회의 사회문화적 질서는 종종 모델을 통해서 반영되고 모델을 통해서 재생산된다. 그리고 이러한 현상은 중국뿐만 아니라 모든 인간사회에서 찾아볼 수 있다.

과거 동아시아에서는 많은 유교적 모델들이 존재했다. 잘 알려진 바와 같이 수많은 효자, 효녀, 열녀, 충신들이 도덕적으로 바람직한 인간형으로 묘사되었고, 이들의 이야기는 일상생활 속에서 그리고 엘리트 자녀들의 교육과정에서 되풀이 되었다. 조선 세종 때 편찬된 “삼강행실도”, 중국 원나라 때 편찬된 “이십사효행록” 등과 같은 책들이 바로 이런 도덕적 모델들을 칭송한 책이다. 그런데 그러한 모델들에 대한 칭송과 모방의 과정은 항상 자발적이고 자연스러운 과정은 아니었다. 그 과정은 또한 다양한 방식의 저항, 맹목적인 모방, 그리고 강요의 과정을 동반했다(전여강, 1999). 모델은 전근대 사회에서 뿐만 아니라 근대 민족국가의 형성시기에도 모델은 중요한 역할을 했다. 중국의 근대국가 영웅들은 이미 30년대 말 반제국주의 반봉건주의 투쟁을 통해 근대국가 수립을 목표로 하던 공산당의 연안정부 시대부터 탄생하기 시작했다(Diamond, 1983; Stranahan, 1983). 공산당 정부는 전쟁영웅과 노동영웅을 선정해서 물질적으로 보상을 해주었을 뿐만 아니라 이들에게 영예를 부여함으로써 대중들이 그들을 부러워하고 따라 배울 수 있도록 만들었던 것이다. 1945년 2차 대전이 끝나기까지 공산당 정부에 의해 선정된 이러한 영웅들은 12,000명에 달했다(Stranahan, 1983: 229-230).

모델은 중국만의 것도 아니다. 스탈린 시대 소련에서도 모범노동자 따라 배우기 운동이 광범위하게 전개되었다. 그 가운데 가장 잘 알려진 것이 스타카노프 운동이다. 그 운동은 1935년 알렉세이 스타카노프라는 광부가 하루에 102톤의 석탄을 채굴하면서 시작되었다. 스탈린 정부는 그를 칭송하며 “스타카노프 운동”이라고 불리는 일종의 모범노동자 배우기 운동을 전국적으로 벌여 나갔던 것이다(Shlapentokh, 1988; Siegelbaum, 1988). 그리고 같은 사회주의 사회였던 동유럽의 여러 국가들에서도 이와 같은 모범노동자에 대한 표창과 모범노동자 따라 배우기 운동이 널리 전개되었다. 그런데 사실 모델은 사회주의 국가에서만 등장한 것도 아니었다. 미국의 사회학자 Orrin Klapp (1949, 1954)에 따르면, 20세기 초 미국인들 또한 비행사 린드버그와 같은 영웅에 대한 숭배를 통해서 미국적 가치를 표현하고, 바람직한 역할행동을 제시하고, 국가적 정체성을 만들어갔다.

모델의 정치학이라고 불릴 수 있는 현상은 동서고금의 다양한 사회에서

찾아 볼 수 있음에도 불구하고 학자들은 이런 현상을 주로 전통사회나 근대 국가가 성립하는 시기에 한정해서 논의해 왔다. 재미있는 것은 많은 미국 사회과학자들이 모델을 통한 훈육을 전근대적이고 비합리적이며 신화적인 사회현상으로 여기고 있다는 점이다. 클랩뿐만 아니라 사회학자 Douglas Porpora(1996)도 미국에서는 더 이상 모델을 통한 훈육은 지속되지 않으며 이제는 사라져가고 있다고 보았다. 이들에 따르면, 이런 추세는 바로 현대사회의 속성이다. 하지만 이러한 진단은 현실을 정확히 반영하지 못하고 있으며, 모델의 본질에 대해서 설명해주지 못한다. 이제 우리는 과연 탈신화화된 사회에서 살고 있는 것인가? 아니면 새로운 유형의 신화 속에 살고 있는 것인가? 신화는 헤게모니의 문제일 수 있다. 지배적 담론이 그 지배적 권력을 잃어버리는 순간 그 권력이 창출했던 지난날의 질서는 일종의 비실제적인 현상, 즉 신화 취급을 받게 된다. 마오쩌둥시대에 사회주의를 현실로 보았던 많은 중국인들이 오늘날에는 사회주의란 결코 현실에서는 실현될 수 없는 순진한 이데올로기라고 말하고 있는 것도 바로 이런 이유라고 볼 수 있다. 그러나 현재 중국인들이 사회주의를 비실제적인 신화로 여기고 있다는 사실은 그들이 이제 모든 권력에서 벗어난 탈신화한 사회를 살아가고 있다는 것을 의미하지는 않는다. 한 사회는 언제나 자연스럽게 실제처럼 보이는 또 하나의 지배적 가치체계를 만들어가고 있기 때문이다. 그러면 오늘날 중국인들이 실제로 느끼고 있는 현실은 어떻게 구성되는가? 중국은 현재 탈사회주의 시대의 역동적 변화를 경험하고 있는데, 이 과정에서 서로 충돌되는 상이한 가치들이 지배적 지위를 얻기 위해 경쟁하고 있음을 볼 수 있다. 그런데 필자는 오늘날 중국인들이 가장 실제로 느끼고 있는 현실은 바로 시장경제 원리와 가치가 중심이 되는 사회문화적 질서라고 보고 있다. 많은 중국인들의 욕망을 자극하고 중국인들에게 가장 큰 영향력을 행사하고 있는 모델들은 주로 시장경제를 통해 만들어지고 있다고 보기 때문이다.

모델의 정치학은 전통사회나 민족국가 형성시기에만 작동하는 것이 아니라 오늘날과 같이 시장경제가 지배적인 사회문화적 질서를 형성하는 시기에 도 작동한다. 이 현상을 명확히 이해하기 위해서는 모델이 어떻게 등장하는 지에 대해서 살펴볼 필요가 있다. 즉, 모델의 선정을 어떤 권력이 주도하느냐

의 문제에 대한 논의가 필요하다. 최근에 이르기까지 중국사회를 작동시키는 지배적 가치를 형성하고 그 속에서 모범이 되는 존재를 선정하는 주도적 역할을 한 것은 바로 당-국가였다. 사회주의 시대, 국가는 권력의 중심이었고 가장 권위를 가진 존재였다. 따라서 가장 영예로운 표창은 국가, 특히 중앙정부로부터 나왔다. 전국모범노동자라는 표창이 그동안 중요한 상징성을 띠고 있는 이유도 바로 이 때문이다. 국가의 표창을 받은 모델들은 다른 사람들의 부러움의 대상이 되었고 모방의 대상이 되었다. 그런데 이렇게 모델을 선정하고, 표창하고, 부러워하고, 선망하고, 그리고 모방하는 현상은 중국의 개혁개방과 더불어 변하고 있다. 개혁개방 이후의 모델이 마오쩌둥 시대의 모델과 다른 점은, 최근의 모델은 국가의 표창에 의해 만들어진다고보다 주로 시장경제에서의 성공을 통해 탄생되는 경우가 대부분이라는 점이다. 국가에서 수여하는 표창을 받지 않아도 어떤 사람들은 이미 다른 사람들의 부러움의 대상이 되고 다른 사람들이 모방하고자하는 대상이 되어 있다. 즉, 국가로부터의 공식적인 인정이 없이도 예전에 국가의 인정을 받았던 모델이 누렸던 지위를 누리고 있는 것이다. 야오밍은 공식적으로 전국모범노동자란 칭호를 받기 이전부터 중국인들 사이에서 일종의 모델이었는데(Wang, 2004), 중국인들이 야오밍을 모델로 받아들인 것은 국가가 그에게 수여한 모범노동자란 칭호 때문이 아니라 그가 미국시장에서 인정받는 스포츠 스타라는 사실 때문이었을 것이다. 따라서 모델이란 항상 국가에 의해 지정되는 것이라고 볼 수는 없다. 존경과 영예라는 “상징적 자본”(Bourdieu, 1977)이 반드시 국가의 권위로부터 나오는 것은 아니다. 오늘날에는 시장에서의 경쟁력을 인정받은 사람들이나 물질적 부를 축적한 사람들이 다른 사람들의 존경과 부러움의 대상이 되고 있는 것이다. 이런 의미에서 오늘날 중국에서 지배적 가치를 반영하고 있는 모델들은 주로 시장권력에 의해 생산되고 있다고 볼 수 있다. 본 논문에서는 이처럼 시장권력에 의해 생산된 모델을 지난날 국가권력에 의해 탄생된 모델들과 구분하기 위해서 “시장 모델”이라고 부르하고자 한다.

우리가 시장 모델을 구분해서 인식하게 되면 오늘날 우리 주변에는 수많은 모델들이 존재한다는 것을 알 수 있다. 다시 말해, 자본주의 시장의 원리와 가치가 사회문화적 질서를 형성하는데 있어 지배적 역할을 담당하는 현대

사회에서도 여전히 모델의 정치학이 작동한다고 볼 수 있다. 단지 모델의 모습은 바뀌었고 모델을 지칭하는 호칭이 바뀌었을 뿐, 지배적 가치를 체현하고 사람들의 생각과 행동에 지침을 제시해주는 존재로서의 모델은 여전히 많이 찾아 볼 수 있다. 모델은 언제나 국가의 선전이나 표창에 의해서만 등장하는 것이 아니다. 오히려 오늘날 사람들의 선망의 대상이 되고 있는 대다수의 모델들은 상업광고, 언론보도, 영화, 그리고 무엇보다도 시장에서의 평가를 통해 생산되고 있다고 할 수 있다. 따라서 이들 대부분은 국가가 공식적으로 수여하는 표창이나 칭호로 불리는 것이 아니라 “스타”, “유명인사”, “성공한 사람”, 혹은 “경쟁력 있는 기업” 등으로 불리고 있다. 현대사회에서는 야오밍이나 타이거 우즈와 같은 스포츠선수, 마돈나와 같은 연예인, 빌 게이츠와 같은 기업가, 삼성, 애플, 도요타와 같은 기업들이 사람들의 존경과 부러움을 받고 있고 또 모방의 대상으로 여겨지고 있는데, 이들이 바로 오늘날의 모델들인 것이다.

이렇게 많은 시장 모델이 등장하게 되면서 중국에서는 모델을 지칭하는 명칭 또한 다양해지고 있다. 오늘날 대중들의 담론에서 모델들은 여전히 “모범”이나 “전형”과 같은 명칭으로 불리고 있다. 그런데 이와 더불어 “스타(名星)”나 “모식(模式)”과 같은 용어가 모델을 지칭할 때 종종 사용되고 있다. 스타는 대중들의 우상을 말하고 모식은 존재의 유형, 즉 “model of reality”라는 의미를 가진 용어이다. 그런데 사전적 의미에서의 모식은 “model for reality”와는 구별되지만 실제로는 그다지 구별하기 어렵다. 왜냐하면 중국의 대중담론에서 말하는 모식의 대부분은 “성공의 유형”을 말하기 때문이다. 따라서 대중들의 담론 속에서 “성공의 유형”은 종종 “성공을 위한 유형”으로 해석되고 있다. 대중들의 담론 속에서 스타라고 불리고 있는 야오밍이 청소년들의 역할모델로 인식된다는 것은 특별한 현상이 아니다. 그리고 “모범마을(典型村)”이나 “선진마을(先進村)”로 불렸던 화시촌은 요즘에 “스타마을(名星村)”이나 “화시모식(华西模式)”이란 이름으로도 불리고 있다. 여기서도 엄격한 의미에서 보면 “화시모식”이란 화시촌이 걸어온 성공의 길을 지칭하는 말이지만 현실 속에서 이 말은 종종 화시촌으로부터 배울 수 있는 성공의 길로 해석되고 있는 것이 사실이다. 따라서 모델의 정치학이란 측면에서 볼

때, “모범마을”로서의 화시촌이나 “화시모식”으로서의 화시촌을 특별히 구별할 필요는 없을 것 같다.

모델의 변천과 관련해서 중요한 한 가지는 모델의 변천은 지배권력의 등장뿐만 아니라 후퇴와 몰락도 가시적으로 보여준다는 점이다. 새로운 사회질서의 형성 과정에서 새로운 모델이 등장하는데, 이 과정은 언제나 바로 이전 시대의 모델을 거부하고, 비판하고, 조롱하고, 비웃고, 새로운 의미로 재해석하고, 혹은 망각해버리는 과정을 동반한다. 이러한 현상은 새로운 사회문화적 질서가 형성될 때 명확히 드러난다. 현대 중국의 역사는 이 과정을 잘 보여주고 있다. 사회주의 국가의 건설은 새로운 모델의 등장과 함께 추진되었고 탈사회주의적 개혁은 과거 사회주의 모델에 대한 비판과 더불어 진행되고 있음을 볼 수 있다. 마오의 사회주의 정부는 과거의 전통적 가치와 질서를 새로운 사회주의적 질서로 대처하기 위해서 반봉건주의를 내세웠는데, 봉건주의에 대한 타파는 바로 전통 모델들에 대한 공격과 파괴로 이어졌다. 문화대혁명엔 시기 전통에 대한 비판 현상이 극에 달했다. 과거의 유물과 관습은 파괴되었고, 유교 경전은 그것이 얼마나 터무니없는 사상인지를 확인하고 조롱하기 위해서 공개적으로 암송되었다(Chan et al., 1992). 이렇게 건설된 사회주의적 질서도 탈사회주의적 개혁과정에서 다시 비판을 받게 된다. 그리고 사회주의 시대의 모델들은 조롱당하고 비판을 받게 된다. 본 논문에서는 이 과정이 어떻게 진행되고 있는지 자세히 살펴보게 될 것이다.

요컨대 한 사회의 지배적 가치는 종종 모델의 형태로 체현된다. 그 모델은 효자, 열녀, 충신, 용감한 군인, 영웅적인 민족주의자, 근면한 노동자, 성공한 기업가, 경쟁력 있는 기업, 부자 마을 등 다양한 모습을 띠게 된다. 이들은 각기 다른 가치와 권력을 상징하는 존재들로서 한 사회는 이러한 모델들을 동시에 모두 가지고 있을 수 있다. 이들 서로 다른 가치들은 지배적인 위치에 오르기 위해 경쟁하고 있다. 하지만 모든 가치들이 지배적인 위치를 차지하고 있는 것도 아니고 하나의 가치가 계속 지배적인 위치에만 머물러 있는 것도 아니다. 한 사회에서 지배적인 가치를 체현하는 모델들은 시대에 따라 항상 변하게 된다. 그러므로 모델에 대한 연구는 바로 그 사회의 지배적인 사회문화적 질서가 형성되고 변화되는 과정을 파악할 수 있게 한다. 본 연구

는 지금까지 정리한 개념과 이론을 통해서 현대 중국의 지배 권력이 어떻게 변해왔고 또 어떻게 변하고 있는지를 살펴보고자 한다.

III. 사회주의 시대의 이상적 인간형과 자립경제 모델

1. 이타적 모범시민 레이핑

1949년 공산당 정부가 수립된 후 마오쩌둥 정부는 사회주의 이념에 기초한 새로운 사회문화적 질서를 만들기 위해 혁명적 프로젝트를 연이어 전개해 나갔다. 1950년대 초 토지 국유화를 시작으로, 1950년대 중반에는 합작사를 도입했고, 1950년대 후반에는 마침내 공산주의 집체체제를 단기간 안에 완성한다는 야심찬 목표를 갖고 대약진운동을 전개했다. 이 시기 전국의 농촌은 소유와 생산활동을 함께하는 인민공사체제로 재편되었다. 개별 가구의 취사가 금지되고 공동취사가 장려되는 등 집체주의가 전면적으로 도입되었다. 하지만 마오쩌둥의 이러한 급진적인 시도는 곧 장애를 만나게 된다. 잇따른 자연재해와 경제정책의 실패로 인해 전국적으로 커다란 기근이 발생하고 수많은 희생자를 낳았다. 그 뿐만 아니라 급진적 집체주의에 대한 비판과 저항이 계속되어, 결국 1960년 대약진운동은 막을 내린다.

그런데 마오쩌둥이 실현하고자 했던 사회주의 사회는 단순히 여러 가지 제도만을 도입해서 실현시킬 수 있는 것이 아니었다. 한 사회가 전면적으로 변하기 위해서는 새로운 사회문화적 질서에 맞는 새로운 인간주체의 형성도 함께 요구되었던 것이다. 마오쩌둥은 대약진의 실패로 국가주석직에서 물러났지만¹ 여전히 중국에 사회주의 사회를 건설하겠다는 강한 의지를 가지고 있었다. 이런 과정에서 이전 시대와는 다른 모델들이 탄생하게 된다. 항일투쟁과 국가건설을 목표로 했던 1940년대와 1950년대의 모델들이 주로 “전쟁

1. 마오의 국가주석직은 1959년 류샤오치(劉少奇)가 물려받는다. 하지만 마오는 그가 사망할 때까지 당주석직을 갖고 있었다.

영웅”이나 “생산 영웅”이었던 반면에, 사회주의 사회의 건설을 목표로 했던 1960년대에는 공동체를 위해 헌신적으로 봉사하는 “착한 사람들”이 새로운 모델로 등장하게 된 것이다. 이 때 등장한 모델들 가운데 가장 대표적 인물이 바로 이타적인 모범시민으로 알려진 레이펑(雷鋒)이다(Chan, 1985; Chiang, 1984; Farquhar, 1996, 2002; Powel and Wong, 1997; Sheridan, 1968).

레이펑은 그가 사고로 죽기 전까지는 거의 알려지지 않았던 인물이다. 1940년 가난한 집에서 태어난 그는 6살 때 고아가 되었다. 격동의 시기에 가난하고 힘들게 살던 그에게 공산당은 큰 희망이었다. 사회주의 혁명에 대한 열정을 가지고 있던 그는 나이 스물이 되던 해에 인민해방군에 가입하고 공산당에도 입당하게 된다. 그런데 1962년 그는 자신이 운전하는 트럭 앞에 놓인 목재를 치우다가 사고로 사망하게 된다. 그의 나이는 겨우 스물 둘이었다. 그는 군인이었지만 전쟁영웅도 아니었고 그의 죽음도 영웅적인 모습이 아니었다. 하지만 그는 그의 앞 시대에 탄생한 그 어떤 영웅보다 더욱 커다란 이름을 남기게 되었다. 그가 모델이 될 수 있었던 것은 그가 남긴 일기 때문이었다. 그의 마지막 3년의 기록을 담은 일기에서 레이펑은 당과 마오쩌둥 주석에 대한 감사와 신뢰를 표현하고 인민에 대한 희생과 봉사를 다짐하곤 했다. 더욱이 그는 어떻게 그의 신념을 매일 자신의 일상생활에서 실천하고자 노력했는지를, 그리고 어떻게 다른 사람들을 도와주었는지를 기록으로 남겼다. 그의 일기는 이데올로기적으로 정교하지는 않지만 감정적으로 풍부하고 사회주의에 대한 헌신과 열정이 묻어난 글이었다. 그 한 사례를 보면 다음과 같다.

1961년 10월 15일. 오늘은 일요일이라서 나는 나가지 않고, 같은 내무반 동지들을 위해서 5개의 침대보를 빨았고, 전우를 위해 1개의 담요를 꿰맸다. 그리고 취사병들을 도와서 야채 600근을 씻었고, 실내외 그리고 화장실 청소했다. 그리고 여러 가지 잡일을 했다. ... 그러고 보니, 나는 하루 종일 잡역부가 당연히 해야 할 일을 내가 한 것이다. 이제 좀 피곤하기도 하지만 아주 기분이 좋다. 내무반의 동지들은 매우 이상하게 생각했다. 누가 자신들의 물건들이 깨끗하게 세탁해 났는지를 몰랐다. 어떤 친구는 자기의 찢어진 담요를 누

가 바뀌었다고 놀라기도 했다. 사실, 내가 그를 위해 수선을 해준 것인데 그는 모르고 있는 것이다. 이름 없는 영웅이 되는 것은 참 영광스러운 일이라고 생각한다. 지금부터, 나는 더욱더 일상에서 작고 평범한 일들을 좀 더하고, 예쁜 말들은 적게 해야겠다(雷鋒, 1973: 58).

바로 이런 그의 작은 선행이 레이펑을 사회주의의 위대한 모델로 만든 것이다. 추운 날 자신의 장갑을 벗어서 지나가는 노인에게 건네주거나, 모아 놓은 월급을 병에 걸린 어머니를 방문하는 친구나 홍수 피해로 고생하는 인민공사에게 보내주는 것과 같은 그의 선행은 아주 특별한 것들은 아니었지만 매우 이타적이고 자기희생적이었다. 게다가 그는 이름을 알리지 않고 사회에 봉사하려고 했다. 그는 이따금 바보라는 소리를 들었는데, 이런 이타적인 행위를 하는 사람이 바보로 불린다면 그는 “기꺼이 그런 바보가 되겠으며, 혁명은 그런 바보를 필요로 하는 것이다”(1960년 8월 20일)라고 쓰고 있다. 그는 기꺼이 사회라고 하는 커다란 장치에 딸린 보잘 것 없지만 꼭 필요한 작은 나사못이 되고자 했던 것이다. 사회주의 집체경제는 이러한 겸손하고 이타적인 정신을 가진 사람들이 필요했던 것인데, 레이펑은 공산주의의 도덕적 가치를 완벽하게 체현하고 있는 인물이었던 것이다. 게다가 레이펑은 일기에서 마오 주석을 존경하고 지지하고 있었다. 그는 자신이 마오에게서 얼마나 많은 영감을 받았는지 그리고 그의 삶에 마오가 어떤 의미를 주었는지를 생생하게 적고 있다.

1963년 국방부 부장이었던 린뻬아오(林彪)는 군인들의 사상교육을 위해 레이펑을 이용하기 시작했다. 그러자 곧 중국청년보는 레이펑의 일기를 발췌해서 출판했고, 며칠 후에는 “레이펑 동지로부터 배우자(向雷鋒同志學習)”라는 마오의 글씨가 인민일보에 실렸다. 새로운 모델이 탄생한 것이다. 마오가 촉발시킨 레이펑 학습 캠페인은 1970년대까지 지속되었다. 그 기간 동안 이 운동은 각 급 학교와 군대에서 크게 유행했으며, 레이펑의 일기는 중국 젊은이들 사이에서 일종의 표준적인 도덕교과서 역할을 했다. 그 운동이 절정에 이를 때는 거의 모든 중국의 학생들이 레이펑의 일기를 가지고 있었다 (Chiang 1984). 레이펑은 다양한 방식으로 이용되고 재해석되었다. 특히 문화대혁명 기간 동안에 레이펑은 매우 중요한 상징이 되었다. 문화대혁명에

참여한 젊은이들에게 공산주의에 대한 이상을 심어주고 당과 마오에게 충성을 바치도록 하는 도덕적 기초를 마련해 준 것도 바로 레이핑이었다.

캠페인이 지속되는 동안 수많은 학생들이 레이핑을 모방하기 위해서 노력했다. 이타적인 행위는 칭송되었고 그런 행동을 하는 사람들은 다양한 방식으로 보상을 받기도 했다. 학생들은 레이핑의 선행을 배우기 위해서 그가 했던 것처럼 일기를 쓰고 그것을 동료들과 돌려 읽고 서로 비판해 주기도 했다. 그리고 친구들 몰래 그들의 빨래를 해주거나 옷을 기워주거나 청소하는 일들이 유행처럼 번지기도 했다. 하지만 이러한 대중운동은 종종 그 정도를 넘어서기도 했다. 어떤 학생들은 자신의 행동을 과장하기도 했고, 어떤 학생들은 권위를 가진 사람에게 잘 보이기 위한 수단으로 레이핑을 이용하는 등 수많은 가짜 추종자들이 생겨나기도 했다(Chan, 1985).

이 시기에는 레이핑 이외에도 공산주의가 추구하는 도덕적인 인간으로 존경받았던 인물이 여럿 있었다. 다이너마이트 위에 자신의 몸을 던져 타인의 생명을 구한 왕지에(王杰), 폭발물과의 충돌하려는 기차를 구해내고 자신은 희생된 오우양하이(歐陽海) 같은 군인들도 모델로 추앙되었다(Landsberger, 2001; Sheridan, 1968). 이들처럼 1960년대의 모델들은 기본적으로 젊고 개인의 안위를 희생해서 공동체에 기여한 사람들이었다. 또한 이들은 마오를 열렬히 지지하고 공산주의라는 이상을 꿈꾸는 사람들이었다. 바로 이러한 모델들을 통해 만들어진 사회적 분위기 속에서 문화대혁명도 가능했던 것이다.

2. “공업은 따칭을 배우고, 농업은 따자이를 배우자”

사회주의 시대의 모델은 개인에게만 한정된 것이 아니었다. 생산소대, 생산대대, 인민공사, 그리고 각종 단위 또한 모델로 지정되었다. 마오 시대의 중국식 사회주의 건설에 요구되는 가치를 반영하면서 전국적으로 가장 커다란 영향력을 발휘한 집체 모델은 따칭(大慶)과 따자이(大寨)였다. 1950년대 말부터 중국의 사회주의와 소련의 사회주의는 노선과 이해를 달리하면서 두 국가 사이의 유대에 금이 가기 시작했다. 소련은 마오의 급진적인 집체주의

정책에 동의하지 않았고, 마오는 모스크바의 탈스탈린 정책을 수정주의라고 비판했다. 게다가 소련은 중국의 핵무기 개발에 필요한 기술이전을 꺼렸고, 국경문제까지 발생했다. 이런 상황 속에서 마오는 외부사회의 도움이 없이 중국의 사회주의를 건설하고자 했다. 따라서 1960년대 초 중국에서는 경제적 자립이 무엇보다 중요한 사회적 가치가 되었다. 이러한 역사적 순간에 전설적인 “자립경제의 모델들”이 등장하게 된다. 그리고 1964년 마오가 “공업은 따칭을 배우고, 농업은 따자이를 배우자(工業學大慶, 農業學大寨)”라는 구호를 내걸면서 자립경제 모델 학습 운동은 전국적으로 확산되어 갔다.

중국은 독자적인 자립경제를 만들어 내기 위해서 무엇보다 석유자급 문제를 해결해야 했다. 따라서 1950년대 말부터 자국의 영토 내에서 대대적인 석유탐사를 벌여나갔다. 그 과정에서 헤이룽강의 따칭에서 대규모 유전이 발견되었고, 1960년 석유시추 시설을 건설하기 위한 사업이 시작되었다. 그리고 1963년 마침내 과업을 달성해 낸다. 그것은 노동자들이 수많은 난관을 극복해내고 이룩한 기적적인 성취였다. 노동자들은 각종 기계나 설비도 갖추지 못한 상태에서도 갖가지 임시변통을 통해 임무를 완수했다. 그리고 이는 무엇보다 추운 날씨 속에서 힘든 육체노동을 견뎌내며 이룩한 성취였다. 이듬해 국가는 따칭을 공업의 모델로 선언했다. 그리고 유정 시추팀장인 왕진시(王進喜)는 “철인”이라는 영예로운 호칭을 얻었고 마침내는 전국모범노동자로 지명되었다. 이러한 따칭의 신화는 “공업은 따칭을 배우자”라는 구호와 함께 포스터, 노래, 영화, 오페라 등에 실려 전국적으로 퍼져 나갔다(Powell and Wong, 1997; Sheridan, 1968; Tung, 1981).

농업의 모델인 따자이는 공업의 모델이었던 따칭보다 중국사회에 더욱 커다란 영향을 미쳤다. 따자이는 산시성 시양현(山西省 昔陽縣)에 있는 가난한 산골 마을이었다. 이 마을은 1950년대 말에서 1960년대 초에 산지개간과 농수로 건설을 통해 농업산출량을 크게 늘렸는데, 이를 계기로 농업의 모델로 선정된다(Friedman, 1978; Lu, 2001; Meisner, 1978; Salter, 1992; Tsou et al., 1982; Unger, 2002). 따자이 모델은 당시 중국만의 자립적인 사회주의를 건설하기 위해서 필요한 많은 요소를 갖고 있었다. 중국의 사회주의가 국제적인 간섭에서 독립되어 건설되려면 레이펑과 같이 공동체를 위해 희생하고

이타적인 인간형만 필요한 것이 아니었다. 동시에 그것은 따자이와 같이 불리한 자연환경을 극복하고 자립경제를 달성할 수 있는 수많은 농촌공동체가 필요했던 것이다. 따자이는 바로 이런 시대적 요청에 적합한 모델이었다. 또한 일반 마을사람들과 함께 고된 육체노동에 직접 참여한 따자이의 당서기 천용꾸이(陳永貴)는 공산당 간부들의 모범으로 삼기에 적합한 인물이었다. 천용꾸이는 술선수범하는 그의 지도력을 인정받아 전국모범노동자에 선정되었다. 그리고 1975년에는 저우언라이(周恩來) 총리의 후원을 받아 국무원 부총리에까지 올랐다. 반문맹의 산골마을 지도자가 중앙정부의 부총리로 임명되었다는 것은 따자이가 정치적으로 얼마나 중요했던 모델이었는지를 말해준다. 따자이는 천용꾸이가 1980년 부총리직에서 물러날 때까지 중국 농촌경제의 발전모델로 남아 있었다.

따자이 모델을 통해서 고된 육체노동은 매우 가치 있는 것으로 칭송되었다. 사회주의에서 육체노동은 매우 중요한 의미를 가지고 있다. 왜냐하면 사회주의에서 물질적 부는 커다란 시장에서의 가격경쟁을 통해 만들어지는 것이 아니라 기본적으로 주어진 시간과 공간 위에서 얼마만큼 많은 노동력을 투여하는지의 문제였기 때문이다. 그리고 고된 육체노동은 남자들 사이에서만 아니라 여자들 사이에서도 칭송되는 가치였다. 남자들과 함께 힘든 육체적 노동에 참여했던 여성들에게는 “철의 아가씨(鐵姑娘)”라는 영광스런 호칭이 주어졌다. 따자이의 철의 아가씨 귀펑리엔(郭鳳蓮)은 그러한 인물 가운데 하나였다. 따자이의 토지개간사업 기간 동안 그녀는 다른 남자들과 동등하게 힘든 육체노동을 해낸 것으로 유명하다. 기온이 영하 20도를 밑도는 날씨에서 손과 발이 마비되고 어깨에 물집이 생겨도 그녀는 쉬지 않고 작업을 완수했다(『中國鄉鎮企業報』, 2000/04/07). 캠페인이 지속되는 동안 따자이의 명성과 함께 귀펑리엔의 이야기도 전국에 알려졌다. 그리고 그녀는 중국에서 가장 유명한 철의 아가씨가 되었다.

1964년 “농업은 따자이를 배우자”라는 마오의 구호가 등장하면서 따자이 신화는 전국으로 퍼져나갔다. 당시 전국 대부분의 마을에서는 이 구호가 커다랗게 쓰인 담벼락을 볼 수 있었다(Lu, 2001). 그리고 캠페인이 돌아오르자 따자이는 각지에서 순례를 오는 성지가 되어버렸다. 캠페인이 끝나는 1970년

대 후반까지 전국에서 1천만 명의 농민들이 이 산골마을로 순례를 다녀갔다. 따자이는 중국을 방문한 많은 외국의 국민들에게도 빼놓을 수 없는 성지였다. 같은 기간 동안 18개 국가의 최고지도자들을 포함한 2만5천 명 이상의 외국 방문객들도 따자이를 다녀갔다. 이처럼 따자이 학습운동은 중국 농촌에 커다란 영향을 끼쳤다. 전국 각지의 농민들은 따자이를 모방해서 자신들의 자립경제 계획을 만들어내고 식량증산 프로젝트를 가동시켰다. 이런 분위기 속에서 1970년대 초까지 전국 농촌 노동력의 1/3이 토지개간, 경지정리, 그리고 관계시설 건설에 투입되었다(Lu, 2001). 그리고 이 과정에서 수많은 “모범노동자”들과 “철의아가씨”들이 탄생했다.

그런데 레이핑 학습 운동에서와 마찬가지로 따자이 학습 운동도 자연스럽게 진행되기만 한 것은 아니었다. 맹목적으로 모방하거나, 단순히 정치적 목적에 의해서 따라하는 척하는 경우도 비일비재했다. 그리고 전국의 많은 생산대대와 인민공사들이 따자이 학습의 성과를 과장하기 위해서 자신들의 농업생산량을 부풀려 보고하는 일도 많았다. 그 과정에서 가짜 영웅과 가짜 자립마을들도 많이 나타났다. 현재 중국인들 가운데 많은 사람들이 과거 사회주의 모델들은 터무니없고 황당했다고 회상하는 것도 바로 이런 이유 때문이라고 할 수 있다.

이제까지 살펴본 레이핑, 왕징시, 천용꾸이, 귀핑리엔과 같은 인물들, 그리고 따칭과 따자이 같은 집체들은 1960년대와 1970년대를 살았던 중국인들 모두가 공유했던 상징이었다. 국가는 이런 모델들을 통해 경제적 자립, 근면성, 그리고 공동체를 위한 희생정신 등 중국 사회주의 건설을 위해 필요했던 중요한 가치들을 사람들에게 인식시킬 수 있었다. 그리고 부총리가 된 천용꾸이의 사례가 보여주듯이, 국가는 이들에게 커다란 영예를 선사함으로써 다른 사람들로 하여금 이들을 따라 배우도록 만들 수 있었다. 이것은 그 당시 국가가 모델을 만들어내는데 얼마나 주도적 역할을 했는지, 다시 말해서 사회문화적 질서 형성 과정에서 국가가 얼마나 지배적인 권력을 행사했는지를 보여주는 것이다. 모델을 따라 배우는 과정은 비판, 저항, 혹은 맹목적인 모방을 동반하기도 했지만 많은 중국인들은 자발적으로 그리고 경쟁적으로 모델을 닮고자 노력했다. 당시 중국 청소년 대부분이 레이핑의 일기를 가지고

있었고 농촌 지도자 대부분이 따자이 순례를 다녀왔다는 사실에서 알 수 있듯이, 이러한 모델들은 실제로 중국의 사회에 커다란 영향을 미쳤던 것이다. 문화대혁명 기간에도 레이펑 뿐만 아니라 따칭과 따자이에 대한 학습운동은 계속되었다. 자립경제에 대한 이러한 노력으로 인해서 1960-1970년대 중국의 경제는 지속적으로 성장했다.² 하지만 개혁개방과 더불어 중국인들은 사회주의 중국이 다른 자본주의 사회에 비해서 경제적으로 크게 뒤져 있음을 발견하게 되었다. 이러한 새로운 인식을 하게 되면서 중국인들은 과거 자신들이 경험한 사회주의에 크게 실망하게 되고 사회주의 모델들에게 더 이상 매력을 느끼지 못하게 된다.

IV. 시장권력의 성장과 새로운 우상이 된 성공한 사람들

1. 개혁개방과 시장 모델의 출현

“중국특색 사회주의”라는 이름으로 진행된 덩샤오핑의 개혁개방은 기본적으로 중국에 시장경제의 원리를 도입하려는 시도였다. 그로 인해서 중국의 경제는 점차 세계 자본주의 시장경제와 맞물려 진행되게 되었다. 여기서 중요한 점은 이제 국가가 중국의 사회문화질서를 형성하는 유일한 권력이 아니게 되었다는 것이다. 나아가 국가의 영향력은 점점 줄어들고 있다. 이제 새로운 시대의 사회문화질서는 새로운 종류의 모델들을 통해 만들어 지고 있다. 특히 새로운 모델들이 탄생하는 데 있어 국가보다 시장의 역할이 점점 더 중요해지고 있다.

물론 현재에도 국가는 여전히 각종 포상과 표창을 통해 사회주의의 모델을 생산하고 있다. 하지만, 대다수 일반인들은 더 이상 그런 모델들에게 환호

2. Hart-Landsberg and Burkett(2004)에 따르면, 문화대혁명 기간 동안 공업 생산량은 매년 평균 10%의 속도로 성장했다. 농업 부문에서의 성장률은 비교적 정체되었지만 그 사이 중국의 인구가 크게 늘어난 것을 감안하면 생산력 증대를 위한 중국의 노력이 실제로 결실이 있었음을 알 수 있다.

를 보내지 않고 있다. 과거 마오쩌둥시대의 모델들은 이제 대중들로부터 거부되고 조롱을 당하고 있다. 개혁개방 이후 중국인들의 일상 담론 속에서 레이펑은 영웅이 아니라 주로 황당하고 어리석은 사람의 사례로 등장하게 되었다(Humphrey, 1997). 그리고 사람들이 따자이를 이야기할 때는 주로 그 마을이 얼마나 농업 산출량을 과장했는지에 초점을 맞춰 이야기를 하곤 한다. 과거의 모델들은 이제 신성함을 잃어 버렸다. 새로운 사회문화적 질서는 이처럼 지난날의 모델들에 대한 비판을 통해 만들어지고 있는 것이다. 이러한 과정에서 새로운 모델들이 등장하게 되는데, 이 새로운 모델들은 주로 시장에서 성공한 사람들이나 단체들이었다.

중국의 시장경제는 소련이나 동구유럽 국가에서처럼 미국식 경제체제를 모델로 하는 “충격요법(shock therapy)”을 통해 도입되지 않았다. 1979년 시작된 중국의 개혁개방은 소련과 동유럽의 탈사회주의 개혁보다 10여 년 앞서 시작되었기 때문에 참고할 만한 외국의 사례가 없었다. 따라서 중국은 스스로 만든 가이드라인을 통해 일종의 개혁개방의 시범지구를 만들고 그 시범지구의 경험을 모델로 삼아 개혁을 진행시키고자 했다. 이렇게 탄생한 것이 바로 1979년에 도입한 경제특구(SEZ)이다. 경제특구는 일종의 국가가 만든 시범지구(test point), 즉 계획된 시장경제 모델이었다. 국가는 처음에 광둥성의 세 향구도시를, 1980년에는 푸지엔성의 샤먼을, 88년엔 하이난성을 연이어 특구로 지정했다. 특구에서는 외국인들의 투자의 자유가 허락되었고 세제의 혜택도 주어졌다. 하지만 생산된 물건은 모두 수출을 하도록 하는 등 내륙과의 접촉을 최소화한 상태로 진행되었다. 국가는 이렇게 모델을 통제함으로써 시장경제를 국가의 통제 안에 두려고 했던 것이다. 국가의 이런 시도는 효과가 있었다. 그래서 이런 특구 모델이 성공을 거두고 있다고 판단한 국가는 점차 그 대상을 넓혀 갔다. 1990년대에는 상하이를 비롯한 전국 대부분의 도시에 경제특구가 도입되었다.

하지만 중국의 시장경제질서가 국가로부터 인정받는 모델을 통해서만 형성되고 있었던 것은 아니었다. 시간이 흐르면서 국가가 지정하는 특구가 큰 의미를 가지지 못할 만큼 시장경제 질서는 이미 크게 형성되고 있었다. 즉 국가의 통제를 벗어난 모델들이 탄생하고 있었던 것이다. 사실 개혁개방 이

후의 중요한 모델들은 국가의 인정을 통해서 생겨났던 것이 아니라 오히려 국가의 통제 바깥에서 일반 중국인들이 시장경제에 적응하려고 노력하는 과정에서 생겨났다. 영향력 있는 모델들이 특구 바깥에서 만들어지고 있었던 것이다. 그리고 국가는 시장에서 성공한 모델을 사후에 공식적으로 인정해주는 방식으로 새로운 사회질서가 만들어지고 있었다. 대표적인 사례 가운데 하나가 안후이성의 샤오강촌(小崗村)이다.

현재 중국 농촌개혁의 발원지라고 칭송되고 있는 이 작은 마을은 1978년 말 불법적인 일을 비밀리에 진행하고 있었다. 국가가 개혁개방을 선포하기도 전에, 그리고 인민공사제도가 폐지되기도 전에, 이 마을의 한 생산 소대에 속한 18명의 주민들은 토지를 분배해서 각 가구의 책임 하에 둔다는 비밀계약에 도장을 찍은 것이다. 소득 가운데 세금에 해당되는 정해진 금액만 낸다면 그 나머지 초과분은 개별 가구의 소득으로 돌릴 수 있다는 계약책임제를 시도한 것이다. 하지만 당시 이러한 시도는 국가의 정책과 달랐기 때문에, 만약 발각되면 그들은 인민공사제도와 생산수단 공유제 정신을 위협하는 자본주의자로 낙인찍히게 되는 매우 위험한 행동이었다. 그런데 그 다음해 이 생산 소대의 소득이 크게 늘어났다. 위험한 시도가 성공을 거둔 것이다. 이 소식은 그 근방의 지역에 알려졌고, 주변의 마을과 인민공사들도 암암리에 그 제도를 도입하기 시작했다.

국가의 정책이 만들어지기도 전에 농민들 사이에서 시도된 “계약책임제(承包制)”는 성공을 거두었다. 그리고 개혁개방초기 농촌개혁의 구체적 청사진이 없던 국가는 샤오강촌의 성공사례를 국가의 정책으로 포섭하게 된다. 국가는 결국 이를 국가의 제도로 만들어서 1984년 인민공사를 공식적으로 폐지한다. 이제는 오히려 토지를 개별가구에 나누어주지 않으면 불법이 되어 버린 것이다. 샤오강촌은 이제 국가적 모델로 추앙되었다. 국가는 18명의 용감한 농민들에게 영예를 부여하기 위해서 그들의 인장이 찍힌 그 “불법계약서”를 북경의 혁명박물관에 역사적 문서로 보관 전시하고 있다.³

3. 박물관에 전시된 계약서는 원본이 아니라 그 후에 언론 보도를 위해 다시 만들어진 것이라는 논란이 진행되고 있다. 그러나 그 문서의 작성 시기에 대한 논란과는 상관 없이 이 마을이 중국 농촌 개혁에 지대한 영향을 미쳤다는 사실은 부정할 수 없다.

2. 국가에 도전한 시장 모델

새로운 시대의 모델들은 주로 이렇게 국가의 권력 바깥에서 성장해서 시장에서 큰 성공을 거둔 사람이나 기업들이다. 티엔진(天津)의 따치우좡(大邱庄) 마을의 사례는 더욱 극적이다. 개혁개방 초기 향진기업을 통해 부를 축적한 따치우좡은 한 때 중국에서 가장 부유하고 유명한 마을이었다. 따치우좡도 샤오강촌처럼 국가의 정책 바깥에서 자발적으로 시장경제에 적응하는 과정에서 성공했는데, 그 결과 따치우좡은 국가의 권위에 도전하기까지 했던 것이다(余映麗·李進杰, 2002; Gilley, 2001; Lin, 1995; Lin and Chen 1999).

1960년대와 1970년대의 따치우좡은 중국의 다른 농촌과 마찬가지로 농업을 통해 소득을 올려야 하는 마을이었다. 따치우좡의 촌서기 위쭈오민(禹作敏)은 따치우좡으로부터 영감을 받기 위해 4차례나 따치우좡에 순례를 다녀오기도 했고, 마을 사람들도 농업 생산성을 향상시키기 위해 고된 노동을 해냈다. 하지만 바다와 멀지 않은 곳에 위치한 따치우좡으로서는 토질이 척박해서 농업 생산성을 향상시키는 데는 한계가 있었다. 농업에서 성공하지 못한 위쭈오민은 1977년부터 그 탈출구를 공업회에서 찾았다. 그런데 농촌에 공장을 건설한다는 것은 당시로서는 매우 위험한 시도였다. 왜냐하면 중국의 사회주의는 농촌과 도시를 엄격히 구분해서 농촌은 식량을 생산하는 곳으로 엄격히 관리했고, 농촌에서의 공업화는 허락하지 않았기 때문이다. 하지만 위쭈오민은 공업화만이 따치우좡의 희망이라고 판단하고 비밀리에 마을 공장 건설에 착수했다. 그는 농수로 건설자금이라는 명목으로 여러 군데서 자금을 빌려서 1978년 강판공장을 건설했다. 생산된 상품은 각종 인맥과 뇌물을 동원해서 티엔진의 시장에 내다 팔았다. 마침 1979년 개혁개방이 시작되자 많은 건설 및 산업자재들의 품귀 현상이 나타났고, 따치우좡은 그 과정에서 많은 소득을 올리게 된다. 이후 따치우좡은 철제 파이프 공장 and 인쇄 공장 등 여러 공장을 연이어 건설했다. 따치우좡의 시도는 커다란 성공을 거둔 것이다.

향진기업은 중국 농촌의 집체가 소유한 공동 자본과 노동의 기반 위에 설

립된 농촌기업이었다. 1980년대 초 전국 곳곳에서 소규모 향진기업이 일어나고 있을 때, 따치우장은 이미 커다란 규모의 향진기업들을 거느리고 있었다. 1984년 따치우장의 성공담이 언론에 보도되자 이 마을은 전국적으로 유명한 농촌 근대화의 성지가 되었다. 국가가 동원하지 않았지만 많은 사람들이 자발적으로 이 마을에 순례를 오기 시작했고 곳곳에서 따치우장을 학습하기 위한 운동이 벌어졌다. 중국 농촌의 개혁 방향에 대해서 뚜렷한 청사진이 없던 당시에 중국농민들은 시장경제에서 성공해서 큰 부자가 된 사례를 발견하고 이에 매력을 느끼게 된 것이다. 이 마을의 명성은 샤오강촌의 명성과 영향력보다 훨씬 컸다. 전국의 마을 지도자들과 국가 지도자들이 앞 다투어 따치우장을 방문했고 이 마을의 공업화 과정을 견학했다. 마침내 국가도 이 마을을 공식적인 모델로 인정하기에 이른다. 1987년 위쭈오민은 10대 농민 기업가의 한 명으로 선정되었고 중국인민정협의 대표로도 선정되었다. 그리고 1988년에 마침내 당시 공산당 총서기였던 짜오쯔양이 따치우장을 방문했다. 국가의 공식적인 인정을 받게 된 것이다. 이는 동시에 국가로서는 시장에서 성공한 사업가를 국가에 포섭하는 과정이기도 했다. 이제 따치우장은 국가의 선전에 공식적으로 등장하게 되었고 더 많은 사람들이 찾는 명소가 되었다.

위쭈오민은 한때 따자이로부터 배우기 위해 여러 차례 그곳을 방문했었다. 그런데 이제 상황은 정 반대로 바뀌었다. 산악지대에 위치한 따자이는 여전히 농업을 위주로 한 농업마을이었지만, 따치우장은 이제 산업화된 도시가 되었다. 1992년 마침내 따자이가 따치우장에 순례를 온 것이다(Gilley, 2001). 한 때 전국에 이름을 날렸던 따자이의 철의 아가씨 귀펑리엔이 마을 간부들과 함께 따치우장을 방문했다. 귀펑리엔의 방문은 전국적으로 커다란 뉴스였다. 그것은 과거의 모델이 새로운 모델로 대체되는 순간이자 새로운 사회문화적 질서가 도래했음을 선포하는 순간이었다. 이제 부는 고된 육체노동에서 나오는 것이 아니라 시장에서의 성공에서 나오는 것이라는 상징적으로 알려주는 사건이었다.

따치우장은 국가의 정책을 따르지 않고 성공했다. 어쩌면 국가의 정책을 따르지 않았기 때문에 성공했다고 볼 수도 있다. 국가의 정책이 시작되기 전부터 자본축적을 시작했기 때문이다. 그 마을은 1992년에 이미 45억 위엔

(약 5천 400억 원)의 매출을 올렸으며, 200여 대의 자동차 10여 대의 메르세데스-벤츠를 소유하고 있었다(Gilley, 2001). 이런 엄청난 부 때문에, 그 마을은 각종 언론들은 “중국제일촌(華下第一村)”이라고 불렀다. 위쭈오민의 개인 소득은 1992년 이미 1백만 위엔(약 1억 2천만 원)에 달했다. 이러한 부를 성취한 그는 이제 공산당이나 국가가 아니라 시장이 인민들을 부유하게 해줄 수 있다고 강하게 믿게 되었다. 따라서 그는 마을의 당조직을 기업조직 밑에 놓인 부차적인 조직으로 만들었다. 사회학자 Lin Lan은 따치우쑹에서 당조직이 어떻게 축소되었는지를 이렇게 기록하고 있다.

1984년 마을에서 만들어진 보고서에 보면, 당의 기능과 활동은 현지에서 전혀 보이지 않았다. 모든 사회보장 제도 또한 기업의 관점에서 파악되었고 논의 되었다. 기업은 위에서 내려온 각종 당의 책임사항을 알고 있었다. 하지만, 촌내에서의 당 기구는 전혀 존재하지 않는 것과 같았다. 모든 현지의 경제적, 정치적, 그리고 사회적 기능은 당 기구의 개입 없이 진행되었다(Lin, 1995: 333).

이제 따치우쑹에서는 시장이 당보다 더 중요한 권력으로 등장한 것이다. 위쭈오민 자신의 권력도 무엇보다도 그의 경제력에서 나왔다. 경제적 성공 때문에 그는 사회적으로 인정받고 존경받았다. 그에게 시장이 권위의 원천이었던 것이다. 그래서 당에 대한 충성은 그의 사업에 비해 이차적인 것으로 간주되었다. 그는 국가권력에서 상당히 벗어나 있었고 지역사회에서 큰 영향력을 행사하는 “토황제(土皇帝)”가 되어 갔다.

1992년 마을에서 살인사건이 일어났다. 마을 내에서 일하는 외지인 출신 경리 가운데 한 사람이 횡령혐의로 마을 간부들로부터 취조를 받다가 죽는 일이 벌어졌던 것이다. 소식을 들은 티엔진의 경찰이 마을로 조사를 나오게 되었는데, 위쭈오민은 경찰이 자신의 마을로 들어오지 못하게 막았다. 얼마 후 경찰은 다시 수백 명의 병력을 무장시켜 재진입을 시도했다. 그런데 그는 이번에는 마을 사람들과 공장 노동자들을 각목, 철봉, 심지어는 총으로 무장시켜 경찰의 접근을 막아냈다. 이 사건은 중앙정부를 크게 긴장시켰다. 그리고 특별한 지시가 내려졌다. 결국 1993년 4월 위쭈오민은 체포된다. 그리고

따치우장의 명성은 순식간에 악명으로 바뀌었다. 위쭈오민은 20년의 형을 선고 받고 복역하던 중 1999년에 사망하게 된다.

이제 따치우장은 더 이상 모델이 아니다. 정부는 그 마을을 없애고 대신 주변 마을과 통합시켜 진으로 승격시켜 버렸다. 그 후 오랫동안 과거 따치우장 지역은 특별 관리되어 정부의 허락 없이는 취재나 연구가 불가능했다. 그리고 따치우장과 위쭈오민에 대한 이야기는 공공 담론에서 금기시 되었다. 따치우장의 등장과 몰락은 개혁개방 이후 국가의 실질적인 통제에서 벗어난 세력의 등장 가능성을 보여준 정치적으로 매우 민감한 사건이었던 것이다. 시장의 역할이 점점 커짐에 따라서 국가와 시장의 관계가 어떻게 설정될 것인지에 대한 문제가 커다란 과제가 되었다. 결국 중국에서 국가와 시장은 서로 타협하고 협조하는 길을 모색하게 된다. 세력 있는 사업가들도 국가의 권위를 인정하고 국가는 자본가들을 적극적으로 껴안는 방향으로 개혁이 진행되고 있는 것이다. 공산당은 시장 권력을 적극적으로 포섭하기 위해 2002년 장쩌민의 “3개대표 사상”을⁴ 공식적으로 채택하고 마침내 자본가들도 당원으로 받아들여지게 된다.

3. “천하제일촌” 화시촌

따치우장이 몰락한 뒤 그 뒤를 이어 “중국제일촌”이라는 명성을 계승한 마을이 화시촌(華西村)이다. 화시촌은 지난 10여 년 동안 중국에서 가장 부유한 농촌마을이라는 명성을 유지해 왔고 국가의 정책에 협조를 잘 해온 모범마을로 알려져 있다. 상하이에서 북서쪽으로 200km 정도 떨어진 곳에 위치하고 있는 화시촌은 행정구역상으로는 장쑤성 우시시 장인현 화스진(無錫市 江陰縣級市 華土鎮)에 속한 작은 농촌 마을이다. 이 마을은 1961년 화스 인민공사가 만들어지면서 생겨났는데, 당시 화시대대의 당서기를 맡았던 우

4. 2000년 장쩌민 주석이 발표한 주장으로서, 공산당은 선진 생산력의 발전요구, 선진 문화의 발전방향, 광대한 인민의 근본 이익을 대표한다고 말하고 있다. 즉, 공산당은 이제 자본가, 지식인, 그리고 농민과 노동자 집단 모두를 대표한다고 해석되는 사상이다.

런빠오가 40년 넘게 계속 마을을 이끌어 왔다. 그러다가 2003년부터 그의 넷째 아들 우시에은(吳協恩)이 촌서기직에 선출되어 공식적으로 마을을 이끌고 있다.

화시촌의 역사는 모델 학습의 역사이기도 했다. 모델 학습을 통해 모델이 된 것이다. 현재는 외지인 노동자들의 숙소로 사용되고 있는 옛 마을 초등학교 건물 벽 위에는 크게 그려진 레이핑의 얼굴이 아직도 남아 있다. 이 레이핑 벽화는 개혁개방 이전의 화시촌에서 레이핑 학습이 얼마나 중요했었는지를 말해주고 있다. 하지만 허름한 벽면 위에서 벗겨져가고 있는 페인트로 남아있는 레이핑의 모습은 그가 대표했던 가치들이 현재 이 마을에서 어떤 운명에 처해 있는지를 역시 잘 보여주고 있다.

화시촌은 매우 적극적으로 따자이 학습에 참여했던 과거를 가지고 있다. 1964년 따자이 학습운동이 시작되자 우런빠오는 커다란 영감을 받고 마을경제를 발전시킬 야심찬 계획을 수립하게 된다. 그리고 따자이 신화에 등장하는 고된 육체노동이 시작되었다. 새롭게 경지를 정리하고, 공동주택, 학교, 회관 등 각종 시설물을 건립하기 시작했다. 그리고 1968년 우런빠오와 촌간부들은 마침내 따자이 순례를 갔다 온다. 따자이 순례를 통해서 큰 자극을 받은 마을 지도자들은 더욱 강도 높은 운동을 펼쳐나간다. 농한기를 이용해서 경지를 평탄하게 만드는 작업이 시작되었다. 따자이의 영웅들이 그랬던 것처럼, 영하의 추운 날씨에도 주민들은 고된 작업을 계속했고 그 과정에서 여러 영웅들이 탄생했다. 어떤 노인은 일을 하는 도중에 몹시 배가 아파왔다. 그래서 그 생산소대의 책임자는 그 노인에게 휴식을 권했다. 하지만 그는 노동을 멈추지 않았다. 식은땀을 흘리며 고통을 느끼면 잠시 쉬었다가 다시 일터로 돌아오기를 반복하면서 밤늦게까지 일을 계속했다(馮治, 1995). 또한 화시촌 여성들 가운데는 남자들의 노동량에 뒤지지 않을 정도의 육체노동을 해낸 “철의 아가씨”들도 여럿 있었다. 화시촌의 따자이 학습 운동은 큰 성과를 낳았고 그로 인해 화시촌의 이름도 지역사회에 알려지게 되었다.

하지만 화시촌의 따자이 학습운동은 농업생산성 향상운동에만 그치지 않고 비농업 활동을 통해 소득향상을 모색하는 방향으로 진행되었다. 대부분의 강남지방의 농촌이 그렇듯이 화시촌은 경작지에 비해 많은 인구를 가지고 있

었다.⁵ 정치적 수완이 뛰어난 마을 지도자 우런빠오는 마을 소득을 높이기 위해 부업을 적극적으로 활용했다. 이 움직임은 1969년 마을 내에 볼트, 너트, 농기구 등을 만들 수 있는 소규모의 철공소를 건립으로 시작되었다. 하지만 문화대혁명이 진행되던 당시, 농촌에서 공업 활동을 하는 것은 불법이었다. 식량생산 이외의 활동을 하다가 발각되면 자칫 자본주의자라는 비판을 들을 수 있었기 때문에, 마을 사람들은 철공소를 위장하여 비밀리에 가동했다. 혹 외부에서 사람들이 오면 철공소에서 일하던 마을 사람들은 재빨리 눈으로 달려 나가곤 했다. 오늘날 화시촌 사람들은 그 당시에 용감하게 시도했던 불법 행동을 자랑스럽게 이야기 하고 있다. 당시 그 불법 활동이 커다란 부를 가져다 준 것은 아니지만 화시촌은 이러한 경험을 통해서 일찍부터 공업과 상업에 눈을 뜰 수 있었다. 그런데 사실 이런 비밀스러운 시도는 화시촌에서만 이루어진 것은 아니었다. 현재 화시촌 주변에는 개혁개방 이전에 이미 몰래 철공소를 운영했음을 자랑스럽게 여기고 있는 마을이 여럿 있다. 그리고 이러한 상공업에 대한 경험은 강남지역에서 향진기업이 일찍부터 번창하게 되는 토대가 되었던 것이다.

1979년 개혁개방이 시작되자, 화시촌은 마을 철공소를 폐쇄하고 작은 규모의 합성섬유 공장을 세웠다. 80년대 초 전국 곳곳의 농촌에서는 향진기업이 번창하기 시작하자, 한 때는 농업을 배우기 위해 따자이를 찾아갔던 우런빠오는 이제 촌간부들을 이끌고 성공한 향진기업들을 찾아다니게 되었다. 1982년에 그들은 당시 향진기업이 번창하고 있는 곳으로 알려진 베이징의 순이현(順義縣)과 창핑현(昌平縣), 그리고 허난성의 류장(劉庄) 등을 견학했다. 견학에서 많은 아이디어를 얻고 돌아온 우런빠오는 마을 내에 농약 분무기 제조 공장과 의류 공장을 새로 건설했다. 화시의 공업화 속도는 매우 빨랐다. 1981년 화시는 이미 촌내 노동인구의 92%가 비농업에 종사할 정도로 급격한 공업화를 이룩했다. 그 해 농업소득은 전체 소득의 4%에 불과했다(馮治, 1995).

1984년 화시촌에 또 한 차례의 큰 변화가 일어났다. 우런빠오가 당시 전

5. 개혁개방 이전의 화시촌의 면적은 약 1km²였고, 마을 인구는 203가구에 830여 명이었다.

국 향진기업의 모델이었던 따치우장으로 향하는 순례의 대열에 오른 것이다. 따치우장을 견학한 우런빠오는 거기서 커다란 인상을 받았다. 따치우장은 화시에 비해서 훨씬 더 공업화, 도시화, 현대화 되어 있었다. 또한 우런빠오는 시장경제를 강하게 신뢰하고 있는 위주오민으로부터 깊은 감명을 받았다. 우런빠오에게 따치우장은 바로 현대성의 상징이었다. 커다란 감명을 받은 우런빠오는 돌아와서 마을의 간부들 여러 명을 다시 따치우장으로 보냈다. 그리고 그곳에서 보름 동안 머물면서 따치우장의 성공방법을 배우도록 했다. 그들은 그곳에서 시장경제의 정신을 비롯해서 경영기법 그리고 새로운 사업항목 등 여러 가지 것을 배웠다. 이들은 무엇보다 따치우장이 크게 성공하게 된 비밀을 알게 되었다. 그것은 바로 중공업이었다. 중공업은 경공업에 비해서 규모가 훨씬 크기 때문에 이윤도 더 크게 남는 다는 것을 알았다. 마침내 우런빠오는 화시에 중공업을 건설하기로 했다. 그리고 상하이 소재 기업들로부터 투자를 얻어내 철강, 구리, 알루미늄, 강철판, 플랜지 등을 생산하는 공장을 연이어 설립했다. 중공업의 도입은 성공적이었고 그 결과 화시의 경제 규모는 크게 성장했다.

중국 향진기업의 모델이 된 화시촌은 1990년대 향진기업의 번성과 함께 전성기를 맞이한다. 동시에 화시촌은 국가로부터 공식적인 인정도 받게 된다. 1992년 화시촌을 방문한 리펑 총리는 화시촌의 발전을 보고 화시촌을 “중국 농촌의 희망”이라고 불렀다. 그러자 곧 CCTV는 새로운 모델의 탄생을 알리듯 화시촌의 역사를 드라마로 만들어 그 이듬해 “화시촌 이야기(華西村的故事)”라는 제목으로 전국에 방영하게 된다. 화시촌의 성공담을 극적인 요소를 담아 표현한 그 드라마는 시장경제에서의 적응과 성공을 꿈꾸던 많은 중국 농민들에게 큰 인상을 주었다. 물론 화시촌은 이미 1980년대부터 많은 사람들의 방문을 받았고 언론에도 자주 등장했었지만 리펑총리의 방문과 CCTV 드라마의 방영으로 화시촌 방문객의 숫자는 폭발적으로 늘었다. 1993년 한 해 동안 100만 명이 넘는 사람들이 전국 각지에서 찾아 왔다. 이런 방문객의 행렬은 1998년 장쩌민 총서기가 화시촌을 방문하면서 최고조에 이른다.

화시촌이 중국 농촌의 미래를 제시해주는 모델이 되면서 과거 모델들과의 관계도 달라진다. 1993년 우런빠오는 한 때 중국농촌의 우상이었던 따치이를

다시 방문한다. 공업화를 통해서 부유하게 된 화시촌은 이제 이 과거의 농촌 모델과 정반대의 입장에 놓이게 되었다. 이제는 화시촌이 따자이를 가르쳐주는 상황이 되어 버린 것이다. 우런빠오는 화시촌 공장에서 생산된 스웨터를 따자이에 선물했다. 그리고 화시는 자본을 투자해서 따자이에 스웨터 공장을 건설해줬다. 화시촌과 따치우짱과의 관계도 바뀌게 된다. 한 때 따치우짱을 배우는 과정에서 우런빠오와 위쭈오민은 친한 친구가 되었다. 그런데 따치우짱이 몰락하자 화시촌에 걸렸던 위쭈오민의 사진들은 모두 내려졌다. 화시촌은 이렇게 따치우짱에 대한 기억은 지웠지만 한 때 따치우짱이 가졌던 “중국 제일촌”이라는 칭호를 계승하게 된다. 1990년대 중반부터 화시촌은 중국에서 가장 부유한 마을로 손꼽히고 있다. 그런데 마을 경제의 규모가 더욱 커지면서 어느덧 중국에서 화시촌을 부르는 칭호는 “천하제일촌”으로 바뀌게 되었다.

오늘날 화시촌은 엄청난 규모의 부를 자랑하고 있다. 420여 가구를 이루는 1,500여 명의 본래의 화시촌 주민들은 넓고 큰 3층집에 살며 자가용을 갖고 있다.⁶ 화시촌은 현재 강철, 알루미늄, 구리 자재, 화학섬유, 방직, 건축, 무역금융, 화학공업, 관광 등을 주요 사업으로 하고 있는데, 2003년에는 이미 연매출 규모가 100억 위엔(약 1조 2천억 원)에 달했고, 2006년에는 400억 위엔(약 4조 8천억 원)에 이르렀다. 현재 화시촌은 하나의 마을이자 동시에 거대한 기업이다. 향진기업으로 출발한 화시촌 기업은 90년대 초 주식회사의 형태로 바뀌었고 1999년에는 마을기업으로는 최초로 선전의 주식시장에 상장되었다. 그런데 화시촌이 중국 언론의 주목을 받고 있는 이유는 이 마을이 부유하기 때문만이 아니다. 또 하나의 이유는 이 마을의 소유구조가 탈사회주의시대 중국이 직면한 경제개혁과 관련해서 논쟁거리를 제공하고 있기 때문이다. 화시촌의 기업들은 사유화 되지 않고 여전히 집체의 소유로

6. 화시촌이 부유하다는 말은 사실 본촌민들에게만 해당되는 말이다. 2004년 화시촌 거주자들 가운데 본촌민은 1,500여 명이었지만, 외지 노동자들은 2만여 명에 이르렀다. 외지 노동자들은 주로 중국의 가난한 북부와 서부지역에서 온 농민공들인데, 이들은 본촌민들이 누리는 각종 혜택을 누리지 못하고 있다. 중국 대부분의 기업들 가운데 이러한 싼 노동력에 의지하지 않고 성공한 기업은 거의 없을 것이다. 하지만 기업의 성공을 말하는 중국인들의 담론 속에 이들 농민공의 존재는 거의 드러나지 않는다.

남아있다. 1997년 이후 대다수의 향진기업들은 정부의 정책에 따라 사유화 되거나 주식회사로 전환된다. 그런데 화시촌은 비록 주식회사의 형태를 띠고 있지만 70%의 주식은 마을 집체의 소유로 남겨놓았다. 그리고 화시촌민들은 모두가 “화시그룹(華西集團)”이라고 불리는 집체의 주주로 되어 있으며, 월급, 보너스, 보조금, 그리고 이윤배당으로 불리는 여러 과정을 통해 수익을 분배 받는다. 하지만 집체재산의 사유화는 인정하지 않기 때문에, 만약 어느 주민이 마을을 떠나고자 한다면 그는 집, 토지, 자동차, 마을기업에 대한 권리 등 모든 재산을 놓고 나가게 된다. 그리고 이런 소유구조 때문에 화시촌은 중국에서 사회주의 마을이라고 불리고 있다.

화시에서 집체가 유지될 수 있었던 이유 가운데 하나는 바로 오랫동안 공산당 촌서기로서 마을을 경영해 왔던 우런빠오의 집체에 대한 자부심과 집착 때문이었다. 그리고 그는 화시촌이 가지고 있는 사회주의라는 이미지를 통해 국가와 긴밀한 협조관계를 유지해왔다. 국가 또한 이 “부유한 사회주의” 마을과 협조관계를 유지함으로써 사회주의 국가로서의 정체성을 유지시킬 수 있었다. 그런데 국가와의 이런 협조관계에도 불구하고 화시촌 모델은 최근 많은 도전을 받고 있다. 사회주의와 집체소유에 비판적인 중국인들이 많아지고 있기 때문이다. 최근 세계화의 영향을 받은 도시 주민들 가운데는 화시촌은 이미 낡은 모델이라고 거부감을 드러내는 사람들이 많다. 이들은 서구 자본주의를 닮은, 더 자유롭고 개인주의적인 세계에 더 매력을 느끼고 있다. 이러한 사회적 분위기 속에서 이제는 사유재산제를 바탕으로 성공한 많은 사업가와 기업들이 모델로 등장하고 있는 것이다. 국가 또한 시장경제의 원리에 매력을 느끼고 있다. 사회주의의 후퇴라는 일부 우려의 목소리에도 불구하고 국가는 2004년 사유재산권의 보호를 명문화하는 개정헌법을 채택하였다. 나아가 기업경영 모델들이 국가의 영역에 도입되고 있을 뿐만 아니라 작은 국유 기업들은 점차 민영화되고 있다. 이제는 단순히 시장경제가 국가에 의해 도입되고 있는 것이 아니라 국가가 시장경제의 일부가 되어가고 있는 것인지도 모른다.

4. 관광명소가 된 모델들

시장경제에 의해서 움직이는 현대 중국은 과거 사회주의 시대처럼 국가에 의해 인정된 몇몇 지배적인 모델만 존재하는 것은 아니다. 효자, 충신, 민족주의자, 사회주의 혁명가, 스포츠선수, 기업가 등 다양한 종류의 모델들이 동시에 존재하는 다원화된 사회이다. 하지만 많은 사람들에게 지배적인 영향력을 행사하고 있는 모델들은 역시 시장경제에서 성공한 모델들이다. 이제까지 중국의 성공한 시장 모델들은 주로 그 지역이름을 따서 불렸다. 그 가운데 그동안 국내외에서 가장 많이 언급되어 왔던 것은 “쑤난모델(蘇南模式)”과 “원조우모델(溫州模式)”이다(서흥석 2001; 전성홍 2001; Liu 1992; Parris 1993). 앞서 언급한대로 “모식”이라고 불리는 이들 지역모델들은 원래 “성공의 유형”이란 의미에서 붙여진 이름이었지만, 실제적으로는 다른 지역에서도 이들을 보고 배우는 결과를 낳고 있는 “성공을 위한 모델”로 인식되고 있다. 그런데 성공의 사례들이 점점 늘어나면서 이런 경제발전의 모델들은 매우 다양해지고 있다. 위징리와 리진지에(余映丽·李进杰, 2002)는 『중국의 모델들(模式中國)』에서 중국의 경제발전 모델을 7가지로 구분하고 있다: 원조우(溫州), 쑤난(蘇南), 주장(珠江), 창쯔(長治), 화시(華西), 난지에(南街), 그리고 따치우좡(大邱庄) 모델. 하지만 이러한 모델들도 실제 중국인들 사이에서 언급되는 다양한 성공의 사례들 가운데 극히 일부에 불과하다.

본 연구자의 관찰에 따르면, 최근에는 중국의 다양한 모델들 가운데 사유재산권과 세계시장에서의 성공이라는 이미지에 어울리는 모델들이 대중들의 담론 속에서 점차 지배적인 위치를 얻어가고 있다. 스포츠 스타 야오밍도 그런 모델들 가운데 한 사람이라고 볼 수 있다. 그런데 한 가지 재미있는 현상은 오늘날의 이러한 모델들은 단순히 다른 사람들의 부러움을 사거나 존경을 받는데서 그치지 않고 자신들의 그러한 상징적 자본을 상품으로 이용하고 있다는 점이다. 모델이 관광 상품이나 브랜드가 되어가고 있는 것이다. 화시촌의 경우에도 그 마을의 인지도가 상품의 광고나 관광산업에 큰 영향을 미치고 있다. 화시촌을 배우려고 많은 사람들이 몰려오자 화시촌은 1996년 마을

에 여행사를 설립했다. 화시촌의 부가 관광이라는 또 하나의 상품을 만들어 낸 것이다. 현재에도 매년 수십 만 명의 방문객들이 화시촌을 찾아오는데, 이들은 입장료를 내고 화시촌 여행사가 고용하고 있는 가이드를 통해서 화시촌의 성공담을 듣고 있다.

최근 화시촌 주변에는 빠른 속도로 대중의 관심을 얻어가는 기업들이 있다. 화시촌에서 자동차로 10여 분 거리에 있는 하이란 그룹(海瀾集團)은 고급 양복과 양장을 생산하는 커다란 의류회사이다. 따라서 기업의 이미지를 매우 세련되고 고급스럽고 서구적으로 만들고 있다. 소유구조 또한 향진기업 형태에서 일반 주식회사로 탈바꿈했다. 이렇게 화시촌에 비해 세련되고 더 현대화되어 있는 기업 이미지 때문에 많은 사람들이 하이란을 찾아오고 있다. 결국 방문객들이 많이 늘어나자 하이란은 2001년 회사 안에 여행사를 설립했다. 하이란도 화시촌과 같은 관광지가 되어 버린 것이다. 화시촌에서 자동차로 10여 분 떨어진 거리에 위치한 산팡상(三房巷)이란 마을 역시 현재 대중들의 담론 속에서 모델로 인정받고 있는 기업이다. 향진기업을 통해서 성장한 이 마을도 화시촌과 마찬가지로 집체 소유의 형태를 갖고 있다. 하지만 주식 배당금은 모두 개인재산으로 인정하는 등 사유재산에 대한 범위를 점점 넓혀가고 있다. 최근에는 세계에서 가장 큰 폴리에스테르 섬유 생산 공장을 건설할 만큼 경제적으로도 성공했다. 그런데 이 마을은 화시촌과 달리 오랫동안 외부에 공개하는 것을 꺼려왔다. 하지만 이 마을을 견학하고 싶어 하는 사람들의 요구는 계속 늘어났다. 결국 산팡상은 2003년부터 부분적으로 관광객의 방문을 허락하게 되었다.

최근의 중국의 모델들은 각기 자신만의 독특한 브랜드를 갖는 방향으로 진화하고 있다. 저장성 텡토우촌(滕頭村)이 그 대표적인 예이다. 이 마을은 유엔환경프로그램(UNEP)이 선정하는 1993년 환경보존에 기여한 세계 500 지역 명단에 포함되었다. 텡토우촌은 이 경험을 바탕으로 생태환경촌 관광이라는 사업을 시작하게 된다. 마을 사람들은 마을 농장에 유기농산물을 재배하고 농촌의 모습을 도시 관광객들에게 경험시켜주는 에코투어리즘을 개발하고 있다. 그런데 재미있는 현상은, 중국에서 환경생태 관광의 성공한 모델로 알려진 이 마을 수입의 80%는 마을이 운영하고 있는 공장에서 나오고 있

다는 것이다. 이 마을은 공업화 때문에 부유한 마을이 되었고 그런 부를 통해서 환경생태 관광의 모델이 될 수 있었던 것이다. 그리고 환경생태 모델이란 이미지를 통해 자신들의 브랜드 가치를 높이고 있다.

전국적으로 시장경제에서 성공한 마을과 기업이 많아지고 있다. 그런데 중국에서는 이런 성공한 기업들 가운데 많은 기업들이 관광이라는 산업을 동시에 갖고 있다. 시장경제에서의 성공이 그들을 모델로 만들었고, 모델이라는 지위는 다시 관광산업이라는 부산물을 낳게 된 것이다. 이렇게 모델에 대한 견학관광이 사회적으로 중요한 위치를 차지하게 되자 국가 여유국(旅遊局)에서는 모델 관광을 국가 차원의 관광 사업으로 만들기 위해 몇 년 간의 타당성 조사를 거쳐 2005년에 제1차 전국 공농업 여행 시범지 명단을 발표했다. 이곳에는 전국 농업 관광시범지 203곳과 공업 관광시범지 103곳, 총 306곳이 선정되었다. 이 시범지 명단 가운데는 본 연구에서 언급한 따자이촌, 화시촌, 하이란 그룹, 그리고 텡토우촌도 포함되어 있었다.

모델의 상업화와 관련되어서 또 하나의 중요한 현상은 과거 사회주의 모델들도 상품이나 브랜드로 재탄생되고 있다는 점이다. 한 때 사회주의 농촌 자립경제의 성지였던 따자이촌은 과거의 명성을 이용해서 관광사업을 시작했다. 사회주의 시절의 향수를 상업화에 이용하고 있는 것이다. 따자이 뿐만 아니라 사회주의 인간 레이핑 또한 광고나 상업화에 이용되고 있다 (Farquhar, 2002). 2003년 레이핑 기념일을 며칠 앞두고 한 미장원에서는 레이핑을 이용한 광고를 했다(『新華網』, 2003/03/07). 그 미장원은 “레이핑으로부터 배워서 바보 같은 짓을 하고 있습니다. 이온파마, 공기파마 30위엔”이라고 쓰인 광고문을 내걸고 한 남자 종업원으로 하여금 레이핑 군복을 입고 총을 들고 미장원 앞에서 보초를 서게 했다. 모델이 가지고 있는 이미지를 상업화에 이용하는 것이다. 그런데 이런 현상은 사회주의 모델에만 한정되지 않는다. 전통적인 유교 모델들 또한 상품의 브랜드나 관광 상품으로 거듭나고 있다.

V. 결론

본 논문에서 필자는 중국 사람들이 부러워하고 모방하고 싶어 하는 대상들이 어떻게 변화되어 왔는지를 분석함으로써 현대 중국이 만들어가고 있는 사회문화질서의 성격은 무엇인지를 살펴보고자 하였다. 이러한 분석을 위해서 먼저 모델에 대한 분석적 개념을 제시하였고, 모델을 통한 사회문화적 질서의 생산과정을 “모델의 정치학”이라는 이론으로 구성해 보았다. 요컨대 모델이란 한 사회의 지배적 가치를 체현하고 있는 구체적인 인물이나 집단을 말하는데, 이들은 그 사회의 사회문화적 질서의 형성과정에서 매우 중요한 역할을 하고 있다. 한 사회에 지배적 질서체계가 형성된다는 것은 중앙권력에 의한 통제와 지배뿐만 아니라 그 사회 구성원들이 자발적으로 그 질서에 적합한 새로운 주체로 만들어지는 과정을 필요로 한다. 이 때 대중들은 그 사회의 지배적 가치를 체현하고 있는 모델을 통해서 자신들의 욕망을 확인하게 되고 자기 점검과 모방을 통해 새로운 주체로 거듭나게 된다. 그런데 어떤 인물이 다른 사람들의 욕망의 대상으로 떠오르게 되고 사람들이 그를 모방하는 과정은 매우 정치적이고 역동적인 과정인 것이다.

모델의 정치학은 과거 사회뿐만 아니라 현대 사회의 성격을 이해하는데도 유용하다. 한 사회의 지배적 권력의 성격을 이해하기 위해서 모델을 등장과 변화를 분석하는 것이 필요한데, 여기서 필자는 모델이란 항상 국가에 의해서 만들어지는 것은 아니라는 점을 강조하였다. 오늘날 모델이 만들어지는 과정에서는 시장의 역할이 점점 중요해지고 있다. 그런데 오늘날엔 과거 국가가 모델의 탄생을 주도하던 때와는 달리 모델의 종류도 매우 다양하고 모델과 지배적 권력과의 관계가 명확히 드러나지 않을 때도 많다. 현대인들은 국가가 권유해주는 가치나 상징물에 별로 매력을 느끼지 않는다. 대신 사람들은 자유롭게 자신들이 욕망하는 대상을 선택한다고 말한다. 그런데 자세히 살펴보면 오늘날 대중들이 욕망하는 다양한 모델들에게는 하나의 공통점이 있음을 발견할 수 있다. 바로 “시장에서의 성공”이라는 가치이다. 다시 말해,

그들은 자본주의 시장경쟁에서 승리한 존재들인 것이다. 물론 시장에서의 성공과 관련 없는 모델들도 많지만 그 모델들은 대부분 지배적인 위치에서 벗어나 있는 경우가 많다. 대중들이 욕망하는 시장모델들은 국가의 표창이 아니라 대중적 담론과 시장에서의 평가를 통해서 찬사와 영예를 받고 있다. 그리고 성공하고자 하는 사람들은 이러한 모델을 자신들의 행동과 자기관리의 좌표로 삼아 벤치마킹하고 있는 것이다. 그런데 오늘날의 모델 벤치마킹은 한 사회나 국가 내부에서만 진행되는 현상이 아니다. Wendy Lamer and Richard Le Heron(2004)이 지적한대로, 기업들 사이의 벤치마킹은 이제 전 지구적 차원의 질서를 만들어내고 있다. 미국과 영국을 중심으로 등장한 신 자유주의 질서 또한 모델을 통해 전 세계적 범위로 확장되고 있는 것이다.

본 논문은 모델에 대한 이러한 인식을 바탕으로 현대 중국사회에 나타나는 지배적 권력의 변화를 분석하고자 하였다. 현대 중국에서 대중들이 욕구하는 모델들은 극적인 변화를 겪어 왔다. 레이펑이나 따자이와 같은 모델들의 출현에서 볼 수 있듯이, 마오 시대에는 모델들이 떠오르는 과정에서 국가가 주도적인 역할을 했다. 하지만 본 연구는 모델이란 반드시 국가에 의해서만 만들어지는 것이 아니라는 것을 보여준다. 개혁개방 이후 중국의 사회문화적 질서는 새롭게 재편되고 있다. 우런빠오나 야오밍이 사람들의 부러움을 받고 있는 가장 큰 이유는 국가로부터 표창을 받았기 때문이 아니라 그들이 시장에서 성공한 사람들이기 때문이다. 오늘날 모델이 등장하는 과정에서는 국가의 역할이 점점 축소되고 있다. 샤오강이나 따치우창의 사례에서 보듯이, 현대의 모델들은 심지어 국가의 사책을 따르지 않거나 국가에 도전하는 과정에서 모델의 지위에 오르기도 했다. 이처럼 오늘날 중국에서 대중들의 욕망을 자극하는 모델들은 주로 시장에 의해 탄생되고 있는데, 이는 개혁개방 이후에 시장경제에 기반을 둔 사회문화적 질서가 지배적인 사회로 변해가고 있음을 말해주는 것이다.

물론 중국에서 국가라는 권력이 그 권위를 잃어버린 것은 아니다. 국가는 여전히 권위를 가지고 있으며 정책을 실행하는 과정에서 “모범노동자”, “선진단위”, “모범가정”, “위생마을”, 혹은 “문명도시” 등과 같은 국가의 모델들을 만들어낸다. 그리고 사람들은 이러한 국가의 표창, 특히 중앙정부가 수여

하는 표창을 커다란 영예로 여기고 있다. 하지만 사회주의 국가를 만들어가던 지난 시절에 국가가 선전과 대중동원의 수단으로서 모델을 많이 이용했음을 기억하고 있는 중국인들 가운데는 오늘날 국가가 수여하는 표창 역시 선전의 한 방편이라거나 때가 되면 의례적으로 주어지는 관행에 불과하다고 여기는 사람들이 많다. 특히, 하급 정부가 수여하는 표창의 권위는 크게 약화되었다. 뿐만 아니라, 시장에서 인정받지 못하고 단지 국가의 인정만을 받은 모델들에 대해서 사람들은 점점 관심을 잃어가고 있다. 반면, 시장에서 성공한 기업이나 마을은 국가의 인정이 없이도 많은 사람들이 모방하고 싶어 하는 모델이 되어가고 있다.

이처럼 많은 중국 사람들은 국가의 권위보다 시장에서의 성공이라는 가치에 더 매력을 느끼고 있으며 시장의 역할은 국가가 적절히 통제할 수 없을 만큼 중국인들의 생활 전반에 영향을 미치고 있다. 이러한 상황은 국가가 오히려 시장의 모델들을 적극적으로 껴안도록 만들고 있다. 야오밍과 우런빠오의 아들을 전국모범노동자로 선정한 사례에서 보듯이, 국가는 시장에서 성공한 기업이나 마을에게 표창을 수여함으로써 이들을 국가의 권위 속으로 포섭하려고 하고 있다. 그리고 다른 한편으로 국가는 시장모델을 정책으로 받아들임으로서 국가의 권위를 유지시키고 있다.

오늘날의 시장모델과 관련해서 재미있는 현상이 나타나고 있는데, 그것은 현대의 모델은 관광명소나 하나의 브랜드로 변하고 있다는 점이다. 화시춘뿐만 아니라 하이란, 텡토우춘, 난지에춘, 한춘허, 칭따오 맥주 등 시장에서 성공한 많은 기업들은 오래전부터 대중들이 즐겨 찾는 관광명소 혹은 즐겨 소비하는 브랜드가 되어있었다. 시장 모델에 대한 대중들의 욕구가 관광 산업을 만들어 내고 브랜드 가치를 높여준 것이다. 그리고 최근 국가는 이러한 자발적인 현상에 개입하여 이를 더욱 활성화 한다는 차원에서 농업관광 명소와 공업관광 명소를 선정 발표하였다. 이제는 시장에서 이미 형성된 사회문화적 질서가 국가의 정책으로 다시 포장되고 있는 것이다.

참고문헌

- 서흥석. 2001. 「중국 鄉鎮企業 ‘蘇南모델’의 특징과 재산권 개혁」. 『중국연구』 90. pp. 77-111.
- 전성흥. 2001. 「중국의 지방 소유제 구조와 정부-기업 관계: 無錫과 溫州의 비교」. 『국제정치논총』 41권 4호. pp. 253-276.
- 전여강(지음). 이재정(옮김). 1999. 『공자의 이름으로 죽은 여인들』. 서울: 예문서원.
- 余映丽·李进杰. 2003. 『模式中国: 经济突围与制度变迁的7个样板』. 北京: 新华出版社.
- 冯治. 1995. 『吳仁寶评传』. 北京: 人民出版社.
- 雷鋒. 1973. 『雷鋒日记选(1959~1962)』. 北京: 人民出版社.
- Bakken, Borge. 2000. *The Exemplary Society: Human Improvement, Social Control, and the Dangers of Modernity in China*. Oxford; New York: Oxford University Press.
- Bourdieu, Pierre. 1977. *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bulag, Uradyn Erden. 1999. "Models and Moralities: The Parable of the Two Heroic Little Sisters of the Grassland." *The China Journal* 42, July. pp. 21-41.
- Chan, Anita. 1985. *Children of Mao: Personality Development and Political Activism in the Red Guard Generation*. Seattle: University of Washington Press.
- Chan, Anita, Richard Madsen, and Jonathan Unger. 1992. *Chen Village under Mao and Deng*. Berkeley: University of California Press.
- Chiang, Chen-ch'ang. 1984. "The New Lei Fengs of the 1980s." *Issues & Studies* 20, May. pp. 22-42.
- Diamond, Norma. 1983. "Model Villages and Village Realities." *Modern China* 9(2). pp. 163-181.
- Farquhar, Judith. 1996. "Market Magic: Getting Rich and Getting Personal in Medicine after Mao." *American Ethnologist* 23(2). pp. 239-257.
- Farquhar, Judith. 2002. *Appetites: Food and Sex in Postsocialist China*. Durham, NC: Duke University Press.
- Foucault, Michel. 1979. *Discipline and Punish: the Birth of the Prison*. New York: Vintage Books.
- Foucault, Michel. 1986. *The Use of Pleasure: The History of Sexuality, Volume Two*. New York: Vintage Books.
- Friedman, Edward. 1978. "The Politics of Local Models, Social Transformation and State Power Struggles in the People's Republic of China: Tachai and Teng Hsiao-p'ing." *The China Quarterly* 76, Dec. pp. 873-890.

- Geertz, Clifford. 1973. *The Interpretation of Cultures*. New York: Basic Books, Inc.
- Gilley, Bruce. 2001. *Model Rebels: The Rise and Fall of China's Richest Village*. Berkeley: University of California Press.
- Gramsci, Antonio. 1971. *Selections from the Prison Notebooks*. New York: International Publishers.
- Hart-Landsberg, Martin and Paul Burkett. 2004. "China and Socialism: Market Reforms and Class Struggle." *Monthly Review* 56(3). pp. 7-123.
- Humphrey, Caroline. 1997. "Exemplars and Rules: Aspects of the Discourse of Moralities in Mongolia." In *The Ethnography of Moralities*. S. Howell, ed. London: Routledge. pp. 25-47.
- Klapp, Orrin E. 1949. "Hero Worship in America." *American Sociological Review* 14(1). pp. 53-62.
- Klapp, Orrin E. 1954. "Heroes, Villains and Fools, as Agents of Social Control." *American Sociological Review* 19(1). pp. 56-62.
- Landsberger, Stefan. 2001. "Learning By What Example?: Educational Propaganda in Twenty-first-Century China." *Critical Asian Studies* 33(4). pp. 541-571.
- Lamer, Wendy and Richard Le Heron. 2004. "Global Benchmarking: Participating 'at a Distance' in the Global Economy." In *Global Governmentality: New Perspectives on International Rule*. W. Lamer and W. Walters, eds. London and New York: Routledge. pp. 212-232.
- Lin, Nan. 1995. "Local Market Socialism: Local Corporatism in Action in Rural China." *Theory and Society* 24. pp. 301-354.
- Lin, Nan and Chih-Jou Jay Chen. 1999. "Local Elites as Officials and Owners: Shareholding and Property Rights in Daquiuzhuang." In *Property Rights and Economic Reform in China*. J.C. Oi and A.G. Walder, eds. Stanford: Stanford University Press. pp. 145-170.
- Liu, Alan P.L. 1992. "The 'Wenzhou Model' of Development and China's Modernization." *Asian Survey* 32(8). pp. 696-711.
- Lu, Xin-An. 2001. "Dazhai: Imagistic Rhetoric as a Cultural Instrument." *American Communication Journal* 5. pp. 1-26.
- Meisner, Mitch. 1978. "Dazhai: The Mass Line in Practice." *Modern China* 4(1). pp. 27-62.
- Munro, Donald J. 1969. *The Concept of Man in Early China*. Stanford: Stanford University Press.
- Munro, Donald J. 1977. *The Concept of Man in Contemporary China*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Parris, Kristen. 1993. "Local Initiative and National Reform: The Wenzhou Model of Development." *The China Quarterly* 134. pp. 242-263.
- Porpora, Douglas V. 1996. "Personal Heroes, Religion, and Transcendental Metanarratives." *Sociological Forum* 11(2). pp. 209-229.

- Powell, Patricia and Joseph Wong. 1997. "Propaganda Posters from the Chinese Cultural Revolution." *The Historian* 59(4). pp. 777-93.
- Salter, Christopher L. 1992. "Dazhai Village, Shanxi: A Model Landscape." In *Chinese Landscapes: The Village as Place*. R.G. Knapp, ed. Honolulu: University of Hawaii Press. pp.193-210.
- Scott, James C. 1990. *Domination and the Arts of Resistance: Hidden Transcripts*. New Haven: Yale University Press.
- Sheridan, Mary. 1968. "The Emulation of Heroes." *The China Quarterly* 33. pp. 47-72.
- Shlapentokh, Vladimir. 1988. "The Stakhanovite Movement: Changing Perceptions over Fifty Years." *Journal of Contemporary History* 23(2). pp. 259-276.
- Siegelbaum, Lewis H. 1988. *Stakhanovism and the Politics of Productivity in the USSR, 1935-1941*. Cambridge: Cambridge University.
- Stranahan, Patricia. 1983. "Labor Heroines of Yan'an." *Modern China* 9(2). pp. 228-252.
- Tsou, Tang, Marc Blecher, and Mitch Meisner. 1982. "National Agricultural Policy: The Dazhai Model and Local Change in the Post-Mao Era." In *The Transition to socialism in China*. M. Selden and V. Lippit, eds. Armonk, N.Y.; London: M.E. Sharpe; Croom Helm. pp. 266-299.
- Tung, Rosalie L. 1981. "Patterns of Motivation in Chinese Industrial Enterprises." *The Academy of Management Review* 6(3). pp. 481-489.
- Unger, Jonathan. 2002. *The Transformation of Rural China*. Armonk, N.Y.: M.E. Sharpe.
- Wang, Chih-ming. 2004. "Capitalizing the Big Man: Yao Ming, Asian America, and the China Global." *Inter-Asia Cultural Studies* 5(2). pp. 263-278.
- Willis, Paul E. 1981. *Learning to Labor: How Working Class Kids Get Working Class Jobs*. New York: Columbia University Press.
- Yang, Han-Sun. 2006. *Celebration of Wealth and Emulation of Modernity: The Politics of Model Tourism in China's Richest Village*. Ph.D. Dissertation, University of Illinois at Urbana-Champaign.

Riches Become Model Workers:

The Rise of Market Power and the Transformation of Models in Modern China

Yang, Han-Sun

Assistant Professor, Ajou University

My paper examines the transformation of sociocultural order of modern China and the emergence of market power through the lens of “models.” Historically, China has employed various models as means of education and social control. In ancient China, Confucians widely adopted models of morality to have people emulate those models and develop a constant attitude toward the norms and values. My paper explores how models have transformed in different historical periods since the Yan’an days. Confucian models were rejected in the Maoist era while newly introduced socialist models were honored. Model emulation campaigns, such as “learning from Lei Feng” and “learning from Dazhai,” were widely adopted by the state to produce socialist subjects who should live with such values as “self-sacrifice” and “self-sufficient economy.” In post-Mao China, however, old socialist models are marginalized and the state no longer plays a decisive role in the production of models. Today, an individual, a company, or a village becomes a model primarily because of its market success. Basketball player Yao Ming was conferred the national model worker title because of his market success. Anhu’s Xiaogang village became a model by secretly rejecting the state policy and demonstrating its market success. Daqiu Zhuang’s case shows an extreme case of how a model that sprang from the market even rebelled against the state. Huaxi village also emerged as a model because of its enormous wealth which comes from its village enterprises. Today, it is the market rather than the state that produces dominant models. Based on my analysis of modern Chinese models, I argue that the market has already become a major power that produces the dominant sociocultural order in China today.

Key Words: model politics, model worker, model, power, state, market, China

양한순. 아주대학교 사회과학부
443-749 경기도 수원시 영통구 원천동 산 5번지
Tel 031 219 1643 E-mail hansunyang@gmail.com

